

dot. przetargu nieograniczonego na: budowę sieci wodociągowej we wsi Jachranka ul. Gajowa

W związku z zakończeniem prac komisji przetargowej przy postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na w/w zadanie, zwracam się o zaakceptowanie następującej propozycji:

Wyboru za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**KAN-POL Paweł Grabowski
ul. Graniczna 48A lok. 2; 05-270 Marki**

Wykonawca oferuje wykonać przedmiot zamówienia za cenę ryczałtową netto 39.430,89 zł i okres gwarancji na cały przedmiot zamówienia 84 m-ce. z terminem płatności faktur 30 dni.

Sumaryczna liczba punktów = 100,00

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i złożył ofertę najkorzystniejszą.

W postępowaniu brało udział 7 Wykonawców.

Wykluczono z postępowania 3 wykonawców:

Oferta nr 2 – PHU KOWALSKI; Mariusz Kowalski; ul. Polna 42, Serock

Wykonawca nie spełnił warunków przetargu składając niekompletną ofertę. Zamawiający żądał aby oferta zawierała cenę netto i brutto, okres gwarancji oraz termin płatności faktury. Te trzy składowe były kryteriami oceny złożonej oferty. Oferent nie wypełnił pkt. 6 i pkt. 7 formularza oferty co uniemożliwiało ocenę oferty.

Oferta nr 4 – FUH INSTAL-BUD; Szczepan Jan Mielczarczyk; Nowe Wypychy 20; Somianka

Wykonawca nie spełnił warunków przetargu po złożeniu oferty. Zamawiający w wyznaczonym terminie zamieścił protokół z otwarcia ofert wraz z wzorem druku o przynależności do grupy kapitałowej. W wyznaczonym terminie wykonawca nie złożył stosownego oświadczenia. Obowiązek taki ciąży na wykonawcy zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy PZP.

Oferta nr 7 - NTC-instal; Mirosław Szostek; ul. Połczyńska 23; Warszawa

Wykonawca nie spełnił warunków przetargu po złożeniu oferty. Zamawiający w wyznaczonym terminie zamieścił protokół z otwarcia ofert wraz z wzorem druku o przynależności do grupy kapitałowej. W wyznaczonym terminie wykonawca nie złożył stosownego oświadczenia. Obowiązek taki ciąży na wykonawcy zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy PZP.

Ponad to zamawiający zażądał wyjaśnień odnośnie pkt. 5.1 druku oferty. Oferent zaznaczył iż budowa wodociągu spowoduje u Zamawiającego powstanie obowiązku podatkowego. Oferent nie udzielił żadnej odpowiedzi w w/w sprawie.

Odrzucono z postępowania 3 oferty:

Ofertę nr 2 PHU KOWALSKI; Mariusz Kowalski; ul. Polna 42, Serock

Wykluczono z postępowania wykonawcę i odrzucono jego ofertę.

Ofertę nr 4 FUH INSTAL-BUD; Szczepan Jan Mielczarczyk; Nowe Wypychy 20; Somianka

Wykluczono z postępowania wykonawcę i odrzucono jego ofertę.

Ofertę nr 7 NTC-instal; Mirosław Szostek; ul. Połczyńska 23; Warszawa

Wykluczono z postępowania wykonawcę i odrzucono jego ofertę.

Tabelaryczne zestawienie pozostałych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Cena netto ranga 60%	Okres gwarancji ranga 20%	Termin płatności Ranga 20%	Suma punktów
1	Technika i Systemy Polska Przemysław Kania Ul. Główna 29 Michałów-Reginów 05-119 Legionowo	89.000,00 zł 26,58 pkt.	84 m-cy 20,00 pkt.	30 dni 20,00 pkt.	66,58
3	KOW-KAN Daniel Kowalewski Jaskółowo 57; 05-190 Nasielsk	67.500,00 zł 35,05 pkt.	84 m-cy 20,00 pkt.	30 dni 20,00 pkt.	75,05
5	PLAST-BUD Zofia i Kazimierz Olszewscy Sp. jawna Ul. Bielińska 2 06-400 Ciechanów	138.608,34 zł 17,07 pkt.	60 m-cy 10,00 pkt.	30 dni 20,00 pkt.	47,07
6	KAN-POL Paweł Grabowski Ul. Graniczna 48A lok. 2 05-270 Marki	39.430,89 zł 60,00 pkt.	84 m-cy 20,00 pkt.	30 dni 20,00 pkt.	100,00