

Protokół nr 3/2018
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 7 czerwca 2018r.

*Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21
Początek posiedzenia o godz. 13.00.*

Posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek i poinformowała, że w posiedzeniu uczestniczy 6 radnych (**lista obecności- załącznik nr 1**). W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również Sekretarz Tadeusz Kanownik, Skarbnik Monika Ordak, Dyrektor Miejsko Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej (MGZGK) Mirosław Smutkiewicz oraz Kierownik Referatu Organizacyjno-Prawnego i Obsługi Rady Miejskiej (RMP) Rafał Karpiński (**lista obecności- załącznik nr 2**).

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarek

Przedstawiła następujący porządek posiedzenia Komisji:

1. Rozpatrzenie skargi na działanie Miejsko-Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej
2. Odczytanie protokołu z kontroli realizacji uchwał Rady Miejskiej w 2017 r.
3. Analiza wykonania budżetu za 2017 r.:
 - realizacja dochodów i wydatków gminy;
 - opracowanie opinii o wykonaniu budżetu dla R.I.O. z wnioskiem o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium za 2017 r.;
 - wystąpienie do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium dla Burmistrza.
4. Sprawy różne.

Do przedstawionego porządku posiedzenia Komisji nie zgłoszono uwag.

1.

Rozpatrzenie skargi na działanie Miejsko-Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarek

„Wszyscy Państwo zapoznali się ze skargą (załącznik nr 3) jak również z odpowiedzią Dyrektora Miejsko Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej (załącznik nr 4). Czy Pan Dyrektor chciałby jeszcze coś dodać?”

Dyrektor MGZGK Mirosław Smutkiewicz

„Prace na ul. Jabłoniowej były wykonywane na podstawie umowy z firmą, która wygrała przetarg na pielęgnację zieleni na terenie Miasta i Gminy Serock. W dniu 10 kwietnia 2018 r. było zlecenie m.in. na wykonanie pielęgnacji drzew na ul. Jabłoniowej. Prace przeprowadzone były dnia 19 kwietnia 2018 r. polegały na cięciach sanitarnych z uwagi na bezpieczeństwo mienia i życia mieszkańców. Prace te były wykonywane na wniosek mieszkańców i użytkowników drogi ul. Jabłoniowej. Prace te były pewnym ciągiem prac, które robiliśmy w ubiegłym roku, po potężnej nawałnicy w 2017 r. która przewróciła wiele drzew i wyrządziła wiele szkód. Celem nadrzędnym jest zachowanie bezpieczeństwa mienia i ludzi. Mieliśmy sygnały, że ludzie nie czują się bezpieczni. Domy są w sąsiedztwie linii średniego napięcia oraz linii telekomunikacyjnych. Nasze prace pielęgnacyjne nie ograniczają się jedynie do przycinania czy wycinki drzew, ale też staramy się te ubytki rekompensować, nowymi nasadzeniami. Jeśli chodzi o Jadwisin były robione nasadzenia zarówno w poprzednim roku jak i w latach ubiegłych. Drzewa na ul. Jabłoniowej zostały przycięte, a na chwilę obecną są one żywotne”.

„Tramwaj wiejski” Stowarzyszenie Mieszkańców Jadwisina

„Przepisy są po to aby pielęgnować zielen zgodnie z przepisami, a nie niszczyć zadrzewienia”

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarek

„Uważa Pani, że firma, która wykonywała pielęgnację drzew nie zna tych przepisów?”

„Tramwaj wiejski” Stowarzyszenie Mieszkańców Jadwisina

„Tak uważam. Nie jestem specjalistą od drzew, ale zdjęcia tych drzew i redukcji koron wysłałam do dendrologa. Powiedział on, że drzewa zostały zniszczone. Musicie się Państwo liczyć z tym, że my jako Stowarzyszenie działamy na rzecz miejsca, w którym mieszkamy ale współpracujemy też z innymi fundacjami i stowarzyszeniami. W związku z tym materiały te otrzymała również Fundacja Eko Rozwoju z Wrocławia, która obiecała wystąpić o wszczęcie postępowania administracyjnego i nałożenie kary za zniszczenie tych drzew. Nie zgodzę się z Panem Dyrektorem, że drzewa są żywotne bo jedno drzewo nie odtworzyło kompletnie liści. Jeśli pielęgnacja drzew ma polegać na tym, że po redukcji koron w następnych latach drzewo zostanie całkowicie wycięte to może od razu należy je wyciąć”.

Dyrektor MGZGK Mirosław Smutkiewicz

„Byłem dzisiaj w tym miejscu i stwierdzam, że wszystkie drzewa zaczynają odbijać”

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarek

„Panie Dyrektorze ile lat mają te drzewa?”

Dyrektor MGZGK Mirosław Smutkiewicz

„Myślę, że około 30 lat. Są to klony pospolite, drzewa, które łatwo rosną”.

„Tramwaj wiejski” Stowarzyszenie Mieszkańców Jadwisina

„Szanowni Państwo nie jest kompensacją wycięcie drzewa, które ma w obwodzie 1,5 metra, a posadzenie rocznej sadzonki. Potrzeba wielu lat aby te drzewa urosły. Apeluję, aby jeśli nie musimy, aby nie niszczyć zieleni. Jeśli chcecie Państwo wycinać to sadźcie duże drzewa a nie sadzonki”.

Dyrektor MGZGK Mirosław Smutkiewicz

„Nie zaprosiliśmy na dzisiejszą Komisję tych osób, które są bezpośrednio zainteresowane podcięciem drzew”.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Dyrektor Smutkiewicz sprawuje w imieniu Pana Burmistrza nadzór techniczny nad utrzymaniem dróg. Chciałem zaznaczyć, że otrzymaliśmy mailowo wiele podziękowań od mieszkańców po zakończonych pracach pielęgnacyjnych na ul. Jabłoniowej. Wcześniej zaś otrzymywaliśmy szereg telefonów z prośbą o podcięcie drzew ze względów bezpieczeństwa”.

„Tramwaj wiejski” Stowarzyszenie Mieszkańców Jadwisina

„Rozumiem, że w interesie mieszkańców było aby te drzewa całkiem wyciąć, ponieważ nie jest im na rękę grabienie liści. Zgadza się z tym, aby posusz ściąć, że można zredukować koronę ale w takim stopniu aby nie spowodowała ona uśmiercenia tego drzewa. Tutaj się tak nie stało i tłumaczenie człowieka, który bezpośrednio nadzorował te prace, że taki był wniosek mieszkańców, to jest argument nieadekwatny, ponieważ są przepisy. Mieszkańcy mogą chcieć, ale są przepisy, do których należy się stosować”.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Nie oceniamy, że te drzewa zostały zniszczone, dajmy im możliwość odbudowy, te drzewa sobie poradzą. Szereg takich cięć na terenie gminy było i ze skutkiem pozytywnym drzewa ładnie odrosły. Nie można stawiać ponad wszystko przepisów, czasami są rzeczy wyższej wagi jak zdrowi i mienie

ludzkie. Wiele jest w ostatnich latach zjawisk atmosferycznych, gdyby takie drzewo powaliło się na dom, mogłoby dojść do tragedii”.

„Tramwaj wiejski” Stowarzyszenie Mieszkańców Jadwisina

„Jednak te drzewa były zanim wybudowano tam domy”.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Powiedziała Pani, że zawiadomiła Pani Fundację, która wszczęła postępowanie aby gmina była ukarana”.

„Tramwaj wiejski” Stowarzyszenie Mieszkańców Jadwisina

„Nie gmina, tylko ci, którzy zniszczyli drzewa”.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Organ nałoży karę na gminę. Czy o to Pani chodziło?”

„Tramwaj wiejski” Stowarzyszenie Mieszkańców Jadwisina

„Wystąpiłam do Fundacji z prośbą o poradę, oni mają zatrudnionych prawników i wiedzą jak takie sprawy się prowadzi. My nie dalibyśmy rady robić wszystkiego sami, ponieważ nie mamy takiej wiedzy. Natomiast to co Fundacja zrobi z tym później nie należy już do mnie”.

Dyrektor MGZGK Mirosław Smutkiewicz

„Gmina kilka lat temu przejęła tę ulicę, a wcześniej drzewa te rosły w gąszczu, gdzie nie mogła się odpowiednio ukształtować korona. Firma, która wykonywała dla nas te prace, nie wykonywała ich po raz pierwszy. Chciałbym jeszcze dodać, że jest to pas drogowy i po tych sytuacjach, które miały miejsce w 2017 roku staramy się nie narażać gminy aby musiała płacić jakieś odszkodowania”.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Słuszna uwaga, że drzewa te rosną w pasie drogowym, ulica Jabłoniowa jest drogą nieurządzoną czyli gruntową, ale po jej obu stronach powstają tereny budowlane”.

„Tramwaj wiejski” Stowarzyszenie Mieszkańców Jadwisina

„Wystąpiłam do Państwa z prośbą po to, aby takie sytuacje nie miały już miejsca, jeśli robicie Państwo pielęgnację to ja proszę aby robiona była ona tak, aby tych drzew nie zniszczyć. Zależy mi na tym, aby zwrócić na to uwagę. Druga sprawa, że zgłaszałam po tych pracach pielęgnacyjnych, że ulica Jabłoniowa na przedłużeniu ulicy Szaniawskiego a ulicą Szkolną jest to pas ziemi w posiadaniu Skarbu Państwa o wybitnych walorach krajobrazowych i zgłaszałam, że tam są połamane czubki i bardzo dużo posuszu, który wisi na gałęziach. I to nikomu nie przeszkadza?”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Takie stare drzewa dość długo wracają do zdrowia po przycięciu. Ale Szanowni Państwo nie wyobrażam sobie, aby walory estetyczne brały górę ponad bezpieczeństwo ludzi. Kolejna sprawa, jestem członkiem Komisji Ochrony Środowiska, razem z Komisją jeździmy na objazdy i wszelkie uwagi dotyczące stanu drzew, zieleni, są przez gminę realizowane. Obserwuję także inne gminy i uważam, że gmina Serock bardzo dobrze pielęgnuje i dba o zielen. Nie do końca zgadzam się z Pani zarzutami, uważam, że trzeba poczekać i dać szansę odbudować się tym drzewom. Także w Woli Smolnej lipy zagrażały liniom napięcia, zostały skrócone o połowę, proszę pojechać zobaczyć jakie piękne teraz są te drzewa, mają piękne korony”.

Radny Sławomir Osiwała

„Dobrze, że są osoby na terenie gminy, które są wrażliwe na takie obrazy. Jako gmina staramy się zwracać uwagę, chronić środowisko w miarę naszych możliwości. Nie chciałbym aby nasze spotkanie odbyło się na zasadzie przekonywania czy ktoś miał rację czy nie. Jako członek Komisji Rewizyjnej nie będę oceniał czy prace zostały przeprowadzone właściwie czy zgodnie z przepisami czy nie. Mogę tylko się odnieść własnymi spostrzeżeniami, na zdjęciach dołączonych do skargi faktycznie nie

wygląda to imponująco. Dobrze, że są mieszkańcy, którzy jeśli uważają, że coś nam nie wyszło to wskażą nam co powinniśmy poprawić. Naszym obowiązkiem jako Komisji jest ustosunkowanie się do skargi, która wpłynęła. Z autorem tej skargi mógłbym polemizować co do jej treści. Odnosząc się po kolei, w skardze są zawarte informacje, że prace zostały przeprowadzone na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i jest tu zacytowany art. 87a ustawy o ochronie przyrody gdzie wyjątkiem od tej zasady są prace w koronie drzewa, które mają na celu: usunięcie gałęzi obumarłych lub nadłamanych, utrzymywanie uformowanego kształtu korony drzewa, wykonanie specjalistycznego zabiegu w celu przywrócenia statyki drzewa. Nie wiem ile było tej korony a ile zostało. Przyjmując tłumaczenie Pana Dyrektora, że zostały zachowane te proporcje, a więc jest szansa, że to drzewo nie obumrze i będzie mogło dalej się rozwijać. Kwestia jest taka, czy zostały one wykonane w określonym czasie. Pani skarżąca cytuje rozporządzenie Wojewody w którym zakazuje się likwidowania i niszczenia zadrzewień jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego- tu chyba Pani skarżąca nie ma wątpliwości- były wnioski i prośby mieszkańców, że drzewa zagrażają bezpieczeństwu. To co zostało wykonane więc, miało na celu likwidację zagrożenia bezpieczeństwa przy drodze. W moim przekonaniu te prace były konieczne, czy one zostały wykonane prawidłowo nie wiem, ale wiem, że na pewno były konieczne. Pan Dyrektor przekazał, że to firma wykonywała te prace, rozumiem więc, że ta firma została sprawdzona, wygrała przetarg, także mamy prawo mieć przekonanie, że zostało zrobione to zgodnie ze sztuką. Jeśli nie to rozumiem, że taka firma powinna ponieść konsekwencje nierzetelnego wykonania prac, które jej zostały zlecone. Sprawa dotyczy także zakazu gatunków chronionych, która jest przez Panią poruszona, że wykonywane prace były naruszeniem zasady niszczenia siedlisk oraz płoszenia i niepokojenia zwierząt. Jeśli firma faktycznie popełniła błąd, to powinna ponieść konsekwencje. Jestem radnym od 20 lat z krótką przerwą i po raz pierwszy mam do czynienia ze skargą na Pana Dyrektora, że nie zadbał o pielęgnację zieleni. Na końcu skargi Pani skarżąca wnosi do nas abyśmy przeprowadzili kontrolę działalności Miejsko Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej i myślę, że to jest zadanie dla naszej Komisji. Cieszę się, że są tacy ludzie, którzy obserwują naszą gminę i są czuli na jej walory. Dziękuję też za zdjęcia dostarczone przez Pana Sekretarza, są to zdjęcia drzew z dzisiejszego dnia, które potwierdzają, że drzewa zachowały żywotność”.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Jest jedno drzewo w gorszym stanie, które jeszcze obserwujemy, ale dajmy mu szansę, sądzimy, że sobie poradzi”.

„Tramwaj wiejski” Stowarzyszenie Mieszkańców Jadwisina

„Nie można żyć w nadziei, że drzewa sobie poradzą, trzeba tak je pielęgnować, aby nie było takich dylematów”.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarek

„Zawsze są dwie strony, u mnie ludzie proszą o wycięcie 100-letnich drzew, Pan Dyrektor przycina ile może, jedną, dwie gałęzie. Kiedy przyjdzie silny wiatr i drzewo się łamie to ludzie mówią, że mieli rację, że trzeba było wyciąć”.

Radny Sławomir Osiwala

„Chciałbym złożyć wniosek, abyśmy mieli możliwość dokonania kontroli w Miejsko Gminnym Zakładzie Gospodarki Komunalnej w zakresie dbałości o zieleni i przegląd w terenie”.

„Tramwaj wiejski” Stowarzyszenie Mieszkańców Jadwisina

„Będziecie mieli Państwo obraz reszty drzew”.

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Klony to drzewa kruche i przy dużych wiatrach te gałęzie mają tendencję i będą się łamać”.

Radna Gabriela Książek

„Chciałam zgłosić, że to drzewo przy Wodniku przy przejściu zaczyna znowu zasłaniać światła, mimo tego, że to drzewo jest piękne, będzie stanowiło zagrożenie”.

„Tramwaj wiejski” Stowarzyszenie Mieszkańców Jadwisina

„Ja oraz wielu moich sąsiadów przeprowadziliśmy się w to miejsce ze względu na walory krajobrazowe i jeśli zajdzie potrzeba, będziemy do Państwa zgłaszać”.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarska

„Wyjedziemy w plener, aby zobaczyć te drzewa na ulicy Jabłoniowej. Odpowiedź na skargę otrzyma Pani pismem”.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarska

Poddała pod głosowanie uznanie skargi na działanie Miejsko-Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej.

W głosowaniu

Skarga została uznana za bezzasadną przy 6 głosach za jednogłośnie.

2.

Odczytanie protokołu z kontroli realizacji uchwał Rady Miejskiej w 2017 r.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarska

Odczytała protokół z kontroli realizacji uchwał Rady Miejskiej w 2017r. (załącznik nr 5).

Po naniesieniu zgłoszonych poprawek, Komisja Rewizyjna przyjęła i podpisała protokół z kontroli realizacji uchwał Rady Miejskiej w 2017r.

3.

Analiza wykonania budżetu za 2017 r.

Skarbnik Monika Ordak

„Sprawozdanie z wykonania budżetu jest sprawozdaniem rocznym. Zarządzeniem nr 17 Burmistrz przekazał Radzie Miejskiej sprawozdanie finansowe za rok 2017. Składa się ono z bilansu z wykonania budżetu, w którym wykazujemy w aktywach środki pieniężne jakie gmina posiadała na rachunku bankowym, była to kwota 4.879.000zł. Należności i roszczenia, tutaj wykazujemy należności głównie w stosunku do budżetu, czyli wykazujemy VAT, który był rozliczony w miesiącu grudniu a jest należny z Urzędu Skarbowego, który wpłynął w miesiącu styczniu 2018 roku, udziały w PIT, które wpłynęły w styczniu 2018 roku, a dotyczyły roku 2017 to jest kwota 331.285 zł. jak i również wszelkiego rodzaju rozliczenia z Urzędami Skarbowymi z tytułu podatków, które Urzędy Skarbowe przekazują na konto gminy zgodnie z przepisami i była to kwota 13.986,55 zł. Ponadto wykazujemy również środki w drodze była to kwota 10.595,25 zł są to środki w drodze polegające na tym, że płatności odbywające się kartami płatniczymi po koniec roku, jest około 1-2 dni na zaksięgowanie, zapłacone karta płatnicza na koniec roku, wpłynęły do gminy na początku roku 2018. Po stronie pasywów mamy zobowiązania finansowe gminy, jest to dług, jest to 15.117.000zł, ten dług jest powiększony o kwotę 34.151 zł z tytułu już naliczonych odsetek gdzie gmina już posiadała informacje od zaciągniętych obligacji komunalnych, a gdzie płatność następuje w I półroczu 2018 roku. Dług jest rozbity na zobowiązania krótkoterminowe i długoterminowe. Wykazujemy także zobowiązania budżetu była to kwota 134.614 zł są to nierozliczone dotacje, które zgodnie z przepisami gmina rozlicza i przekazuje niewykorzystaną część tych dotacji w miesiącu styczniu roku 2018. Wykazujemy również deficyt wynik budżetowy, zamknęliśmy się w tym roku deficytem 1.357.549 zł. W bilansie jest również taka inne pozycja pasywa 1.091.167 zł jest to subwencja oświatowa, która wpłynęła na konto gminy w miesiącu grudniu a dotyczyła stycznia. Jest tak co roku.

Następnie jest bilans jednostki, to jest Urząd i wszystkie nasze jednostki budżetowe. Tutaj po stronie aktywów mamy cały majątek gminy to jest 215.007.000zł gdzie ta wartość jest już przed umorzeniem. Majątek jest porozbijany na środki, na wartości niematerialne i prawne czyli jakieś programy, licencje komputerowe, grunty, budynki, środki transportu czyli wszystko to co gmina posiada. Wykazane są tu również należności długoterminowe, gdzie znajduje się m.in.. sprzedaż ratalna nieruchomości, opłaty adiacenckie, opłaty planistyczne, opłaty za zajęcie pasa drogowego, użytkowanie wieczyste. Wykazujemy także zapasy 17 tys. zł. wartość w naszych jednostkach zakupu paliwa i drobnego sprzętu, który jest w posiadaniu Miejsko Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej. Wykazujemy również należności krótkoterminowe jest to kwota 5.956.000zł są to zaległości podatkowe, zaległości z tytułu alimentów, jak i również należności z Ministerstwa Finansów i z Urzędów Skarbowych. Środki pieniężne na rachunkach bankowych jest to kwota 1.555.000 zł, tutaj wykazujemy środki znajdujące się na rachunku Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych jak również na depozytach. Jeśli chodzi o stronę pasywa wykazujemy tutaj zobowiązania krótkoterminowe, przede wszystkim zobowiązania niezapłaconych faktur, zobowiązania z tytułu trzynastki, która jest naliczana w roku ubiegłym, a będzie wypłacana zgodnie z przepisami do końca marca roku następnego i od tego naliczony ZUS jak również podatki. Wykazujemy także sumy depozytowe jest to kwota 616 tys. zł. czyli zabezpieczenie wykonania umów, wszelkiego rodzaju wadia. Kolejny załącznik to rachunek zysków i strat jednostki, tutaj tak jak wcześniej w sprawozdaniu i w bilansach wykazujemy faktycznie wykonane dochody i faktycznie wykonane wydatki to tutaj wykonujemy koszty naszej działalności i przychody czyli może być dany wydatek faktycznie obciążony jakąś fakturą ale on nie został zapłacony do końca roku czyli on jest kosztem roku 2017 a wydatkiem będzie w roku 2018. Również zestawienie zmian z funduszu jednostki wykazujemy konto 800 i to sprawozdanie nam przedkłada zrealizowane wydatki budżetu w podziale na poszczególne zadania czyli na środki inwestycyjne na środki otrzymane ze środków unijnych i zrealizowane dochody.

Przechodzimy do sprawozdania z wykonania budżetu Zarządzeniem nr 41 Burmistrz przekazał Radzie Miejskiej sprawozdanie w dniu 26 marca 2018 r. To sprawozdanie zostało także przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, które wpłynęło 29 marca 2018r. Budżet Miasta i Gminy Serock został przyjęty uchwałą w dniu 19 grudnia 2016 r. jeżeli chodzi o stronę dochodową była to kwota 70.397.789, 43 zł w podziale na dochody bieżące i dochody majątkowe. Dochody bieżące planowaliśmy, że będzie to kwota 63 362 294,43 zł a majątkowe 7 035 495,00 zł. W trakcie roku budżet był zmieniany uchwałami Ray Miejskiej jak również zarządzeniami. Uchwał było 8 a zarządzeń 6. Po dokonaniu tych wszystkich zmian budżet na koniec roku po stronie dochodów wynosił 72 096 982,34 zł i został wykonany w kwocie zaś 72 837 246,39 zł, co stanowiło 101,03% planu. Dochody bieżące wykonaliśmy w 101,60% planu a majątkowe w 91,90% planu. Najważniejsze źródła po stronie dochodowej są to podatki i opłaty lokalne ponad 21 mln. zł, dotacje celowe na zadania bieżące ponad 17 mln. zł. głównie przez program 500+ ponieważ ta dotacja wynosi prawie 11 mln zł. Kolejnym ważnym źródłem dochodów jest podatek PIT i podatek CIT, który wynosi 14.768.368zł, podatek PIT i CIT zostały wykonane w kwocie powyżej 100%. Otrzymaliśmy także dotacje i środki unijne w kwocie 3.710.415zł, źródłem naszych dochodów jest też subwencja oświatowa jest to kwota 13.692.017zł. Gmina uzyskała w zeszłym roku ponad 4 mln. zł różnych dofinansowań pochodzących zarówno ze środków unijnych jak i ze środków budżetowych województwa bądź powiatu. Z unijnych otrzymaliśmy środki na dofinansowanie m.in. na rozbudowę sieci kanalizacyjnej w Zegrzu w kwocie 1.226.000zł jak również na budowę wodociągu w Serocku, ul.Chrobrego gdzie po rozliczeniu było to 129 tys. zł. Ponadto jak co roku otrzymaliśmy dotacje z Powiatu Legionowskiego na utrzymanie bieżące dróg powiatowych gdzie Państwo przyjmowaliście to uchwałą, jest to kwota niezmienna 155 tys. zł. Ponadto powiat przekazał nam również 10 tys. zł na organizację święta Wojciechowego. Otrzymaliśmy również dofinansowanie 24.114 zł na zadania wykonywane w zakresie transportu lokalnego. Z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej otrzymaliśmy dofinansowanie do utylizacji azbestu w wysokości 28.797,29 zł, na realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Ścieżki dydaktyczne krajoznawczo – turystyczne w gminie Serock” w wysokości 33.908,13 zł, jak również na realizację projektu polegającego na wymianie systemów grzewczych pn.: „Ograniczenie emisji zanieczyszczeń poprzez modernizację kotłowni na terenie Miasta i Gminy Serock” w wysokości 166.855,74 zł. Ponadto otrzymaliśmy środki na realizację zajęć pływania dla uczniów w szkołach podstawowych była to kwota 28.527,20 zł, którą uzyskaliśmy z Ministerstwa Sportu i Turystyki. W sprawach geodezyjnych, gmina przystąpiła do

projektu „Przestrzeń dla partycypacji” wsparcie w postaci grantu w wysokości 18.000 zł na realizację I etapu konsultacji społecznych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock - sekcja B1. Z Narodowego Forum Muzyki otrzymaliśmy 5 tys. zł na nasz szkolny chór. Nasza jednostka OPS przystąpiła do projektu pn.: „Serockie Centrum Usług Społecznych” i na ten cel otrzymaliśmy z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych 9.620,65zł. Z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego otrzymaliśmy dotację w wysokości 89.000zł na modernizację drogi dojazdowej w miejscowości Wola Smolana gmina Serock, jak również na przebudowę ul. Pułtuskiej i ul. Warszawskiej w m. Serock-Wierzbica 1.803.322 zł z Urzędu Wojewódzkiego w ramach programu wieloletniego pn.: „Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019” Otrzymaliśmy także zwrot z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w wysokości 79.317,65 zł stanowiące zwrot części poniesionych wydatków majątkowych wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2016r. Są to najważniejsze źródła naszych dochodów.

Jeżeli chodzi o wydatki. Planowaliśmy wydatki na kwotę 75 777 740,52 zł w tym wydatki bieżące to była kwota 56 013 508,66 zł i wydatki majątkowe 19 764 231,86 zł. W trakcie roku były zmiany wprowadzone 8 uchwałami i 8 zarządzeniami Burmistrza. Jeśli chodzi o wykonanie wydatków planowaliśmy na kwotę 76 251 517,05 zł, wykonaliśmy je w wysokości 74 194 795,85 zł, tj. 97,30% planu. Wydatki bieżące wykonaliśmy na 97,48% planu a wydatki majątkowe na 96,67% planu. W roku 2017 Gmina Serock udzieliła pomocy finansowej w formie dotacji oraz przekazała środki w wysokości ponad 949 tys. zł. Udzieliliśmy dotacji dla Powiatu Legionowskiego na współfinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1803W na terenie Gminy Serock” w wysokości 170.000 zł. oraz dofinansowano realizację zadania pn.: „Budowa zintegrowanego systemu ostrzegania i alarmowania ludności o zagrożeniach” w kwocie 27.095,79 zł. Ponadto wspomogliśmy Komendę policji w Serocku na pokrycie kosztów służb ponadnormatywnych przeznaczono kwotę 31.500 zł, jak również przekazaliśmy kwotę 20.000 zł na dofinansowanie zakupu ubrań gazoszczelnych dla Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej. Ponadto oprócz dofinansowania, które otrzymaliśmy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na wymianę systemów grzewczych, gmina także dofinansuje wymianę z własnych środków i wypłaciliśmy w sumie na ten cel 81.000 zł, a na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków 27.460 zł. Ponadto finansowaliśmy programy zdrowotne, czyli szczepienia przeciwko pneumokokom, grypie jak również na program rehabilitacyjny, na te trzy programy wydaliśmy kwotę 64.755,78 zł. Udzieliliśmy również dotacji dla podmiotów prowadzących niepubliczne przedszkola w wysokości 527.990,14 zł. Na koniec roku planowaliśmy deficyt w wysokości 4.154.000 zł. Po zamknięciu roku wystąpił deficyt w wysokości 1.357.000 zł. Na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz sfinansowanie planowanego deficytu, gmina planowała zaciągnąć obligację w wysokości 6 mln zł. jak również planowaliśmy zaciągnąć pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 662.200zł jednak w trakcie roku podjęliśmy decyzje o zmniejszeniu emisji obligacji o kwotę 1.050.000zł. Podjęliście Państwo uchwałę o emisji obligacji komunalnych w wysokości 4.950.000zł. Jednakże w związku z dobrą realizacją budżetu, gmina zrezygnowała z emisji kolejnych 2 serii obligacji na łączną kwotę 550.000 zł oraz uzyskała pożyczkę z WFOŚiGW w kwocie niższej o 135,97 zł od planowanej. Na dzień 31 grudnia 2018 gmina posiadała zadłużenie w kwocie 15.083.420,70 zł. Zobowiązania gminy na koniec roku wyniosły 16.889.000zł, na które składa się kwota długu jak również zobowiązania z tytułu dostaw towarów i usług, wypłat dodatkowego wynagrodzenia, które nastąpiło dopiero w roku 2018, była to kwota 1.806.461,21 zł. Na koniec roku gmina nie posiadała żadnych zobowiązań wymagalnych. Nastąpił również za zgodą Rady Miejskiej w formie uchwał obniżenie górnych stawek podatkowych i łączne te skutki w roku 2017 wyniosły kwotę 2.942.817zł. Pan Burmistrz udzielił wszelkiego rodzaju ulg i umorzeń bądź przesunięć terminów płatności w kwocie 250.074,03zł”.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarek

„Czy poziom umorzeń podatków jest zbliżony do roku ubiegłego czy jest tendencja rosnąca?”

Skarbnik Monika Ordak

„Jeśli chodzi o zaległości podatkowe one się zmniejszyły o kwotę około 300 tys. zł. Zostaliśmy wzmocnieni w referacie komórką egzekucyjną, gdzie dwie osoby zajmują się tym. Ale niestety

wzrosło zadłużenie na alimentach. Można więc powiedzieć, że zobowiązania są mniej więcej na poziomie roku ubiegłego. A jeżeli chodzi o zastosowanie ulg przez Pana Burmistrza to również były na podobnym poziomie jak w roku 2016”.

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Co to jest darowizna Stowarzyszenia Witolda Zglenickiego?”

Skarbnik Monika Ordak

„Adresatem była szkoła”.

Radny Sławomir Osiwała

„Nic nie zmienimy co zostało zapisane pod względem rachunkowym. Mamy opinie fachowców, którzy mówią, że jest dobrze. Ale jak pisze RIO *opiniowanie sprawozdania spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa i jest dobrym źródłem informacji o wykonaniu budżetu miasta i gminy Serock za 2017 rok. Wskazać przy tym należy, że wydając opinię skład orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem, natomiast ocena działań w zakresie stopnia realizacji budżetu oraz gospodarności i celowości przy wykonywaniu budżetu należy do organu stanowiącego, czyli do nas.* W związku z tym my nie tyle powinniśmy swoje uwagi co do wniosku o udzielenie absolutorium skupiać się na tabelce plan, wykonanie na zasadzie rachunkowej, tylko bardziej pod kątem tego co jest w tekście. Główna dla mnie informacja ile było w ciągu roku zmian planowanego budżetu. W Wieloletniej Prognozie Finansowej jest ustalony plan co w danym roku powinno się znaleźć w budżecie. My jako Rada Miejska jeśli uchwalamy budżet to znaczy, że akceptujemy. Zaakceptowaliśmy wszystkie zmiany, z którymi Pan Burmistrza do nas występował. Bardziej oczekiwałem informacji co z tych zadań, które na rok 2017 planowano, zostało zrealizowane w 100%, które zadania nie udało się z różnych przyczyn zrealizować. Jako Rada powinniśmy mieć świadomość co oceniamy. Czy osiągnęliśmy ten cel, który sobie zakładaliśmy czy nie. Jeśli dziś dostaję informację, że zadania są w trakcie realizacji to jestem spokojniejszy. Ale są zadania, które mimo, że są zabezpieczone pieniądze w budżecie, wiem, że nie będzie wykonane. Nie było w poprzednich latach, nie będzie i teraz. Chodzi mi o budowę ścieżki rowerowej z Zegrza do Jadwisina. Ja nie wiem jak mam do tego podejść, czy zadanie zostało zrealizowane czy zostało wyzerowane, bo gdzie są środki przeznaczone na ten cel? My musimy sobie odpowiedzieć na pytanie czy podobne zadania, które były zaplanowane zostały zrealizowane. Chciałbym, żeby każdy z Państwa Radnych zastanowił się nad tym co powiedziałem i żeby nasza ocena we wniosku miała taką podstawę, nie tylko dlatego, że wszystko się w rachunkach zgadza i jesteśmy za udzieleniem absolutorium, ale dlatego, że rozumiemy iż pewne zadania mimo najszczerzych chęci można było wykonać, niektórych może nie udało się wykonać, bo pojawiły się inne bardziej potrzebne środki. A my wyrażaliśmy zgody podejmując uchwały zmian w budżecie w trakcie roku. Od początku kadencji zapewniano mnie o termomodernizacji Szkoły Podstawowej w Zegrzu, były różne powody, że zadanie się przesunęło. Oczywiście to jedno czy dwa zadanie niezrealizowane nie może mieć wpływu na całą moją ocenę”.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarek

Poddała pod głosowanie sprawozdanie finansowe Miasta i Gminy Serock za rok 2017.
(załącznik nr 6).

W głosowaniu

Sprawozdanie finansowe Miasta i Gminy Serock za rok 2017 zostało przyjęte przy 6 głosach za-jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarek

Poddała pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Serock za rok 2017.
(załącznik nr 7).

W głosowaniu

Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Serock za rok 2017 zostało przyjęte przy 6 głosach za- jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarska

Odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Serock z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok. (załącznik nr 8).

Następnie podała pod głosowanie wniosek o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Serock z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.

W głosowaniu

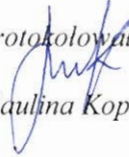
Wniosek o udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy Serock absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017 został przyjęty przy 6 głosach za jednogłośnie.

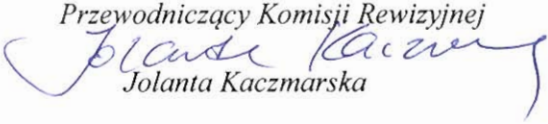
Sprawy różne.

Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarska

Stwierdziła wyczerpanie porządku obrad, podziękowała wszystkim za udział i zakończyła posiedzenie Komisji Rewizyjnej o godz. 16.00.

Protokolowała

Paulina Kopeć

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Jolanta Kaczmarska