

Protokół nr 5/2018
z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Sportu w dniu 5 czerwca 2018r.

*Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.
Początek posiedzenia o godz. 12.30.*

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Mariusz Rosiński i poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy 4 radnych (nieobecny radny: Artur Borkowski i Jarosław Pielach) (lista obecności- załącznik nr 1), co stanowi quorum, przy którym Komisja może obradować. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również, Zastępca Burmistrza Józef Zajac, Dyrektor Zespołu Szkół i Przedszkoli ZOSiP Alicja Melion (lista obecności- załącznik nr 2).

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

Przedstawił następujący porządek posiedzenia Komisji:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, oraz niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto i Gminę Serock.
2. Sprawy różne.

Do przedstawionego porządku posiedzenia Komisji nie zgłoszono żadnych uwag, porządek posiedzenia Komisji został przyjęty.

1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, oraz niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto i Gminę Serock.

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Chcemy podwyższyć dodatki, pracowaliśmy nad tym w ostatnich tygodniach, braliśmy pod uwagę wszystkie elementy, możliwości finansowe a także patrzyliśmy na skale innych gmin, nie chcielibyśmy aby były niższe od innych gmin. Chcielibyśmy te dodatki wprowadzić od 1 września”.

(Na posiedzenie Komisji przybył Przewodniczący Rady Artur Borkowski).

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„System wynagradzania nauczycieli jest skonstruowany w ten sposób, że część wynagrodzenia ustalona jest na szczeblu centralnym, minimalne wynagrodzenie zasadnicze określa Minister Edukacji, natomiast niektóre wydatki do wynagrodzenia są w kompetencji organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. Dodatkowymi elementami są dodatek za wysługę lat, dodatek motywacyjny, funkcyjny, za warunki pracy oraz szczegółowe zasady określenia obliczania i wypłacanie godzin ponadwymiarowych i godzin doraźnych zastępstw. Nie mówię o funduszu nagrodowym bo mamy na niego oddzielną uchwałę. Proponujemy Państwu, żebyśmy przyjęli nową uchwałę określającą regulamin, który będzie wskazywał w jakiej wysokości i na jakich szczególnych warunkach te dodatki są przyznawane, ponieważ poprzedni regulamin z 2009 roku był już czterokrotnie zmieniany, były też zmiany w oświacie, uznaliśmy, że dla czytelności i przejrzystości proponujemy Państwu nowy regulamin.

Pierwszy element, który chciałam zaproponować to zrezygnowanie z podwyższania minimalnej płacy zasadniczej dla nauczyciela stażysty, ponieważ przed laty, płaca nauczyciela stażysty była znacząco niższa niż nauczyciela na innym szczeblu awansu zawodowego, przede wszystkim nauczyciela kontraktowego, który jest następnym stopniem. W tej chwili kiedy dołożyliśmy stażyscie 100 zł do minimalnego wynagrodzenia zasadniczego, to wytworzyła się taka sytuacja, że kontraktowy ma płacę zasadniczą niższą niż stażysta. Doszłoby do sytuacji, że awans zawodowy wiązałby się z obniżeniem wynagrodzenia. Uważam zatem, żeby nie podwyższać minimalnej płacy zasadniczej dla nauczyciela stażysty, nie iść też w kierunku podwyższania komukolwiek, lepiej aby pieniądze przeznaczone na ten cel, poszły na inne dodatki.

Następna zmiana dotyczy warunków przyznawania nauczycielowi dodatku motywacyjnego. Nadal pozostaje uznaniowość tego dodatku. Formułując warunki przyznania dodatku motywującego zaakcentowałam następujące elementy: w naszych placówkach pojawili się uczniowie z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego i jednym z elementów, za który chciałabym aby ten dodatek motywacyjny był przyznawany i oceniana jakość tej pracy, to jest skuteczność pracy z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego. Następnie wpisane są też elementy, które wydają nam się z uwagi na rolę i zadania szkoły i przedszkola bardzo istotne, wskazane jest nowatorstwo, innowacje pedagogiczne, ale takie które przekładają się na jakościowy rozwój szkoły, albo które są wdrażane do praktyki szkolnej, czyli nie chodzi tylko o to, że ktoś się doskonali w tym zakresie tylko, aby te doświadczenia były wdrażane w praktykę szkolną. Jeśli chodzi o nowatorstwo i innowację pedagogiczną, to zamieściliśmy dwa zapisy odnoszące się do tych umiejętności zawodowych. Kolejne elementy, które się tutaj znalazły odwołują się do indywidualnej pracy z uczniem uzdolnionym oraz do działań rozwijających z uczniami ich zainteresowania i uzdolnienia a także do kształtowania postaw etycznych, obywatelskich i patriotycznych. Zachęcamy szkoły do przygotowywania programów o które można ubiegać się, o dofinansowanie chociażby z programów rządowych i chcemy aby te aktywne działania też miały odzwierciedlenie w tym dodatku motywacyjnym. Pozostałe elementy, które są wyszczególnione w § 3 ust 2 pkt 1,2,3,4,5,6 odnoszą się do ogólnych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego, które wynikają z rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu, które mówią jakie ogólne zasady powinny przyświecać w przyznawaniu dodatku motywacyjnego, natomiast naszą rolą jest w ramach tego zakresu uszczegółowić te uwarunkowania. Jeśli chodzi o czas przyznawania tego dodatku i wysokość, zostawiłam te same zakresy: Dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony nie krótszy niż 3 miesiące i nie dłuższy niż 6 miesięcy, co oznacza, że dyrektor ma do wyboru czy chce analizy, oceny tej jakości pracy nauczyciela wykonywać co 3 miesiące czy co pół roku. Dodatek motywacyjny jest przyznawany w wysokości nie wyższej niż 40% otrzymywanego przez nauczyciela, dyrektora wynagrodzenia zasadniczego. Tak też było dotychczas. Jeśli chodzi o środki finansowe, które przeznaczamy na dodatki motywacyjne, zostawiamy dotychczasowe zapisy dlatego, że wysokość środków na dodatki motywacyjnych jest uzależniona od płacy zasadniczej nauczycieli, co oznacza, że każdorazowa zmiana płacy zasadniczej powoduje, że ten fundusz, pula środków na dodatki motywacyjne się zwiększa. Od 1 kwietnia tego roku była podwyżka płacy zasadniczej to my relatywnie już tę kwotę zwiększyliśmy. Podobnie jak od stycznia 2019 roku będzie kolejna podwyżka płacy o 5% to my z automatu podwyższymy dodatki motywacyjne. 1% na dodatki motywacyjne dla nauczycieli naszej gminy kosztuje 66 tys. zł. Jeśli chodzi o dyrektorów w warunkach, które mają być oceniane co do jakości wykonywania przez niego zadań, dopisałam jeszcze jeden warunek -zapewnienie wysokiego standardu organizacyjnego, uwzględniającego przede wszystkim potrzeby uczniów oraz bezpiecznych i higienicznych warunków pracy- żeby organizacja szkoły była przede wszystkim pod kątem potrzeb uczniów.

Następny element jest dodatek funkcyjny, w którym zaszły największe zmiany, proponujemy aby zmienić się kształt przyznawanych dodatków i ich wysokość, dlatego, że zmieniły się uwarunkowania organizacyjne, ale także zwiększył się nakład pracy jeśli chodzi o stanowiska i funkcje, które wiążą się z dodatkową pracą, z dodatkowym zakresem odpowiedzialności. Dodatek funkcyjny przysługuje dla stanowisk: dyrektor i wicedyrektor szkoły i przedszkola, kierownik świetlicy, wychowawca, opiekun stażu. W odniesieniu do roku 2009 zmieniła się struktura szkół, w poprzednim okresie mieliśmy mniejsze szkoły, dlatego, że system szkolny wyglądał inaczej, mieliśmy gimnazja, szkoła w Jadwisinie była szkołą

mniejszą. Oddziały szkolne mamy mniej liczne, najczęściej w klasach jest 21-24 uczniów. Proponujemy aby dodatki funkcyjne wyglądały następująco:

Lp.	Stanowisko	Miesięcznie widełki od / do w zł
1	2	3
1.	Dyrektor przedszkola Wicedyrektor przedszkola	800 – 1.500 500 – 900
2.	Dyrektor szkoły (zespołu) liczącej: a) do 15 oddziałów b) 16 – 23 oddziałów c) 24 i więcej oddziałów Wicedyrektor szkoły (zespołu) Kierownik świetlicy szkolnej	1.100 – 1.700 1.200 – 2.000 1.300 – 2.200 600 – 1.100 400 – 600
3.	Wychowawca a) oddziału przedszkolnego b) klasy w szkołach podstawowych liczącej do 20 uczniów c) klasy w szkołach podstawowych liczącej od 21 do 27 uczniów d) klasy powyżej 27 uczniów e) klasy gimnazjalne	60 -120 80 - 150 90 -170 100 - 180 110 – 180
4.	Opiekun stażu	60 - 110

Wysokość dodatku funkcyjnego, dyrektorów i wicedyrektorów zależy od wielkości szkoły, jej struktury organizacyjnej, złożoności wykonywanych zadań, liczby stanowisk kierowniczych w szkole, wyników pracy szkoły oraz warunków środowiskowych i społecznych, w jakich szkoła funkcjonuje.

Wysokość dodatku funkcyjnego dla wychowawcy czy kierownika świetlicy zależy od liczebności klasy, oddziału oraz liczby wychowanków, złożoności wykonanych zadań, w tym w związku z potrzebami uczniów posiadających orzeczenie o kształceniu specjalnym.

Wysokość dodatku funkcyjnego dla opiekuna stażu zależy od zaangażowania i skuteczności sprawowanej funkcji.

Jeśli chodzi o zasadny przyznawania dodatku funkcyjnego nie ulegają zmianie. Podobnie dodatek za wysługę lat, dodatek za warunki pracy.

Zmiany są w § 8 wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw. Nauczyciel oprócz tego stałego przydziału może mieć w planie organizacyjnym przydzielone godziny nadwymiarowe, może też zdarzyć się taka sytuacja, że nauczyciel jest nieobecny i realizuje godziny zastępstwa doraźnego i my określamy jaka stawka za jedną godzinę obowiązuje. Określamy, że za jedną godzinę nadwymiarową obowiązuje stawka taka, że stawkę zasadniczą dzielimy przez obowiązkowe pensum zajęć jakie realizuje, czyli jeśli jest to dydaktyk, to pensum 18 godzin mnożymy przez 4 godziny i 16 setnych wychodzi nam wtedy 75 godzin w miesiącu podzielone przez płacę zasadniczą daje jego stawkę godzinową. Jeżeli nauczyciel, który nie jest dydaktykiem, ale jest wychowawcą w świetlicy to wtedy jego stawka godzinowa jest niższa dlatego, że ma większe pensum. Pamiętajmy też o tym, że płace nauczycieli różnią się też między sobą, zależą od poziomu wykształcenia i stopnia awansu zawodowego.

Jeśli chodzi o godziny nadwymiarowe wpisaliśmy też, żebyśmy płacili za godzinę pełnowymiarową w sytuacji kiedy w ramach stosunku pracy nauczyciel realizuje obowiązkowy wymiar zajęć z tak zwanego łączonego pensum jest to zmiana, która w tym roku została wprowadzona czyli jeśli nauczyciel ma pełen etat czyli swoje dydaktyczne 18 godzin, ale jeszcze zechce 3 godziny świetlicy wziąć, wtedy liczymy mu etat uśredniony i z tego uśrednionego pensum wyliczamy mu stawkę osobistego zaszerogowania i kwotę za jedną godzinę nadwymiarową. Jeśli chodzi o doraźne zastępstwa stawka obliczana jest w zależności od zajęć jakie w ramach zastępstwa realizuje nauczyciel. Brak jest w tym zakresie przepisów dotyczących kiedy nauczyciel traci prawo do godziny nadwymiarowej przydzielonej w arkuszu organizacyjnym, ponieważ my nie mamy prawa określać kiedy przysługuje nauczycielowi to wynagrodzenie a kiedy nie. Posługujemy się orzecznictwem z 1988 roku, że nauczyciel powinien mieć w planie organizacyjnym rocznym przydzielone wtedy zajęcia nadwymiarowe, kiedy może je faktycznie zrealizować. Jeżeli nie ma zajęć, bo jest 1 września czy Dzień Edukacji Narodowej to za te dni nie przysługuje wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe. Jeśli chodzi o postanowienia końcowe w § 9 to od maja mamy jeszcze jedną organizację związkową z siedzibą w Sosnowcu, więc proponuję autopoprawkę wykreślić ust. 2.

Zrobiłam też analizę kadry nauczycielskiej, mamy 190 nauczycieli, w tym 18 nauczycieli stażystów, 33 kontraktowych, 41 mianowanych i 91 dyplomowanych, uwzględniając minimalną płacę zasadniczą, dodatek wiejski, średni dodatek motywacyjny, to średnie wynagrodzenie, bez godzin nadwymiarowych wynosiło netto: stażyści 2.165 zł, nauczycieli kontraktowych 2.236 zł, nauczycieli mianowanych 2.667 zł, nauczycieli dyplomowanych 3.256 zł. Dodatek motywacyjny jak Państwo widzą nie odgrywa tak dużej roli w skali tego wynagrodzenia, natomiast znaczącym składnikiem są godziny nadwymiarowe, są dwukrotnie większym składnikiem niż dodatek motywacyjny. Godzina nadwymiarowa jest korzystna dla nauczyciela ale i dla organu prowadzącego.

Regulamin ten musimy uzgadniać z dwoma związkami zawodowymi”.

Radny Sławomir Osiwała

„Uważam, że są pewne niedociągnięcia w treści uchwały, ponieważ dają możliwość różnej interpretacji zapisów. Mam kilka pytań w związku z tym. Wynagrodzenia zasadnicze są ustalane przez MEN?

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Tak”.

Radny Sławomir Osiwała

„Na ile może być w tym regulaminie uznaniowość na ile powinny wynikać z tego regulaminu pewne kryteria, które obowiązują wszystkich. Trzecia sprawa to dane statystyczne, chciałbym wiedzieć ile osób nie pobiera dodatków. Ilu dyrektorów pobiera dodatki motywacyjne i ilu nie pobiera. Ile w tym regulaminie jest naszych włączonych zapisów a ile z rozporządzenia Ministra Edukacji. Czy w § 3 są wypisane warunki te z rozporządzenia czy to są nasze warunki uszczegóławiające regulamin. Jeśli są nasze to czy rozdział 2 obowiązuje łącznie, czy wystarczy jeden z tych punktów. Bo jeśli łącznie to powinno się najpierw sprawdzić po punkcie czy spełnione są warunki, a wydaje mi się, że nie ma takich dogłębnych analiz. Sprawa następna, w punkcie 4 jest zapis, że dodatek motywacyjny ma charakter uznaniowy- kto dokonuje takiej jakości świadczonej pracy? ”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Dodatek motywacyjny przyznawany jest przez dyrektora”.

Radny Sławomir Osiwała

„W punkcie 5: dodatek przyznaje się w wysokości nie wyższej niż 40% otrzymywanego przez nauczyciela, dyrektora wynagrodzenia zasadniczego. Co jest podstawą przyznawania kryterium, że jedna osoba może dostać 40% a inna 10%. Nie mamy w regulaminie określonych kryteriów podziału, jest to faktycznie uznaniowość nie samego przydzielenia dodatków co również jego wysokości. W dodatkach funkcyjnych mamy jakieś widełki a tu nie ma. W tej samej szkole jeden nauczyciel z podobnym obciążeniem dostanie 10% dodatku motywacyjnego a inny 40%. Spotkałem się z takimi głosami. Jeśli jest to nasz regulamin, warto ustalić kryteria. Następna sprawa jak Pan Burmistrz ocenia dyrektorów, czy mają oni zróżnicowany

dodatek i jakie są kryteria oceny? Jeśli chodzi o środki finansowe, jest w regulaminie zapis, że dla dyrektorów jest 18% planowanych wynagrodzeń zasadniczych dyrektorów. Czyli rozumiem, że żaden dyrektor nie może dostać wyższego dodatku motywacyjnego jak 18%? Pula środków jest z ich wynagrodzenia. Gdybyśmy mieli zapis, że z puli wszystkich wynagrodzeń wszystkich nauczycieli mamy 40% na dodatki, a my mamy konkretnie: dla nauczycieli – 6%, dla wicedyrektorów 10%, dla dyrektorów 18%”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„W tej chwili jakbyśmy liczyli 18% od płacy zasadniczej dyrektorów a oni wszyscy są magistry dyplomowani $3.306 \times 18\%$ wychodzi 595 zł, a dyrektor ma od 400 do 630 zł dodatku motywacyjnego”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Gdybyśmy chcieli wykorzystać całą pulę, dla dyrektorów to nie dostaliby wszyscy, tak samo dla nauczycieli”.

Radny Sławomir Osiwala

„To jest według mnie demotywacja, że jedni dostają, może ci, którzy mają lepsze relacje, a inni nie dostają”.

Radny Sławomir Osiwala

„Jeśli chodzi o dodatki funkcyjne. Mamy tam nauczyciela, dyrektora, wychowawcę i kierownika świetlicy. Czy jeśli dyrektor czy wicedyrektor będzie opiekunem stażu to dostanie dwa dodatki funkcyjne, a jeśli jest też wychowawcą to trzy?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Nie może być opiekunem stażu, bo sam ocenia, nie zdarza się też żeby był wychowawcą klasy”.

Radny Sławomir Osiwala

„Jeśli chodzi o dodatki funkcyjne to zastanawiam się, skoro i tak są planowane 5% podwyżki, to jeśli ktoś dostanie 40% dodatek to będzie to niemało”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Ale nie można tego tak liczyć. Liczymy 6% od płacy zasadniczej”.

Radny Sławomir Osiwala

„Zasadnicza pensja wynosi powiedzmy 2 tys. 40% to będzie jakieś 800 zł. dodatku motywacyjnego”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Musimy patrzeć na to przez pryzmat możliwości budżetowych, czy osiągamy średnie wynagrodzenie nauczycielskie i wtedy możemy dyskutować czy ten motywacyjny ma być 1.000 zł czy 500 zł. Średnie wynagrodzenie nauczycielskie na wszystkich stopniach awansu zawodowego zostało osiągnięte. Czyli to co realizowaliśmy pozwalało nam uzyskać to średnie wynagrodzenie nauczycielskie. To jest taki parametr od którego ustalamy wysokość dodatków”.

Radny Sławomir Osiwala

„Ile z tego środków finansowych jest pokrywanych z subwencji oświatowej czyli naliczanej przez MEN a ile jest środków budżetowych gminnych, ile wchodzi z wynagrodzenia a za wynagrodzenie nie odpowiada samorząd, bo rozumiem, że MEN przysyła nam pieniądze na określoną ilość etatów. A dodatki dajemy z budżetu gminy i my decydujemy czy to będzie 40% czy 10%?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Subwencja nie jest liczona na płacę nauczycielskie tylko na ucznia i z tej puli subwencji mamy pokryć wydatki nauczycieli, inne wydatki szkół, dodatki dla nauczycieli które wchodzi w skład wynagrodzenia nauczycieli. Z tym, że minimalną płacę określa Minister Edukacji, a wysokość dodatków organ. Parametrem dla organu prowadzącego jest to, żeby wysokość dodatków gwarantowała na poszczególnych stopniach awansu zawodowego średnie wynagrodzenie nauczycielskie, bo jeśli nie to wypłaca organ dodatek uzupełniający. Im mamy więcej uczniów tym nasza subwencja jest większa”.

Radny Sławomir Osiwała

„Jakie obowiązują kryteria, że dany nauczyciel ma dostać lub nie dostać dodatek?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Za fakt powierzenia funkcji”.

Radny Sławomir Osiwała

„W § 4 pkt.5 mamy zapis, że wysokość dodatku funkcyjnego, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 lit. B zależy od zaangażowania i skuteczności sprawowanej funkcji, chciałbym wiedzieć jakie są kryteria. Jeśli ja jako radny otrzymam na komisję skargę nauczyciela na dyrektora szkoły, że on ciężko pracuje, a nie dostaje dodatku ani funkcyjnego ani motywacyjnego, to żebym wiedział, że ten dyrektor go w jakiś sposób oceniał i żebym miał argumentację”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Nie powinniśmy przytaczać przepisów innych rozporządzeń. Zadania opiekuna stażu są dokładnie opisane w innych przepisach”.

Radny Sławomir Osiwała

„W § 5 pkt 6 *Otrzymywanie dodatku, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1,2,3 lit. a, nie wyłącza prawa do otrzymywania dodatku, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 lit. b.* Czyli rozumiem, że ten zapis mówi, że można pobierać więcej niż jeden dodatek funkcyjny. Natomiast pkt. 7 *Wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły ustala Burmistrz Miasta i Gminy Seroch, a dla wicedyrektora, kierownika świetlicy, nauczyciela - dyrektor szkoły, w ramach posiadanych środków finansowych* – jakie posiada środki finansowe?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Proszę skorelować to z zapisem w pkt. 8 *Środki na dodatki funkcyjne planuje się w wysokości nie niższej, niż kwota stanowiąca iloczyn liczby osób uprawnionych do dodatku i średniej wysokości dodatku, dla każdej grupy wyodrębnionej w § 4* –czyli wszyscy, którzy są uprawnieni do dodatku funkcyjnego, każdy kto ma powierzoną funkcję ma prawo do dodatku”.

Radny Sławomir Osiwała

„W § 7 *Nauczycielowi przysługuje dodatek za warunki pracy z tytułu pracy w trudnych lub uciążliwych warunkach określonych w § 8 i § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r* - i te paragrafy mówią prawdopodobnie o wysokości tych minimalnych stawek? Nie wiem co jest w tych paragrafach”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„W § 8 i § 9 określone są czynniki, warunki uciążliwe. My nie możemy sobie ich modyfikować i tworzyć własnych, my ustalamy tylko ich wysokość. I jest to do 10% otrzymywanego wynagrodzenia zasadniczego”.

Radny Sławomir Osiwała

„Kto określa spełnienie tych warunków określonych w rozporządzeniu, czy jest jakaś komisja, czy też od uznaniowości dyrektora?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Trudne warunki są jasno sprecyzowane w rozporządzeniu i w realiach naszej gminy jest jeden przypadek trudnych warunków, który może warunkować przyznanie tego dodatku. Za pracę w trudnych warunkach uznaje się np. praktyczną naukę zawodu w szkołach górniczych, leśnych- tego nie mamy, ale np. zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w specjalnych przedszkolach, specjalnych oddziałach oraz prowadzenie indywidualnego nauczania dziecka zakwalifikowanego do kształcenia specjalnego i to jest ten jeden przypadek, który u nas może się zdarzyć”.

Radny Sławomir Osiwała

„Czy są dyrektorzy, którzy mają przydzielony dodatek za trudne warunki pracy?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Do tej pory nie mieliśmy przypadku”.

Radny Sławomir Osiwała

„W § 8 pkt 2 i 3 mają to samo brzmienie, tylko są rozdzielone odnośnie artykułu 42, w jednym jest ust. 4a a w drugim ust 5c, nie można było tego razem zapisać?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Nie, ponieważ są to dwa różne przypadki w jakich nauczyciel może realizować obowiązkowe pensum. W zdaniu drugim jest to sytuacja kiedy na swój wniosek nauczyciel nie realizuje swojego podstawowego pensum, tylko chce stałe podwyższone pensum, wtedy on nie ma godzin ponadwymiarowych. W historii naszej gminy raz był taki przypadek”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Nie mogłem znaleźć w wersji elektronicznej tego punktu 5c w art. 42”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Ta zmiana jest w ustawie o finansowaniu oświaty art. 76. Ustawa weszła w życie 1 stycznia 2018 roku. Art. 76 nowelizuje Kartę Nauczyciela”.

Radny Sławomir Osiwała

„Czy ten wskaźnik 4,16 wymieniony w § 8 pkt 4 czy to jest nasza wielkość określona?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Nie, to jest wielkość rządowa. Miesiąc nie ma czterech tygodni tylko więcej dlatego 4,16”.

Radny Sławomir Osiwała

„W § 8 pkt 5 jest napisane, że wynagrodzenie za godziny, o których mowa w § 8 ust. 1 przysługuje za godziny wykonane, jak to się ma do pkt 6 gdzie jest napisane, że należy się również za niewykonane”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Niewykonane ale w pewnych sytuacjach. Jeśli te dni wolne wynikają z organizacji roku szkolnego”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Jeżeli 1 maja nie pracowałem, odliczam sobie te nadgodziny, które mi przypadały na ten dzień. Jeśli miałem 5 godzin, to 1,4 godziny sobie odliczam i za te 1,4 nie otrzymuję wynagrodzenia”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Odpowiadając radnemu Osiwale na pytanie na ile te warunki są wzięte z rozporządzenia a na ile naszym zapisem. My nawiązujemy do haseł wziętych z rozporządzenia i na ich podstawie zbudowaliśmy szczegółowe kryteria. Nie wszyscy nauczyciele otrzymują dodatki motywacyjne, około 75-80% otrzymuje, w szkołach wygląda to różnie. Wysokość także jest zróżnicowana, ale poniżej 100zł raczej się nie zdarza. Zazwyczaj jest to w granicach 200-300 zł”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Jeśli chodzi o dodatki motywacyjne jest taki zapis w § 3 ust. 2 pkt 1 jest słowo sprawdzianów, ja bym to słowo wykreślił, teraz nie ma już sprawdzianów”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Będzie zmiana, po klasie 8 wejdą sprawdziany”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Mamy teraz zapis w obecnej uchwale, żeby ten dodatek motywacyjny nie był niższy niż 50% kwoty ustawowej wymienionej w § 3 czyli w tych stawkach 6%, 10% i 18%. Teraz jest inaczej, nie ma tej granicy, można dostać nawet 20 zł dodatku motywacyjnego. Moim zdaniem dodatek zbyt niski nie będzie motywacją. Lepiej, żeby nie było rozdrabniania, ale żeby był konkretny dodatek motywacyjny, dając zapis, że nie może być mniejszy niż 50% puli przewidzianej- ja bym proponował taką poprawkę”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Narzucając 50% przesądzasz, że wszyscy nie dostaną”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Obecnie i tak wszyscy nie dostają”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Obecnie tego unikam, bo jest to takie ograniczanie. Praktyka jest taka, że najniższy dodatek w Serocku to 80 zł, Wola Kiełpińska 135 zł, w Zegrzu 80 zł, ale jest to osoba na niepełnym etacie”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Byłbym za tym, aby te procentowe ograniczenia zostały”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„W roku 2012 zmieniliśmy po 3 latach z uchwały kwotowej na procentową, dlatego nie proponowałam powrotu do wielkości kwotowych”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Jak Państwo zaopatrują się na tę propozycję, którą przedstawiłem, żeby było to minimum 50%, czyli żeby dodatek nie był mniejszy niż 90 zł”.

Radny Sławomir Osiwała

„Może bardziej byłoby czytelne jakby był zapis, że wysokość jednorazowego dodatku nie może być niższa niż... Nie procentowo tylko kwotowo”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Muszą być procenty. Ale czy jest na pewno taka nasza wola, abyśmy wpisali procentowy wskaźnik od płacy zasadniczej. Co innego będzie to znaczyło dla nauczyciela, będzie około 95 zł a u stażysty będzie 60 zł. Czy chcemy zadziałać w ten sposób?”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Wyższy mógłby dostać, nam chodzi o to, aby nie otrzymał niższego”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Zastanawiałam się nad funkcjonowaniem w praktyce tego wskaźnika procentowego od wynagrodzenia zasadniczego, inaczej to będzie skutkowało dla nauczycieli dyplomowanych z płacą zasadniczą 3.300 zł a inaczej dla stażysty, który ma o tysiąc złotych mniej. W praktyce może to działać tak, że każdy odczyta stosowanie do swojego wynagrodzenia. A nie mamy takiej intencji”.

(Po przerwie).

(Posiedzenie Komisji opuściła Radna Agnieszka Oktała).

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Przed przerwą rozmawialiśmy czy dodajemy zapis aby dodatek motywacyjny powinien być te 50%. Ja jestem zdania, że powinniśmy ten zapis dodać, tak jak było to w poprzedniej uchwale”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Poprzednia uchwała z 2009 roku została zmieniona w 2012 roku i obecnie obowiązuje w tym kształcie jaki zostawiłam”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„A czy można dodać taki zapis?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jest jakaś podświadoma pokusa wśród ludzi, którzy dają pewne benefity ludziom, żeby to uśredniać, żeby dać jak największej liczbie ludzi i cierpi na tym jednostka, która jest najbardziej aktywna. Wprowadzenie minimum 50% to wiadomo, że jest zamknięta pula osób, które taki dodatek mogą przyjąć i nikt nie zejdzie niżej aby dodatek jak największej liczbie osób. I choćby z tego powodu byłbym za wprowadzeniem tego zapisu”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„My jako organ prowadzący bardzo byśmy chcieli mieć kwotowo dodatki motywacyjne, bo to bardzo upraszcza np. wyliczanie. Ale w 2012 roku i to był wniosek związków zawodowych i środowiska, żeby były to jednak procentowe stawki i żeby nie wprowadzać tych minimalnych stawek. W przerwie zastanawiałam się nad Państwa propozycją nad wprowadzeniem tego minimalnego poziomu dodatku motywacyjnego, myślę, że jakąś zasadę można wypracować w oparciu o taki mechanizm, który dla wszystkich byłby równy. Zastanawiam się czy w środowisku nauczycielskim będzie to dobrze odebrane, tak jakbyśmy pewną grupę wyłączyli. Związki zawodowe odczytają to inaczej, że jak wyższy próg to będzie lepiej. Wprowadzając mechanizm, np. 4% płacy nauczyciela stażysty to jest 95 zł związki mogą zrozumieć, że pula będzie większa. Nie sądzę, żeby zdarzyło się, że dyrektor tak różnicująco dzieli dodatek motywacyjny, jednak nauczyciele pracują zespołowo”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jeśli dyrektor ma pulę 1.000 zł i nie może dać mniej niż 100 zł, to daje dodatek motywacyjny 10 nauczycielom a nie 20”.

Radny Sławomir Osiwała

„Jeśli w regulaminie mamy zapis jak się nalicza środki na te dodatki i one już z góry mówią, że nie wszyscy dostaną, to już start jest nierówny, a każdy nauczyciel może ubiegać się o dodatek motywacyjny. Nie dajemy wszystkim równych szans”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Jeżeli będzie 40% to będzie to 800 zł, wtedy jeden nauczyciel dostałby maksymalną kwotę, jeśli byłoby więcej to by dwóch nauczycieli dostało. Jest to możliwe ale tylko dla wybranych”.

Radny Sławomir Osiwała

„Czym innym jest wykorzystanie środków a czym innym planowanie na poziomie uchwały. Przypuśćmy, że chciałbym poprzeć Pana wniosek, minimalny dodatek może wynosić 40% podstawy. Czyli ja po stronie zabezpieczonych środków finansowych muszę mieć co najmniej 40% na każdego naliczone według etatu. I jeśli dostanę ze swojej puli pieniądze w formie dodatku to nie mogę dostać mniej niż 20% czyli mój dodatek nie może być niższy. Wniosek z tego, że ktoś inny może dostać pełne 40%. Jeśli wszyscy spełnią warunek to dyrektor powinien wszystkim przypisać minimum po 20%”. A u nas jest w § 3 pkt 7, że dla nauczycieli jest 6%, dla wicedyrektorów 10%, dla dyrektorów 18%. Jeśli to jest w regulaminie, to my nie możemy wyjść poza”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Wysokość dodatku motywacyjnego maksymalnego do osiągnięcia ewaluowała, kiedyś było 30%. Ja w niektórych zapisach odnoszących się do przyznawania dodatku motywacyjnego powtórzyłam zapisy dotychczas obowiązujące, bo praktyka nie wskazywała na to, że trzeba coś zmieniać. Wychodzę z założenia, że jeśli nie mam sygnału, że trzeba coś źle funkcjonuje, to nie proponuję nowych zapisów. Dlatego zostawiłam tę formułę bez ograniczania, jakim jest minimalna stawka dodatku motywacyjnego. Patrząc jak teraz dyrektorzy przydzielali dodatek motywacyjny, to najniższy dostają nauczyciele, którzy są zatrudnieni w niepełnym wymiarze, lub jak jest pracownikiem także innej szkoły, bądź jak jest to nauczyciel emerytowany”.

Radny Sławomir Osiwała

„Pod warunkiem, że otrzymuje tę średnią narzuconą przez MEN?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Nie rozlicza się tego personalnie na nauczyciela, tylko na grupę awansu zawodowego”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Szanowni Państwo, musimy podjąć decyzję. Czy są jeszcze jakieś głosy w tym temacie? Czy proponujemy poprawkę do tej uchwały?”

Radny Sławomir Osiwała

„A jakie będą konsekwencje tej poprawki?”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Tylko takie, że co niektórzy dostaną dodatek motywacyjny”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Uniknęlibyśmy sytuacji, że każdy bez wyjątku, czy mu się należy, czy nie, otrzymywałby dodatek motywacyjny”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

Poddał pod głosowanie wniosek polegający na wniesieniu poprawki. W § 3 pkt 5 dopisać: *nie mniej niż 50% kwoty określonej w § 3 ust. 7 pkt 1-3.*

W głosowaniu

Wniosek został przyjęty przy 2 głosach za, 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Jest taka Państwa intencja, że 50% kwoty, o której mowa w § 3 ust 7 planowane wynagrodzenie nauczycieli to będzie zupełnie inaczej skutkowało dla nauczyciela stażysty, kontraktowego, mianowanego i dyplomowanego. Ja zastanawiałam się nad wskaźnikiem też procentowym ale jednakowym dla wszystkich nauczycieli, np. nie mniej 4% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego stażysty”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„A czy możemy przyjąć 50% ustalonej przez nas kwoty?”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Może by przyjąć 50% uśrednionej kwoty ze wszystkich stopni awansu?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Tworzymy wtedy dodatkową kategorię. Wprowadzenie nowych kategorii powoduje nieczytelność regulaminu. Dlatego proponuję zapis nie mniej niż 4% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego stażysty, czyli będzie to 96 zł. Proponowałabym także, że ta minimalna wysokość dodatku ulega zmniejszeniu proporcjonalnie do zmniejszenia wymiaru zatrudnienia, bo ktoś kto pracuje na część etatu musiałby dostać od razu minimum 96 zł”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Proponuję w związku z tym zmianę wniosku i jeszcze raz proszę o przegłosowanie”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

Poddał pod głosowanie wniosek polegający na wniesieniu poprawki. W § 3 pkt 5 dopisać: *nie mniej niż 4% minimalnego zasadniczego wynagrodzenia stażysty.*

W głosowaniu

Wniosek został przyjęty przy 4 głosach za jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Analizując dodatki motywacyjne z przykrością stwierdzam, że nie zostały podniesione kwoty w ust. 7. Są one takie same jak były w uchwale z roku 2009. Na tle innych gmin wypadamy słabo, poza Pomiechówkiem i Somianką. Pokrzywnica, Wieliszew, Nieporęt, Jabłonna i Legionowo mają minimum 7% dla nauczycieli, a dla dyrektorów 20%. Pani Dyrektor powiedziała, że 1% to kwota 67 tys. zł. rocznie na tę pulę dodatków motywacyjnych. Ale zastanawiam się czy na tle innych gmin nie są to za niskie dodatki motywacyjne”.

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Jakie rozwiązanie by Pan proponował?”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Proponuję podnieść o ten 1%”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Tak jak mówiłam 1% to 67 tys. zł rocznie, plus kolejna waloryzacja od stycznia. Może zobaczymy jak będzie po uzgodnieniach ze związkami”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jeśli związki zostawią w takim kształcie, my proponujemy zmianę, podniesienie o ten 1%”.

Radny Sławomir Osiwała

„Proszę pokazać mi warunki przyznania dodatku motywacyjnego, że regulamin nie przewiduje dodatku motywacyjnego dla dyrektora, który nie jest nauczycielem i dla wicedyrektora”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Nie określamy warunków dla dyrektora, który nie jest nauczycielem, dlatego, że nie mamy takiego przypadku, a poza tym, nawet jeśli jest dyrektor i nauczyciel, to on wykonuje takie same zadania”.

Radny Sławomir Osiwała

„W regulaminie jest: *Warunkiem przyznania dodatku motywacyjnego nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko dyrektora szkoły poza warunkami wymienionymi w ust. 2, jest. A także Warunkiem przyznania*

nauczycielowi dodatku motywacyjnego sq. W regulaminie jest tylko warunki dla nauczyciela i dla dyrektora, a nie ma dla wicedyrektora i dla dyrektora, który nie byłby dyrektorem”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Ale Pani Dyrektor mówi, że nie ma takiego przypadku że nie może być wicedyrektora, który nie byłby nauczycielem”.

Radny Sławomir Osiwała

„A dyrektor może nie być nauczycielem?”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Może”.

Radny Sławomir Osiwała

„A zapis, *nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko dyrektora szkoły*. A jeśli będzie dyrektor nie będący nauczycielem?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„To nie zostanie dodatku motywacyjnego”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Dyrektor to jest nauczyciel, któremu powierzono obowiązki, tak się definiuje dyrektora. Jak kończy kadencję dyrektorską staje się nauczycielem. Dlatego w formule nauczyciel i nauczyciel dyrektor zawierają się te wszystkie wymagania. Można dopisać tam gdzie jest: *nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko dyrektora szkoły jeszcze wicedyrektora*”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Chciałbym przejść do dodatków funkcyjnych, skala tych dodatków dla nauczycieli, dyrektorów i wicedyrektorów jest widoczna, że te widelki się podniosły, ale odnosząc się do innych gmin więcej mają Jabłonna, Wieliszew, Pokrzywnica czy Legionowo. Czy nie można jeszcze więcej? Nie dziwi mnie fakt, że nie ma chętnych na stanowiska dyrektora, który zarobi 4 tys. netto. Gdzie jest motywacja aby być dyrektorem? Widać, że jest wzrost, ale czy to nie jest cały czas za mało? Chciałem dopytać czemu jest kryterium do 27 uczniów a nie do 26, przypomnę, że 27 uczeń dzieli klasę na dwie grupy na lekcję w-f. Czy nie mogłoby zostać tak jak było do 26 ucznia, czy ten jeden uczeń ma znaczenie?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Robiłam specyfikę liczebności oddziałów szkolnych i układały się w przedziały, do 20 uczniów, a później 21-27 uczniów i powyżej. Jest to analiza, która wynikała ze stanu jaki aktualnie mamy 27 i powyżej uczniów to są 4 oddziały. W środkach nie jest to duża różnica, jest to 10 zł. Czy Państwo uważają, że jest sens zmieniać?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Wygaszamy te klasy powyżej 27 uczniów. Za kilka lat ich nie będzie”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Jakie są skutki finansowe jeśli chodzi o dodatki funkcyjne, w skali miesiąca czy roku?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Przygotowałam takie skutki na 4 miesiące: dla dyrektorów przedszkoli i dyrektorów oraz wicedyrektorów szkół, wzrost dodatku funkcyjnego wynosi 14.160 zł, rocznie będzie to 42.480 zł. Wzrost stawek za wychowawstwo liczony ze średniej kwoty, w skali 4 miesięcy tj. 30.600 zł. z opiekunem stażu będzie to 44.760 zł. Jeżeli wycofamy się z podniesienia minimalnej płacy nauczyciela stażysty to 7,5 tys. zł. zyskujemy, skutek jest 37.260 zł”.

Radny Sławomir Osiwała

„A co z pracownikami administracyjnymi?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Ten regulamin nie obowiązuje pracowników administracyjnych, ale od 1 kwietnia otrzymali oni podwyżki w granicach 200-250 zł”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Było skierowane pismo związków, w którym proponowali dodatki funkcyjne dla dyrektorów do 3 tys. zł., a dla nauczycieli i wychowawców do 300 zł. Mimo, że te nasze dodatki są podwyższone, to cały czas są niższe od tych jak np. w Legionowie. Przecież nauczyciele mają wszędzie taki sam zakres obowiązków, a dzieci wszędzie są takie same”.

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Trochę inaczej trzeba oceniać miasto Legionowo, które nie ma dodatku wiejskiego, ma za to wyższy motywacyjny. Uważamy, że to co przedstawiamy jest dość przemyślane”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Rozmawiałam o tych dodatkach m.in. z gminą Pokrzywnica, tam nauczyciele nie mają nadgodzin, dlatego mają wyższy dodatek funkcyjny”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Mam jeszcze jedną propozycję do przedyskutowania, żeby zastanowić się nad wprowadzeniem jeszcze jednej funkcji – opiekun samorządu szkolnego. W niektórych gminach to funkcjonuje. Nawet jeśli byłby to dodatek w kwocie takiej jak wychowawca, to było łatwiej takie osoby pozyskać i zmotywować do pracy. W skali gminy byłyby to 4 szkoły”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Rozumiem intencję natomiast my musimy w regulaminie kierować się rozporządzeniem tym z 2005 roku, który mówi, że do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono sprawowanie funkcji: wychowawcy klasy, doradcy metodycznego, nauczyciela konsultanta, opiekuna stażu. Orzecznictwo nie pozwala na wychodzenie poza inne funkcje niż mamy tutaj ramowo wskazane w rozporządzeniu. Jest mnóstwo uchyleń, np. związki zawodowe wychodzą z propozycją, że jeszcze wychowawca świetlicy powinien mieć dodatek, ale orzecznictwo mówi nie, są w orzecznictwie wymienione funkcje, dla których jest dodatek. Nie możemy sobie tworzyć dowolnie”.

Radny Sławomir Osiwała

„Może te stawki miesięczne określić w kwocie sztywnej? Jeśli dodatek motywacyjny może być dawany, ale nie musi, to funkcyjny przysługuje-należy się dla pełniących określone funkcje, a wysokość dajemy uznaniowo. To zdecydujemy czy ma być uznaniowość czy należy, jeśli należy to ustalmy jedną kwotę. Bo jeśli są widełki to pojawia się pytanie, kto jest osobą upoważnioną oprócz dyrektora, a w stosunku do innego dyrektora szkoły?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Są także czynniki warunkujące otrzymanie tych dodatków. Dla dyrektorów i wicedyrektorów w ust. 3 dla wychowawców, opiekunów stażu i kierowników świetlic ust 4 w § 4”.

Radny Sławomir Osiwała

„Jeśli Burmistrz proponuje aby w tabeli dodatków funkcyjnych zapisać, że dyrektor szkoły liczącej do 15 oddziałów ma dostać 1.200 zł to niech tyle dostanie, a jeśli się z czegoś nie wywiązał to niech nie dostanie wcale”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Dodatku funkcyjnego nie można zabrać, jeśli nauczyciel ma powierzone zadanie”.

Radny Sławomir Osiwała

„Powinna być określona jedna kwota na konkretną funkcję, dlatego, że mamy widełki a nie ma innych kryteriów przydzielania kwot”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion
„Kryteria są w ust. 3,4 i 5 w § 4”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„W kwestii godzin ponadwymiarowych i godzin doraźnych zastępstw, jak dla mnie kluczowa sprawa na obecna chwilę, ponieważ zniknął zapis w § 8 ust 3, który na obecną chwilę mówi, że wynagrodzenie przysługuje nawet za dni kiedy nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu delegowania go wraz z uczniami na wycieczki, zawody i konkursy, rekolekcje, także uroczystości w których reprezentuje szkołę lub gminę, a także bierze udział w szkoleniu wynikającym z planu rozwoju szkoły.

Wcześniej był ust. 2, który mówił, że wynagrodzenie przysługuje za godziny których nauczyciel faktycznie nie przepracował ale był delegowany przez Dyrektora wraz z uczniami na wycieczki, zawody, konkursy rekolekcje, także uroczystości w których reprezentuje szkołę lub gminę, a obecnie tego zapisu nie ma. Według mnie, będzie rodzić to w pracy nauczycielskiej problemy. Jeżeli nauczyciel będzie delegowany na wyjazd, a ma 7 godzin dodatkowych, to za te 7 godzin nie będzie miał zapłacone. To samo kiedy nauczyciel pojedzie z klasą na wycieczkę jednodniową a miałby w tym dniu np. 4 godziny dodatkowe, to nie otrzyma za nie wynagrodzenia, a teraz otrzymuje. Może doprowadzić to do tego, że nauczyciel będzie rezygnował z wyjazdów, wycieczek, konkursów, aby nie tracić tych dodatkowych godzin. Według mnie powinno zostać tak jak było, że te godziny powinny być płatne mimo nieobecności”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Jakby wyglądało to tak, jak Pan przedstawił to rzeczywiście wyglądałoby to fatalnie. Intencja jest zupełnie inna. Na początku mówiłam, że pewnych rzeczy nie wolno nam regulować w tym dokumencie, tylko mamy określić wysokość i szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzeń za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Jest dużo orzecznictwa, jeśli gmina określa kiedy płaci a kiedy nie płaci- wstrzymuje, natychmiast jest orzecznictwo prawne Wojewody, które uchyla takie zapisy. To się Państwu należy z ustawy. W § 8 ust. 6 jest zapis, że tylko wtedy nauczyciel ma potrącone przydzielone w planie organizacyjnym godziny ponadwymiarowe jeśli przerwa wynika z powodu przerw w pracy szkoły. Ustalacie sobie Państwo tych 5-8 dni wolnych i za to nie dostajecie Państwo wynagrodzenia, oraz za czas choroby - usprawiedliwionej nieobecności. A w pozostałych przypadkach otrzymujecie Państwo wynagrodzenie za godziny dodatkowe. Nam w regulaminie nie wolno tego ruszać”.

Radny Sławomir Osiwała

„Jeśli mamy tu zapis o tych godzinach ponadwymiarowych, to wszędzie mam tylko zapis wynagrodzenie za godzinę, czyli komu przysługuje i jak się je oblicza wysokość tego wynagrodzenia. Ile tych godzin jest? Kto ustala ile jest w danej szkole godzin ponadwymiarowych?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Wynika to z organizacji pracy szkoły, jeżeli zostaje 6 godzin w-fu to jest rozdzielane między nauczycieli w-fu”.

Radny Sławomir Osiwała

„Potem słyszymy, że gmina przydziela za mało godzin ponadwymiarowych”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Jest pula godzin ponadwymiarowych, która jest do rozdysponowania w związku z tym, że jest potrzeba realizacji określonej liczby godzin z danego przedmiotu. Przykład, w-fu jest 20 godzin, nauczyciel ma z etatu 18 godzin, to 2 ma ponadwymiarowe”.

Radny Sławomir Osiwała

„Kto określa, że ma być 20 godzin w-fu?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Ministerialne przepisy”.

Radny Sławomir Osiwała

„Dyrektor może dać jednemu nauczycielowi a drugiemu nie dać, powinno być to uregulowane komu ile przysługuje godzin ponadwymiarowych”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Z tym, że nie każdy chce godziny dodatkowe, jednym zależy innym nie, bo nie mogą czy nie mają czasu”.

Radny Sławomir Osiwała

„Mogłyby być jeszcze dodatkowe zajęcia prowadzone przez nauczycieli, za które braliby dodatkowe wynagrodzenie?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Gmina daje środki na tego typu zajęcia dodatkowe”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Mam jeszcze jedną kwestię, chodzi o pracę w komisjach egzaminacyjnych, czy nie można podciągnąć tego pod uchwałę aby nauczyciele mieli płacone za te godziny?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Nie na to nie poradzimy, ale odniesienie ma to w dodatku motywacyjnym, jako element, który powinien mieć wpływ na wysokość dodatku motywacyjnego pkt 6 b- *udział w komisjach egzaminacyjnych, o których mowa w przepisach w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzanie sprawdzianów i egzaminach w szkołach publicznych*”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Chciałbym prosić o wytłumaczenie ust 6 § 8 *Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe w tygodniach, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw w pracy szkoły przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego, rozpoczynania lub kończenia zajęć w środku tygodnia oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub w dni ustawowo wolne od pracy, za podstawę ustalenia liczby godzin nadwymiarowych przyjmuje się tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć pomniejszony o 1/5 tego wymiaru lub 1/4 gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy, za każdy dzień.*

Proszę mi wytłumaczyć, ponieważ nie do końca potrafię przełożyć ten zapis w praktykę, jeżeli w tygodniu był 1 dzień wolny to mam odliczyć 1/5”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Tak, bo ma Pan 5 dni pracy, jeśli ktoś ma 4 dniowy tydzień pracy odlicza 1/4, jest to zasada, która od zawsze obowiązuje”.

Radny Sławomir Osiwała

„Nie rozumiem tego: ustalono czterodniowy tydzień pracy, za każdy dzień”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Jest to wyrwane z kontekstu, trzeba przeczytać całość”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy pomniejszenie jest za każdy dzień”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Nie mamy regulacji odnośnie opiekunów w autokarze szkolnym”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Dawno już zostało to wyrzucone, w roku 2010. Opiekunowie w autokarze podlegają regulacjom takim jak pracownik samorządowy”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Jak obliczamy wynagrodzenie dla nauczyciela pracującego w sobotę?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„My tego nie określamy ponieważ zasady wynagradzania w dni wolne od pracy określa rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 2009 roku. W pierwszej kolejności należy się dzień wolny, w dalszej

kolejności jeśli nie otrzymują dnia wolnego należy się wynagrodzenie, stawkę oblicza się jak za każdą godzinę ponadwymiarową danego nauczyciela.”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Czy ten regulamin był konsultowany z dyrektorami szkół?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Już w lutym zaczęliśmy rozmowy z dyrektorami na temat tego regulaminu”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Jeśli chodzi o dodatki funkcyjne, w regulaminie jest, że środki są w budżecie przewidywane jako średnia tych widełek dla danej funkcji jaką pełni nauczyciel”.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„W tej chwili tak jest, jedynie klasy VII mają maksymalne kwoty”.

Radny Sławomir Osiwała

„A jeśli tych środków nie będzie na początku roku kalendarzowego zabezpieczona odpowiednia ilość, to może się okazać, że potem nie będzie możliwe przyznanie dodatku. Powinniśmy mieć w budżecie zabezpieczoną całość środków na etaty”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„W sprawozdaniu widać jaką już mamy szczegółowość jeśli chodzi o oświatę, myślę że rozbieżności na etaty byłoby za dużo”.

Radny Sławomir Osiwała

„Czy zmieniamy w § 3 ust. 3 i dodajemy także wicedyrektora?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Warto dodać w tym miejscu wicedyrektora, zgadzam się z Panem Radnym”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Brzmiałby wtedy ten ust. *Warunkiem przyznania dodatku motywacyjnego nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko dyrektora szkoły, wicedyrektora poza warunkami wymienionymi w ust. 2, jest(..)*”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania i wypłacania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, oraz niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto i Gminę Serock wraz z wniesionymi poprawkami.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 2 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

2.

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym prosić aby Pan Burmistrz zastanowił się nad koncepcją finansowania wyjazdu uczestników akademii na obóz sportowy. Druga kwestia chciałbym zapytać jaki jest stan negocjacji odnośnie pozyskania gruntu w Jadwisinie”.

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Na dzień dzisiejszy nie mam postępów w sprawie pozyskania tego gruntu”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Przygotuję i poproszę o umieszczenie na stronie życzeń dla nauczycieli z okazji zakończenia roku szkolnego od Komisji Kultury Oświaty i Sportu”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad, podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie Komisji Kultury, Oświaty i Sportu o godz. 18.10.

Protokołowała


Paulina Kopeć

Przewodniczący
Komisji Kultury, Oświaty i Sportu


Mariusz Rosiński