

Protokół Nr 8/2012
z XXV sesji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 31 lipca 2012r.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.

Początek sesji o godz. 14.00.

Obecni radni wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1).

Obecni sołtysi wg załączonej listy obecności (załącznik nr 2).

Obecni zaproszeni goście wg załączonej listy obecności (załącznik nr 3).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXIII i XXIV sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wojewodę Mazowieckiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Nr 138/XVIII/03 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 12 grudnia 2003r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock pow. legionowski woj. mazowieckie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 396/LXIV/98 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 04.04.1998r. w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych dotychczasowym najemcom oraz określenia zasad ich sprzedaży.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 196 położonej we wsi Dębe.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 111/291 położonej w Zegrzu stanowiącej drogę.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 147/XVI/2011 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 30.11.2011r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta i Gminy Serock.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za świadczenia udzielane przez oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Miasto i Gmina Serock.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu „Serocka Karta Dużej Rodziny 3+”.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszenia wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców miasta i gminy Serock.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2012-2015.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Miasta i Gminy Bisztynek w 2012 roku.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2012-2021.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2012 roku.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Serocku.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela gminy Miasto i Gmina Serock do składu Zgromadzenia Związku Gmin Zalewu Zegrzyńskiego.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie sesji.

1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Otworzył XXVI sesję Rady Miejskiej w Serocku. Powitał Burmistrza Sylwestra Sokolnickiego, Zastępcę Burmistrza Józefa Zająca, radnych Rady Miejskiej, przedstawicieli jednostek pomocniczych gminy, kierowników referatów urzędu, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz wszystkie osoby obecne na sali. Powitał szczególnie serdecznie przedstawicielki Koła Gospodyń Wiejskich w Dosinie, które będą wyróżnione na dzisiejszej sesji.

Poinformował, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

2. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Przedstawił porządek obrad i następnie zapytał czy są do niego uwagi bądź propozycje zmian. Nie zgłoszono, w związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

W głosowaniu

Porządek obrad sesji został przyjęty przy **14** głosach za i **1** głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym poprosić o wystąpienie Panie z Koła Gospodyń Wiejskich w Dosinie, które w V Konkursie o Laur Marszałka Województwa Mazowieckiego zajęły I miejsce, co również w dobrym świetle stawia gminę Miasto i Gmina Serock. Każdy przejaw aktywności społecznej bardzo sobie cenimy, a wiedząc z jakim zaangażowaniem Panie działacie w ramach Koła Gospodyń Wiejskich od wielu lat, z tym większą przyjemnością chciałbym Paniom wręczyć te wyróżnienia.”

Następnie Przewodniczący Rady Artur Borkowski wspólnie z Burmistrzem Sylwestrem Sokolnickim wręczyli Pani Marzenie Nowakowskiej oraz Pani Iwonie Garbulińskiej

podziękowania za zajęcie I miejsca w V Konkursie o Laur Marszałka Województwa Mazowieckiego oraz za działalność na rzecz promocji i rozwoju gminy.

3.

Przyjęcie protokołów z XXIII i XXIV sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Protokoły były wyłożone do wglądu w Referacie Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych. W trakcie wyłożenia zostały wniesione do ich treści uwagi, które zostały uwzględnione.”
Poddął pod głosowanie przyjęcie protokołów z XXIII i XXIV sesji Rady Miejskiej w Serocku.

W głosowaniu

Protokoły zostały przyjęte przy 15 głosach za- jednogłośnie.

4.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wpłynęła interwencja Pani Katarzyny Ignaciuk dotycząca kwestii wodociągu w miejscowości Ludwinowo Zegrzyńskie. W związku z tym otrzymałem również odpowiedź od Pana Dyrektora Miejsko-Gminnego Zakładu Wodociągowego z zapewnieniem, że problem będzie niezwłocznie rozwiązany.

Zostało złożone pismo zawierające list otwarty do radnych Rady Miejskiej w Serocku, który dotyczy zaartykułowania aspiracji mieszkańców Skubianki na kwestię realizacji inwestycji kanalizacyjnej w tej miejscowości.

Wpłynęło również pismo kierowane przez Pana Burmistrza do Pana Pawła Fiedczaka-Prezesa Wojskowej Agencji Mieszkaniowej sygnalizujące pewną opieszałość w zakresie przejęcia eksploatacji kanalizacji sanitarnej w Zegrzu.

Wpłynęła kolejna skarga Wojewody Mazowieckiego w kwestii zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jednej z uchwał przyjętej w 2003r.

Miałem sposobność otrzymać również do wiadomości pismo Pana posła Mariusza Błaszczaka odpowiadające na pewne wezwanie Pana Burmistrza do zaangażowania parlamentarzystów w kwestii oświetlenia dróg publicznych i obciążania gmin obowiązkami płatności za oświetlenie dróg krajowych.

Na moje ręce wpłynęła również odpowiedź na pismo UKS „Sokół” Serock w kwestii dofinansowania obozu sportowego.

Wpłynęło wyjaśnienie Pana Burmistrza w przedmiocie skargi mieszkańców ul. Oleńki na ogólnie pojęte relacje sąsiedzkie z jednym z przedsiębiorców z terenu Miasta i Gminy Serock. W tej kwestii zostało wydane również postanowienie Burmistrza odpowiadające na jeden z postulatów tej skargi. Jest to postanowienie dotyczące odmowy wszczęcia postępowania administracyjnego.

Wpłynęła również na moje ręce informacja o ogłoszonych przetargach inwestycyjnych w miesiącu lipcu.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Legionowie przekazał informację dotyczącą oświadczeń majątkowych, które zgodnie z wymogami ustawowymi Państwo rani byliście zobowiązani złożyć.

Wpłynęło również pismo Pana Burmistrza przekazujące projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Chciałbym nawiązać w tym miejscu do faktu, który uzyskał dosyć szeroki rozgłos medialny. Kolejny raz gmina Serock znalazła się w rankingu najlepszych samorządów organizowanym

przez gazetę „Rzeczpospolita”. Myślę, że warto poznać kryteria według których ta ocena jest dokonywana. Nawet jeśli ktoś uważa, że w tej gminie dzieje się źle, a ma oczywiście do tego prawo, to może warto spojrzeć na to w jakich warunkach przychodzi nam funkcjonować i że na tle innych samorządów postępuje rodzaj zdrowej rywalizacji, to daje pewien obraz rzeczywistości w jakiej nasz samorząd się znajduje. Zaryzykowałbym tezę, że naprawdę jest na dużym zakręcie, ponieważ skala zadań jaka jest przerzucana na samorządy przy mizerii środków finansowych i przy ograniczeniach prawnych w zakresie kształtowania samorządności naszej działalności, stawia tą tezę samorządności pod wielkim znakiem zapytania. Chciałbym na ręce Pana Burmistrza oraz wszystkich pracowników związanych z funkcjonowaniem Miasta i Gminy Serock złożyć wyrazy podziękowania i gratulacji, bo myślę, że jest się z czego cieszyć.”

5.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Bardzo dziękuję za gratulację. Jest to na pewno wyróżnik dla urzędników i dla całej społeczności.

W okresie między sesjami podjęliśmy konkretne decyzje związane z zarządzaniem jednostkami organizacyjnymi. Podpisałem powołanie na dyrektora szkoły w Woli Kiepińskiej oraz szkoły podstawowej w Serocku. Podpisałem również kontrakt z Panią Swietlaną Jagodzińską na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Dokonałiśmy oceny wyników czy też zaangażowania, atrakcyjności Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Zorganizowaliśmy ważne spotkanie związane z 15 rocznicą otwarcia ratusza.

Jak Państwo wiecie od jutra, 1 sierpnia rusza pilotażowy program komunikacji lokalnej.”

6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Decyzją Rady Miejskiej statut Miasta i Gminy Serock został zmieniony w kierunku możliwości powołania dwóch wiceprzewodniczących Rady Miejskiej. Tą szaczytną funkcję pełnił Pan radny Mirosław Pakuła. W związku z rezygnacją z funkcji radnego powstał wakat na tym stanowisku i nie ma żadnego powodu, aby ten stan kontynuować. Wydaje się, że jest to dobry moment, aby uzupełnić tą ostatnią brakującą funkcję w Radzie Miejskiej. W związku z tym pozwoliłem sobie skierować do Państwa radnych propozycję rozpatrzenia tej kwestii na tej sesji.

Wybory personalne w Radzie Miejskiej zgodnie z ustawą odbywają się w sposób tajny. Poproszę o zgłoszenie 3 kandydatów do składu komisji.”

Do pracy w Komisji Skrutacyjnej zgłosiły się następujące osoby: radna Jolanta Kaczmarska, radna Justyna Matuszewska oraz radny Rafał Tyka.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie przyjęcie składu Komisji Skrutacyjnej w wyżej wymienionym składzie.

W głosowaniu

Zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty przy **15** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o wybór przewodniczącego Komisji.

Komisja Skrutacyjna wybrała ze swojego składu Rafała Tykę na Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Poproszę o zgłaszanie kandydatur na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.”

Radny Rafał Tyka

„Proponuję na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku kandydaturę Pani Grażyny Woźnickiej, która była już radną i ma doświadczenie, jeśli chodzi o pracę w Radzie Miejskiej.”

Radna Jolanta Kaczmarzka

„Proponuję kandydaturę Pana Marka Szajdy na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.”

Radna Iwona Gryc

„Proponuję kandydaturę Pani Agnieszki Oktaba, która jest Przewodniczącą Komisji Spraw Obywatelskich od dwóch lat. Uważam, że pełni swoją funkcję dobrze. Organizuje różne imprezy dla biednych dzieci, jest osobą bardzo kontaktową.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czy Pani radna Grażyna Woźnicka wyraża zgodę na kandydowanie na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej?”

Radna Grażyna Woźnicka

„Wyrażam zgodę.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czy Pan radny Marek Szajda wyraża zgodę na kandydowanie na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej?”

Radny Marek Szajda

„Wyrażam zgodę.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czy Pani radna Agnieszka Oktaba wyraża zgodę na kandydowanie na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej?”

Radna Agnieszka Oktaba

„Wyrażam zgodę.”

(Przerwa- przygotowanie przez Komisję Skrutacyjną kart do głosowania).

Głosowanie



Przewodniczący Rady Artur Borkowski wyczytał z listy imiona i nazwiska radnych, a wycytani radni podchodząc do urny wrzucali karty do głosowania.

(Przerwa- liczenie głosów).

Po przerwie

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Rafał Tyka

Odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku, zgodnie z którym Wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej w Serocku została wybrana Pani Agnieszka Oktaba, która otrzymała 9 głosów za (załącznik nr 4).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poinformował, że zgodnie z uchwałą Nr 228/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku, na podstawie odpowiednich przepisów ustawy o samorządzie gminnym oraz statutu Miasta i Gminy Serock, powierza się funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku Pani Agnieszce Oktaba (załącznik nr 5).

7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Przedstawiam projekt uchwały w sprawie nadania drodze zlokalizowanej w obrębie miasta Serock, oznaczonej w ewidencji gruntów nr 18/2 w obrębie 13 nazwy. Droga ta jest własnością gminy Miasto i Gmina Serock. Urząd wystąpił do właścicieli nieruchomości zlokalizowanych wzdłuż tej drogi z propozycją nadania omawianej drodze nazwy ul. Modlińska lub ul. Okopowa. Wystąpiliśmy do 25 właścicieli działek zlokalizowanych wzdłuż tej drogi, wypowiedziały się 2 osoby, które zaproponowały, aby drodze nadać nazwę ul. Modlińska. Pozostałe osoby nie wypowiedziały się w przedmiotowej sprawie.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Na posiedzeniu w dniu wczorajszym Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała projekt omawianej uchwały i zaproponowała nazwę ul. Modlińska.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Modlińska.

W głosowaniu

Propozycja została przyjęta przy **15** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 229/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Modlińska.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **15** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 6).

8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wojewodę Mazowieckiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Nr 138/XVIII/03 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 12 grudnia 2003r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock pow. legionowski woj. mazowieckie

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Na sesji w czerwcu podejmowaliście Państwo uchwałę dotyczącą tego samego tematu, z którego wynika, że Wojewoda złożył wniosek do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Serocku dotyczącej zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Sprawa dotyczy zarzutów w stosunku do Rady Miejskiej, która uchwałała ten plan, że był on uchwalony niezgodnie z przepisami prawa, ponieważ zgodnie z treścią skargi w trakcie zmiany planu organ, który przyczynił się do zmiany tego planu nie posiadał zgody na wyłączenie gruntów z produkcji leśnej. Właściciel nieruchomości nr 174/10 w Wierzbicy uzyskał takie przeznaczenie działki w planach archiwalnych. Postanowił jednak zabudować tą działkę i wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych o wyłączenie działki z produkcji leśnej. Okazało się, że brak jest dokumentu potwierdzającego fakt, że takie wyłączenie zaistniało. Wojewoda postanowił zakwestionować fakt braku takiej zgody. Jako organ bronimy takiego stanowiska, że jeżeli w latach poprzednich była wyrażona zgoda na wyłączenie, nie było konieczności uzyskiwania takich zgód od właściwych organów, w tym przypadku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Na wniosek właściciela Regionalna Dyrekcja ostatecznie wyłączyła ten grunt z produkcji leśnej, co spowodowało, że Starosta Powiatu Legionowskiego wydał pozwolenie na budowę dla tego gruntu. Pan Burmistrz odbył rozmowę z Wojewodą czy jest zasadne składanie takiej skargi, gdy żaden z organów, który w tej sprawie podejmuje działania nie kwestionuje zasadności wyrażenia zgody na zabudowę tego terenu. Pan Burmistrz otrzymał odpowiedź, że Wojewoda sondażowo chce uzyskać stanowisko sądu w tej kwestii czy te zgody powinny być wymagane czy też nie. Przedstawiamy argumenty prawne, że zgody takie nie były wymagane. Mijmy nadzieję, że sąd podejmie takie stanowisko jakie prezentujemy w uzasadnieniu do tego projektu uchwały.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej z Komisją Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów omawiany projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Myślę, że wszystko co było do powiedzenia w kontekście tego wątku zostało powiedziane przy omawianiu poprzedniej uchwały, która była tożsama. Jeśli nadal mamy wątpliwości co do zasadności rozstrzygnięć, to warto prezentować jednolite stanowisko w tej kwestii.”

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 230/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wojewodę Mazowieckiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Nr 138/XVIII/03 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 12 grudnia 2003r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock pow. legionowski woj. mazowieckie.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za i 3 głosach wstrzymujących (załącznik nr 7).

by

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 396/LXIV/98 Rady Miejskiej Serocku z dnia 04.04.1998r. w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych dotychczasowym najemcom oraz określenia zasad ich sprzedaży

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Od dłuższego czasu prowadzimy działania związane z porządkowaniem praw własności gruntów, jak również użytkowników tych gruntów. Odnosi się to również do budynków mieszkalnych. Zostały podjęte pewne działania, żeby tam, gdzie są instytucje zarządzane przez gminę, aby uporządkować sprawę korzystania z tych nieruchomości. Po analizie uznaliśmy, że należy rozszerzyć katalog lokali, które mogą zostać wykupione przez dotychczasowych najemców. Do tego katalogu budynków w uchwale z 1998r. dopisujemy budynek mieszkalny zlokalizowany w Szadkach. W chwili obecnej jest on zamieszkały przez cztery rodziny związane ze szkołą. Chcemy wydzielić ten teren i zapewnić szkole możliwość korzystania z tego terytorium, natomiast jeśli chodzi o budynki mieszkalne, chcemy dać ich mieszkańcom możliwość ich wykupu. Złożyliśmy najemcom taką propozycję.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów z Komisją Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Jaka byłaby w przybliżeniu cena za 1 lokal. Trzeba wziąć pod uwagę to, że mieszkają tam nauczyciele emeryci i czy będzie ich stać na wykupienie tych mieszkań. Czy lokale będą sprzedawane z przylegającymi do nich ogródkami? Na tym terenie posadowiony jest garaż, co się z nim stanie?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jeśli chodzi o cenę lokalu, mogę na razie powiedzieć tylko to, że cena ostatnio sprzedawanego lokalu mieszkalnego wyniosła około 2.500zł za m². Natomiast trudno powiedzieć jak będzie wyceniony ten lokal. Oczywiście, że lokale będą sprzedawane łącznie z przylegającymi do nich ogródkami. Jeśli chodzi o sprawę garażu, to jeżeli znajduje się on na terenie szkoły, będzie musiał zniknąć. Podejmujemy takie działania, żeby teren w Woli Kiełpińskiej uporządkować w ten sposób, aby to co szkolne należało do szkoły a to co dotyczy najemców czy nabywców, żeby do nich należało. Podpisaliśmy umowę dzierżawy tylko do końca roku z taką informacją, że te umowy nie będą dalej przedłużone.”

Radny Rafał Tyka

„Skąd wynika cena 2.500zł/m² i czy jest to cena rynkowa? Czy było prowadzone rozeznanie z mieszkańcami tego budynku odnośnie wykupu? Jak będzie wyglądał dojazd tych osób do ich posesji, ponieważ skręcając z drogi nowodworskiej będą wjeżdżali przez teren szkolny i czy w myśl tego nie warto zająć się tematem, który poruszał Pan radny Krzyczkowski, czyli bezpiecznego dojazdu do szkoły od drogi w Woli Smolanej?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Cena 2.500zł to cena ostatniego sprzedanego mieszkania. Mieszkania sprzedaje się w oparciu o wycenę rzeczoznawcy. Jest to cena rynkowa. Rzeczoznawca bierze pod uwagę transakcje zachodzące na rynku. Państwo możecie podwyższyć tą cenę rzeczoznawcy, nie można jej natomiast obniżyć. Najemcy będą korzystać z tych samych udogodnień, z tych

samych zniżek z jakich korzystali wszyscy dotychczasowi najemcy. Zasada jest taka, że jeżeli najemcy wpłacają należną kwotę za mieszkanie jednorazowo, to wykupują mieszkanie za 60% jego wartości. Jeżeli natomiast wykupują na raty, to im dłuższy okres spłaty, tym wyższa kwota. Uchwała obowiązuje od 1998r. i nie ma potrzeby, aby zmieniać te zasady.

Nie ma dzisiaj możliwości wydzielenia lokalu czy działki bez możliwości komunikacji. Oczywiście ta komunikacja będzie zapewniona tą drogą, którą dzisiaj dojeżdżamy do szkoły, ponieważ nie ma innej możliwości. Natomiast od 5 lat rozmawiamy z Panem Ankiewiczem na temat wymiany gruntów czy urządzenia dojazdu od strony drogi, która prowadzi do Woli Smolanej. Rozmowy są trudne, najpierw udało nam się zabezpieczyć dojazd do naszych działek zlokalizowanych na tyłach szkoły. Ostatnio prowadziłem dalsze rozmowy w kierunku pozyskania gruntu na te cele. Jest to prawo właściciela, na razie zdecydował się na pierwszy krok w tej kwestii, mam nadzieję, że zdecyduje się na kolejny.”

Radny Rafał Tyka

„Nie uzyskałem odpowiedzi od Pana Burmistrza w kwestii konsultacji z mieszkańcami tych lokali. Jest to temat bardzo ważny temat dotyczący w tym momencie kwestii rozwiązania problemu dojazdu dla mieszkańców tych lokali, ale przede wszystkim jest to kwestia bezpieczeństwa dzieci i bezpiecznego dojazdu do szkoły.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 231/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. zmieniającą uchwałę Nr 396/LXIV/98 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 04.04.1998r. w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych dotychczasowym najemcom oraz określenia zasad ich sprzedaży.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 8).

10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 196 położonej we wsi Dębe

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Projekt uchwały dotyczy przejęcia działki położonej w Dębem. Wystąpiliśmy do użytkownika- Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej o ewentualne zrzeczenie się prawa tego użytkownika i przekazania tej nieruchomości poprzez Starostę Powiatu Legionowskiego na rzecz gminy. Zakończyło się to niepowodzeniem. Wracamy do tego tematu po raz kolejny. Podjęliśmy taką procedurę na mocy której chcemy tą działkę pozyskać. Na dzień dzisiejszy Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej wygasił trwały zarząd. Po ewentualnym podjęciu przez Państwa uchwały wystąpimy z odpowiednim wnioskiem do Starosty Powiatu Legionowskiego o przekazanie tej nieruchomości na rzecz Miasta i Gminy Serock.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów z Komisją Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radna Jolanta Kaczmarska

„Zabiegaliśmy z Radą Sołecką o nabycie tej działki. Zamierzamy w pierwszej kolejności uporządkować tą działkę, później zastanowimy się jak ją zagospodarować. Na pewno będzie ona służyła celom społecznym. Bardzo dziękujemy za dobrą wolę.”

157

Radna Grażyna Woźnicka

„Kiedy mieszkańcy miejscowości Dębe wystąpili o przejęcie tej działki? Jakie jest przeznaczenie tej działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„W studium działka ta jest przeznaczona na cele sportowo-rekreacyjne. Natomiast sprawdzę jakie jest przeznaczenie działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W 2009r. były pierwsze przymiarki ze strony gminy do przejęcia tej działki. Mieszkańcy Dębego wystąpili z taką inicjatywą w ramach funduszu sołeckiego w 2011r. Natomiast nasza troska była wcześniejsza, chodziło o uporządkowanie działki.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Mieszkańcy wystąpili w tej sprawie, kiedy tworzyli fundusz sołecki na 2012r.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Pozyskanie nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa z reguły podyktowane jest jakimś celem.”

Radny Rafał Tyka

„Pod jakie inwestycje ta działka byłaby ewentualnie przeznaczona?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Warto zajrzeć do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jeżeli jest tam zapis dotyczący tej działki, to znaczy, że coś będzie wykonywane. Jeżeli natomiast nie ma żadnego zapisu, to znaczy że nie będzie tam żadnych inwestycji. Na dzień dzisiejszy sołectwo Dębe ma swoje plany dotyczące tej działki, którą chciałoby zagospodarować na cele społeczne, np. odpoczynku, rekreacji.”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„W obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego działka ta jest przeznaczona pod uprawy rolne. Musimy w uchwale wskazać cele, na które działka będzie przeznaczona. Wówczas będzie realizowana forma nieodpłatna nabycia tej działki.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Zgłaszam formalny wniosek o wpisanie w projekcie uchwały jako §2 zapisu, że w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działka jest przeznaczona pod uprawy rolne.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Uchwała z chwilą jej podjęcia ma mieć walor obowiązującego prawa. Zastanawiam się nad sytuacją, czy konieczne będzie zaktualizowanie tego zapisu w momencie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Interesowałaby mnie motywacja jaka stoi za taką propozycją, co chcemy przez to uzyskać, oprócz tego że możemy przysporzyć sobie przez to problemów natury formalno-prawnej.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Myślę, że cel jest szczytny, nie ma co do tego żadnych wątpliwości. Natomiast nie uważam, że konieczna będzie zmiana uchwały, jeżeli zmienimy plan, bo myślę, że do tego czasu nabędziemy już tą działkę.”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Starosta Powiatu Legionowskiego składa wniosek do Wojewody Mazowieckiego. Z reguły takie wnioski są rozpatrywane na przestrzeni 6 miesięcy. W tym czasie, kiedy dokonamy wpisu w uchwale zgodnie z Pani propozycją o przeznaczeniu działki pod uprawy rolne, może to naruszyć warunek nieodpłatnego nabycia działki, ponieważ notariusze dosłownie stosują wszystkie zapisy w aktach notarialnych. Uprawy rolne nie są celem publicznym, a my musimy wskazać, że ta działka będzie przeznaczona na cele społeczne. Jest to istotna przesłanka do przekazania tej działki w formie nieodpłatnej. Obawiam się, że ten zapis skomplikuje nam procedurę pozyskania tej działki.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„W moim przekonaniu celem podjęcia tej uchwały jest pozyskanie tej działki nieodpłatnie. Natomiast po otrzymaniu prawa własności, będziemy decydować w jaki sposób zagospodarować tą działkę. Duża jest w tym rola mieszkańców wsi Dębe. Istotna jest informacja, że w studium zagospodarowania przestrzennego tą działkę można przeznaczyć na cele inne niż rolnicze. Wydaje mi się, że nie ma większego uzasadnienia, aby wpisać do projektu uchwały, że działka jest przeznaczona pod uprawy rolne.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Chciałabym wnieść korektę do złożonego wniosku, aby w treści projektu uchwały wpisać przeznaczenie działki w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w studium zagospodarowania przestrzennego.”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Pani propozycja wyklucza cel publiczny, ponieważ działka rolna nie jest celem publicznym, nie ma więc przesłanki ku temu, żeby w tej sytuacji była podejmowana uchwała intencyjna. Procedura złożenia i rozpatrzenia wniosku jest długa. Poza tym powołanie się na studium jest o tyle nieistotne dla organu, który będzie taką uchwałą rozpatrywał, ponieważ studium nie jest aktem prawa miejscowego. W momencie przekazania tej nieruchomości na rzecz gminy notariusze załączają wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z niego będzie wynikał zapis, że działka ta jest przeznaczona na cele rekreacyjne. W tym czasie bowiem ta zmiana będzie już dokonana, a my możemy już uruchomić procedurę wnioskowania o tą działkę. Obawiam się, że proponowany przez Panią zapis spowoduje, że zapis ten może być odrzucony. Studium nie wiąże organu gminy do przystępowania do planu. Nie jest to więc istotna informacja dla organu, który będzie taki wniosek rozpatrywał.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Jeżeli chodzi o wniosek Pani radnej Grażyny Woźnickiej, jest to powielanie stanu faktycznego i stanu prawnego. Plan zagospodarowania przestrzennego został podjęty w drodze uchwały Rady Miejskiej i to co przyjęliśmy będziemy powielali w tej uchwale po raz drugi. To samo dotyczy studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. Uważam zatem, że pod względem prawnym nie ma to żadnego uzasadnienia. Poza tym przede wszystkim nie ułatwi nam to nieodpłatnego pozyskania tej działki.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie formalny wniosek radnej Grażyny Woźnickiej, aby wprowadzić zapis jako §2 projektu uchwały z ewentualnym przesunięciem §3 o następującej treści: „Działka nr 196 położona we wsi Dębe w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Serock jest przeznaczona pod uprawy rolne, natomiast w obowiązującym studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Serock działka jest przeznaczona na cele rekreacyjno-sportowe.”

W głosowaniu

Wniosek został odrzucony przy 7 głosach przeciw, 1 głosie za i 4 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 232/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie nabycia działki nr 196 położonej we wsi Dębe bez zaproponowanej poprawki do jej treści.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za i 3 głosach wstrzymujących (załącznik nr 9).

11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 111/291 położonej w Zegrzu stanowiącej drogę

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Projekt uchwały dotyczy wyrażenia przez Państwa zgody na nabycie działki położonej w Zegrzu, która stanowi drogę dojazdową do Zespołu Szkół w Zegrzu oraz do instytucji wojskowych. Droga ta stanowi własność Skarbu Państwa, jest w zarządzie Powiatu Legionowskiego. Zamierzamy złożyć wniosek o przejęcie tej działki.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów z Komisją Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radny Rafał Tyka

„Czy droga, którą przejmujemy wymaga bieżących remontów? W jakim stanie jest ta droga?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Na końcu tej drogi są obiekty gminne, stąd inicjatywa, aby dojazd był zabezpieczony i był po stronie gminy. Oczywiście tak jak każda droga asfaltowa wymaga napraw bieżących. Jeżeli przejmujemy tę drogę, wszelkie wydatki związane z jej utrzymaniem będą po stronie gminy.”

Radny Rafał Tyka

„Czy został sporządzony kosztorys naprawy tej drogi?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie ma takiego kosztorysu.”

Radna Betina Dubiel

„Droga ta jest jedyną drogą dojazdową do szkoły. Nie jest ona tak bardzo uszkodzona, ale jest to bardzo ważna droga dla mieszkańców Zegrza.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 233/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie nabycia działki nr 111/291 położonej w Zegrzu stanowiącej drogę.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 15 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 10).

12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 147/XVI/2011 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 30.11.2011r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta i Gminy Serock

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Pod koniec 2011r. rozpoczęte zostały działania mające na celu przejęcie starego pasa drogowego drogi krajowej nr 61 i 62. Realizujemy zadania związane z prostowaniem formalno-prawnym tej drogi. W wyniku podjętych działań i otrzymanej od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dokumentacji okazało się, że ponad 20 podmiotów gospodarczych zajmujących pas drogowy wzdłuż tych dróg nie ma stosownych pozwoleń. Uznaliśmy, że są różne reklamy, tablice, które są ważne dla przedsiębiorcy, ale jednocześnie bardzo małe. Stąd też taka inicjatywa, żeby w tej uchwale dokonać zmiany polegającej na tym, aby tablice poniżej 1m² opodatkować kwotą 0,50zł, natomiast tablice powyżej 1m² w wysokości 1zł. Uznaliśmy, że ważniejsze jest uporządkowanie pasa drogowego pod względem formalno-prawnym niż fiskalnym, stąd też taka inicjatywa w tym zakresie.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów z Komisją Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Cieszę się widząc ten projekt uchwały. Cieszę się również, że urząd przeanalizował obowiązującą uchwałę. Dziwię się tylko, że na początku rozesłał informację do przedsiębiorców, którzy zwrócili się do mnie z interwencją jakie są opłaty itd. Jakie środki wpływają do budżetu gminy z tytułu umieszczenia reklam, ponieważ rozumiem, że na dzień dzisiejszy wpływają środki z dróg gminnych, które są objęte tą uchwałą.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Również dziękuję za tak szybką reakcję. Miałem sposobność rozmawiać z osobami zainteresowanymi na bieżąco tym tematem. Myślę, że dosyć specyficzne jest to zagadnienie związane z drogą krajową. Po pierwsze właściciele nieruchomości, którzy zajmowali pas drogowy nie płacili za jego zajęcie. Oczywiście nie wywołało to oddźwięku. Kwoty jakie będą musieli przeznaczyć na prowadzenie działalności wzrosną i w niektórych przypadkach dosyć znacząco. Natomiast pokrywa się to z pewnym niezadowoleniem, rozczarowaniem części przedsiębiorców, którzy w pasie drogowym mieli zlokalizowane własne biznesy. Dzisiaj ten kanał komunikacyjny został odsunięty i z ich perspektywy podwójna krzywda być może się wydarzyła. Myślę, że jest to dobry, odpowiadający na te potrzeby gest i mam nadzieję, że dla tej części przedsiębiorców będzie to duże ułatwienie w prowadzeniu ich działalności.”

Skarbnik Monika Ordak

„Jeśli chodzi o opłaty za zajęcie pasa drogowego, to za I półrocze 2012r. uzyskaliśmy kwotę 70.400zł. W tej kwocie za samą reklamę w 2012r. planujemy kwotę 4.800zł, natomiast w ubiegłym roku uzyskaliśmy kwotę 1.435zł.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Rozumiem, że jeżeli jest planowana kwota 4.800zł i zmniejszamy ją o 50%, to w związku z tym są też dokonane zmiany dotyczące zmniejszenia 50% wpływów z tego tytułu.”

Skarbnik Monika Ordak

„Nie było to planowane w budżecie.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Nie mówię o reklamach, które są przy tych drogach, tylko ta uchwała dotyczy całej gminy. Jeżeli w obowiązującym budżecie są zaplanowane środki finansowe za reklamę, które mają wpłynąć w tym roku, w związku z tym wpływ do budżetu będzie mniejszy o 50% zaplanowanej kwoty.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie mogliśmy planować dochodów z opłat za zajęcie pasa drogowego „starej” drogi krajowej, ponieważ w momencie tworzenia projektu budżetu na 2012r. nie mieliśmy informacji na temat osób posiadających zezwolenia na zajęcie pasa drogowego oraz w jakiej wysokości. Zaplanowaliśmy dochody budżetowe tylko w oparciu o dokumenty, czyli zezwolenia jakie gmina wydała za 2011r. Realizacja dochodów nie jest zatem w żaden sposób zagrożona, można domniemywać, że dochody jakie uzyskamy za zajęcie „starego” pasa drogowego te dochody jeszcze zwiększą.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Rozumiem wątpliwość Pani radnej. Założenie jest takie, że skoro obniżamy stawkę, to przełoży się to na zmniejszenie wpływów z opłaty za zajęcie pasa drogowego. Pierwszy argument przemawiający za tą uchwałą jest taki, że znacząca część opłat już została wniesiona do budżetu w tym roku. Drugi element jest taki, że obniżoną stawką będzie obłożona droga krajowa, która nie była wliczana do projektu budżetu i powiększy w ten sposób pulę środków z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Nie pytałam o to czy te środki były zaplanowane w budżecie, ponieważ trudno zaplanować coś, jeżeli nie wiedzieliśmy kiedy przejmie ten odcinek drogi krajowej. Chciałam zapytać czy planując i podejmując projekt tej uchwały możemy zakładać, że to że obniżymy stawki obecnie obowiązujące w gminie, zostanie zrekompensowane przez nowe zajęcie pasa drogowego wzdłuż drogi krajowej.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Myślę, że jest istotną zasadność regulowania opłat za tego typu działalność, ponieważ jest to jedno z nielicznych narzędzi, które w jakiś sposób może regulować naszą przestrzeń w pasach drogowych dróg gminnych. Może w gminie Serock nie wygląda to najgorzej, ale w wielu gminach ten bałagan przestrzeni, jeśli chodzi o reklamę, jest naprawdę dramatyczny. Wydaje się, że gminy muszą zachować jakieś rozsądne narzędzie, za pomocą którego można byłoby reagować na tego rodzaju skrajne sytuacje.”

Następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr 234/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie zmiany uchwały Nr 147/XVI/2011 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 30.11.2011r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, dla których zarządcą jest Burmistrz Miasta i Gminy Serock.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 15 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 11).

13.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za świadczenia udzielane przez oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto i Gminę Serock

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„W ubiegłym roku podejmowaliście Państwo uchwałę dotyczącą ustalenia wysokości opłat za przedszkola. Ustaliliśmy dwie stawki opłat: w przedszkolu w Serocku stawka za 1 godzinę pobytu dziecka w przedszkolu wynosi 2,70zł, w przedszkolu w Woli Kiełpińskiej ta stawka wynosi 2,40zł, natomiast w przedszkolu w Zegrzu realizowany jest program unijny „Przedszkole na 5” i stawka jest jeszcze niższa i wynosi 1,35zł. Na terenie gminy działają oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych. Oddział przedszkolny działa przy przedszkolu w Woli Kiełpińskiej, w tym roku powstaną 2 oddziały przedszkolne przy szkole podstawowej w Serocku i 1 oddział przedszkolny przy szkole podstawowej w Jadwisinie. Większość rodziców zadeklarowała chęć korzystania z oddziału przedszkolnego poza podstawę programową. Jeżeli chcą korzystać z pobytu w oddziałach przedszkolnych ponad podstawę programową, czyli 5 godzin, zobowiązani są także do wnoszenia opłat. Szacujemy, że w Serocku 1 oddział będzie pracował dłużej niż 5 godzin. W Jadwisinie po wstępnych rozmowach około 16 rodziców zadeklarowało potrzebę wydłużenia czasu pracy oddziału przedszkolnego. W związku z tym jest propozycja, aby odpłatność za 1 godzinę pobytu dziecka w oddziale przedszkolnym wynosiła tyle samo co w przedszkolu w Woli Kiełpińskiej, czyli 2,40zł.”

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Marek Szajda

„Na wspólnym posiedzeniu Komisji Kultury, Oświaty i Sportu z Komisją Spraw Obywatelskich projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radny Rafał Tyka

„Czy w Jadwisinie rodzice dzieci korzystających z oddziału przedszkolnego będą musieli płacić 2,40zł za godzinę pobytu dziecka w tym oddziale?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Tak, ponieważ taka sama sytuacja jest w pozostałych oddziałach przedszkolnych na terenie gminy.”

Radny Rafał Tyka

„W Serocku rodzice będą płacić 2,70zł, ale będą 2 oddziały przedszkolne z prawdziwego zdarzenia. W Woli Kiełpińskiej stawka wynosi 2,40zł, ale czy w Woli Kiełpińskiej oddział, który jest, czy to jest oddział przedszkolny. Jest to tylko zaadaptowane pomieszczenie na przedszkole, ale nie jest to przedszkole a różnica jest tylko 30 gr. Przedszkole w Zegrzu jest dofinansowane z projektu unijnego i dlatego stawka wynosi 1,35zł. Wracając jednak do Jadwisina, jest to zwykła sala tzw. zerówka zaadaptowana na oddział przedszkolny. W myśl



tę, że ta klasa nie jest taka jak w przedszkolu, dlatego rodzice będą musieli za to płacić? Wola Kiełpińska nie ma typowego oddziału przedszkolnego, jest to zaadaptowane pomieszczenie, ale to nie jest przedszkole. Nie wiem skąd te stawki się biorą, nie możemy kierować się tylko wolnym rynkiem. Chciałbym, żeby dzieci z Jadwisina miały takie samo przedszkole jak dzieci w Serocku.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Odpłatność za oddziały przedszkolne poza podstawę programową jest obowiązkowa wszędzie. Do tego czasu oddziały przedszkolne w Serocku i Jadwisinie nie dawały oferty wydłużenia dnia pracy ponad 5 godzin, dlatego nie były odpłatne. Teraz rodzice zgłosili potrzebę opieki nad dziećmi w oddziałach przedszkolnych dłuższą niż 5 godzin. Porównywaliśmy tę stawkę do stawki obowiązującej w oddziale przedszkolnym w ramach przedszkola w Woli Kiełpińskiej. Oddział w Woli Kiełpińskiej nie różni się bardzo od Jadwisina czy Serocka. Oczywiście są sale zaadaptowane na oddziały przedszkolne i są tam prowadzone zajęcia.”

Radny Rafał Tyka

„Czy czas przebywania dzieci na świetlicy w Jadwisinie będzie również wliczany do opłaty czy ta opłata będzie tylko obejmowała czas jaki dzieci spędzą w pomieszczeniu oddziału przedszkolnego?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Opłata będzie naliczana tylko za zajęcia oddziału przedszkolnego. Zajęcia w świetlicy nie są odpłatne.”

Radny Rafał Tyka

„Skoro mamy przyjęty pewien standard, zakładając, że w Serocku mamy przedszkole z prawdziwego zdarzenia i stawka wynosi 2,70zł, to myślę, że warto byłoby się zastanowić nad tym, aby ta stawka w Woli Kiełpińskiej i Jadwisinie była niższa, ponieważ porównanie standardów tych dwóch oddziałów przedszkolnych do Serocka to niebo i ziemia.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Ja mówię cały czas o oddziałach przedszkolnych w szkole podstawowej w Serocku a nie przy przedszkolu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Ważne, żebyśmy opierali tę dyskusję na pewnym meritum. W Polsce nie ma przymusu posyłania dzieci do przedszkoli i jeśli 5 godzin pobytu dzieci w przedszkolu gmina funduje, to trzeba to poprzeć. Jest jeszcze jeden aspekt. Kwestia opłat za przedszkole była omawiana w ubiegłym roku. Myślę, że wszystkie głosy w dyskusji były uwzględnione, łącznie ze wskazaniem pewnego kryterium rozdzielania tych stawek na dwie kategorie właśnie z uwagi na kwestię oszczędności, może gorszych warunków. Warto wziąć pod uwagę, że z tej dyskusji może wynikać, że pojawiło się takie hasło-ceny wolnorynkowe. Zaryzykuje tę tezę. Gdyby ceny, które rodzice płacą za przedszkola miały charakter wolnorynkowy, rozumiem przez to proste przeliczenie, że koszty utrzymania dzieci w przedszkolach są finansowane przez rodziców bez udziału gminy, to prawdopodobnie opłaty za 1 godzinę pobytu w przedszkolu musiałyby wynosić 25zł. To nie jest żaden kosmos, ponieważ tak naprawdę każde zajęcia pozalekcyjne tyle kosztują, być może nawet dwa razy tyle. Miejmy tego świadomość, że tak naprawdę rodzice w tej gminie finansują być może 1/10 kosztów funkcjonowania dzieci w przedszkolu. Z wypowiedzi Pana radnego można odnieść takie

wrażenie, że raptem doprowadziliśmy całą kwestię do stawek rynkowych. Jest to nieprawda i warto, żeby na tej sali taka informacja padła i warto właściwie ją przedstawić.”

Radny Rafał Tyka

„Gmina nie funduje, gmina ma obowiązek. Jeszcze raz przypomnę, że do zadań własnych gminy należy zaspakajanie potrzeb wspólnoty, w tym edukacji publicznej. Nie wszyscy mają takie same portfele, a są ludzie, którzy potrzebują pomocy. Różnica w opłacie 2,70zł a 2,40zł, po zsumowaniu tego i pomnożeniu przez liczbę dzieci, nie wychodzi równo. Powinniśmy patrzeć całościowo a nie tylko wycinkami.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Panie radny proponuje Pan, żeby obniżyć opłaty dla wszystkich, nie wnikając w to czy ktoś ma większy czy mniejszy portfel, to ma dotyczyć wszystkich. Jest to zaprzeczenie tej tezy, którą Pan stawia i głosi. Rozumiem, że można próbować cały czas obniżać pewne wydatki, ale protestuję przeciwko takiemu podejściu, ponieważ jest to generalnie cały cel w Pana podejściu. Z jednej strony maksymalnie obniżamy odpłatność za wszystkie działania, jakie gmina oferuje mieszkańcom, z drugiej strony obniżamy podatki a za moment są pytania do Pana Burmistrza jakie są plany dotyczące działki w Dębem i kiedy będzie je Pan realizował? Chodzi o pewną spójność w myśleniu, ponieważ dwie strony budżetu powinny się zgadzać, jeśli chcemy prowadzić w miarę racjonalną politykę budżetową. Warto to zrozumieć, ponieważ jest to zasadnicza rzecz w prowadzeniu spraw samorządu. Mimo, że będziemy mieli najlepsze chęci, to zapewniam Pana, że w ten sposób do niczego nie dojdziemy.”

Radny Rafał Tyka

„Panie Przewodniczący ja nie rezygnuję z żadnych podatków, tym bardziej z tych podatków, które są potrzebne. Nie jest tak, jak Pan przedstawia swoją tezę, że radny Tyka jest osobą, która chciałaby maksymalnie obniżyć wszystkie podatki a z drugiej strony wymagać pewnych nakładów finansowych. To nie jest tak. Jestem za podatkami, które są potrzebne, racjonalne, dobrze przemyślane. Prawda jest taka, czy to jest państwo czy gmina czy Serock z 13 tys. mieszkańców, to powinniśmy patrzeć również z horyzontu osób najuboższych.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 235/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za świadczenia udzielane przez oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Miasto i Gmina Serock.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za, 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 12).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Za chwilę poproszę Państwa, abyśmy przeszli pod tablicę upamiętniającą ofiary walki o niepodległość z okazji 68 rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego, które będzie miało miejsce jutro, o godzinie 17.00 gmina Serock będzie organizowała pewne uroczystości. Chcieliśmy nawiązać do wydarzeń, jakie odbywały się w naszym bezpośrednim sąsiedztwie, wiążą się z elementami naszej tożsamości. W jakimś sensie poprzez uczczenie tego typu rocznic próbujemy prezentować tą patriotyczną postawę i nawiązanie do tragicznej w tym przypadku karty naszej historii. Myślę, że zawsze warto o tym pamiętać. Po to żebyśmy mogli dzisiaj, czasami w tak emocjonujący sposób, dyskutować, ale w polskim języku i o polskich sprawach, to akurat 68 lat temu 200 tys. ludzi oddało życie i całe miasto oraz serce polskiej

państwowości zostały zniszczone. Myślę, żeby szukać tych pozytywów, Pan Burmistrz też zawsze o tym wspomina, to warto o tym też powiedzieć, że nie upłynęło dużo czasu, prawie 70 lat, ale ta stolica wygląda tak jak wygląda, polska państwowość funkcjonuje i sami również możemy odpowiadać za te nasze sprawy, również w wymiarze samorządowym. Warto pamiętać o tych, dzięki którym to mamy.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Za chwilę złożymy symboliczną wiązanek kwiatów pod tablicą pamiątkową. Zachęcam przede wszystkim, żeby jutro w dniu rocznicy, wziąć udział w przedsięwzięciu, które będzie polegać na ułożeniu kwiatów na symbolu Polski Walczącej. Dodatkowo będzie można zapalić zakupione przez gminę znicze i w ten sposób uczcić pamięć ofiar 1 sierpnia. Szukamy cały czas takich form uczczenia, odchodząc od akademii, chcemy zachęcić mieszkańców do udziału w uczczeniu tych wydarzeń.”

(Posiedzenie sesji opuścili radni: Seweryn Kopka, Stanisław Krzyczkowski oraz Wiesław Żmijewski).

14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu „Serocka Karta Dużej Rodziny 3+”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jest to komplet uchwał mających na celu wprowadzenie mini polityki gminnej skierowanej na ochronę najsłabszych. W związku z tym proponujemy Państwu podjęcie trzech uchwał. Jedna z nich sprowadza się do wprowadzenia szeregu ułatwień, zwłaszcza finansowych, zniżek dla rodzin, które mają troje lub więcej dzieci. Proponujemy Państwu, aby podjąć uchwałę, która będzie obniżała wszelkie świadczenia na rzecz gminy do 50%, chodzi o opłaty dotyczące zakupu wody, czynszu za mieszkanie, opłat za przedszkola czy też korzystania z imprez organizowanych przez Ośrodek Sportu i Ośrodek Kultury. Proponujemy również w tej uchwale, aby każda rodzina, która będzie miała założoną kartę Serockiej Rodziny 3+ otrzymywała na każde dziecko uczęszczające do szkoły 100zł w związku z rozpoczęciem roku szkolnego oraz 50zł jako rekompensata dojazdu dziecka do szkoły.

Druga uchwała sprowadza się do objęcia pomocą finansową osób, które są chore i korzystają z pomocy lekarskiej. Istnieje więc konieczność zakupywania lekarstw. Są określone kryteria przyznawania pomocy finansowej na zakup leków.

Ostatnia uchwała dotyczy programu wspierania rodzin.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Na posiedzeniu Komisji zgłoszone zostały następujące poprawki do projektu uchwały:

- 1) §3 ust.3 pkt.1 otrzymuje brzmienie: „w opłacie za czynsz mieszkaniowy w lokalach mieszkaniowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta i Gminy Serock. Ulga przysługuje rodzinie, która reguluje bieżące opłaty za czynsz mieszkaniowy.”
- 2) §3 ust.3 pkt.2 otrzymuje brzmienie: „w opłatach wnoszonych za zaopatrzenie w wodę. Ulga przysługuje rodzinie, która reguluje bieżące opłaty za zaopatrzenie w wodę.”
- 3) §3 ust.3 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „w opłacie za świadczenia samorządowych przedszkoli publicznych na terenie Miasta i Gminy Serock w zakresie przekraczającym podstawę programową. Ulga przysługuje rodzinie, która reguluje

bieżące opłaty za świadczenia samorządowych przedszkoli publicznych w zakresie przekraczającym podstawę programową.”

- 4) §5 ust.3 otrzymuje brzmienie: „Uprawnienia do korzystania ze wsparcia w formach, o których mowa w §3 ust. 1 i 2 niniejszego Programu przyznawane są w oparciu o złożony wniosek stanowiący załącznik nr 1.”
- 5) §7 otrzymuje brzmienie: „Promocja działań podejmowanych w ramach niniejszego Programu obejmować będzie w szczególności informację oraz ogłoszenia w Informatorze Gminnym, na tablicach ogłoszeniowych, na stronie internetowej Miasta i Gminy Serock i Ośrodka Pomocy Społecznej w Serocku, poprzez placówki oświatowe.”

Po rozpatrzeniu tych poprawek Komisja rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.”

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„Co z osobami, którzy mają własne domy? Czy nie można udzielić im pomocy, przyznając np. określoną ilość opału na zimę? Autobusy i tak dowożą dzieci do szkoły, być może warto byłoby zmienić ten zapis.”

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Chodzi o dopłaty do dowożenia dla dzieci, które chodzą do szkół ponadgimnazjalnych, gdzie gmina nie ma obowiązku zapewnienia im dowożenia do szkoły.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę w § 3 ust.3 pkt.1, zgodnie z którą zapis ten otrzymuje brzmienie: „w opłacie za czynsz mieszkaniowy w lokalach mieszkaniowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta i Gminy Serock. Ulga przysługuje rodzinie, która reguluje bieżące opłaty za czynsz mieszkaniowy.”

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy **12** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną do §3 ust.3 pkt.2 projektu uchwały o następującej treści: „w opłatach wnoszonych za zaopatrzenie w wodę. Ulga przysługuje rodzinie, która reguluje bieżące opłaty za zaopatrzenie w wodę.”

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy **12** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną do §3 ust.3 pkt 3, zgodnie z którą zapis otrzymuje brzmienie: „w opłacie za świadczenia samorządowych przedszkoli publicznych na terenie Miasta i Gminy Serock w zakresie przekraczającym podstawę programową. Ulga przysługuje rodzinie, która reguluje bieżące opłaty za świadczenia samorządowych przedszkoli publicznych w zakresie przekraczającym podstawę programową.”

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy **12** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną do §5 ust.3 projektu uchwały, zgodnie z którą zapis ten otrzymuje brzmienie: „Uprawnienia do korzystania ze wsparcia w formach, o których mowa w §3 ust. 1 i 2 niniejszego Programu przyznawane są w oparciu o złożony wniosek stanowiący załącznik nr 1.”

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy **12** głosach za- jednogłośnie.

Radny Marek Szajda

„Proponuję, aby w poprawce do §7 projektu uchwały dokonać zmiany polegającej na zlikwidowaniu litery „i” w zapisie „na stronie internetowej Miasta i Gminy Serock i Ośrodka Pomocy Społecznej w Serocku” oraz dodaniu litery „i” między zapisem „Ośrodka Pomocy Społecznej w Serocku, poprzez placówki oświatowe.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę do §7 wraz z modyfikacją zaproponowaną przez radnego Marka Szajdę, zgodnie z którą zapis ten otrzymuje brzmienie: „Promocja działań podejmowanych w ramach niniejszego Programu obejmować będzie w szczególności informację oraz ogłoszenia w Informatorze Gminnym, na tablicach ogłoszeniowych, na stronie internetowej Miasta i Gminy Serock, Ośrodka Pomocy Społecznej w Serocku i poprzez placówki oświatowe.”

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy **12** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 236/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie przyjęcia programu „Serocka Karta Dużej Rodziny 3+” wraz z przyjętymi poprawkami do jej treści.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **12** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 13).

15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszenia wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Miasta i Gminy Serock

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Podwajamy kryterium dochodowe określone zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej. Pomoc będzie przysługiwała, jeżeli dochód nie będzie przekraczał 200% podstawowego kryterium dochodowego oraz jeżeli będą udokumentowane wydatki na leki w formie faktury.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktała

„Na posiedzeniu komisji zostały zgłoszone następujące poprawki do treści projektu uchwały:

1) §2 otrzymuje brzmienie:

„1. Przyznanie lub odmowa przyznania pomocy finansowej w zakresie zmniejszenia poniesionych wydatków na leki należy do kompetencji Burmistrza Miasta i Gminy Serock.

2. Burmistrz Miasta i Gminy Serock może upoważnić Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Serocku do wykonywania czynności określonych w ust.1”

2) §5 ust.1 otrzymuje brzmienie:

„1. W uzasadnionych przypadkach przyznanie pomocy finansowej może być poprzedzone przeprowadzeniem rodzinnego wywiadu środowiskowego.”

Po uwzględnieniu tych poprawek Komisja rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Kiedy Pan Burmistrz przedstawi nam zmiany do budżetu w związku z przyjęciem przez Radę tych uchwał?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Myślę, że zmiany w budżecie zostaną przedstawione w najbliższym czasie, ponieważ po to przygotowujemy program, żeby przygotować się do niego również pod względem finansowym. Mamy nadzieję, że uda się wyjść z tym programem w IV kwartale tego roku. Spróbujemy oszacować jakie środki będą potrzebne na realizację programu do końca roku.”

Radny Marek Szajda

„Rozumiem, że wniosek o przyznanie pomocy finansowej w zakresie ponoszenia wydatków na leki będzie dostępny w Ośrodku Pomocy Społecznej, ośrodku zdrowia w Serocku i Dębem oraz w aptekach na terenie gminy. Czy w związku z tym poczynione zostały już wstępne rozmowy?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Przygotujemy cały wachlarz postępowań, opracujemy wszelkie wnioski, podamy do publicznej wiadomości wykaz miejsc, w których takie wnioski można pobrać. Postaramy się wytłumaczyć procedurę postępowania. Chcemy, żeby ten program był czytelny dla osób, które takiej pomocy potrzebują. W pierwszej kolejności musimy podjąć program i znaleźć środki na jego realizację.”

Radny Rafał Tyka

„Czy osoby, które są przewlekle chore, które spełniają warunki do skorzystania z tej pomocy nie będą mogły z niej skorzystać, jeżeli będą przebywały np. w szpitalu?”

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Zgodnie z zapisem uchwały pomoc nie przysługuje mieszkańcom domów opieki społecznej, osobom przebywającym w szpitalu i innych instytucjach zapewniających całodobową opiekę i leczenie. Uważam, że jest to zapis precyzyjny, są wyłączenia.”

Radny Rafał Tyka

„Pomoc przysługuje osobom przewlekle chorym, które raz na jakiś czas muszą zgłosić się do szpitala na badania, które trwają nawet kilka dni. Czy ta pomoc będzie takim osobom przysługiwała?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jeżeli taka osoba nie poniesie wydatków związanych z zakupem leków, to taka pomoc nie zostanie przyznana. Natomiast jeżeli w wyniku zalecenia lekarza osoba ta wykupi lekarstwa, przedstawi fakturę zakupu leków, taka pomoc zostanie jej przyznana.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę do §2 projektu uchwały w następującym brzmieniu:

- „1. Przyznanie lub odmowa przyznania pomocy finansowej w zakresie zmniejszenia poniesionych wydatków na leki należy do kompetencji Burmistrza Miasta i Gminy Serock.
2. Burmistrz Miasta i Gminy Serock może upoważnić Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Serocku do wykonywania czynności określonych w ust.1”.

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy 12 głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę do § 5 ust.1 projektu uchwały w następującym brzmieniu:

- „1. W uzasadnionych przypadkach przyznanie pomocy finansowej może być poprzedzone przeprowadzeniem rodzinnego wywiadu środowiskowego.”

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy 12 głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 237/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszenia wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Miasta i Gminy Serock wraz przyjętymi do jej treści poprawkami.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 14).

16.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2012-2015

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Projekt uchwały wynika z obowiązków przepisów prawa. Obowiązek ten nakłada na nas ustawa o pieczy zastępczej, która weszła w życie w styczniu tego roku. Ten projekt uchwały sumuje wszelkie działania, definiuje problemy jakie występują, określa zasoby pomocy społecznej występujące na terenie gminy, czyli instytucje, organizacje, które działają na rzecz ochrony rodziny, a także określa ich zadania i cele.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Okta

„Na ostatnim posiedzeniu komisji do projektu uchwały została zgłoszona następująca poprawka: tytuł kolumny nr 3 tabelki w rozdziale 5 Programu „Zasoby Gminy” otrzymuje brzmienie: „Cele działalności” zamiast „Rodzaj działalności”. Po uwzględnieniu tej poprawki Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały polegającej na zmianie tytułu kolumny nr 3 tabelki w rozdziale 5 Programu na „Cele działalności” zamiast „Rodzaj działalności.”

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy 12 głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 238/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2012-2015 wraz z przyjętą poprawką do jej treści.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 15).

17.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Miasta i Gminy Bisztynek w 2012 roku

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Wnosimy projekt uchwały w geście solidarności z jedną z gmin poszkodowaną w wyniku nawałnic. Nie jest nowa inicjatywa. Inicjatywa niesienia pomocy przez gminę Serock miała miejsce w latach poprzednich w zależności od tego jakie nieszczęścia dotykały różne rejony Polski. Biorąc pod uwagę anomalie pogodowe, których świadkami byli mieszkańcy różnych rejonów Polski, my możemy dziękować Opatrzności, że te anomalie nas omijają. Jesteśmy jedną z 2,5 tys. gmin w Polsce i uznaliśmy, że należy dzielić się tym co mamy, może nasze potrzeby też są duże, ale możemy dzisiaj powiedzieć, że te anomalie pogodowe nas omijają i nie musimy borykać się z takimi nieszczęściami, z jakimi borykały się rozmaite rodziny w Polsce. Wybraliśmy gminę Bisztynek, która jest jedną z najbiedniejszych gmin w Polsce. Chcemy Państwa namówić do przekazania symbolicznych 10.000zł na rzecz tej gminy, wiedząc od raz, że 10.000zł nie jest w stanie rozwiązać wszystkich nieszczęść jakie dotknęły tych mieszkańców, ale na pewno jest to gest solidarności i współodpowiedzialności samorządowej. Zawsze próbowaliśmy w sytuacjach skrajnych i rozmaitych nieszczęść pomagać innym miejscowościom, tym razem jest to forma pieniężna.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów z Komisją Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radny Rafał Tyka

„Cel jest bardzo szczytny, tym bardziej, że tak jak powiedział Pan Burmistrz, jest to jedna z najbiedniejszych gmin w kraju. Mam pytanie w związku z prośbą z jaką wystąpili do Pana Burmistrza rodzice, zawodnicy i działacze UKS „Sokół” Serock o dofinansowanie obozu sportowego w kwocie 5.000zł. Nie otrzymaliśmy tej dotacji z różnych powodów. Zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały środki przekazane przez naszą gminę mają pomóc w odbudowie obiektów użyteczności publicznej. Chciałbym się dowiedzieć jakie to są obiekty. W myśl tego, że nie otrzymaliśmy symbolicznych 5.000zł na dofinansowanie obozu sportowego, czy stać nas na to, żeby innej gminie przekazać 10.000zł?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Pan radny otrzymał pisemną odpowiedź w sprawie wniosku o dofinansowanie obozu sportowego dla UKS „Sokół” Serock. Jeśli chodzi o obiekty użyteczności publicznej, na pewno jest to budynek komunalny.”

Skarbnik Monika Ordak

„Chodzi o budynek komunalny, budynek szkoły, SPZOZ. Są pozrywane dachy, brakuje blachy, folii itp.”

Radny Rafał Tyka

„Mam propozycję, żeby zorganizować jakąś imprezę i zrobić zbiórkę a zebrane pieniądze przeznaczyć dla tej gminy, a takie kwoty z budżetu gminy przeznaczymy na dzieci, które wychowują się w tej gminie, będą mogły głosować i zrobić coś dla tego społeczeństwa, rozwijać Serock i najbliższe okolice. W kontekście tych symbolicznych 10.000zł, powiem, że czuliśmy się jak 5 koło u wozu, zawożąc dzieci na obóz sportowy własnymi samochodami. Śmiano się z nas, że miasto Serock, piękne miasto, gdzie jest mnóstwo kwiatów, zadbane a przyjeżdżamy własnymi samochodami z racji tego, że nie otrzymaliśmy dofinansowania.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Starłem się Panu nie przerywać, ale mam nadzieję, że jest Pan w stanie poznać własne granice. Mam wrażenie, że głównym Pana zajęciem jest ich przekraczanie. Pana wystąpienie nie ma związku z projektem tej uchwały. Pozwala Pan sobie wykorzystywać jako pretekst do dyskusji na zupełnie odrębny temat ważną inicjatywę, do której należy się odnieść i specjalnie nad nią nie dyskutować. Pan nie dyskutuje o tej inicjatywie, tylko o problemie, który jest podnoszony na 3 z kolei sesji. Będę odbierał Panu głos, jeżeli będzie Pan kontynuował taką formułę dyskusji. Statut w jasny sposób określa moje upoważnienia, nie chciałbym w złośliwy sposób z nich korzystać, ale apeluję do Pana, żeby próbować ograniczyć swoje wystąpienia.

Nie musimy głosować nad tą uchwałą. Wydaje się natomiast, że w każdej chwili sami możemy stanąć wobec takich dylematów i pewnie oczekivalibyśmy podświadomej reakcji ze strony innych gmin. Tak się składa, że polskie państwo nie ma doskonałego mechanizmu, żeby natychmiast reagowałyby w takich przypadkach, ale nawet gdyby miało, to pewnie skala potrzeb jest tak duża, że nawet ta skromna kwota będzie dobrze zagospodarowana. Myślę, że nie pozostaje nic innego jak poprzeć tą inicjatywę i o to apeluję do Państwa.”

Radny Rafał Tyka

„Powiedział Pan, że jest to symboliczna kwota, ja nie jestem przeciwny, żeby ją przekazać, ale skoro jest symboliczna, mam taką propozycję, złożmy się na tą pomoc do przykładowego kapelusza, dajmy coś od siebie.

Również w efekcie tego, że nie otrzymaliśmy dofinansowania, musiałem przeznaczyć swoją dietę dla dzieci. Panie Burmistrzu, zwracam się do Pana z oficjalnym wnioskiem, skoro ja mogłem przeznaczyć więcej niż swoją dietę dla dzieci z UKS, proszę przeznaczyć 50% ze swojej strony dla tej miejscowości.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 239/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Miasta i Gminy Bisztynek w 2012 roku.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 16).

(Posiedzenie sesji opuściła radna Justyna Matuszewska).

18.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2012-2021

Skarbnik Monika Ordak

„Wieloletnia Prognoza Finansowa zawiera dostosowanie strony dochodowej i wydatkowej do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie. Ponadto wprowadzamy dwa przedsięwzięcia: dofinansowanie programu unijnego „Z nadzieją w przyszłość” oraz zadanie dotyczące dowożenia uczniów do szkół w roku szkolnym 2012/2013.

Program „Z nadzieją w przyszłość” jest programem trzyletnim, gdzie cała wartość projektu wynosi 295.000zł, dofinansowanie wynosi 164.000zł.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansowego Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów z Komisją Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Chciałabym zapytać o zmianę dotyczącą dowożenia uczniów, czy wynika to z rozstrzygniętego przetargu, że zmienia się ta kwota.”

Skarbnik Monika Ordak

„Jest to nowe zadanie, które zawsze organizujemy na przełomie roku szkolnego. Do tej pory mieliśmy wprowadzony w WPF rok szkolny 2011/2012, teraz będziemy mieli rok szkolny 2012/2013 do 30 czerwca. Cena dowożenia będzie znana dopiero po rozstrzygnięciu przetargu. Nie możemy ogłosić przetargu, jeżeli nie mamy wpisanego zadania do budżetu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 240/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2012-2021.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 17).

19.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2012 roku

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Mamy dwa projekty unijne, w które chcemy się zaangażować i rozpocząć ich realizację od sierpnia. Dotyczy to programu „Aktywnie nad Zalewem Zegrzyńskim” oraz „Z nadzieją w przyszłość”. Po stronie wydatków umieszczamy także program dowożenia uczniów do szkół.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów z Komisją Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”



Radny Rafał Tyka

„Chciałbym poprosić o przybliżenie projektu „Aktywnie nad Zalewem Zegrzyńskim”, co w ramach tego projektu będzie zrobione.”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Jest to projekt unijny napisany przez Ośrodek Sportu. W skład tego zadania wchodzi realizacja imprez wakacyjnych: organizacja spływów kajakowych, wycieczek rowerowych, organizacja dyskotek i imprez na plaży, zawodów sportowych na plaży.”

Radny Rafał Tyka

„Z tego co się orientuję, akcja ta jest dofinansowana z programu rozwoju obszarów wiejskich. Większość imprez, które były organizowane w ramach tego projektu odbywały się w Serocku. Czy jest możliwość, aby tą akcję zorganizować także w innych miejscowościach położonych nad Zalewem Zegrzyńskim, np. w Jadwisinie lub Skubiance? Czy będziemy skupiali się tylko na jednym miejscu- plaży miejskiej, jeżeli chodzi o organizację dyskotek?”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Nie odbywa się to tylko w jednym miejscu, ponieważ np. spływ kajakowy odbywa się z Wyszkowa lub Pułtuska do Serocka i biorą w nim udział mieszkańcy całej gminy, nie tylko Serocka. Jeżeli jest to wycieczka rowerowa, czy dyskoteka na plaży, to nie jest to organizowane tylko dla mieszkańców Serocka, ale dla mieszkańców całej gminy. W następnych projektach można szukać innych rozwiązań, innych miejsc.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Mam wrażenie, że panuje takie przeświadczenie, że w ramach programów obszarów wiejskich jest pewien dysonans między miastem a obszarami wiejskimi. Warto podkreślić, że Serock spełnia oczywiście wymogi tej definicji i również jest traktowany jako obszar wiejski, oczywiście pod potrzeby tego programu.”

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 241/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2012 roku.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 10 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 18).

20.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Serocku

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

„Pan Dariusz Raczkiewicz, Pani Katarzyna Ankikiel, Pani Barbara Tajer oraz Pani Marianna Tyszkiewicz wniosli do Rady Miejskiej w Serocku skargę z dnia 26 maja 2012r. dotyczącą nienależytego wykonywania przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock uchwały nr 563/LVIII/2001 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 3 września 2001r. (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego Nr 218, poz. 3807 z dnia 15 października 2001r.), zmienionej uchwałą nr 163/XXII/04 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 12 marca 2004r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serocka- obszar „A” pow. legionowski, woj. mazowieckie (dalej mpzp) poprzez dopuszczenie do powstania w czerwcu 2011r. na działkach ew. nr 50/9 obr. 03 Serock oraz nr 2/7 obr. 05 Serock „... składu budowlanego i bazy sprzętu budowlanego...” oraz „... zaniechanie podjęcia koniecznych działań zmierzających do zaprzestania...” ww. działalności.

W dniu 10 lipca 2012r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Serocku (protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej znajduje się w Referacie Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych Urzędu Miasta i Gminy Serock). Na posiedzeniu tym, Sekretarz Miasta i Gminy Serock Pan Tadeusz Kanownik wyjaśnił, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego działka ta jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową oraz usługi nieuciążliwe zamykające się w obrębie tej działki. Ponadto obecna na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Gruntami Pani Joanna Gwadera wskazała, że zarzuty podniesione w skardze powinny być rozpatrywane w kontekście możliwości podjęcia w oparciu o przepisy prawa określonej decyzji- w tym przypadku zmierzającej do zażądania zaprzestania przez właściciela działek ew. nr 50/9 obr. 03 Serock oraz nr 2/7 obr. 05 Serock wykonywania prawa własności przedmiotowej nieruchomości w określony sposób.

W dalszej kolejności, członkowie Komisji Rewizyjnej udali się na wizję lokalną. W trakcie wizji Komisja ustaliła, że ww. nieruchomość została ogrodzona od strony ul. Oleńki tzw. „pełnym” ogrodzeniem posadowionym na fundamencie. Ponadto, stwierdzono, że powyższa nieruchomość jest niezabudowana. W trakcie wizji nie stwierdzono istnienia bazy sprzętu budowlanego. Stwierdzono, że na ww. nieruchomości znajdują się niewielkie ilości materiałów budowlanych. Jak wyjaśnił właściciel nieruchomości były to „resztki” materiałów budowlanych pochodzących z wykonywanych prac w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Ponadto, wskazał iż na ww. nieruchomości nie wytwarza żadnych materiałów budowlanych, lecz jest to miejsce gromadzenia części materiałów, które pozostają po zrealizowaniu zamówienia. Stwierdził, że prowadzi wyłącznie działalność usługową na terenie nieruchomości klienta.

W ocenie Komisji Rewizyjnej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w swoich postanowieniach nie przewiduje możliwości oddziaływania przez organ wykonawczy na właściciela nieruchomości wykorzystującego nieruchomość w określony sposób. Taki instrument oddziaływania istnieje dopiero w momencie podejmowania konkretnych zamierzeń budowlanych, co w niniejszej sprawie nie ma miejsca, a organem posiadającym odpowiednie uprawnienia jest organ nadzoru budowlanego pod warunkiem, że nieruchomość jest przedmiotem konkretnej inwestycji budowlanej.

Mając na względzie powyższe Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Serocku uznała, że skarga dotycząca wykonywania przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock ww. uchwał Rady Miejskiej w Serocku jest bezzasadna.

Chciałam poinformować, że głosowanie Komisji Rewizyjnej w sprawie ww. stanowiska wyglądało w ten sposób, że były 4 głosy za i 2 głosy przeciw.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Na pewnym etapie tego zagadnienia jako Przewodniczący Rady miałem sposobność występować. Były kierowane do mnie pisma, które potraktowałem w kategoriach z prośbą o mediacje w danej sprawie. Na przełomie roku udało się doprowadzić do spotkania Pana Łoniewskiego z mieszkańcami ul. Oleńki. Spotkanie to było bardzo trudne i emocjonalne. Po tym spotkaniu pojawiła się nuta nadziei, że gdzieś to ciśnienie zeszło i pojawiła się płaszczyzna do przedstawienia swoich racji. Strony zadeklarowały, że mają dobrą wolę i jeżeli profil działalności w jakimś zakresie zostanie ograniczony, to uznamy tą sprawę za niebyłą. Żałuję, że ten bieg zdarzeń zaprzeczył moim nadziejom i akurat w tym miejscu musimy odnosić się merytorycznie do formalnie skierowanej skargi. Natomiast musimy oddzielić nasze emocje i odczucia w tej materii od stanu prawnego i narzędzi prawnych, którymi możemy regulować kwestie ingerowania we własność w powiązaniu z oczekiwaniami mieszkańców co do zagwarantowania im pewnego standardu czy też komfortu życia. Rodzą się pewne dylematy, czy jako organ uchwałodawczy, czy w na tyle

precyzyjny sposób udało się to prawo ustanowić, żeby pewne narzędzia, pewne gwarancje, z których mógłby Burmistrz skorzystać, żeby wyegzekwować uprawnienia mieszkańców. Moim zdaniem, po przeanalizowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak również powszechnie obowiązujących w Polsce przepisów, wydaje się, że pole działania dla organu wykonawczego gminy nie jest zbyt wielkie i faktycznie kodeks cywilny wyraźnie wskazuje na wszczęcie postępowania, gdzie można byłoby przedstawić swoją ocenę rzeczywistości i dochodzić uprawnień. Jest to aspekt formalny i przedstawienie stanu faktycznego. Zawsze traktuję to w kategoriach osobistej porażki, jeśli na końcu pewnych poczynąń nie daje się załagodzić pewnego konfliktu między mieszkańcami. Akurat ten konflikt jest uchwyceniem pewnych zmian jakie nastąpiły. Z jednej strony zasiedziały na terenie gminy przedsiębiorca, który od lat pewne rzeczy robi, być może w ramach pewnych przyzwyczajęń a z drugiej strony ludzie, którzy zaufali tej gminie, którzy stwierdzili, że jest to dobre miejsce, żeby się w nim osiedlić i dalej prowadzić tutaj swoją działalność życiową. Wydaje się, że tutaj nie ma konfliktu, że można byłoby pogodzić ogień i wodę, jeśli takie sformułowanie jest uprawnione. Nie zawsze można znaleźć ten złoty środek. Dzisiaj stajemy wobec dylematu, żeby opowiedzieć się po czyjej stronie leży racja. Próbowałem analizować tą sprawę z takiej trochę filozoficznej perspektywy i wydaje się, że nie mamy odpowiednich narzędzi, żeby na to pytanie odpowiedzieć. Jedyna rzecz, którą możemy zrobić, to spróbować przeanalizować to od strony prawnej i z tej perspektywy podjąć decyzję. Stąd też Komisja Rewizyjna po wyjaśnieniach złożonych przez Pana Burmistrza oraz przeprowadzeniu wizji lokalnej takie uzasadnienie przedstawiła.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Czy osoby skarżące zostały zaproszone na posiedzenie Komisji Rewizyjnej?”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarzka

„Udaliśmy się na wizję lokalną i tam spotkaliśmy się z osobami, które wniosły skargę.”

Radna Grażyna Woźnicka

„W uzasadnieniu do projektu uchwały jest napisane, że Komisja Rewizyjna dokonała wizji lokalnej, natomiast nigdzie nie ma informacji, że osoby skarżące uczestniczyły w tej wizji. Należało zaprosić skarżących na posiedzenie Komisji, ponieważ w poprzednich kadencjach były skargi na działalność Burmistrza i wówczas Komisja Rewizyjna wzywała osoby skarżące i wysłuchiwała każdej ze stron, aby móc się obiektywnie do tej sytuacji odnieść. Jeżeli ktoś z nas zapozna się z uzasadnieniem do projektu uchwały i przeczyta, że pismo wpłynęło do urzędu 26 maja, natomiast Komisja udała się na wizję w terenie 10 lipca, to wiadomo czego można było się spodziewać, że działka została uporządkowana itd. Chciałabym się odnieść do uzasadnienia, które sugeruje, że Rada Miejska czy Pan Burmistrz nic nie może. My tworzymy prawo miejscowe, plan miejscowy a z tego uzasadnienia wynika, że tak do końca my nic nie możemy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Należałoby rozszerzyć treść tego uzasadnienia. Istotna jest okoliczność, że skarżący byli poinformowani o terminie przeprowadzenia wizji lokalnej i warto byłoby to dopisać w treści tego uzasadnienia, bo jest to odpowiedź na Pani postulat. Nie jest przesądzone, że musi się to odbyć akurat w urzędzie gminy. Jeżeli strona miała możliwość uczestniczenia w tej czynności, to tutaj wszelkie zasady formalnego działania są zapewnione. Natomiast jeśli chodzi o zakres naszej mocy, to też jest to kwestia doprecyzowania tego co powiedziałem. Tak zostały skonstruowane te uchwały, w takim kształcie jako Rada je przyjęliśmy, że nie ma tam żadnych narzędzi do ewentualnego karania osób, które wychodzą poza zapisy planu. Nie

daliśmy Burmistrzowi takich kompetencji, sami ich nie przewidzieliśmy, w związku z tym w jakimś sensie ponosimy ten ciężar odpowiedzialności. W tym przypadku jest to skarga na bezczynność Burmistrza. Można wyciągnąć z tego takie wnioski, że przy kolejnych próbach uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego powinniśmy zwracać większą uwagę na precyzyjniejszą analizę, jeśli chodzi o kwestię egzekwowania jego zapisów. Jest to chyba wszystko, co w treści takiego zapisu mogłoby się znaleźć.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Czy Komisja Rewizyjna lub Pan Przewodniczący poinformował osoby skarżące, że na dzisiejszej sesji będzie podejmowana uchwała w tej sprawie. W związku z tym, że jest to skarga na działalność Burmistrza, bardzo proszę, aby Pan Burmistrz odniósł się do tego, jakie gmina poczyniła kroki po otrzymaniu tej informacji od mieszkańców.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Informacja czy powiadomienie zostało dokonane w trybie zwyczajowo przyjętym poprzez umieszczenie w porządku obrad. W indywidualny sposób tego nie uczyniłem z prostego względu, jeśli coś jest w trybie administracyjno-prawnym, to musi on być dochowany. Nie chciałbym mierzyć się z zarzutem, że próbuję preferować w jakikolwiek sposób którąkolwiek ze stron. Każda próba wykroczenia poza KPA może to sugerować.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Wychodzi właśnie liberalne podejście urzędników do chociażby planu zagospodarowania. Przypomnę, że gdy jest tworzony plan zagospodarowania, każdy właściciel działki chce na niej wszystko. Rzeczywiście urzędnicy czy projektanci wprowadzają takie zapisy pod presją. Jeżeli byśmy uchwalali plan zagospodarowania przestrzennego i jest zapis, że teren jest przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z usługami nieuciążliwymi, to każdy kupując działkę musi się z taką działalnością liczyć. Zarówno urzędnicy, jak i Komisja Rewizyjna stwierdzili, że na tej nieruchomości nie jest prowadzona działalność uciążliwa, że działka jest uporządkowana. Nie jest prawdą, co sugerowała Pani radna, że działka została uporządkowana w następstwie wizyty Komisji Rewizyjnej. Objeżdżamy tą nieruchomość oraz inne nieruchomości dosyć często, ponieważ nie jest to jedyna skarga na wszelkie formy współpracy czy stosunków sąsiedzkich. Chociażby na terenach wiejskich ludzie kupują działki i skarżą się, że obok rolnik wykonuje zabiegi agrotechniczne czy prace polowe. Jest pytanie kto był pierwszy na tym terenie, czy ci ludzie czy rolnicy ze swoimi sadami czy zagrodami. Dla większości są to miejsca pracy, gdzie zarabiają na utrzymanie swojej rodziny. To samo dotyczy przedsiębiorców. Z jednej strony stajemy w obronie przedsiębiorców, którzy nie mogą wjechać do miasta dużym samochodem albo nie mogą postawić tablicy reklamowej, a z drugiej strony robimy sąd nad działalnością przedsiębiorcy. Musimy próbować ułożyć stosunki dobrosąsiedzkie, które są niezwykle ważne. Jeżeli wkrada się trochę złośliwości, a tym przypadku miało to miejsce, to chyba najbardziej rozsądnym wyjściem jest założenie sprawy cywilnej. Wielokrotnie podejmujemy działania, gdy ktoś skarży się, że sąsiad zbyt głośno słucha muzyki lub po godz. 23 prowadzi zabiegi agrotechniczne, rozmawiamy z jedną i drugą stroną i namawiamy, aby każdy uszanował trochę prywatności czy własności drugiej strony i w wielu przypadkach to się udaje. Niestety w tym przypadku to się nie udało. Podejmowałem również te inicjatywy, strony są jakby trochę zakodowane w swojej własności czy domaganiu się własnych praw. Co może zrobić burmistrz. Ma całą armię urzędników i prawników, którzy mówią jednoznacznie, że nie ma w tej sytuacji prawnej możliwości skutecznego działania.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Z racji tego, że nie było możliwości rozpatrzyć tej skargi w terminie 30 dni, zostało wystosowane do skarżących pismo ze wskazaniem ostatecznej daty, do której ta sprawa zostanie załatwiona, czyli do dnia dzisiejszego. Podpisałem takie pismo. Chcę tylko wyjaśnić, że ci Państwo mieli świadomość, że ta sprawa jest przedmiotem naszego zainteresowania i na tej sesji będzie ostatecznie rozpatrywana. Chciałbym jeszcze dodać, że strony zadeklarowały, że jeśli znajdzie się człowiek, który określi z prawnej perspektywy zasadność wzajemnych roszczeń czy roszczeń skarżących wobec przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą, czyli jeśli uzgodnią mediatora i wyda on ekspertyzę, to strony będą to akceptowały. Dawало mi to nadzieję, że nie będziemy musieli rozpatrywać skargi na sesji Rady Miejskiej, że nie będziemy musieli iść do sądu, bo sądy rozstrzygają dzisiaj sprawy w zależności od trudności zagadnienia, że raz jest w prawo, raz jest w lewo. Może to trochę dziwić, bo zapisy wynikające z ustaw są często bardzo niespójne. Coś się wydarzyło później, Pan Burmistrz zasugerował, że wzajemne animozje zagrały nieco mocniej, że wycofano się z tego uzgodnienia. Wydawało mi się, że jeśli udało się uzyskać takie postanowienia stron, to jest to jakiś pozytyw. Stało się inaczej. Dzisiaj przychodzi nam mierzyć się z rozstrzygnięciem, czy burmistrz zrobił wszystko co mógł, żeby w jakiś sposób ten konflikt zażegnać.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Poprosiłam Pana Burmistrza o zabranie głosu w tej sprawie, ponieważ jest to skarga na działalność Burmistrza. W ostatniej części wypowiedzi usłyszałam to, co być może chciałam usłyszeć, ale nie było tego w ogóle w uzasadnieniu, ponieważ z uzasadnienia wynika, że wyżej wymienieni Państwo złożyli skargę, że Pan Sekretarz na Komisji wyjaśniał co mówi plan zagospodarowania przestrzennego. Natomiast nie ma tu żadnego odniesienia, że ci Państwo złożyli do urzędu pismo, że Pan Burmistrz swoje referaty upoważnił do przeprowadzenia wizji lokalnej, że odpowiedział w terminie zgodnym z KPA. Z tego uzasadnienia wynika tylko, że Pan Burmistrz nic nie zrobił i że nie może zrobić, bo plan tak nakazuje. Wydaje mi się, że w tym uzasadnieniu tego zabrakło, żeby było wiadomo w uzasadnieniu, że Pan Burmistrz poczynił działania i te działania mogły nie odnieść pozytywnego skutku, ale takie działania były prowadzone. Natomiast w tym uzasadnieniu nie ma przedstawionych działań Pana Burmistrza.

Gdy usłyszałam o kogo chodzi, ponieważ wcześniej tego nie wiedziałam, nie analizowałam, nie chciałam, żeby ocena nie była taka, że ja źle oceniam tego przedsiębiorcę, że może tam być bałagan a działka została uporządkowana w związku z przeprowadzoną wizją lokalną. Znając tego przedsiębiorcę, to wcale nie posądzam go o bałagan.

Jeżeli chodzi o moje pytanie dotyczące tego czy strony zostały poinformowane, że na dzisiejszej sesji ta sprawa będzie rozpatrywana, zadałam je tylko dlatego, że jest nowa strona internetowa urzędu gminy i w miejscu, gdzie jest zakładka informująca o terminach posiedzeń sesji, jest informacja, że strona jest w konstrukcji.”

Radny Rafał Tyka

„Jak ja jako radny mogę podjąć decyzję w tej sprawie, jeżeli nie znam opinii osób bezpośrednio zainteresowanych, czyli osób, które składały skargę i przedsiębiorcy, którego ta skarga dotyczyła.

Chciałbym się również dowiedzieć od Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, czym sugerowała się Komisja podejmując taką decyzję i odrzucając skargę na Pana Burmistrza.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

„Komisja odpowiedziała na pytanie, czy Pan Burmistrz mógł coś zrobić, żeby zapobiec temu konfliktowi. Nie ma do tego jednak instrumentów prawnych. My jako osoby prywatne mamy inne zdanie. Chcę dodać, że nasza rola nie skończyła się tylko na jednej wizycie. Później kilkoro z nas udało się na tą nieruchomości ponownie, żeby sprawdzić czy nie ma bałaganu, próbowaliśmy też rozwiązać ten konflikt. Przekonywaliśmy tych Państwa, że warto rozmawiać, że Pan Łoniewski jest w stanie wybudować ogrodzenie drewniane albo inne. Skarżący powiedzieli, że nie interesuje ich żadne rozwiązanie, tylko sąd. Nie dało się rozwiązać tego konfliktu.

Odpowiem Panu radnemu, że właściwą komisją do rozpatrywania skarg i przeprowadzenia kontroli jest Komisja Rewizyjna.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wydaje się, że wszystko to składa się na sposób, w jaki Państwo możecie to interpretować. Mówiliśmy o próbach interwencji, które podejmował Pan Burmistrz, ja oraz Komisja Rewizyjna. Odniosę się do uzasadnienia, jeśli chodzi o tryb prowadzenia sprawy. Nie jesteśmy sądem. To co powiedziała Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, od tego mamy jedyny, ustawowy organ jakim jest Komisja Rewizyjna, żeby posłać tam ludzi, którym ufamy i wierzymy, że oni w naszym interesie przedstawiają te sprawy, jeśli nie, to mamy swoje narzędzia, żeby próbować to zmienić i ewentualnie odnieść się do materiału, który nam przygotowali. Na tym etapie właśnie jesteśmy. Nie wyobrażam sobie natomiast tego, żebyśmy z sesji zrobili salę sądową, na której będziemy wysłuchiwać strony i próbowali w racjonalny sposób nad tym dyskutować, bo moim zdaniem zaprzecza to całej idei funkcjonowania Rady Miejskiej.”

Radny Rafał Tyka

„Warto to było zrobić na posiedzeniu Komisji.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

„Było to na komisji, która rozpoczęła się w urzędzie, następnie udaliśmy się na wizję lokalną w terenie. Była tam dyskusja, brały w niej udział obie strony. Nie dało się jednak porozmawiać, ponieważ górę wzięły emocje. Nie wiem też czy Pan radny cokolwiek by wskórał, jeśli byłby tam obecny.”

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„Uważam, że Komisja Rewizyjna odniosła wielki sukces, skoro Pani radna Woźnicka mówiła, że sprawa trwała od maja do lipca i w tym czasie nieruchomości mogła zostać uporządkowana. Jeżeli uporządkował działkę, to bardzo dobrze. My nie jesteśmy od tego, żeby karać.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Myślę, że Pan radny źle zrozumiał moje intencje. Wszyscy będziemy zadowoleni, jeśli był porządek i jest i tego nie negujemy. Jeżeli Pan radny wsłuchałby się dobrze w moje wypowiedzi, to usłyszałby, że tego przedsiębiorcy nie posądzam nawet o bałagan.

Mamy wybraną Komisję Rewizyjną, chcemy zaufać radnym, ale jeśli w uzasadnieniu mielibyśmy napisane, że Komisja wysłuchiwała dwóch stron. Z uzasadnienia nie wynika, że strona skarżąca wniosła jakieś uwagi, czy była obecna podczas wizji lokalnej, jakie jest jej stanowisko. Uważam, że Komisja Rewizyjna nienależycie wykonała swoje zadanie. Nie mówię, że miała doprowadzić do tego, żeby była zgoda. Wysłuchałam Pana

Przewodniczącego, że kilka razy podejmował się mediacji. Chodziło o to, żeby Komisja przedstawiła nam rzetelne stanowisko, czyli zawierające stanowisko każdej ze stron.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Jestem przekonany, że Komisja Rewizyjna odpowiedziała Radzie Miejskiej na pytanie, które zostało jej postawione, a mianowicie Komisja miała ustalić czy skarga na działalność Pana Burmistrza jest zasadna czy niezasadna. W ostatnim zdaniu stanowiska Komisji jest zawarta informacja, że skarga na działalność Pana Burmistrza jest bezzasadna. Jest to zdanie Komisji i my jako Rada Miejska możemy się z tym zdaniem zgodzić albo nie zgodzić, przyjmując protokół lub go nie przyjmując. Moim zdaniem, jeśli w protokole będzie zawarte więcej treści, będzie więcej wątpliwości. Możemy zadać sobie pytanie, dlaczego takie zagadnienie zostało tutaj poruszone a inne nie. Jest to temat morze i zawsze możemy ten problem rozkładać na czynniki pierwsze i nigdy nie zostanie on do końca rozstrzygnięty. Musimy odpowiedzieć sobie na pytanie ogólnej polityki, naszego spojrzenia na całokształt sprawy. Czy mamy być do przedsiębiorców, dla drobnej działalności gospodarczej nastawieni pozytywnie czy negatywnie. Drobna działalność gospodarcza, która daje miejsca pracy, dzięki której nie ma kolejek do opieki społecznej, nie musimy stosować ulg, to jest dzięki temu, że ci ludzie coś robią, czasami na swojej działce. To co powiedział Pan Burmistrz, jeden będzie robił hałas nie prowadząc własnej działalności, drugi będzie spalał śmieci i zatruwał środowisko i nic nie można zrobić, natomiast jeżeli będzie zarabiał, bo przetnie 3m³ drzewa i sprzeda jako drzewo kominkowe na działce, będzie to przestępstwo. Dotyczy to sadowników, rolników, osób posiadających tartaki itp. Nie dopuścimy do pewnych anomalii. Dla mnie istotny jest zapis w ostatnim zdaniu uzasadnienia, że skarga jest bezzasadna i będę głosował za przyjęciem protokołu Komisji Rewizyjnej.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Próbuję zaangażować się w tą dyskusję, ale też szukam wiodącego wątku, który poprowadzi nas przez temat przyjęcia bądź nie przyjęcia tej uchwały. Wracając do wypowiedzi Pani Woźnickiej, która oceniła pracę Komisji Rewizyjnej jako niemiarodajną, nierzetelną, chcę powiedzieć, z szacunkiem dla tego poglądu, że nie ma to w jakimś sensie znaczenia z punktu widzenia treści uchwały, ponieważ ta uchwała ocenia rzetelność lub jej brak Pana Burmistrza. Państwo podejmując tą uchwałę, oceniacie czy w świetle tego, co znajduje się w treści tego uzasadnienia, faktów, które zostały tutaj przytoczone, czy to działanie było adekwatne, czy mieściło się w granicach prawa czy nie i na to pytanie tak naprawdę Państwo odpowiecie. Wracając do wątku pracy Komisji Rewizyjnej, jest to trudna materia do wyrażenia pewnego poglądu. Dzisiaj, odczytując intencje Pani radnej Grażyny Woźnickiej, ja nie usłyszałem z Pani ust zaprzeczenia, że Burmistrz działał zgodnie z przepisami, tylko rozumiem, że Pani intencje wypowiedzi zmierzają ku temu, że zbyt ubogie jest uzasadnienie tego projektu uchwały. Wyraźnie z wypowiedzi Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej wynika, że te wątki zaprezentowała i przedstawiła, że nie powinny być one rozwijane, bo generalnie wszystkie elementy zostały przez Komisję wychwycone, tylko że nie znajduje się to w uzasadnieniu do uchwały. Powstaje teraz pytanie czy powinniśmy rozszerzyć to uzasadnienie, tak jak Pani to sugeruje, czy też być może potraktować to w wymiarze formalnym, co sugeruje Pan Wiceprzewodniczący. Z praktyki życiowej wiem, że być może jeśli inne przesłanki sugerują, że to meritum za to odpowiada, to nie ma powodu, żeby szczegółowe uzasadnienia w opisie tego stanu faktycznego się znalazły, bo daje to punkt zaczepienia, który nie wiem czy będzie tutaj akurat ważny. Wydaje mi się, że wszyscy jesteśmy otwarci na pewne propozycje do treści uzasadnienia, to warto to rozważyć i odnieść się do tego.”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„W uzasadnieniu do projektu uchwały jest wzmianka o tym, że dokumentacja pracy Komisji Rewizyjnej jest również zawarta w protokole z posiedzenia Komisji w dniu 10 lipca. Nie mieliśmy żadnych próśb o udostępnienie treści tego protokołu.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Mając to na względzie, zapytałam Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej czy w protokole pracy Komisji jest zawarte to czy obecni byli mieszkańcy i czy przedstawili swoje stanowisko. Usłyszałam odpowiedź, że tego nie ma. Przed podjęciem decyzji, pytam się jakie Pan Burmistrz podjął działania. Oczywiście, że mam obiekcje do przedstawienia protokołowego prac Komisji, ponieważ jeśli osoba z zewnątrz lub sąd przeczyta protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej czy naszą uchwałę, może podważyć to, że druga strona nie miała możliwości wypowiedzenia się.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek

„Protokołowaliśmy posiedzenie Komisji w urzędzie, później napisaliśmy, że udajemy się na wizję lokalną w terenie. Nie nagrywaliśmy tam rozmów, mieliśmy skargę, mieliśmy pisma itd.”

Radny Rafał Tyka

„Padły tutaj takie piękne słowa: „szacunek do pracy”, „zarobić na rodzinę”. Mam taką prośbę, może ściany mnie słuchają, niekoniecznie gdzieś dalej, chciałbym, żeby było to prawdą. Biorąc pod uwagę moją osobę i rodzinę, aby szanowano to co robię, z tym zwracam się do pewnych osób, w tych „czterech ścianach”, i poza nimi, jeżeli ktoś się orientuje w temacie, będzie doskonale wiedział o co chodzi.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Skladam formalny wniosek o powrót projektu uchwały do prac Komisji Rewizyjnej.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jest to wniosek, który oczywiście rozpatrzymy, natomiast zastanawiam się czy da się to zamknąć z perspektywy informacji, która została przekazana stronom, że przesuwamy termin rozpatrzenia tej sprawy do końca lipca, czyli do dnia dzisiejszego. Wydaje mi się, że z formalnego punktu widzenia jest to do udźwignięcia, wymagałoby to wskazania kolejnego terminu załatwienia tej sprawy.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Powtarzam, że zadaniem Komisji jest stwierdzenie czy burmistrz mógł coś zrobić a tego nie zrobił. Komisja powinna również odpowiedzieć na drugie pytanie, czy burmistrz zrobił coś czego nie powinien zrobić. Myślę, że Komisja w swoim uzasadnieniu takiego stwierdzenia użyła, że skarga jest bezzasadna, ponieważ burmistrz nie ma żadnych instrumentów prawnych, żeby móc przeciwdziałać temu, co ewentualnie jest na tej działce prowadzone. Od tego są odpowiednie służby. Jedna z Pań radnych zapytała, dlaczego Pan Burmistrz nie zawiadomił o tej sprawie właściwego organu, czyli Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Pan Burmistrz nie uczynił tego, ponieważ pracownicy byli na tej nieruchomości i nie stwierdzili, żeby na tej działce było coś zrobione niezgodnie z prawem. Plan dopuszcza ogrodzenie działki i ogrodzenie zostało zrobione. Plan wyklucza ewentualnie wykonanie ogrodzenia z elementów prefabrykowanych betonowych. Nie ma prefabrykowanego elementu, jest estetyczne ogrodzenie, z jednej strony drewniane, z drugiej strony jest siatka. Dodatkowo przedsiębiorca postawił płyty za siatką, żeby na działkę

sąsiednią nie pyliło się przy ruchach kruszywa czy przygotowania pewnych rzeczy do wywieżenia na teren nieruchomości, gdzie wykonuje swoje usługi. Myślę, że na te pytania Komisja Rewizyjna odpowiedziała, formułując ten wniosek, ponieważ to było przedmiotem rozważań Komisji.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wydaje się, że nie można na równi stawiać protokołu z pracy Komisji Rewizyjnej z tą treścią, która znajdzie się w uzasadnieniu do uchwały, to byłoby bezcelowe. Skłaniałby się ku temu pogładowi, który przedstawił Pan Sekretarz. Powinny się tam znaleźć tylko suche fakty, ponieważ uchwała merytorycznie nie dotyczy opisu całej sytuacji, dotyczy stwierdzenia dosyć prostego faktu.”

Poddał pod głosowanie wniosek radnej Grażyny Woźnickiej w sprawie zdjęcia projektu omawianej uchwały z porządku obrad i skierowania do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

W głosowaniu

Wniosek został odrzucony przy 8 głosach przeciw, 2 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 242/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Serocku.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 9 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 19).

Przewodniczący rady Artur Borkowski

„Skarga zawierała element uruchamiający procedurę administracyjną w sprawie wszczęcia postępowania administracyjnego. W tej części skarga została przekazana do organu właściwego jakim jest Pan Burmistrz. Przypomnę, że zawarte w skardze postępowanie administracyjne zostało zakończone postanowieniem z dnia 12 lipca, w którym zawarta została odmowa wszczęcia postępowania, ale strony zachowały prawo do złożenia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie. Jeśli skorzystały z tego prawa, tym lepiej, ponieważ będziemy mieli wiedzę, czy nasze poczynania mieszczą się w granicach prawa czy też nie.”

21.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela gminy Miasto i Gmina Serock do składu Zgromadzenia Związku Gmin Zalewu Zegrzyńskiego

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Statut Związku Gmin, w skład którego wchodzi 7 gmin okalających Zalew Zegrzyński, przewiduje, że każda gmina ma mieć w Zgromadzeniu Związku 3 przedstawicieli. Z zapisu statutu wynika, że jedną z tych osób jest przedstawiciel organu wykonawczego, czyli burmistrz, prezydent, wójt, natomiast dwie osoby są wybierane przez Radę Miejską. Tak się złożyło, że osobiście mam zaszczyt pełnić rolę przedstawiciela gminy Miasto i Gmina Serock w tym gremium, drugą z tych osób był Pan Mirosław Pakuła, były radny Rady Miejskiej, który złożył mandat. W związku z tym pojawiła się konieczność uzupełnienia składu Zgromadzenia Związku Gmin o przedstawiciela gminy Miasto i Gmina Serock. W związku z tym pozwoliłem sobie wystosować projekt uchwały do rozpatrzenia i wskazania przedstawiciela gminy do składu Zgromadzenia Związku Gmin.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała projekt uchwały. Na posiedzeniu Komisji chęć uczestnictwa w pracach Zgromadzenia wyraziła Pani Betina Dubiel.”

Radny Rafał Tyka

„Chciałbym się dowiedzieć jaki jest zakres obowiązków przedstawiciela gminy w Zgromadzeniu Związku Gmin Zalewu Zegrzyńskiego?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Reguluje to ustawa o samorządzie gminnym i w sensie formalnym te uprawnienia przedstawiciela są takie same jak radnego w sensie formalnym, czyli taka sama moc wiążąca jego działań, siła jego głosu, z tym, że odnosi się to do innej materii. Zakres działania Związku jest znacznie węższy, mimo że obszar jego działania jest większy niż obszar działania gminy. Konstrukcja prawna Związku polega na tym, że może się on zajmować sprawami, które zostały wyłączone z kompetencji gminy. Rolą tego Związku jest szukanie wspólnych tematów, które warto przywołać i o które warto wspólnie walczyć. Jest to szeroko pojęta promocja tego obszaru, chociażby działania na rzecz uruchomienia tramwaju wodnego. Również jest to inicjatywa zakończona sukcesem Związku Gmin. Korzystamy z funduszy zewnętrznych, np. zorganizowane zostało pod auspicjami Związku szkolenie motorowodne dla młodego narybku strażackiego. Szukamy tematów, które w każdej gminie są podobne. Natomiast bolejemy wspólnie nad tym, że takie ważne zadanie jak budowa opaski kanalizacyjnej wzdłuż Zalewu Zegrzyńskiego, która wydaje się doskonałym tematem, żeby to wspólnie zrobić przez 7 gmin. Nie da się tego zrobić, ponieważ gmina musiałaby przekazać wszystkie kompetencje związane z budową kanalizacji, żeby można było to zrealizować. Mielśmy taki zamiar, niestety wojewoda i minister gospodarki stali na stanowisku, że nie może być tutaj żadnych wątpliwości dla tego podziału kompetencji między Związek a gminy. Szukamy cały czas ciekawych tematów. Zgromadzenie Związku uchwała budżet, przedstawiciele gmin mogą się wypowiadać, czy akceptują takie środki, jakie są przyznawane. Praca w Zgromadzeniu Związku Gmin jest nieodpłatna.”

Radny Rafał Tyka

„Jaką osobę widzieliby Panowie- Pan Przewodniczący i Pan Burmistrz na tym stanowisku? Czym taka osoba powinna się wykazać?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Każda osoba, która została wybrana do pełnienia roli radnego jest do tego predysponowana. Czy Pani radna Betina Dubiel wyraża zgodę na kandydowanie do składu Zgromadzenia Związku Gmin Zalewu Zegrzyńskiego?”

Radna Betina Dubiel

„Tak, wyrażam zgodę.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Betiny Dubiel do składu Zgromadzenia Związku Gmin Zalewu Zegrzyńskiego.

W głosowaniu

Kandydatura została przyjęta przy 10 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 243/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie wyznaczenia przedstawiciela gminy Miasto i Gmina Serock do składu Zgromadzenia Związku Gmin Zalewu Zegrzyńskiego.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 20).

22.

Interpelacje i zapytania radnych

Radna Grażyna Woźnicka

„W 2007r. gmina nabyła od ZNP nieruchomości w Jachrance, w których funkcjonują wspólnoty mieszkaniowe. Wiem, że na dzień nabywania tych nieruchomości były tam nieuregulowane lub błędnie uregulowane udziały w księgach wieczystych. Czy gmina już to uregulowała?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Historia tego błędu ma swoje źródło w początkowej fazie sprzedaży. W momencie, kiedy ZNP wytypował pewne nieruchomości do sprzedaży, to na tym etapie popełniono błąd. Był on powielany przy kolejnej sprzedaży. Złożyliśmy ofertę całej wspólnoty, że jesteśmy gotowi wyprostować te udziały. Miało się to wykonać w ubiegłym roku, niestety nie udało się tego zrobić. Wynika to z tego, że cała wspólnota, wszyscy muszą jednoznacznie podjąć uchwałę o tym, że chcą to zrobić. Są tam różne rodziny, o różnej sytuacji ekonomicznej oraz o różnym stopniu rozumienia tego tematu, wspólnota czy zarządca nie ma dzisiaj 100% zebranych podpisów. W momencie, kiedy wszyscy wyrażą chęć sprostowania tych udziałów, będziemy wówczas mogli to zrobić. Chcemy to jak najszybciej zrobić, zależy to jednak od woli mieszkańców.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Jaki jest na dzień dzisiejszy udział gminy w tej nieruchomości? Gmina chyba zdawała sobie sprawę z tego jaką nabywa nieruchomość i bierze na siebie obowiązek uregulowania tego stanu. Jak gmina zamierza osiągnąć ten cel, czy czekać na podpisy tych osób. Czy Pan Burmistrz zdaje sobie sprawę, że są tam kolejne akty notarialne i dalej ten błąd jest powielany?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie ma już dalej powielanego tego błędu, ponieważ dokonują się transakcje zakupu i sprzedaży o to co jest. Nie brniemy dalej w ten błąd, ponieważ jeśli ktoś kupił nieruchomość z tym błędem, to on na początku i końcu jest taki sam. Wspólnota musi solidarnie wyrazić chęć pójścia do notariusza, poniesienia zmian związanych z zapisami w księgach wieczystych. Są to sprawy po stronie obywatela, to nie gmina będzie prostowała zapisy w księgach wieczystych, ponieważ ludzie z pełną świadomością kupowali lokale z tym błędem. Możemy się odnieść tylko do swojego udziału, który jest niewielki. Jest to udział tylko w wynajmowanych piwnicach. Jest to lokal wynajmowany przez Telekomunikację Polską. Chętnie byśmy się tych udziałów pozbyli.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Czy gmina ma na dzień dzisiejszy w zarządzie tej wspólnoty swojego reprezentanta?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Gmina nie ma reprezentanta w składzie zarządu wspólnoty.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Jakie środki finansowe wpłyną do gminy za zajęcie terenu rynku na potrzeby reklamy czy nagrywania filmu?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Będą to środki finansowe w wysokości 5.000zł za 2 dni zdjęciowe, które wpłaci ekipa filmowa obecnie wynajmująca rynek.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Chciałabym zawnioskować do Pana Burmistrza o następujące tematy:

1. Chciałabym, aby Pan Burmistrz rozpatrzył możliwość odtworzenia komunikacji kolejowej do miejscowości Zegrze.
2. Możliwość skomunikowania gminy Serock z przystankiem SKM w Wieliszewie.
3. Możliwość skomunikowania gminy z przystankiem SKM w Legionowie.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Mam wrażenie, że budzę się w kraju, w którym nie byłem przez 15 lat. Są to niestety trochę takie „odgrzewane kotlety schabowe”. Od 10 lat Powiat Legionowski na czele z Panem Starostą oraz gminy powiatu legionowskiego wspólnie podejmowały działania w celu przywrócenia czy odtworzenia kolei do Zegrza. Co mam Pani w tej sprawie powiedzieć czy napisać, czy mam się położyć na torach i wymuszać na Kolejach Polskich, żeby zainwestowały kilka milionów złotych i odtworzyły linie kolejowe do Zegrza. To jest rzecz odgrzewana. Pani wie, że wszyscy podpisują się pod tą akcją, żeby przywrócić kolej nad Zalew Zegrzyński. Jako samorządy odpowiedzieliśmy, że jeśli będzie potrzebne jakieś zaangażowanie finansowe, to deklarujemy udział. Deklaracje zostały złożone, petycje wszędzie gdzie to było możliwe, zostały złożone.

Rozmawiamy o komunikacji od dłuższego czasu, od dwóch lat w nowym składzie Rady Miejskiej, rozmawiamy na argumenty. Od jutra uruchamiamy komunikację lokalną tam, gdzie ona nie dociera. Prawie wszyscy podnoszą rękę, żeby uruchamiać dojazd do Legionowa, który jako tako funkcjonuje, natomiast tam, gdzie rzeczywiście do lekarza, na zakupy czy do urzędu trzeba iść na piechotę, nikt tego tematu nie podnosi. Rozmawiamy o tym od dawna. Ostatnio było spotkanie u Pani sołtys w Borowej Górze, gdzie podnoszone było masę problemów. Dyskutowaliśmy o wszystkim, o komunikacji, o oświetleniu, o kanalizacji. Problemy są zidentyfikowane, natomiast bardzo trudno jest określić priorytety, bo każdy ma jakieś oczekiwania, ale próbujemy te priorytety definiować a nie podnosić pod publikę, bo od 5 czy 10 lat rozmawiamy o kolei, natomiast co burmistrz ma powiedzieć czy udowodnić. Zrobił to, co mógł i wszyscy dzisiaj jesteśmy w sytuacji kryzysowej, nie mówiąc już o problemie zarządzania koleją. Nie wiem czy kolej wyłoży pieniądze na odtworzenie adaptację dojazdu do Zegrza. Kolej nie chce jednoznacznie zadeklarować, czy nawet jeśli samorządy wyłożyłyby te pieniądze, byłyby w stanie uruchomić tą linię.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Panie Burmistrzu nie życzę sobie, żeby Pan w swoich wypowiedziach odnosił się do wniosków radnej do „odgrzewanych kotletów”, bo Pan niejednokrotnie w swoich wypowiedziach posądzał mnie o populizm. Teraz ja może posądziłabym Pana o populizm, bo oczekiwałam odpowiedzi, którą Pan przytoczył w ostatnich słowach. Nie byłam na zebraniu

h

w Borowej Górze, nie muszę tego wiedzieć, że Pan rozmawiał na temat kolei czy wystosował petycję. Tylko o taką informację mi chodziło a nie o Pana domniemania czy populistyczne wypowiedzi.”

Radna Jolanta Kaczmarek

„Cieszy nas uruchomienie komunikacji lokalnej. W związku ze składaniem wniosków do projektu budżetu, chciałam zaproponować, żeby zorganizować dla Państwa sołtysów spotkanie, szkolenie, na którym urzędnicy przybliżyliby na jakie cele można przeznaczać środki z funduszu sołeckiego. Wiem, że co roku są związane z tym problemy, pomysły już się trochę wyczerpały.”

Radny Rafał Tyka

„Rozumiem, że otrzymaliśmy 5.000zł za dwa dni zdjęciowe za wynajęcie rynku. Na co ta kwota zostanie przeznaczona?

1. Jaką kwotę w 2012r. zainkasowała gmina za wydzierżawienie rynku w Serocku?
2. Kiedy rozpocznie się budowa kanalizacji na ul. Dojazdowej i ul. Okrężnej w Jadwisinie?
3. Rozmawiałem z mieszkańcami budynku na ul. Dworkowej, którzy mają być przeniesieni do nowego budynku, który tam powstanie. Czy to prawda, że Pan Burmistrz posiada wiedzę na temat tego kto dostanie mieszkania a kto nie w nowym budynku? Ludzie powiedzieli, że na spotkaniu z nimi Pan Burmistrz poinformował kto otrzyma mieszkania.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie mam takiej listy. Chcę powiedzieć, że osoba, która nie pracuje, nie dba o swój majątek, nie ma stałego zatrudnienia, nie dostanie tego lokalu.

Nie odpowiem Panu ile wpłynie pieniędzy z wynajmowania powierzchni rynku pod reklamy czy filmy, ponieważ jesteśmy w połowie roku, część tych pieniędzy już wpłynęła i wpływają generalnie jako dochody Ośrodka Kultury. Przyjęliśmy takie założenie, ponieważ usługobiorcom wystawiać faktury, w związku z tym Ośrodek może to uczynić.

Jeśli chodzi o kanalizację, jest już podpisana umowa. Wszystko zależy od wykonawcy, ponieważ ma termin wykonania inwestycji do wiosny przyszłego roku i to on organizuje czas i logistykę związaną z budową kanalizacji.”

Radny Rafał Tyka

„Jeśli chodzi o kanalizację, czy Pan Burmistrz nie może wymóc na firmie jak najszybszego jej wykonania?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Zamawiający określa przedmiot zamówienia, realizuje zamówienie publiczne, określa datę wejścia i datę zejścia z tej inwestycji. Jeżeli określiliśmy czas zakończenia inwestycji na wiosnę przyszłego roku, to być może wykonawca w marcu będzie realizował tą inwestycję i nie ma potrzeby, żeby się z tym spieszyć. Układamy te inwestycje również pod możliwości finansowe. Nie może być takiej sytuacji, że wszystkie inwestycje skupią się w sierpniu i wszyscy złożą faktury we wrześniu. Dochody realizuje się w ciągu całego roku z różnym skutkiem i pod te dochody również kształtuje się wydatki. Nie będziemy poganiać firmy, która ma określony czas na wykonanie inwestycji, jest podpisana umowa.”

Radny Rafał Tyka

„Mam pytanie i zarazem propozycję. Jest przedstawiony grafik rozkładu jazdy autobusów komunikacji lokalnej. Bardzo ważną kwestią byłoby na razie połączenie komunikacji lokalnej z przystankiem autobusowym w Zegrzu Południowym. Dojeżdżają tam „czerwonaki”, chodzi o to, aby ułatwić ludziom dojazd do pracy.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie ma takiej możliwości.”

Radny Rafał Tyka

„Czy powstanie klasa usportowiona dla rocznika 1999. Miało być połączenie klasy o profilu piłkarskim z profilem siatkarskim. Niestety nic z tego nie wyszło, straciliśmy na tym, ponieważ dwie lub trzy dziewczynki z drużyny siatkarskiej w Jadwisinie poszły do klasy sportowej do Stanisławowa, a dwie dziewczynki do Legionowa. Straciliśmy także 5 młodych osób, które były naprawdę dobre w tym co robiły.

Jeżeli słyszę, że za 2 dni zdjęciowe mamy 5.000zł, które idą do Ośrodka Kultury, są wydzielone rachunki własne, Ośrodek Kultury może to przekazać. Czy UKS „Sokół” Serock stworzony przez społeczników, utrzymywany częściowo przez sponsorów, otrzyma dofinansowanie na funkcjonowanie i zgłoszenie do ligi drużyny chłopców z rocznika 2002, jak również drużyny dziewcząt?”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Jeśli chodzi o klasę usportowioną niejednokrotnie powtarzałem, że będziemy rozważać połączenie rocznika 98 z rocznikiem 99. Powiedziałem też, że będę rozmawiał w tej kwestii z trenerem. Wynik rozmowy jest pozytywny, mają być połączone zajęcia sportowe dla rocznika 98 i 99. Jeśli chodzi o rocznik 98, wiele osób wypada nam z tej klasy usportowionej i rezygnuje.

Natomiast jeżeli chodzi o rocznik 2002, nie chcę dzisiaj deklarować, czy będziemy to w jakiś sposób finansować, ponieważ powinien być złożony wniosek do budżetu. Natomiast dyskutujemy z Panem Piotrem Mulikiem się czy nie zaopiekować się w jakiś sposób tym rocznikiem w ramach Ośrodka Sportu.”

Radny Rafał Tyka

„Od Pana Dyrektora Mulika wiemy, że takie rozmowy będą podjęte. Jeżeli z tego nic by nie wyszło, a mam nadzieję, że jednak coś wyjdzie i nawet jeśli będzie to na tej zasadzie, że UKS straci jedną drużynę a OSiR zyska, to jeżeli ma to być dla wspólnego dobra dzieci, to jestem za, natomiast jeśli się okaże, że nic z tego połączenia nie wyjdzie, do 31 sierpnia musimy zgłosić chłopców do ligi. W tej chwili nie mamy na to pieniędzy.

W myśl tego co mówiłem o dofinansowaniu obozu sportowego dla dzieci, to czego nie mogła zrobić gmina, zrobiła osoba prywatna. Właściciel sklepu „U Włada” w Serocku zadeklarował, że jeżeli będziemy robili zakupy w tym sklepie i zadeklarujemy się, że paragon będzie przeznaczony na rzecz UKS „Sokół” Serock, to otrzymamy na koniec miesiąca od właściciela jakąś kwotę pieniędzy. Wiadomo, co się dzieje z firmami na terenie Serocka, a moim zdaniem hasło „Wspieraj biznes we własnej gminie, a nagroda cię nie minie”, jest jak najbardziej aktualne. Wiem, że nudzę Państwa tematem UKS, braku pieniędzy, wyjazdów itp., ale tak jest. Nie mogę robić czegoś takiego, że pozyskuję sponsorów, zakupuję stroje sportowe dla 3 drużyn, gdzie drużyna dziewczynek już się rozpadła, chłopcy pójdą gdzieś indziej. Po co mam to robić, w jakim celu? Najważniejsze jest dobro dzieci. U nas nie ma podziałów. Gdy odbywało się zakończenie i podsumowanie sezonu, trener Tomasz Jaczyński zaprosił również swoich wychowanków z OSiR-u razem z rodzicami. U nas nie widać podziałów, nie widać, że ktoś jest z OSiR-u a ktoś z UKS-u „Sokół” Serock. Jeśli chodzi o drużynę tenisa

stołowego, również nie ma podziałów jeśli chodzi o dzieci i rodziców. Jeżeli pewne podziały pojawiają się w danym środowisku, to są one na rękę dla pewnych osób. Dzieci są naszym dobrem wspólnym, nie możemy sobie z tego robić rozgrywek politycznych. My jako UKS mamy nie tylko efekty sportowe, są również osiągnięcia edukacyjne. I klasa gimnazjum rocznika 98 z UKS miała jedną z najwyższych średnich w szkole. Może trzeba przyjrzeć się temu z innej strony i tych chłopców wesprzeć, wyróżnić, bo naprawdę jest warto. Nie mówię tutaj o nagrodach pieniężnych. Chodzi o to, aby nawet ich młodszych kolegów zgłosić do ligi, żeby mogli dalej robić to, co lubią robić najbardziej.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Poziom populizmu przekroczył wszelkie granice. Pan radny w swojej autopromocji jest niedościgniony, ale warto powiedzieć, że na terenie gminy mieszka 1500 dzieci, a mówimy tylko o pewnej grupie. Są inne formy działalności na terenie gminy, a wszystko rozbija się o UKS, kiedy mamy inne formy działalności w szkole czy Ośrodku Sportu a opieramy się na grupie dzieci z UKS-u. Mamy 1500 dzieci na terenie gminy i warto, aby pomoc gminna w miarę możliwości trafiała do wszystkich grup i środowisk. Przypomnę, że w ubiegłym roku Pańska grupa dzieci z UKS otrzymała dofinansowanie z budżetu gminy na obóz sportowy. W związku z tym proszę powiedzieć gdzie jest taka sytuacja, że ta sama grupa dzieci z regularnością co roku ma dofinansowanie a inne grupy mają być pozostawione na boku. Chcę powiedzieć, że ta gmina wysłała na wakacje do miast partnerskich w kraju i zagranicą dziesiątki dzieci, których wyjazd dofinansowuje. W tym roku dofinansowaliśmy ogromną działalność społeczną Pana Antoniego Wieczorka w zakresie tenisa stołowego. Dofinansowaliśmy w tym roku drużynę piłkarską seniorów. Dla dzieci, których rodzice nie są w stanie finansowo zorganizować czy wysłać dzieci na wakacje, przeznacziliśmy 20.000zł na zorganizowanie letniego obozu w Jadwisinie. Jeśli Pan chce regularnie wysyłać swoje dzieci na obozy, to jednego roku ta grupa otrzymała dofinansowanie ze strony gminy, natomiast w kolejnym roku trzeba albo przeznaczyć własne środki finansowe i wysłać dzieci na obóz albo jeżeli ktoś nie ma środków finansowych, wysłać dzieci na obóz w Jadwisinie, który gmina zorganizowała. Warto również nie tylko promować swoje działania, ale dostrzegać to, że gmina stara się, aby środki finansowe trafiały do bardzo szerokiej grupy odbiorców, aby raz na jakiś czas jakieś środowisko, jakaś grupa mogła z tych środków skorzystać. UKS nie jest pępkiem świata, chociaż doceniamy to, że zwłaszcza rodzice robią wiele dobrego, jeśli chodzi o wychowanie. Mamy na terenie gminy setki dzieci, które również zasługują na to, żeby skorzystać z pieniędzy budżetowych.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Pan Przewodniczący Artur Borkowski upoważnił mnie do prowadzenia dalszej części sesji.”

Radny Rafał Tyka

„Powiedział Pan Burmistrz, że otrzymaliśmy w ubiegłym roku dotację na obóz. Była to kwota 200zł na osobę, która wyjeżdżała na obóz. Pan Wieczorek wyjechał w tym roku, jak i w poprzednim roku i proszę nie wprowadzać ludzi w błąd, że to co robi, robi społecznie, ponieważ pobiera za to pieniądze. To co ja robię przez 5 czy 6 lat, robię społecznie, a także przeznaczam własne pieniądze, podobnie zresztą jak prezes klubu UKS i rodzice. Rozumiem, że jest 1500 dzieci na terenie gminy, ale my wypełniamy lukę, która jest w każdym środowisku, czyli dajemy dzieciom możliwość w miarę profesjonalnego rozwoju.”

23.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostały udzielone w punkcie- Interpelacje i zapytania radnych.

24. Sprawy różne

Sołtys wsi Dębe Wiesław Winnicki

„W imieniu mieszkańców Dębego oraz własnym chciałbym podziękować za podjęcie uchwały o nabyciu działki w Dębem.”

Radny Marek Szajda

„W związku ze złożeniem mandatu przez Pana Mirosława Pakułę składam wniosek o uzupełnienie składu osobowego Komisji statutowej, jak również zwołanie posiedzenia tej komisji w celu zajęcia się sprawą z §17 ust.3a.”

Przedstawiciel Społecznego Komitetu Budowy Kanalizacji w Skubiance Janusz Chyliński

„Wystosowaliśmy do Państwa radnych list otwarty. W 2009r. rozpoczęliśmy działania w zakresie przygotowania inwestycji skanalizowania części Skubianki. W porozumieniu z Panem Burmistrzem powołaliśmy Społeczny Komitet Budowy Kanalizacji, który miał ułatwić realizację tej inwestycji. Uzyskaliśmy pozwolenie na budowę. Przynieśliśmy do urzędu gminy gotowy projekt budowlany wraz z książką budowy. Mieliśmy zapewnienia, być może wówczas finanse gminy były bardziej pozytywne. Otwieram stronę i szukam informacji na temat priorytetów województwa mazowieckiego, powiatu legionowskiego i gminy Serock, widzę, że jest to ochrona środowiska. Pan Burmistrz zachęca ludzi do meldowania się na terenie gminy. Działania gminy są skierowane na promocję tych ludzi, którzy będą tutaj mieszkać. Co to znaczy, jak mamy to rozumieć jako mieszkańcy? Ja rozumiem to jednoznacznie- stwarzanie takich możliwości, które ułatwiają życie a nie utrudniają. Każdy ma telefon komórkowy, telewizor, jeździ samochodem, jest to osiągnięcie cywilizacyjne, do którego mamy prawo. Woda w domu to osiągnięcie cywilizacyjne, które zostało wymyślane 3200 lat przed Chrystusem. Postęp cywilizacyjny doprowadził w cesarstwie rzymskim do sytuacji, kiedy większość miast była skanalizowana i objęta wodociągami. 2000 lat po Chrystusie mamy problem z kanalizacją. Ja nie wiem czy Państwo radni w swoich decyzjach bierzecie pod uwagę jakieś priorytety. Mamy prawo do kanalizacji tak samo jak do innych osiągnięć cywilizacyjnych i tego oczekujemy. Wyszliśmy Państwu naprzeciw jeśli chodzi o postępowanie administracyjne, uzyskaliśmy pozwolenie na budowę. Zrobiliśmy kawał dobrej roboty, zmobilizowaliśmy kilkadziesiąt osób. Państwo działacie społecznie i wiecie, że dogadanie się z dwoma osobami jest bardzo trudne, a co dopiero otrzymać potwierdzenie od 50 osób, że chcą jednej rzeczy. Przychodzimy z gotowym projektem, Państwo mówicie, że nie macie pieniędzy, że są inne rzeczy do zrobienia, ale jakie rzeczy są ważniejsze od zapewnienia mieszkańcom tego postępu i osiągnięć cywilizacyjnych. Chcecie Państwo, żeby ludzie tutaj przyjeżdżali, osiedlali się, mieszkali, chcecie ściągać tutaj tych ludzi, ale najpierw trzeba się zastanowić jak to zrobić. Myślę, że najpierw trzeba pomyśleć o zapewnieniu infrastruktury. Ludzie, którzy wystąpili z inicjatywą kanalizacji to ludzie, przed którymi stoi decyzja, czy będą mieszkać tutaj, płacić podatki, robić zakupy, czy ich dzieci i wnuki będą tutaj mieszkały czy też będą to traktować jako dom letniskowy. Odpowiedzcie sobie Państwo sami na to pytanie. Moim zdaniem odpowiedź jest jasna i wyraźna i oczekuję od Państwa jakichś działań, nie odwlekania tego w jakimś nieokreślonym czasie, jak otrzymamy środki unijne, to zobaczymy. Środki unijne będą coraz bardziej ograniczane, ponieważ cała UE przeżywa kryzys i będzie się on pogłębiał. Niestety wszystkie kryteria dofinansowania do tego rodzaju inicjatyw, czyli wodociągów i kanalizacji są coraz bardziej zaostrzane. Oczekuję od Państwa podjęcia decyzji, żeby to rozpocząć na jakimś etapie i zacząć od jakiegoś etapu

i zamknąć go do uzyskania jakichś środków zewnętrznych. W zależności od tego jak to będzie przebiegało, czy to będzie trwało 2 czy 3 lata, jest to nieistotne, jesteśmy cierpliwi. Chodzi o to, żeby nie odwlekać tego w nieokreśloną przyszłość, nie odkładać tego do przyszłej kadencji. Myślę, że jest to ważna sprawa, że przynajmniej rozważą to Państwo.”

25.

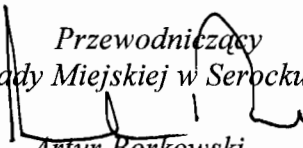
Zamknięcie sesji

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad, podziękował wszystkim za udział i zamknął XXV sesję Rady Miejskiej w Serocku o godz. 18.45.

Protokołowała


Anna Bilińska

*Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku*

Artur Borkowski