

Protokół nr 2/2018
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Serocku
w dniu 21 lutego 2018r.

*Posiedzenie wspólne komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy w Serocku, ul. Rynek 21.
Początek posiedzenia o godz. 14.00.*

Posiedzenie wspólne Komisji otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Artur Borkowski i poinformował, że w posiedzeniu wspólnym Komisji bierze udział 12 radnych (nieobecni radni: Bożena Kalinowska, Stanisław Krzyczkowski i Kazimierz Sosnowski; **lista obecności- załącznik nr 1**), co stanowi quorum, przy którym wspólne posiedzenie Komisji może obradować. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również: Burmistrz Sylwester Sokolnicki, Zastępca Burmistrza Józef Zając, Sekretarz Tadeusz Kanownik, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej (OPS) Anna Orłowska oraz Kierownik Referatu Organizacyjno- Prawnego i Obsługi Rady Miejskiej (RMP) Rafał Karpiński (**lista obecności- załącznik nr 2**).

Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Borkowski

Przedstawił następujący porządek posiedzenia wspólnego Komisji:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie „Serockiego bonu żłobkowego”.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o wyniku wyborów uzupełniających do organu jednostki pomocniczej sołectwa Zabłocie.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału gminy Miasto i Gmina Serock na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawa własności nieruchomości położonej w obrębie Jadwisin przy ulicy Książęcej.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock – obszar A2.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania rondu na terenie gminy Serock w obrębie Wierzbica nazwy „Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego”.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany gruntów położonych w Serocku.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany gruntów położonych w obrębie Stasi Las gm. Serock.
9. Przyjęcie protokołu 1/2018 z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Serocku.
10. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Zaproponował zmianę w porządku posiedzenia Komisji polegającą na rozszerzeniu o jeden punkt, w sprawie ponownego rozpatrzenia nadania nazwy ul. Baby Jagi w miejscowości Dębinki.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie zmianę porządku posiedzenia Komisji.

W głosowaniu

Zmiana porządku posiedzenia Komisji została przyjęta przy 9 głosach za 1 głosem przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętą zmianą.

W głosowaniu

Porządek obrad został przyjęty przy 12 za jednogłośnie.

1.

Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie „Serockiego bonu żłobkowego”.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Pierwsze działania ze żłobkiem były w roku 2013 kiedy Rada Miejska w Serocku podjęła uchwałę w sprawie dopłaty do jedynego żłobka znajdującego się na terenie gminy- w Jadwisinie. Żłobek niestety nie wytrzymał próby czasu. Podjęliśmy więc działanie dwutorowo. Prowadziliśmy rozmowy z TPD Serock- wychodziliśmy z założenia, że jest to jedno z lepszych miejsc jeśli chodzi o lokalizację i zaplecze. Namówiliśmy Panią Dyrektor aby starała się w ramach programu o środki finansowe do przystosowania tego obiektu na potrzeby żłobka. Udało się te pieniądze uzyskać. Ale to wszystko dopiero przed nami, to jest kwestia przebudowy, remontu, odpowiednich zakupów. Chcielibyśmy, żeby żłobek działał już po wakacjach, ale dobrze będzie jeśli uda się od stycznia 2019r. Drugim pomysłem na żłobek jest właśnie serocki bon żłobkowy, gdzie każda rodzina, która odda dziecko do żłobka może otrzymać kwotę 300zł, po spełnieniu określonych warunków. Planujemy budżet na około 50 dzieci, które będą się sukcesywnie pojawiać”.

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Uchwała ta ma na celu zmniejszenie wydatków ponoszonych przez rodzica na opłacenie niepublicznego żłobka. Podstawowym warunkiem jest podpisanie umowy z niepubliczną placówką prowadzącą żłobek. Z bonu można skorzystać po ukończeniu przez dziecko 1 roku życia, ma to związek z tym, że do 1 roku można skorzystać z urlopu rodzicielskiego. Ponieważ jest to program gminny w całości finansowany z budżetu, warunkiem jest również aby rodzice rozliczali się w Urzędzie Skarbowym w Legionowie, zamieszkiwali w gminie Serock. Są również wykluczenia, m.in., oboje rodziców muszą pracować, nie mogą mieć zobowiązań w stosunku do Urzędu. Proponujemy 300 zł miesięcznie w formie gotówki wypłacane co miesiąc bezpośrednio do rodziców”.

Radny Krzysztof Zakolski

„Czy mamy takie placówki niepubliczne w Serocku?”

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Placówka nie musi znajdować się w Serocku. Może to być jakiekolwiek miejsce wybrane przez rodzica. Oczywiście liczymy na to, że ta placówka niepubliczna w Serocku powstanie, dostaliśmy dotację z programu Małuch z Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej i Pani Dyrektor pracuje nad tym, żeby to uruchomić. Ale na dzień dzisiejszy proponujemy bon żłobkowy, z którego rodzic może skorzystać w jakiejkolwiek placówce niepublicznej- niekoniecznie w gminie Serock”.

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Żłobki niepubliczne kosztują w granicach 900-1500zł, publiczne są o połowę tańsze. My oferujemy pomoc w postaci bonu do prywatnych placówek. Przykładowo Radzymin ma 300 zł na jedno dziecko, jeśli jest dwoje dzieci z jednej rodziny to wtedy kwota jest 400 zł, jeśli 3 lub więcej, rodzice otrzymują 500zł.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Oktaba

„Co w sytuacji kiedy jedno dziecko ma powyżej roku i mogłoby pójść do żłobka ale mama jest na urlopie rodzicielskim z drugim - młodszym dzieckiem”.

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Wtedy bon nie przysługuje, ponieważ mama jest w domu, jednym z warunków jest to, że rodzice pracują”.

Radny Marek Biliński

„Chciałbym zapytać o dzieci rolników, pkt.3 ust.2 rozliczają się z podatku dochodowego od osób fizycznych w Urzędzie Skarbowym w Legionowie (...). Rolnicy jeśli nie mają udziałów specjalnych to się nie rozliczają, więc wtedy nie spełniają warunków”.

Radny Krzysztof Bońkowski

„Podobną dyskusję toczyliśmy w przypadku 500+. Powinniśmy przeanalizować te zapisy, żeby nie wykluczać rolników czy innych osób”.

Radny Marek Biliński

„Może dopisać do tego punktu- nie dotyczy rolników prowadzących gospodarstwo rolne”.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Rolnicy nie mają obowiązku rozliczać się z podatku”.

Radny Marek Biliński

„Ale zapis jest taki, żeby otrzymać bon, trzeba spełniać łącznie wszystkie warunki”.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Doprecyzujemy ten zapis”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Program skierowany jest do wszystkich chętnych?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Tak, przyjęliśmy, że może być około 50 dzieci”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Będzie to około 180 tys. zł rocznie”.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„W tym roku trudno powiedzieć kiedy ta pula zostanie wypełniona, jedni mogą przyjść od razu w kwietniu, inni po wakacjach”.

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„W Legionowie na początku było 28 dzieci, teraz jest 60 dzieci. Także nasze przewidywania są z zapasem”.

Radny Sławomir Osiwała

„Chciałbym spojrzeć na ten pomysł trochę z innej strony. Prowadzenie żłobków nie jest przecież obowiązkowym zadaniem gminy. Gdyby było, to rozumiem, szukamy rozwiązania. Ale w dzisiejszych czasach, kiedy pensje poszły w górę, bezrobocie zmalało, funkcjonuje 500+, bon żłobkowy jest takim wspomaganiem socjalnym, tym bardziej, że ma być pokryte wyłącznie ze środków budżetowych gminy. Samoczynnie pozbywamy się więc, tego co wpływa w formie podatków do gminy na jej rozwój. Bo założyliśmy 50 dzieci, ale nie wiemy czy nie będzie ich więcej. Czy my jako Gmina mamy w tym interes? Wiemy jak wyglądała sytuacja z przedszkolami, jeśli nie było miejsc w naszych to woziliśmy do innych. Kto wie czy nie będzie podobnej sytuacji. Mamy już kartę dużej rodziny. Czy nie przeznaczamy na tą pomoc socjalną za dużo?”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Faktycznie są to wydatki z budżetu, z dochodów podatkowych co stanowi sumę ok. 180 tys zł rocznie. Chciałem zwrócić uwagę na podatek dochodowy od osób fizycznych, w ciągu ostatnich dwóch lat mamy wzrost największy w powiecie. Nasi mieszkańcy dobrze zarabiają, mają do tego warunki i jeśli z tego wzrostu od podatku dochodowego, wydamy na bon żłobkowy 180 tys zł, to chyba nie jest dużo. Wydaje mi się, że najmłodszy nasi mieszkańcy mają prawo do korzystania z pracy swoich rodziców. Program jest skierowany do osób pracujących, jeśli osoba pracuje to również płaci podatek dochodowy, którego 30% wraca na nasze konto. Nawet jeśli zarabia najniższą krajową to po 12 miesiącach nam się to zwróci z nawiązką. Można by oczywiście te środki przeznaczyć na inny cel, na inwestycje, ale myślę, że pomoc najmłodszym mieszkańcom gminy jest szczytnym celem. Ja bym nie traktował tego jako pomoc socjalna, dla mnie pomoc socjalna jest to pomoc skierowana dla osób w trudnej sytuacji finansowej”.

Radny Krzysztof Bońkowski

„Chciałbym Panu Burmistrzowi podziękować za tę inicjatywę, idzie ona w słusznym kierunku. Jednym z głównych problemów zgodnie ze statystykami jest to, że często osoby chcące pracować, nie mają co zrobić z dziećmi, bo nie zawsze mają w zasięgu dziadków, którzy mogą pomóc, nie ma u nas żłobka, klubu dziecięcego. Często rodzice nie mogą podjąć pracy, albo muszą rezygnować z pracy ponieważ nie mogą znaleźć opieki dla dziecka. Mam uwagę odnośnie pkt 3, to o czym wspomniał już Radny Marek Biliński. Postulowałbym aby przejrzeć zasady 500+, tam były wykluczenia konsultowane w szczegółach -mam prośbę o weryfikację, gdyż może być to przydatne. Chciałbym zapytać czy ten program będzie uwzględniał opiekuna dziennego, czy będzie mógł otrzymać dofinansowanie? Jeśli nie, to czy można rozważyć aby otrzymywał pomoc nawet w mniejszej kwocie? Pojawi się żłobek być może już w następnym roku i czy te 300 zł będzie wystarczającą zachętą czy może warto zacząć od tego, że jeśli ktoś prywatnie ma duży dom i mógłby go dopasować i zostać opiekunem dziennym. Mam pytanie w zakresie pkt 7 -Jeżeli umowa o objęcie dziecka opieką jest zawarta na okres krótszy niż do końca roku szkolnego, prawo do bonu ustala się na okres, na jaki została zawarta umowa o objęcie dziecka opieką. Co w przypadku jeśli ktoś jest zameldowany u nas ale w trakcie roku szkolnego wymelduje się? Jeśli wypłacane jest to świadczenie cyklicznie to może uzależnić je od tego, że jeśli ktoś przestanie spełniać określone warunki to można wtedy przerwać to dofinansowanie. Jeśli ktoś podpisze umowę na 12 miesięcy a wymelduje się po miesiącu, to nie powinien mu się należeć bon. Podobne rozwiązania były w przypadku 500+”.

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Ta uchwała to przewiduje od 12 punktu: O każdej zmianie mającej wpływ na przysługiwanie prawa do bonu, osoba otrzymująca to świadczenie jest zobowiązana do poinformowania o tym Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej. Osoba, która pobrała nienależne bon, jest zobowiązana do jego zwrotu. Za nienależnie pobrany bon uważa się świadczenie wypłacone na podstawie fałszywych zeznań lub dokumentów, a także mimo zaistnienia okoliczności powodujących ustanie prawa do bonu wynikające z niniejszej uchwały. Wiadomo, że sytuacja może ulec zmianie, a rodzic podpisując umowę zobowiązuje się poinformować nas o wszelkich zmianach”.

Radny Krzysztof Bońkowski

„Jednym z wymogów jest to, że oboje rodziców muszą być zatrudnieni. Często się zdarza tak, że ktoś chciałby podjąć pracę ale nie ma możliwości zostawienia dziecka z kimś i tej pracy szukać. Może warto zastanowić się nad wprowadzeniem oświadczenia, że w ciągu miesiąca rodzic tę pracę podejmie i dać szansę tym osobom, które aktywnie zatrudnienia szukają”.

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Nie ma takiej potrzeby. Jeśli ktoś złoży wniosek to od razu otrzyma bon”.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Przychodzą do mnie młode osoby, które skarżą się, że nie mogą znaleźć opiekunki, pomocy do dzieci, te młode mamy często tracą pracę lub muszą zrezygnować z pracy bo muszą się zająć dzieckiem, a w Serocku rynek opiekunek jest niezwykle ubogi. Są to realne problemy młodych ludzi, którzy często muszą zostawić karierę. Zaspokajamy różne potrzeby w naszej gminie jedną z nich jest bon żłobkowy. Do tej pory w Serocku nie było żłobka, myślę że czas aby to się zmieniło. Czas pokaże czy te zapisy są adekwatne, ponieważ jest to program trochę pilotażowy, gdzie uczymy się wzajemnie czy spełnimy wszystkie kryteria. Może się zdarzyć że będziemy nowelizować tę uchwałę, czas pokaże”.

Radny Sławomir Osiwala

„Najwyższy czas, żeby w Serocku powstał żłobek. Byłaby instytucja, nowe miejsca pracy i właśnie spełnienie tej opieki dla potrzebujących, którzy nie mają co zrobić z dziećmi a chcą pójść do pracy. Na dzień dzisiejszy rozwiązujemy problem dając po 300 zł, ale nie wiemy czy za kilka lat będzie to kwota wystarczająca. Rozwiązujemy problem żłobka, ale tylko połowicznie, bo rodzice i tak muszą sporą część dopłacić. Ci którzy dzisiaj zawożą dzieci do żłobka pracują, a ci którzy nie zawożą, to nie tylko ci, którzy mają problem ze znalezieniem opieki, są również osoby, które ponad karierę wybierają opiekę nad dzieckiem”.

Radny Krzysztof Bońkowski

„Wnioskowałem do Pana Burmistrza o działania zwiększające bazę podatkową. Moim zdaniem będzie to jedno z tych działań, które dodatkowo zachęcą zameldowanych w innych miejscowościach a mieszkających na terenie naszej gminy, aby zameldowali się u nas i tutaj rozliczali podatek. Działanie jakim jest bon żłobkowy jest inwestycją, żeby powiększyć bazę mieszkańców naszej gminy. Jest nadzieja, że dzięki temu działaniu w kolejnych latach wzrosną nam dochody budżetowe i dzięki temu wybudujemy żłobek”.

Radny Mariusz Rosiński

„Przyłączam się do podziękowań za tę inicjatywę. Chciałbym zauważyć, że ten program jest przeciwieństwem 500+, który często bywa demotywujący do pracy. Bon żłobkowy, będzie pozwalał wrócić kobietom do pracy, bo nie każdy, nawet jeśli chce, ma możliwość zostać z dzieckiem w domu dłużej niż rok. Chciałbym prosić o rozważenie, czy nie warto byłoby w tej uchwale dodać roli opiekuna dziennego, który mógłby sprawować opiekę nad dziećmi w swoim domu czy w określonym miejscu. Może byliby chętni na taką formę opieki”.

Radny Krzysztof Bońkowski

„Proponuję aby teraz przyjąć tę uchwałę taką jaka jest, a za kilka miesięcy zastanowić się nad wprowadzeniem poprawek w kwestiach, o których dyskutujemy”.

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Z doświadczenia wiemy, że nie jesteśmy w stanie przewidzieć wszystkiego wprowadzając uchwałę, dopiero kiedy zaczyna już działać to okazuje się, co należy poprawić”.

Radny Mariusz Rosiński

„Czy jeśli nie byłoby chętnych do żłobka czy można dofinansowanie przekierować na opiekuna dziennego?”

Kierownik OPS Anna Orłowska

„My nie jesteśmy beneficjentami tego dofinansowania, więc podejrzewam, że nie da rady przekierować”.

Radny Mariusz Rosiński

„Czy są dofinansowania z Ministerstwa dla opiekunów dziennych?”

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Nie mamy doświadczenia w tym zakresie, ale wiem, że to gmina zatrudnia tego opiekuna dziennego i wypłaca wynagrodzenie, a od rodziców pobiera opłaty. Działa to na innych zasadach jak żłobek. Dofinansowanie Maluch+ jest na dofinansowanie żłobków. Mielismy pytania odnośnie prowadzenia żłobków, natomiast nie było zainteresowania w kwestii opiekuna dziennego, aby prowadzić taką działalność”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Mam jeszcze dwie uwagi odnośnie treści, jednym z wymogów jest niezaleganie opłat podatków, czy taka ogólna forma nie będzie nastroczała kłopotów?, ponieważ pojawia się pytanie kto to jest dłużnik, czy ktoś kto spóźnił się z opłatą kilka dni, czy nie zapłacił kilka razy? Pytanie pozostawiam otwarte, czy to nie powinno być bardziej precyzyjne. Druga kwestia- posługujemy się terminem „bon” w pkt. 11 jest wyrażenie „Kwotę bonu” proponowałbym aby przyjąć albo kwotę, albo bon, kwota pasuje mi zdecydowanie bardziej. My wszyscy jak i gmina jesteśmy w pewnym okresie rozwoju cywilizacyjnego, w którym zmiany postępują. Czasami jest lepiej wyprzedzić rzeczywistość przewidując oczekiwania mieszkańców i zaproponować rozwiązania a nie reagować z dużym opóźnieniem. Duży nacisk i dobry klimat jest na budowanie polityki prorodzinnej, uważam, że nie jest to kwestia tylko tego ile tych środków pojawi się w budżecie, ma to wymiar dużo szerszy, społeczny, kulturowy, demograficzny. Jest to ruch, który należy wykonać i obserwować jakie on skutki przyniesie”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie „Serockiego bonu żłobkowego”.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 3).

2.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału gminy Miasto i Gmina Serock na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej.

Kierownik RMP Rafał Karpiński

„Przedstawiamy projekt uchwały ma związek z ustawą z 11 stycznia 2018r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. W art. 12 rada gminy dokonana podziału na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy. Jeśli chodzi o granice okręgów wyborczych nie ma żadnych zmian. Załącznikiem jest tabela przedstawiająca projekt podziału w formie tabeli, mamy tu wskazane granice okręgów. Serock został podzielony na 5 okręgów, jeśli chodzi o pozostałe miejscowości kodeks wyborczy mówi, że okręgiem wyborczym powinna być jednostka pomocnicza. Norma przedstawicielstwa wynosi 958,4 i nieznacznie wzrosła, ponieważ wzrosła liczba mieszkańców. Projekt uchwały przesłany był do Komisarza Wyborczego celem wydania opinii i otrzymał opinię pozytywną”.

Radny Sławomir Osiwala

„Jak się oblicza dopuszczalną liczbę minimum i maximum?”

Kierownik RMP Rafał Karpiński

„Liczba mieszkańców 14.376 dzielimy na 15 mandatów- norma przedstawicielstwa wynosi 958,4 dla gminy. Norma przedstawicielstwa minimalna jest 0,5 maksymalna 1,5 mnożymy przez 958,4 i wychodzi min. i max liczba mieszkańców w okręgu. W żadnym okręgu nie przekroczymy normy przedstawicielstwa przez najbliższe kilka lat”.

Radny Sławomir Osiwala

„Jeśli podliczymy liczbę mieszkańców Serocka to o jedną osobę przekracza normę, żeby było 5 mandatów a nie 4. 4.280 podzielić na 958 daje nie całe 4,5. Powinny być zatem 4 mandaty w Serocku”.

Kierownik RMP Rafał Karpiński

„Komisarz Wyborczy na pewno to wnikliwie sprawdził”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Każdy okręg spełnia wymogi wynikające z zasad”.

Radny Sławomir Osiwala

„Możemy żonglować, że w jednym okręgu będzie minimum a w drugim maximum”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Nie możemy zrobić inaczej, nie możemy tej normy nie uwzględnić bo to wynika z ustawy”.

Radny Sławomir Osiwala

„Jeśli miasto Serock nie spełnia normy 5 mandatów to tak podzielimy okręgi aby były 4 mandaty. A jeden mandat pójdzie w miejsce bardziej śpięte”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Miałoby to sens gdyby traktować miasto i wieś jako odrębne przedmioty do dyskusji i też wcale nie musi wyjść. W mieście wychodzi 4,46 to a w każdym okręgu może wychodzić mniej niż 1,46 i też nie będzie dodatkowego mandatu”.

Radny Sławomir Osiwała

„Rozumiem, że dlatego miasto ma 5 mandatów bo wyliczono normę przedstawicielstwa na 5 mandatów. A przy tej ilości mieszkańców można tak samo podzielić granice miasta nie na 5 a na 4 okręgi wyborcze i też będzie spełniona norma przedstawicielstwa”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„To jest założenie. Nie jestem w stanie przyznać racji ani zaprzeczyć, trzeba to policzyć”.

Radny Sławomir Osiwała

„Ja liczę to tak, że przy tej normie przedstawicielstwa nie może być 5 mandatów w Serocku”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Są okręgi, które mają niższą liczbę ludności niż przeciętna rada mandatu w Serocku. Wszystko to w założeniu jest prawdą, ale jaka w związku z tym jest dalsza propozycja?”

Radny Sławomir Osiwała

„Propozycja jest taka, że gmina powinna być podzielona na 15 mandatów, z czego 4 powinny być w mieście a 5 okręg powinien połączyć miejscowości, które dziś są na granicy wytrzymałości jeśli chodzi o liczbę mieszkańców”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Da się podzielić tak, żeby w mieście było 6 mandatów i też będzie się to mieściło w normie przedstawicielstwa”.

Kierownik RMP Rafał Karpiński

„Wytyczne Komisarza są takie aby granic nie zmieniać, żeby były stałe”.

Radny Sławomir Osiwała

„Jest to bardzo ważne co Pan powiedział, co będzie kiedy w tych okręgach wyborczych, które są już na pograniczu, gdzie kilka sołectw tworzy jeden okręg wyborczy przybędzie mieszkańców i okręg przestanie spełniać normę?”

Kierownik RMP Rafał Karpiński

„Ten zapas jest na tyle duży, że przez najbliższe kilka lat na pewno nie będzie potrzeby zmiany”.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Rada Miejska po raz ostatni ustala granice okręgów, od przyszłego roku będzie robił do Komisarz”.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomiński

„Czy uchwała ta będzie obowiązywała jedynie w tej kadencji? Czy na czas nieokreślony?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Granice będą stałe dopóki nie zostanie przekroczona norma przedstawicielstwa”.

Radny Mariusz Rosiński

„Dobrze, że te zmiany nie zaszły za daleko, ponieważ jestem radnym z okręgu 3, działam na rzecz jego mieszkańców i nie chciałbym aby zmieniono, że będę należał do okręgu innego”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału gminy Miasto i Gmina Serock na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 4).

3.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o wyniku wyborów uzupełniających do organu jednostki pomocniczej sołectwa Zabłocie.

Kierownik RMP Rafał Karpiński

„Zgodnie z uchwałą podjętą na ostatniej sesji w związku z rezygnacją sołtysa Zabłocia odbyła się procedura wyborów uzupełniających. Na sołtysa została wybrana Pani Marzena Derlacz, która już objęła obowiązki. Uchwała ma charakter informacyjny, Rada Miejska przyjmuje informację w formie uchwały”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o wyniku wyborów uzupełniających do organu jednostki pomocniczej sołectwa Zabłocie.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 12 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 5).

4.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonej w obrębie Jadwisin przy ulicy Książęcej.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„W roku 2017 użytkownik wieczysty przekształcił prawo użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości na podstawie decyzji Burmistrza. Z tego tytułu została naliczona opłata, która została zmniejszona o bonifikatę zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Serocku nr 170/XVIII/12 z dnia 25.01.2012r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości wykorzystywanych lub przeznaczonych na cele mieszkaniowe. Bonifikata wynosiła w tym przypadku 3613,80zł. W roku 2017 właściciel na rzecz którego zostało przekształcone prawo użytkowania wieczystego w prawo własności zbył ww. nieruchomość. W związku z tym, Burmistrz Miasta i Gminy Serock wszczął postępowanie administracyjne w sprawie żądania zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty. Strona zwróciła się o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty. Rada Miejska może wyrazić zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty. Po wnikliwej analizie, Pan Burmistrz przedstawia projekt uchwały. Działka, która uległa przekształceniu miała być przeznaczona na cele mieszkaniowe, po zbyciu jej właściciel przeznaczył całą kwotę na zakup innej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym nieruchomości. Argumentem i okolicznością jest fakt, że właściciel przekazał na naszą rzecz nieodpłatnie swój udział w drodze nie żądając odszkodowania. Właściciel posiada trudną sytuację rodzinną, ma na utrzymaniu ciotkę. Podstawą jest również to, że pieniądze uzyskane ze sprzedaży tej nieruchomości przeznaczył na zakup innej nieruchomości przeznaczonej na cele mieszkaniowe”.

Radny Sławomir Osiwała

„Zgodnie z uzasadnieniem powołującym się na art. 4 ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego, jest mowa o tym, że ta udzielona bonifikata jeśli wszczyna się postępowanie o zwrot ma być zwaloryzowana. Nie widzę tej waloryzacji. Bonifikata wynosiła 3613,80 i rozumiem, że o taką samą kwotę wystąpiliśmy o zwrot? A waloryzacja pozostanie do dopłacenia”.

Kierownik RMP Rafał Karpiński

„Jeśli Rada nie wyrazi zgody na odstąpienie to wtedy poddamy tę kwotę waloryzacji”.

Radny Sławomir Osiwała

„Udzielono bonifikaty w marcu 2017r., chciałbym wiedzieć ile będzie wynosiła na dzień dzisiejszy kwota która będzie umorzona”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„My nie wyrażamy zgody na rezygnację z pobrania kwoty zwaloryzowanej, tylko dotyczącej zwrotu bonifikaty. Konsekwencją odstąpienia od zwrotu jest akceptacja również pochodnych. Teraz nie ma podstawy do naliczania tej waloryzacji. Gdyby użytkownik musiał zwrócić bonifikatę, wtedy byśmy zwaloryzowali tę kwotę. My podejmujemy decyzję czy odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty”.

Radny Sławomir Osiwała

„Ten obywatel z chwilą sprzedaży swojej nieruchomości przed upływem 5 lat winien zwrócić gminie kwotę bonifikaty wraz z waloryzacją, nie będzie musiał zwracać jeśli gmina podejmie uchwałę o odstąpieniu, ale zwrotu naliczonego z waloryzacją czy bez waloryzacji”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Waloryzujemy wtedy kiedy zachodzi konieczność zwrotu bonifikaty, ale my nie dochodzimy do etapu zwrotu, my wyrażamy zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty”.

Radny Sławomir Osiwała

„Panie Sekretarzu, w którym momencie żądamy zwrotu?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„My w uchwale nie podajemy wysokości, tylko proponujemy abyście Państwo zwolnili z obowiązku zwrotu bonifikaty, nie określamy w jakiej wysokości. Żeby zaspokoić Państwa ciekawość na sesję przygotujemy ile wynosiłaby kwota zwaloryzowana jeśli doszłoby do zwrotu bonifikaty”.

Radny Sławomir Osiwała

„Kiedy zatem gmina powinna wystąpić z żądaniem zwrotu bonifikaty? Jeśli właściciel sprzedał nieruchomość przed upływem 5 lat na którą uzyskał bonifikatę, to z chwilą wpływu aktu notarialnego do gminy, że on to sprzedał gmina powinna do niego wystąpić o zwrot bonifikaty”.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Pan, który sprzedał tę nieruchomość przyszedł do mnie i przedstawił, że jest taki problem, że ma świadomość tego, że będziemy mu naliczać opłatę i zapytał czy jest możliwość abyśmy odstąpili od żądania zwrotu bonifikaty. Poradziłem aby zwrócił się do nas pisemnie a my to rozważymy”.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Burmistrz wszczął postępowanie zmierzające do żądania tej opłaty, zaczęliśmy tę procedurę w ślad za zawiadomieniem o tym wszczęciu, wezwaliśmy tego użytkownika wieczystego do złożenia wyjaśnień o czym wspomniał Pan Burmistrz. Po analizie Pan Burmistrz postanowił wyjść z taką inicjatywą aby odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty”.

Radny Sławomir Osiwała

„W materiałach, które otrzymaliśmy nie ma takich informacji”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wszystko znajduje się w uzasadnieniu do projektu uchwały. Według radnego Osiwały powinien w uchwale znajdować się zapis, że odstępujemy od kwoty 3613,8 zł zwaloryzowanej o kwotę...”.

Radny Sławomir Osiwała

„Chciałem się tylko dowiedzieć, czy jeśli napisane jest, że organ żąda zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji, to czy ta kwota jest zwaloryzowana czy nie jest?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Radny Osiwała zadał pytanie czy powinniśmy tę waloryzację uwzględniać i cała ta dyskusja tego dotyczy, że waloryzacja byłaby wtedy gdybyśmy nie podjęli tej uchwały”.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„W uzasadnieniu napisane jest: Tym samym Burmistrz wszczął postępowanie administracyjne w sprawie żądania zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty”.

Radny Sławomir Osiwała

„No właśnie napisane jest ..zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej w decyzji nr 35/2017” -a nie jest podana kwota zwaloryzowana”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Bo to jest dopiero wszczęte postępowanie w sprawie, czyli nie zakończone, Nie ma żądania, więc nie ma waloryzacji”.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 6).

5.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock – obszar A2.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Przedstawiony projekt uchwały dotyczy obszaru A2, nazwaliśmy go tak, ponieważ jest to fragment obszaru A, sporządzenie planu jest niezbędne dla realizacji zamierzeń inwestycyjnych gminy na terenie działki nr 10/24 obręb 05 w Serocku zabudowanej infrastrukturą sportową Ośrodka Sportu i Rekreacji. Obszar objęty zmianą planu obejmuje zwarty kwartał zabudowy w obrębie ulic Polnej, Pułtuskiej i Bolesława Chrobrego. Wprowadzona zmiana znacząco poprawi możliwości inwestycyjne ww. działki, co w założeniu pozwoli poprawić funkcjonalność istniejącego obiektu, czyli konkretnie stadionu miejskiego”.

Radny Krzysztof Bońkowski

„Chciałbym się dowiedzieć co będzie planowane na tym terenie, jaka inwestycja będzie tam realizowana? Drugie pytanie- w uzasadnieniu jest napisane, że sporządzenie planu dotyczy działki nr 10/24, a na mapie widać, że zmianą objęte też będą inne działki. Czy mieszkańcy zgłaszali taką chęć? Chodzi o to, że przy sporządzaniu planów, mieszkańcy mogą zgłaszać uwagi i żeby tego uniknąć może lepiej ograniczyć tę zmianę do samego terenu, który nas interesuje?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Celem jest powiększenie, poszerzenie boiska. To prawda, że zmianą planu objęty jest większy teren, ale proszę zauważyć, że przy ul. Polnej przebiega przez naszą działkę gdzie jest ujęcie wody, być może będzie ten teren przydatny na dojazd do stadionu. Zmiana planu głównie przebiega wzdłuż drogi. Nie przewidujemy aby mieszkańcy wnosili uwagi co do sporządzenia planu”.

Radny Krzysztof Bońkowski

„Może objąć także zmianą planu leżące od północnej strony grunty miasta Serock?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„To nie są grunty należące do Urzędu, tylko administracyjnie leżące na terenie miasta Serock”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock – obszar A2.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 12 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 7).

6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania rondy na terenie gminy Serock w obrębie Wierzbica nazwy „Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego”.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Przed nami Dzień Żołnierzy Wyklętych, od dłuższego czasu jest idea aby dzień ten, lub ludzi z nim związanych upamiętnić. Wychodzimy do Państwa z taką inicjatywą aby rondo w Wierzbicy nazwać imieniem Rotmistrza Witolda Pileckiego. Jest to postać niezwykła, niezwykła jest także jego działalność. Myślę, że rondo w Wierzbicy jest godnym miejscem aby nazwać go tym imieniem”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wniosek jest godny poparcia. Jednak nie ukrywam, że bardziej myślałem o tym rondzie w kategoriach 100-lecia Bitwy Warszawskiej, dlatego, że dokładnie w tym miejscu Dywizjon Jazdy Rezerwowej w 1920 roku toczył bitwę z Rosjanami. Tak wyglądało wyzwolenie Serocka. W tym miejscu została stoczona bitwa, która zakończyła się wyzwoleniem naszego miasta. Pomyślałem, że byłby to znakomity moment, aby na 100-lecie tego wydarzenia wykorzystać. Pilecki jest niebywałą postacią i trzeba promować takie postawy. Warto wziąć pod rozwagę, że może postać Piłsudskiego która znakomicie łączy 100-lecie Odzyskania Niepodległości, Bitwę Warszawską, którą będziemy za 2 lata świętować jako 100-lecie, może byłaby lepszą postacią. Choć dla niektórych Polaków jest to postać kontrowersyjna to jednak jednoznacznie zapisana w naszych dziejach. Bo jeśli mielibyśmy pomysł aby Bitwę Warszawską też odzwierciedlić, ewentualnie oddać cześć Piłsudskiemu, to moglibyśmy to rondo zagospodarować, bo to właśnie tam jest to szczególne miejsce. Chciałbym poddać to Państwu pod rozwagę. Może powinniśmy powołać komitet upamiętniający 100-lecie Bitwy Warszawskiej na naszym terenie, pomyśleć o pomniku dla Piłsudskiego postawionym w tej okolicy”.

Radny Krzysztof Bońkowski

„Z jednej strony Serocka mamy rondo 25-lecia, z drugiej mogłoby być 100-lecie, moglibyśmy o tym dyskutować. Chciałbym zapytać czy my jako gmina mamy możliwość postawienia na rondzie pomnika?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie ma takiej możliwości, żeby na rondzie postawić pomnik”.

(Wspólne posiedzenie Komisji opuścił radny Mariusz Rosiński)

Radny Marek Biliński

„Myślę, że ustawienie pomnika byłoby dobrym rozwiązaniem. Tę uchwałę zostawilibyśmy tak jak jest, ale pomyślelibyśmy o ustawieniu w pobliżu pomnika upamiętniającego”.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Chcielibyśmy podkreślić, zasygnalizować, lecz niestety nie ma tam w okolicy ronda takiego dostojnego miejsca na postawienie pomnika. Odbywa się tam jedynie ruch samochodowy”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Ja nie wyszedłem z propozycją aby pomnik postawić właśnie tam, można go postawić w innym miejscu”.

Radny Sławomir Osiwała

„Może wybudujemy pomnik Piłsudskiemu lub nazwiemy jego imieniem Centrum Sportu i Rekreacji?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Można umieścić tablicę upamiętniającą. Szanowni Państwo, byś może nie my będziemy o tym decydowali, ale czy jest akceptacja abyśmy dążyli do tego, że ustawimy pomnik?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Centrum Sportu im. Józefa Piłsudskiego jest to dobra propozycja”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania rondu na terenie gminy Serock w obrębie Wierzbica nazwy „Rondo Rotmistrza Witolda Pileckiego”.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **11** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 8).

(Przerwa)

(Po przerwie obrady opuścił Przewodniczący Rady Artur Borkowski ciąg dalszy wspólnego posiedzenie Komisji poprowadził Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski)

7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany gruntów położonych w Serocku.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Przedstawiany projekt uchwały dotyczy zamiany, naszego wąskiego paska przed cmentarzem, na szerokości działki należącej do Parafii Rzymsko-Katolickiej w Serocku. My wystąpiliśmy do Parafii, wykazaliśmy potrzebę ponieważ w stronę ul. Niskiej mamy takie wąskie gardło, gdzie trudno minąć się dwóm samochodom. Kuria wyraziła zgodę na zamianę gruntów. Zamiana nastąpi bez rozliczeń finansowych. Powierzchnia działki Parafii jest większa niż gminnej”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiany gruntów położonych w Serocku.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **10** głosach za jednogłośnie (załącznik nr 9).

8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany gruntów położonych w obrębie Stasi Las gm. Serock.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Projekt uchwały również dotyczy zamiany gruntów: części drogi wewnętrznej stanowiącej własność gminy na część działki prywatnej przeznaczonej na poszerzenie ulicy Głównej w Stasim Lesie. Powierzchnia naszej działki jest nieznacznie większa wynosi 93 m², a osoby prywatnej 39 m², ale zamiana będzie bez dopłat w rozliczeniu”.

Radny Krzysztof Bońkowski

„Czy jesteśmy właścicielami działki po drugiej stronie, czy będzie tam szerokość 8 metrów?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Już jest 8 lub 10 metrów. Ta działka po drugiej stronie jest już gminna. Przepisy zmieniały się na przestrzeni lat, albo grunty na poszerzeniu ulic przechodziły na własność gminy, albo zostały wydzielone, ale pozostawały przy właścicielu”.

Radny Sławomir Osiwała

„Czy ul. Słoneczna będzie poszerzana czy to jest grunt na poszerzenia posesji?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Słoneczna nie będzie poszerzana”.

Radny Sławomir Osiwała

„Jeśli chodzi o poszerzenie ul. Głównej to ta działka, którą teraz otrzymamy nie będzie miała znaczenia bo pas na poszerzenie został wydzielony z drugiej strony”.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jeśli dojdzie do poszerzenia ul. Głównej to będzie ona poszerzona z dwóch stron”.

Radny Krzysztof Bońkowski

„Czy próbowaliśmy odsprzedać różnicę powierzchni, ponieważ my oferujemy większą działkę?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Działka którą przejmujemy jest mniejsza, ale jest solidnie ogrodzona są tam nasadzenia i za to też trzeba zapłacić, wartościowo myślę, że musielibyśmy jeszcze dopłacić”.

Radny Krzysztof Bońkowski

„Rozmawialiśmy jakiś czas temu o ul. Picassa o instalowaniu urządzeń do odwadniania. Chciałbym zapytać jak wygląda ta sytuacja na ul. Słonecznej, czy tam ukształtowanie terenu nie spowoduje, że będzie tam się zbierała woda?”

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Temat ten został dokładnie przerobiony. Tam rzeczywiście jest problem z zatrzymującą się wodą. Mieszkańcy wystąpili z wnioskiem aby tę wodę zagospodarować. Pan Burmistrz zlecił wykonanie projektu polegającego na budowie zbiornika retencyjnego, do którego te wody by ściekały, jednocześnie proponując przebudowę skrzyżowania ul. Głównej z ul. Prostą. Kiedy projekt został poddany konsultacjom społecznym to 100% zainteresowanych mieszkańców była przeciwna. W związku z tym, ta inwestycja została zdjęta z zadań inwestycyjnych”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiany gruntów położonych w obrębie Stasi Las gm. Serock.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 10 głosach za jednogłośnie (załącznik nr 10).

8.

Rozpatrzenie pisma w sprawie ponownego nadania nazwy ul. Baby Jagi w miejscowości Dębinki.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr 374/XXV/2017 nadając w miejscowości Dębinki nazwę ul. Paproci, gdybyśmy chcieli przychylić się do propozycji zmiany nazwy, musielibyśmy zmieniać uchwałę. Zwracam się z zapytaniem do Państwa Radnych czy podtrzymujemy uchwałę czy przyjmujemy propozycję zmiany nazwy a co za tym idzie zmiany uchwały? Uważam, że nazwa Paproci jest nazwą właściwą i proponuję aby ją pozostawić”.

Radny Krzysztof Bońkowski

„Rozmawiałem na ten temat z Panią Sołtys miejscowości Dębinki, argumentowała tę nazwę, że jest to postać baśniowa. Rozumiem postaci baśniowe i z przyjemnością uhonoruję tak ulicę, ale postaciami pozytywnymi, a nie postacią Baby Jagi, która jest kojarzona w sposób negatywny. Zaznaczę, że w bajce Baba Jaga paliła dzieci i jest to czyn niegodny”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie ponowne rozpatrzenie nazwy ulicy „Baby Jagi” w miejscowości Dębinki.

W głosowaniu

Ponowne rozpatrzenie nazwy ulicy „Baby Jagi” w miejscowości Dębinki zostało odrzucone przy 10 głosach za - jednogłośnie (załącznik nr 11).

14.

Przyjęcie protokołu 1/2018 z wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Serocku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski

„Do treści protokołu nie zgłoszono żadnych uwag. Protokół został przyjęty”.

15.

Sprawy różne

Radny Krzysztof Zakolski

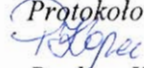
„Zauważyłem brak urządzeń nagłaśniających czy to ma związek ze zmianami, ze światłowodem”?

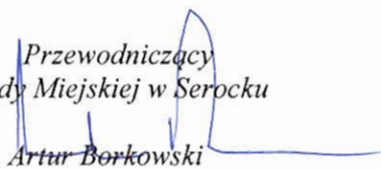
Burmistrz Sylwester Sokolnicki

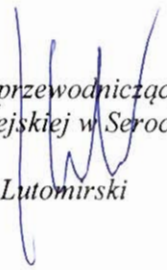
„Jak do tej pory urządzenia nagłaśniające stosujemy jedynie podczas sesji Rady Miejskiej kiedy jest znacznie więcej osób”.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Stwierdził wyczerpanie porządku posiedzenia, podziękował wszystkim za udział i zakończył wspólne posiedzenie komisji o godz. 17.00

Protokołowała

Paulina Kopeć

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku

Artur Borkowski

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku

Józef Lutomirski