

Protokół nr 12/2017
z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Sportu w dniu 7 grudnia 2017r.

*Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, u. Rynek 21.
Początek posiedzenia o godz. 15.00.*

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Mariusz Rosiński i poinformował, iż w posiedzeniu Komisji bierze udział 4 radnych (nieobecni radni: Jarosław Pielach i Krzysztof Zakolski; **lista obecności- załącznik nr 1**), co stanowi quorum, przy którym Komisja może obradować. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również: Zastępca Burmistrza Józef Zajac oraz Skarbnik Monika Ordak (**lista obecności- załącznik nr 2**).

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

Przedstawił następujący porządek posiedzenia Komisji:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018-2027.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2018 w części dot. działów:

Dział 801- Oświata i wychowanie

Dział 854- Edukacyjna opieka wychowawcza

Dział 921- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Dział 926- Kultura fizyczna

3. Sprawy różne.

Do przedstawionego porządku posiedzenia Komisji nie zgłoszono żadnych uwag, porządek został przyjęty bez uwag.

1.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018-2027

2.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2018

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Na poprzednim posiedzeniu komisji zgłosiliśmy wniosek do Pana Burmistrza dotyczący informacji na temat zadań wycofanych z projektu WPF na lata 2018-2027 w stosunku do dokumentu obowiązującego w bieżącym roku.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Rozmawiałem z Panem Burmistrzem na temat Państwa propozycji. Pan Burmistrz powiedział, że jest w stanie powrócić do dyskusji na ten temat, ale oczekuje Państwa wniosku. Odczułem, że wnioskiem podstawowym jest centrum sportu i rekreacji. W tym temacie chciałbym aby Państwo się ostatecznie wypowiedzieli, czy jest taki wniosek. Czy są prawne możliwości zmiany do projektu WPF i projektu budżetu? Można to wprowadzić autopoprawką, nie

zwiększając deficytu budżetowego. Może to zaproponować Burmistrz, zmniejszając środki zaplanowane na inne zadania, powodując, że możemy zabezpieczyć jakąś sumę, która byłaby kontynuacją pewnych działań.”

Skarbnik Monika Ordak

„Wniosek dotyczył dwóch kwestii: jakie nowe zadania zostały dodane do projektu WPF na lata 2018-2027 oraz jakie inwestycje zostały wycofane z projektu WPF na lata 2018-2027 w stosunku do dokumentu obowiązującego w roku 2017.

Jeśli chodzi o nowe zadania, są one wypisane na ostatniej stronie objaśnień do projektu WPF. Są to następujące zadania:

- budowa stacji uzdatniania wody w Zegrzu,
- budowa ścieżki pieszo- rowerowej Serock, ul. Zakroczymska,
- rozbudowa szkoły podstawowej w Jadwisinie,
- rozbudowa szkoły podstawowej w Serocku,
- budowa punktów świetlnych w miejscowości Wierzbica, Kania Polska, Łacha oraz Serock,
- budowa boiska sportowego w Jadwisinie.

Jeśli chodzi o zadania, które zostały zdjęte z WPF, było to jedno zadanie- budowa centrum sportu i rekreacji w Serocku. Był plan realizacji do roku 2020. W 2020r. były zaplanowane środki w wysokości 1.500.000zł i te środki na ostatniej sesji zostały zdjęte. To zadanie nie przeszło z kontynuacją do realizacji na lata następne.”

Radny Artur Borkowski

„Pan Burmistrz Zajac dał nadzieję na to, że ta sprawa może się zakończyć po myśli Komisji Kultury, Oświaty i Sportu, bo przypominę, że taki wniosek był i to zadanie zostało zdjęte z obecnie jeszcze obowiązującej WPF. Sam się zastanawiam jak do tego tematu podejść. Uważam, że jako Komisja powinniśmy ponowić ten wniosek i chciałbym Państwa radnych o to poprosić, o utrzymanie w WPF i ewentualnie z poziomem planowanym wydatków na rok 2018 wynikające z WPF roku obecnego.

Ten temat przeszedł naprawdę dosyć gruntowny element konsultacji. Myślę, że jest dużo bardziej przygotowany i wypracowany niż alternatywne rozwiązania pojawiające się w propozycjach złożonych do budżetu przez Pana Burmistrza. Jest jeden element dotyczący pewnego lęku, który mi towarzyszy, a więc lęku związanego z perspektywą ewentualnej utraty gruntu, który gmina ma darowany z przeznaczeniem na cele sportowo- rekreacyjne. Może nie jest to temat, który powinienem mocno podkreślać, ale pewne symptomy tego, że Wojewoda się przygląda realizacji celów darowizny w sąsiednich samorządach już niestety są. Dlatego uważam, że jako gmina, jako Rada Miejska nie możemy sobie pozwolić na to, żeby dać komuś pretekst do tego, aby rozpatrywać nawet taką ewentualność a w moim odczuciu zdjęcie tego z WPF, a więc zasygnalizowanie, że my nie mamy planu i pomysłu na to, żeby tam jakiegokolwiek przedsięwzięcie w duchu celu publicznego realizować, będzie otwierało pole do tego typu interpretacji, analiz. Mam też poczucie, że gmina Serock potrzebuje obiektu o takiej skali i lokalizacji, jak ta, którą Komisja rekomendowała. Mam też poczucie, że zadania, które planujemy w kontekście projektu budżetu i WPF na tej sali przy szkole w Serocku mogłyby być co do zasady tam realizowane. Mam też przekonanie, że plan umieszczenia tej hali przy szkole podstawowej w Serocku może się wiązać z istotnymi ograniczeniami technicznymi, które sprawiają, że ten obiekt nie będzie miał dostatecznych parametrów, będzie kolidował z dotychczasową, niezbędną moim zdaniem dla placówek infrastrukturą. W moim odczuciu, te konsultacje i nawet przedostatnia komisja, na której gościliśmy wnioskodawcę reprezentującego rodziców, którzy wnosili o to, aby budować salę przy szkole, że on nie polemizował z tym ostatecznie sformułowanym wnioskiem Komisji.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Może nie polemizował do końca, ale Rada Rodziców złożyła potem jeszcze jedno pismo po posiedzeniu Komisji, z podpisami rodziców, domagające się jakby analizy tej sytuacji. Pewnie ten temat będzie wracał. Wymaga to wykonania pełnej analizy.”

Radny Artur Borkowski

„Uważam, że są jakieś perspektywy, żeby uzyskać dofinansowanie na obiekt o większej skali, żeby sfinansować to w taki sposób, aby to nie wiązało się z istotnymi perturbacjami dla innych potrzebnych inwestycji w gminie. Oczywiście to wszystko przed nami i decyzje co do tego będziemy jeszcze podejmowali. Chciałbym postawić ten wniosek alternatywnie. Jeśli jedyny inicjator budżetu- Pan Burmistrz, widzi taką możliwość, aby zmiana polegała tylko na tym, aby dodać do WPF centrum sportu i rekreacji, a więc zostawić w puli wszystko co tam jest dzisiaj, po to, żebyśmy mogli jeszcze zyskać czas- miesiąc, dwa, trzy, aby w gruntowny sposób przeanalizować wszystkie propozycje, jeśli w ramach tej analizy dojdziemy do wniosku, że to centrum jest nie do wykonania, to jestem gotów pogodzić się z takim faktem. Oczywiście wiązałoby się to z koniecznością zmiany parametrów budżetu i WPF. Jeśli natomiast takiej możliwości nie ma, a więc mówiąc wprost, istnieje tylko takie rozwiązanie, że wprowadzenie tego zadania będzie się równało z usunięciem innego zadania z budżetu i WPF, to postulowałbym jednak o to, żeby zdjąć tą wprowadzoną w ostatnim czasie inicjatywę w postaci budowy sali przy szkole a rozpatrywać ten wariant centrum sportu i rekreacji. Gdyby się okazało, że z różnych względów to nie będzie możliwe, będą inne przesłanki, które się pojawią w międzyczasie, jestem gotów jeszcze do tematu budowy tej sali wrócić. Niemniej postulat jest jasny- albo utrzymujemy obie inwestycje albo wprowadzamy budowę centrum sportu i rekreacji a zdejmujemy budowę hali przy szkole, jeśli z założeń budżetu taki wymóg wynika.”

Radny Sławomir Osiwała

„Jak złożony wniosek będzie się odnosił do już przegłosowanych na ostatniej sesji uchwał w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027 oraz wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku? Sugerowałem to Państwu na sesji, mówiąc, że jeśli jest jeszcze jakakolwiek szansa, żeby nie popierać zmian w WPF, bo jeszcze można było je spać. Dzisiaj mamy praktycznie budżet tegoroczny zamknięty, w którym jedną z ostatecznych decyzji Rady było zdjęcie tego zadania z zadań jednorocznych. Przypomnę, że w tym roku limit na to zadanie wynosił 80.000zł. Podejmując decyzję na ostatniej sesji, że rezygnujemy, że Rada Miejska wyraziła wolę większością głosów zmiany w WPF, zgodziła się na to, że to zadanie zostaje przerwane. Dzisiaj wniosek Komisji do projektu budżetu na rok 2018, który jest już w RIO, de facto nie podlega zmianom, chyba że na sesji za zgodą burmistrza. Żeby to zrobić, żeby wprowadzić to zadanie zarówno do budżetu na przyszły rok, jak i do WPF, nie bardzo widzę, jak powiedział Pan Burmistrz na początku, że odbędzie się to w formie autopoprawki bez zmiany budżetu. Trzeba będzie wykazać, skąd dochody i skąd środki na nowe zadanie. Jeśli byśmy to zrobili w trakcie roku, czyli już po przyjęciu uchwały, rozumiem, że wpłynęły jakieś dodatkowe dochody, w związku z tym zwiększamy dochody i wprowadzamy nowe zadanie. Na dzień dzisiejszy nie bardzo widzę, czy jest taka możliwość techniczna.

Jeśli jest taka możliwość tego co powiedział Pan Przewodniczący Borkowski, chciałbym jako radny się dowiedzieć, wprowadzając to zadanie, musimy chyba mieć jakąś świadomość, że z czegoś rezygnujemy, jeśli chodzi o obiekty sportowe. W moim przekonaniu musimy sobie zdać sprawę z tego, że nie możemy ciągnąć w budżecie przez lata budowy centrum sportu, mówić o budowaniu sali gimnastycznej przy szkole, mówić o budowaniu boiska w Jadwisinie czy przebudowie stadionu itd. W pewnym momencie dojdziemy do takiej sytuacji, że w stosunku do pewnych zadań będziemy musieli powiedzieć- stop. Czy faktycznie nasz

wniosek jako Komisji uzyska aprobatę pozostałej części Rady. W pełni popieram stanowisko przedstawione przez Pana Przewodniczącego, że jako Rada powinniśmy być zdecydowani. Jeśli mamy jeszcze jakieś wątpliwości co do kosztów czy możliwości, w jakim czasie to zadanie zrealizować, to jest odrębna kwestia. Natomiast to co chcemy realizować, powinniśmy być przekonani na co się decydujemy. W momencie, kiedy tylko zdecydujemy, że wprowadzimy suchy zapis do budżetu i wieloletniej prognozy finansowej, że centrum będziemy budować, ale jeśli ono ma być tam tylko zapisane, to nie ma sensu. Jeśli go zapisujemy, chciałbym, żebyśmy byli przekonani, że faktycznie będzie to zadanie, które będzie realizowane. Na coś powinniśmy się zdecydować, bo nie będziemy budowali dwóch hal, trzech boisk itd.”

Skarbnik Monika Ordak

„Nie możemy naruszać deficytu budżetowego. Niebawem wpłynie opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, która ściśle będzie się odnosiła do kwoty deficytu. Jeśli byłaby decyzja Państwa, aby wprowadzić takie zadanie do Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2018, trzeba byłoby dokonać zmiany w budżecie tego roku, czyli też to zadanie wprowadzić. Na najbliższej sesji wystąpimy do Państwa z jeszcze jedną zmianą w budżecie, ponieważ na początku grudnia wpłynęła subwencja oświatowa, której nie możemy wprowadzić do budżetu w formie zarządzenia burmistrza. Jeśli będą zmiany w budżecie, musimy dostosować stronę dochodową i wydatkową w WPF, więc byłaby możliwość wprowadzenia tego zadania. Jeżeli chodzi o finansowanie, aby nie naruszać deficytu, należy albo zdjąć pewne zadanie inwestycyjne albo z innego zadania inwestycyjnego uszczuplić środki, co dałoby nam czas na to, aby dokonać analizy i w przyszłym roku podjąć decyzję, co dalej z tymi zadaniami, czy realizujemy wszystkie trzy czy też decydujemy się tylko na jedno z nich, która opcja byłaby dla nas lepsza. Jeśli chodzi o stronę formalną, jesteśmy w stanie zrobić autopoprawkę do projektu na 2018r. Jeśli będzie taka decyzja, przygotuję również zmiany w budżecie i WPF na rok 2017.”

Radny Artur Borkowski

„Odniosę się do wypowiedzi Pana radnego Sławomira Osiwały. Trudno się nie zgodzić z logiką, którą Pan zaproponował. Natomiast na parę aspektów muszę zwrócić uwagę. W mojej opinii nie było zbyt szczęśliwym rozwiązanie, w którym my jako Komisja wnioskujemy o jakąś kwestię a ona się w budżecie nie znajduje. W to miejsce znajduje się przedsięwzięcie, które mimo, że mieliśmy na stole, nie zadecydowaliśmy o tym, że ono ma wejść a mimo tego ono się znajduje w tym budżecie. Nie będę ukrywał, że co najmniej z tych względów prestiżowych bardzo zależy mi na tym, aby ta decyzja Komisji poniekąd uzgodniona z radnymi, z którymi miałem sposobność rozmawiać, żeby wróciła do WPF i żeby to też odzwierciedlało jakiś nasz wpływ na te sprawy gminne. Drugi aspekt jest taki, że trochę bazuję na tym rozwiązaniu, które zaproponował na ostatniej Komisji Pan Burmistrz Zając, który opisując inwestycje w obszarze sportu, zaproponował takie rozwiązanie, że będziemy przyglądali się jak rozwinie się sytuacja w kontekście niektórych inwestycji. Boisko- jesteśmy uzależnieni od konserwatora. Jeśli to uzależnienie będzie na tyle duże, że nic się nie będzie dało z tym zrobić, to mamy w planie zapisane rozwiązanie dotyczące budowy boiska w Jadwisinie. Dodam, że jest to niezwykle istotne z perspektywy chociażby mojej czy klubu sportowego, bo zawsze będziemy mogli pokazać, że jesteśmy gotowi, będziemy coś robili a nie, że skoro konserwator powiedział nie, to będzie po jego decyzji i w zasadzie zostajemy z niczym, bo moim zdaniem to się zakończy bardzo źle z punktu widzenia funkcjonowania klubu. Podobnie z salami gimnastycznymi. Mam przekonanie, że one są wszędzie potrzebne, ale jeśli przyjmujemy takie podejście, które jest do przyjęcia z punktu widzenia nawet zasad procedowania nad budżetem, jeśli taką logikę przyjmujemy, to jak najbardziej, moim zdaniem, ta propozycja, którą składam, też ma prawo w tym się zmieścić. Chcę, żeby było jasne, że jestem gotów na rozmowę i zejście z każdego

przedsięwzięcia, jeśli będę wiedział, że alternatywnie jest realizowane inne. Uwzględniając czy doceniając wagę tego wniosku, nawet na etapie formułowania wniosków do budżetu, dokonałem swoistego samoograniczenia, licząc się z tym, że skoro nakłaniam Burmistrza do tego, żeby poszedł w budowę centrum, to nie mogę sformułować 10 innych wniosków, które od razu odciągną środki na inne cele. Z tych kilku względów, które podniosłem, prosiłbym Komisję o to, żeby jednak przychylić się do tej zmiany. Mam oczywiście pełną świadomość, że my wprost nie możemy jej dokonać. W zasadzie dzisiaj formułujemy wniosek do Pana Burmistrza o rozpatrzenie możliwości zastosowania formuły autopoprawki z nadzieją, że zostanie to uwzględnione i pozwoli obu stronom tej dyskusji wyjść z twarzą z tego dosyć trudnego zagadnienia.”

Radny Sławomir Osiwała

„Będę się oczywiście przychylił do tego wniosku, który zgłosił Pan Przewodniczący, ale z drugiej strony cały czas mam niedosyt i wątpliwość, po co w takim razie te dwa dokumenty na dany rok, czyli budżet i WPF jest rozdmuchana tak jak lista życzeń. Skoro mamy świadomość, że pewnych zadań na pewno nie zrealizujemy, nawet podejście alternatywne nie zabrania nam w ciągu roku wprowadzić danego przedsięwzięcia. Mówię to pod tym kątem, obserwuję to i wiem, że jeszcze kilka lat temu mieszkańcy nie przeglądali tak naszych dokumentów, m.in. budżet czy WPF, dzisiaj ludzie, którzy się interesują sprawami gminy, czytają te dokumenty i wierzą mi Państwo, że przeświadczenie ludzi jest takie, że skoro jest wpisane w WPF, że jest zapisane, że do 2020r. będzie to wykonane, to czekamy do 2010r., że to będzie zrobione. Bo tak traktują działalność Pana Burmistrza przez tyle lat, że skoro coś pisał, obiecał, to znaczy, że będzie to zrobione. Może być lekki poślizg, ale będzie to wykonane. Identyczna sytuacja jest z budżetem, jeśli coś w budżecie jest zapisane, to ludzie widzą, że na ich terenie będzie coś zrobione. Jeśli ktoś czyta w budżecie, że będzie budowana hala, bo są na nią przeznaczone pieniądze, są planowane pieniądze na budowę boiska, to mieszkańcy tak to odbiorą. Jeśli ktoś porówna dane dokumenty, powie, że pewne zadanie było zapisane w 2018r. a nagle jego realizacja została przesunięta do roku 2020, to ręce opadają. Stąd moje przeświadczenie, że czasami lepiej nie wpisywać niektórych zadań, które są naszymi pomysłami, życzeniami, a wpisać je wtedy, kiedy wiemy, że jesteśmy zdecydowani i rozpoczynamy pewne przedsięwzięcia, które doprowadzą do zakończenia zadania, które zostało wpisane do budżetu czy WPF. Mamy w tej chwili w WPF 55 zadań, życzeń, które chcielibyśmy robić. Tak naprawdę w ciągu tych lat co jesteśmy z tego w stanie zrealizować.”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Jest pewna polityka zapisania budżetu. Moglibyśmy oczywiście zapisać pewne przedsięwzięcia w zadaniach jednorocznych, aby sprawdzić czy dany wariant jest możliwy. My pokazujemy, dajemy ślad, że jesteśmy zainteresowani realizacją danego zadania. Przykładem jest wpisanie do budżetu kwoty 1.000zł na dane zadanie. Wiadomo, że dzisiaj jeszcze się go nie wykonuje, ale jest to znak, że tego zadania się nie wyrzuciło, nie zapomniano się o nim. Jest pewna specyfika pisania budżetu. My przyjęliśmy taki sposób.

Będę tłumaczył mieszkańcom, że jeśli pracujemy nad stadionem, to mamy dwa warianty. Jest priorytet i jeśli on nie przejdzie, szybko musi być drugi wariant. Podobna sytuacja jest z halą sportową. Jest priorytet, ale jest też drugi wariant i zobaczymy, czy ten drugi wariant jest realny. Tą decyzję musimy podjąć w miarę krótkim czasie, aby skończyć przeciąganie tego tematu. Wniosek zgłoszony dzisiaj przez Państwa nie zamyka furtki. Być może jest to dobry wniosek, żeby na koniec kadencji nie zamykać tej furtki, a być może jeszcze bardziej ją otworzymy, może za pół roku coś innego się stworzy, ale mamy widoczne, że to zadanie czeka w poczekalni na lepsze czasy.”

Radny Artur Borkowski

„Rozumiem punkt widzenia Pana radnego Osiwały. Gdyby to nie był rok wyborczy, podejrzewam, że Pan Burmistrz Sokolnicki w 100% zgodziłby się z Pana poglądem na tą kwestię i na pewno tak by było.

Nie rozpatrujemy tego już tylko i wyłącznie w modelu teoretycznym, tylko mamy określone uwarunkowania, że pojawił się inny wniosek, który jest w projekcie budżetu. Mi osobiście zależy na tym, żeby powrócić do tego stanu poprzedniego a nie burzyć już całej konstrukcji tego budżetu, czyli to co Pan powiedział potraktowałbym jako dyrektywę, natomiast bez przełożenia już na kształt ostateczny budżetu, ograniczyłbym się tylko do tego wniosku.

Kierując się logicznie analizą tego co Pan powiedział odnośnie świadomości mieszkańców, z czym się absolutnie zgadzam. Myślę jednak, że jeśli ta świadomość jest na tyle duża, to tego typu manewr, nie zostawiamy tego bez uzasadnienia, że jest to bezmyślny manewr, w którym się miotamy, bo wszystko próbujemy zrobić na raz. Nie, stawiamy sobie jasną alternatywę, jasno mówimy, że nie jesteśmy gotowi robić wszystkiego na raz, ale na etap obecny uznajemy potrzebę utworzenia infrastruktury w postaci boiska a może hali i boiska. Nie da się tego precyzyjnie na etapie tworzenia budżetu formułować. W związku z tym zostawmy w puli wszystkie te opcje, które wymagają analizy.”

Radny Sławomir Osiwała

„Chodzi o kwestię placu zabaw w Zegrzu. Wiem, że są pewne obawy dotyczące tego, czy zdołamy jako gmina w przyszłym roku tą działkę przejąć. Nie ukrywam, że hasło w budżecie-budowa placu zabaw w Zegrzu, nie jest napisane, że ma to być na określonej numerem działce. Chciałbym jeszcze raz mocno podkreślić jak ważny jest ten plac zabaw dla dzieci w Zegrzu, które nie mają na dzień dzisiejszy żadnego placu. Ten plac, który był wybudowany przez gminę też nie na własnym terenie, tylko użyczonym, ten teren cały czas jest użyczony, bo tam są nasze elementy zabawowe. W związku z tym jest moja prośba i propozycja, że jeśli nie udałoby się pozyskać tej działki, aczkolwiek bardzo wierzę, że ona będzie, to prosiłbym, aby pieniądze również były zabezpieczone na modernizację tego placu zabaw, który jest obecnie. Te pieniądze, które były zagwarantowane w budżecie i WPF, dalej były zabezpieczone, nawet kosztem ścieżki dydaktycznej. Pozostawiłbym na zadanie związane ze ścieżką kwotę 20.000zł a pozostałe środki zabezpieczone na realizację tego zadania przeznaczyłbym przynajmniej na remont i wyposażenie placu zabaw dla dzieci w Zegrzu, bo ten plac, który jest praktycznie nie nadaje się do użytku. Jeśli pozyskamy działkę, będą środki, aby zbudować plac zabaw na tej działce, która byłaby już własnością gminy. Jest to moja propozycja.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Według mojego zdania na tym etapie nie robiłbym tych zmian, jeśli miałbym coś zrobić to na etapie zmian budżetowych w przyszłym roku, aby tego budżetu na przyszły rok zbyt dużo nie zmieniać.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Chciałbym się odnieść do wniosku Pana Przewodniczącego Borkowskiego. Jak najbardziej jestem za tym wnioskiem. Z tego co słyszeliśmy technicznie jest to możliwe. Pani Skarbnik przedstawiła tą drogę, Pan Burmistrz to potwierdził, żeby w budżecie tego roku wprowadzić zadanie na najbliższej sesji i na następny rok w formie autopoprawki. Nie chciałbym odchodzić od tego, że rezygnujemy z budowy sali przy szkole w Serocku z tego względu, aby mieć czas na podjęcie ostatecznej decyzji. Wydaje mi się, że jesteśmy coraz bliżej tej decyzji, natomiast potrzebujemy jeszcze trochę czasu, żeby to sprawdzić. Jeśli nie sprawdzimy czy jest możliwa budowa takiej sali sportowej, jakiej sali, bo jest to dla mnie ważne, co będzie można tam zrobić. Potrzebujemy trochę czasu na to, aby to przemyśleć i przygotować się na to, żeby mieszkańcom

uzasadnić podjęcie takiej decyzji. Jeśli rozmawiamy przez trzy lata o budowie centrum sportu i rekreacji, gdy ktoś mnie o to zapyta, muszę mieć wytłumaczenie na to. Wszyscy potrzebujemy czasu na to, aby ludzi przekonać, że to jest najlepsze rozwiązanie. W tej chwili sami nie wiemy jakie będzie najlepsze rozwiązanie. Potrzebujemy trochę więcej czasu.”

Radny Sławomir Osiwała

„Mówiąc o budowie centrum sportu i rekreacji, czy faktycznie mamy tą świadomość, że to będzie centrum sportu. Czy nie powinniśmy wykorzystać nawet to, że zostało to zdjęte z WPF jako centrum sportu i rekreacji a wprowadzić element pojedynczy, co chcemy tam budować.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Artura Borkowskiego dotyczący utrzymania w WPF na lata 2018-2027 zadania- budowa centrum sportu i rekreacji w Serocku z planowanym poziomem wydatków na rok 2018 wynikającym z WPF roku obecnego.

W głosowaniu

Wniosek został przyjęty przy 4 głosach za- jednogłośnie.

Radny Sławomir Osiwała

„Wycofuję swój wniosek dotyczący placu zabaw w Zegrzu. Chciałem tylko zasygnalizować Państwu tą kwestię i zapytać czy jest taka możliwość. Pan Burmistrz odpowiedział, że wiązałoby się to z jakimiś perturbacjami dotyczącymi większych zmian. W ciągu roku będę sygnalizował ten temat.

Pani Skarbnik powiedziała, że w ramach realizowanych zadań zapisanych w WPF tylko jedno zadanie zostało zdjęte, a mianowicie budowa centrum sportu i rekreacji w Serocku, natomiast pozostałe zadania są albo zrealizowane albo są w trakcie realizacji albo dopisano jeszcze nowe zadania. Co było powodem, skoro biorąc pod uwagę zarówno wysokość dochodów, ewentualnie limit środków finansowych przeznaczanych na inwestycje w danym roku, które są w podobnych wysokościach, są niewiele mniejsze niż planowaliśmy- gdy spojrzymy w WPF, który przyjmowaliśmy na początku tego roku, limit na wydatki zakładaliśmy przy 67 łącznych nakładach, liczyliśmy, że w 2017r. wydamy 21.238.000zł, a w 2018r. 16.045.000zł. Mamy limit 15.000.000zł na 2018r., czyli mniej, zadania w zasadzie lekko się zwiększyły, a mamy mniejszy limit wydatków przy założeniu, że budżet generalnie opieramy na wskaźnikach kończących ten rok, a więc budżet będzie dużo większy. Deficyt w 2018r. będzie porównywalny do tego, który był w tym roku, tym bardziej, że został obniżony. Stąd też pojawia się wątpliwość i pytanie- co jest głównym powodem, że zadania, które mieliśmy do tej pory ograniczone czasokresem do realizacji zostały w większości wydłużane a środki finansowe są mniejsze.”

Skarbnik Monika Ordak

„Jeśli chodzi o limit 2018r. do wykazu przedsięwzięć roku 2017, który przyjmowaliście Państwo na ostatniej sesji, może się różnić, jeśli chodzi o zadania inwestycyjne. Mogą być inne kwoty na poszczególnych zadaniach niż to co planowaliśmy. Były otwarte przetargi, na których powstały pewne oszczędności, to powodowało zmniejszenie bądź zwiększenie nakładów finansowych.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Chodzi o rewitalizację Barbarki. Jaki jest zakres zadań?”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Zakres zadań nie jest jeszcze określony. Wykonamy projekt/koncepcję tego zadania.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Kolejne pytanie dotyczy ogólnie planowania budżetu. W porównaniu do budżetu planowanego przed rokiem, dochody są większe o ponad 1.000.000zł. Natomiast, gdy to analizuję, widzę, że są dużo większe dochody z podatków w dziale 756 więcej o 4.000.000zł, z PIT większe o 2.000.000zł. Dochody są sporo większe niż w roku poprzednim. Widzę, że ogólnie dochody są tylko większe o 1.000.000zł. Z czego są mniejsze te dochody?”

Skarbnik Monika Ordak

„Jeśli chodzi o dochody bieżące, pomiędzy 2017 a 2018 rokiem sukcesywnie wzrastają. Oczywiście wzrastają z dochodów własnych, ale również z wysokości subwencji oraz wysokości udziału w podatku PIT. Przewidujemy wykonanie tego podatku w kwocie 14.000.000zł. Dzisiaj wpłynęła kolejna transza. Uważam, że wykonamy wyżej plan odnośnie PIT-u niż ten planowany przez ministerstwo finansów. Jeśli chodzi o dochody ogółem, różnica wynika z dochodów majątkowych. Po pierwsze planowaliśmy w tym roku 1.000.000zł, nie udało się, na przyszły rok planujemy 500.000zł, jak również z dotacji, które pozyskujemy na zadania inwestycyjne. W tym roku były zadania, które zakończyliśmy, otrzymaliśmy środki zewnętrzne. W przyszłym roku jest kontynuacja zadań i ich zakończenie, więc środki będą proporcjonalnie mniejsze.”

Radny Artur Borkowski

„Jak wygląda kwestia zwiększenia PIT-u? O ile zwiększa się udział gminy w podatku PIT?”

Skarbnik Monika Ordak

„Zgodnie z informacją uzyskaną z ministerstwa finansów na rok 2017, ministerstwo planowało, że przekaże nam PIT w wysokości 14.059.000zł. Za dwa miesiące do planu brakowało nam jeszcze około 2.500.000zł. Dzisiaj wpłynęła kwota 1.400.000zł, czyli za grudzień powinno wpłynąć 1.100.000zł. Uważam, że będzie przekroczenie o około 200.000zł. W styczniu będziemy wiedzieli jakie jest faktyczne wykonanie podatku PIT.”

Radny Artur Borkowski

„Czy subwencja w stosunku do ubiegłego roku została zmniejszona?”

Skarbnik Monika Ordak

„W marcu zmniejszaliśmy subwencję po informacji o około 300.000zł.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„W marcu subwencja była zmniejszana, ale w stosunku do tego co otrzymaliśmy ostatecznie jest zwiększona o 575.000zł.”

Radny Artur Borkowski

„W tym roku nie wykorzystamy obligacji komunalnych w wysokości 2.800.000zł.”

Skarbnik Monika Ordak

„Pozostały obligacje do emisji w wysokości 2.800.000zł. Na ostatniej sesji nie zdejmowaliśmy tych obligacji, ponieważ nie mieliśmy podpisanych wszystkich aneksów, jeśli chodzi o środki zewnętrzne, jak również pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, które były zaplanowane w projekcie. Obawiałam się, że mogą się one nie zrealizować. W chwili obecnej wszystko jest już podpisane, już złożyliśmy wnioski, czyli te pieniądze wpłyną. Przy zmianach grudniowych chcę zdjąć 1.000.000zł z obligacji. Będziemy mieć przekroczenia na podatkach od nieruchomości, ponieważ wpłynęły od komorników

ściągnięte należności. Plan zostanie przekroczony, jest dobra egzekucja. Mamy również niewielkie oszczędności po stronie wydatkowej, więc szacujemy, że około 500.000zł moglibyśmy zrezygnować z emisji obligacji.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Jak przekładają się wszystkie działania, które gmina prowadzi, zachęcające do tego, aby rozliczać się w urzędzie skarbowym w Legionowie? Czy są jakieś analizy, jak te działania się przekładają?”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Przybywa nam co miesiąc osób. Trudno powiedzieć czy jest to efekt prowadzonej akcji promocyjnej.”

Skarbnik Monika Ordak

„Takiej informacji nie uzyskamy również z urzędu skarbowego.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018-2027 w działach:

Dział 801- Oświata i wychowanie

Dział 854- Edukacyjna opieka wychowawcza

Dział 921- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Dział 926- Kultura fizyczna

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 2 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 3).

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

Poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na 2018 rok w zakresie tematycznym komisji:

Dział 801- Oświata i wychowanie

Dział 854- Edukacyjna opieka wychowawcza

Dział 921- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Dział 926- Kultura fizyczna

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 2 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 4).

3.

Sprawy różne

Radny Artur Borkowski

„W WPF jest zapisany temat boiska w Jadwisinie. Pan Burmistrz zasygnalizował, że wstępne rozmowy są prowadzone w kwestii pozyskania tego gruntu. Natomiast są tam pewne perturbacje personalne. Nie odniosłem wrażenia, żeby perspektywa radykalnych działań tutaj istniała. Czy faktycznie nic się tam nie zmieniło i luźno na razie te rozmowy prowadzimy? Chciałbym dać pod rozwagę, że jeśli pojawiłaby się szansa na to, żeby te grunty w Jadwisinie

na bardzo preferencyjnych zasadach pozyskać, nawet gdybyśmy uznali, że nie budujemy tam boiska, to uważam, że z wieloletniej perspektywy tej szkoły, tej przestrzeni, warto się o te grunty starać. Zachęcam do tego, żeby jeśli jest szansa, aby to finalizować, to szukać tego rozwiązania. Mam nadzieję, że Pan Burmistrz podobnie na ten temat patrzy.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Pan Burmistrz spotkał się dzierżawcą tego terenu, który powiedział, że nie widzi żadnych przeszkód. Pan Burmistrz zabiega także o spotkanie z szefem IHAR. Po tym spotkaniu będzie pewnie bardziej przybliżona kwestia możliwości pozyskania tego terenu. Podzielam Pana zdanie, że powinniśmy ten teren pozyskać. Chodzi o teren, który bezpośrednio przylega do boiska sportowego, żeby tam około hektara pozyskać.

Myślę, że ten temat nie jest zaniechany i że w najbliższym czasie Pan Burmistrz spotka się z szefem IHAR i po tej rozmowie będzie wiadomo, czy są szanse na pozyskanie tego terenu.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Obok boiska przebiega droga- ul. Akacyjowa. Czy będzie można ją przesunąć?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Przesunęlibyśmy tą drogę w prawo o około 100m.”

Radny Sławomir Osiwała

„Pierwsza rzecz, którą chciałbym poruszyć dotyczy tzw. cmentarza w Zegrzu. Wiem, że prace archeologów się zakończyły. Z protokołu przygotowanego przez archeologów wynika, że jest to teren byłego cmentarza i że należy oznakować. Jest to teren Skarbu Państwa. Są pomysły wśród mieszkańców, którzy widzą ten teren jako oznakowany, że był tam cmentarz, czyli postawienie głazu z tablicą, ogrodzenie tego itd. Dlaczego ludzie o tym mówią? Jeśli wejdziemy na stronę Agencji Mienia Wojskowego, która też wiedziała o tym, że trwały tam prace archeologiczne, natychmiast wystawiła całą działkę do sprzedania, licząc na to, że w planie zagospodarowania przestrzennego nadal jest to teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową. Prosiłbym o rozważenie kwestii pozyskania części gruntu od Agencji Mienia Wojskowego, aby oznakować ten teren jako teren byłego cmentarza.

Druga kwestia dotyczy parkingu przy przedszkolu w Zegrzu, którą poruszałem na posiedzeniach Komisji Kultury, Oświaty i Sportu. Rozumiem, że dopóki trwają prace związane z budową kanalizacji w Zegrzu, ten temat był odkładany. Budowa kanalizacji w Zegrzu dobiega końca, trwa porządkowanie terenu. Mam nadzieję, że firma ta nie zapomni, że ul. Oficerska od strony ul. Groszkowskiego, która prowadzi w kierunku przedszkola, też wymaga zmiany nawierzchni. Przedstawiam tutaj sprawę rodziców, którzy przywożą dzieci do przedszkola. Droga jest rozkopana, że trudno wjechać, ale trzeba z tymi małymi dziećmi wjechać. Warto byłoby zastanowić się jak i gdzie, ale wygospodarować te miejsca parkingowe, żeby rodzice mogli podjechać do przedszkola, odebrać czy zaprowadzić swoje dzieci i odjechać. Dochodzi tutaj jeszcze jeden problem dotyczący obiektów oświatowych. Otrzymałem informację, że właściciel planuje zamknąć furtkę od strony osiedla. Na jakim etapie są uzgodnienia z właścicielem tych gruntów i na ile jest zagrożona droga do szkoły?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Było spotkanie z inwestorem i nie zamierza on niczego blokować, nie zamknie tej furtki. Sprawdzę jeszcze tą kwestię.”

Radna Agnieszka Oktaba

„Chciałabym zapytać o stanowisko szkoły w związku z ostatnim zdarzeniem, jakie miało miejsce. Co robi się w sytuacji, jeżeli rodzic zgłasza napad drugiego ucznia na własne dziecko, jakie szkoła ma obowiązki w tej kwestii?”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Jak w każdej szkole jest postępowanie, jest dyrektor, wychowawca, pedagog, psycholog. Są rozmowy z rodzicami, z uczniem. To wszystko już się odbyło. Wiem, że jest wniosek o obniżenie zachowania na negatywne dla tego ucznia. Pytanie czy jest to wystarczające. Zaprosiłem Panią Dyrektor na rozmowę i prosiłem, żeby wszystkie prawne elementy, jakie szkoła może zrobić, przeprowadziła. Pani Dyrektor powiedziała, że tak to będzie przeprowadzone. Wezwano rodzica na rozmowę, ale nic to nie dało. Będzie obniżona ocena z zachowania, ale jest pytanie czy będzie to miało wpływ na jego zachowanie.”

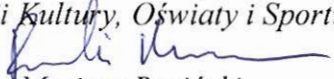
Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad, podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie Komisji Kultury, Oświaty i Sportu o godz. 16.50.

Protokołowała


Anna Bilńska

*Przewodniczący
Komisji Kultury, Oświaty i Sportu*


Mariusz Rosiński