

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta i gminy Serock,
obejmującej działkę nr 111/12 w obrębie Jadwisin, gmina Serock.

mgr inż. Karolina Wojciechowska

Czerwiec 2017

S P I S T R E Ś C I

1	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami
2	Metody sporządzania prognozy.....
3	Istniejący stan środowiska na obszarze objętym projektem planu z uwzględnieniem obszarów objętych znaczącym oddziaływaniem.....
3.1	Rzeźba terenu. Warunki geologiczne i gruntowo – wodne
3.2	Gleby
3.3	Warunki hydrologiczne
3.4	Warunki klimatyczne.....
3.5	Wody powierzchniowe.....
3.6	Wody podziemne.....
3.7	Powietrze atmosferyczne.....
3.8	Flora i fauna w obszarze opracowania
4	Istniejące problemy środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.....
5	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wsólotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....
6	Wpływ planowanego zamierzenia na środowisko
	Działanie 1: Rozwój budownictwa mieszkaniowo - usługowego
	Działanie 2: Rozwój infrastruktury technicznej.
7	Ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska.....
7.1	Prognoza wpływu na świat roślinny i zwierzęcy, w tym obszary Natura 2000.....
7.2	Prognoza wpływu na wpływ na glebę, rzeźbę i wartości krajobrazowe.....
7.3	Prognoza wpływu na wody podziemne i powierzchniowe.....
	7.4.Prognoza wpływu na zabytki.....
	7.5. Prognoza wpływu na dobra materialne.....
7.6	Prognoza zagrożenia elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym.....
7.7	Prognoza zagrożenia środowiska odpadami
7.8	Prognoza skutków realizacji ustaleń planu na stan klimatu.....
7.9	Prognoza w zakresie zanieczyszczenie powietrza
8	Oszacowanie oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, krótkotrwałych, odwracalnych i nieodwracalnych
9	Ogólna charakterystyka przewidywanych skutków realizacji zmiany planu
10	Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu.....
10.1	Działanie mające na celu zapobieganie szkodliwym oddziaływaniom na środowisko.....
10.2	Działanie mające na celu zmniejszenie szkodliwych oddziaływań na środowisko oraz kompensowanie szkodliwych oddziaływań na środowisko.....
11	Charakterystyka rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru
12	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....
13	Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....
14	Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.....
15	Nietechniczne streszczenie informacji zawartych w prognozie.....

1. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

Przedmiotowe opracowanie jest oceną potencjalnych skutków dla środowiska przyrodniczego i walorów środowiskowych realizacji ustaleń dokonanych w zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Serock w zakresie jego opracowania, zgodnego z uchwałą Nr 329/XXXI/2017 z dnia 27 marca 2017 r. Rady Miejskiej w Serocku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Serock. Teren objęty zmianą studium znajduje się w miejscowości Jadwisin, stanowi nieruchomość składającą się z działki o nr. 111/12 położonej w obrębie Jadwisin, która położona jest w południowo – wschodniej części gminy Serock. Od południa obszar opracowania przylega do rzeki Narwi od północy do ul. Groszkowskiego, od wschodu i zachodu przylegają do niego działki częściowo już zagospodarowane i zabudowane.

Projekt zmiany studium, stosownie do uchwały Rady Miasta w Serocku Nr 329/XXXI/2017 z dnia 27 marca 2017 r. przygotowała firma projektowa Usługi Urbanistyczne Robert Jaworski, Warszawa, ul. Dobra 8/10 m.49.

Zgodnie z ustawą z dnia 03. października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), sporządzenie projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której sporządza się prognozę oddziaływania na środowisko (art. 46, pkt 1 i art.51 ustawy jak wyżej).

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z organami, o których mowa w art. 57 i 58 cytowanej wyżej ustawy, tj. z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym oraz Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Opracowywana aktualizacja Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ma charakter dokumentu „przedplanistycznego”, w którym określona zostanie polityka przestrzenna Gminy, a także lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, ale jest wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem, na bazie którego dokonuje się lokalizacji inwestycji.

Dla obszaru objętego studium opracowane zostały ogólne zagadnienia fizjograficzne w Opracowaniu ekofizjograficznym.

W granicach zmiany, Studium wprowadziło obszary o funkcji mieszkaniowo – usługowej.

2. Metody sporządzania prognozy.

Określenie stopnia wpływu zmiany Studium, dotyczącego fragmentu miejscowości Jadwisin dokonano analizując następujące dokumenty:

- przedłożonych przy sporządzeniu zmiany Studium,
- projekt zmiany Studium,
- Opracowanie ekofizjograficzne,
- wizji lokalnej .

W trakcie prac nad prognozą zastosowano metodę indukcyjno-opisową polegającą na łączeniu w całość zebranych informacji o środowisku i jego funkcjonowaniu, wykorzystano także wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości.

3. Istniejący stan środowiska na obszarze objętym zmianą planu z uwzględnieniem obszarów objętych znaczącym oddziaływaniem.

3.1. Rzeźba terenu. Warunki geologiczne i gruntowo - wodne.

Gmina Serock położona jest w centralnej części województwa mazowieckiego.

Wg podziału fizjograficznego J. Kondrackiego gmina położona jest w obrębie mezoregionu Wysoczyzny Ciechanowskiej. Jednostka ta wchodzi w skład makroregionu Niziny Północnomazowieckiej. Hipsometrycznie jest to obszar urozmaicony wznoszący się w kierunku północnym od wysokości 96 m. npm do 113 m. npm.

Geomorfologicznie dominująca na obszarze gminy jest wysoczyzna polodowcowa powstała w wyniku działalności akumulacyjnej lodowca i erozji wód płynących przed jego czołem oraz występujące w jej obrębie rzeczne tarasy związane z erozyjną i akumulacyjną działalnością rzek. W obrębie wysoczyzny można wyróżnić szereg mniejszych form morfologicznych takich jak:

moreny czołowe, płaskie powierzchnie erozyjne glin zwałowych, sandry, doliny i zagłębienia oraz tarasy erozyjne i akumulacyjne.

Obszar gminy Serock leży na platformie prekambryjskiej, na zachodnim jej krańcu zwanym niecką brzeżną. Niecka brzeżna jest to długa, wąska depresja o osi NW-SE, wypełniona osadami górnej kredy i najniższego trzeciorzędu (dano – paleocen), pod którymi występują skały permu, triasu i jury. Niecka brzeżna dzieli się prostopadle do osi na trzy części. Są to niecki: pomorska, warszawska i lubelska.

Gmina Serock położona jest w obrębie niecki warszawskiej, która obejmuje środkową, najgłębszą część niecki brzeżnej. Miąższość samej górnej kredy osiąga tu miejscami 1200 m. Ta struktura geologiczna jest asymetryczna. Nachylenie warstw południowo-zachodniego skrzydła niecki wynosi 5-100, w skrzydle wschodnim skały leżą prawie poziomo. Większość dyslokacji wgłębnych wykrytych badaniami geofizycznymi ma kierunek NW-SE, równoległy do osi niecki. Liczne są jednak również głębokie uskoki równoleżnikowe.

Tereny niecki warszawskiej po ruchach laramijskich i po erozji stały się ponownie obszarem akumulacji. W trzeciorzędzie w środkowej Polsce powstała rozległa depresja, sięgająca poza granice niecki warszawskiej – jest to niecka mazowiecka wypełniona detrytycznymi osadami od eocenu po pliocen. Strop utworów trzeciorzędowych występuje na głębokości 80 – 97 m. Reprezentowany jest on przez żwiry kwarcowe, piaski glaukonitowe i mułki oligocenu, piaski i mułki z wkładkami węgla brunatnych miocenu (miąższość ok. 37 m) oraz różnobarwne ły i mułki pliocenu (miąższość ok. 35m – Zegrze). Strop osadów pliocenu wykazuje duże deniwelacje.

Czwartorzęd osiąga na tym obszarze miąższość ok. 100 m. Najstarsze osady tego okresu to piaski i mułki zastoiskowe stadiału starszego zlodowacenia południowopolskiego. Strop ich leży na wysokości 47,0 m n.p.m. Nad nimi występuje cienka warstwa bruku morenowego oraz glina zwałowa tego zlodowacenia. Na południe od Serocka na glinie leżą piaski rzeczne interglacjału wielkiego. Na całym niemal obszarze występują ropy i mułki zastoiskowe stadiału przedmaksymalnego (najstarszego) zlodowacenia środkowopolskiego. W Serocku osiągają one miąższość 12,5 m w północnej części gminy. W stropie ich występują piaski i miejscami żwiry międzymorenowe. Na całym obszarze występuje glina zwałowa stadiału maksymalnego (wychodnie jej znajdują się w krawędzi tarasu koło Izbicy). Jest to glina piaszczysta, szara, zwarta z wkładkami bruku w części stropowej, co świadczy o jej długotrwałym rozmywaniu. Miąższość jej jest zmienna, i waha się od 2,0 do 9,0 m. W krawędzi na prawym brzegu Narwi odsłaniają się piaski ze żwirem rzeczne i wodnolodowcowe. Miąższość tych osadów jest znaczna i waha się od 10 do 13 m. Ze stadiąłem mazowiecko-podlaskim związane jest osadzenie piasków pylastych, mułków i ropy warwowych. Odsłaniają się one w krawędzi Narwi (z wyjątkiem okolic Skubianki), w okolicy Wierzbicy i Ludwinowa. Są to tłuste, czekoladowe, warstwowane osady, głównie ropy o miąższości od 1,5 do 3,2 m. Glina zwałowa tego stadiału odsłania się w wielu miejscach na powierzchni (Dębe, Serock, krawędź Narwi). Jest to glina brązowa lub żółto-brązowa, twaroplastyczna, z soczewkami piasku i ropy warstwowego. Miąższość jej wynosi 3,5-10,5 m. W okolicy Serocka, od Wierzbicy po Dębnieki, oraz na północ od Jachranki, Skubiani i Dębego występują piaski, żwiry oraz gwałowiska ze żwirami moren czołowych (stadiału mazowiecko-podlaskiego). Osady te tworzą płaskie, zapełnione formy. Są one silnie zwietrzałe i odwapnione, materiał ułożony jest bezładnie, dopiero warstwy głębsze zawierają materiał przesegregowany. Miąższość ich wynosi od 1,5 do 6,0 m. Piaski wodnolodowcowe występują w formie sandrów i zajmują dość znaczne obszary na zachód od Serocka. Na powierzchni są w wielu miejscach przewiane. Są to piaski średnio i drobnoziarniste, miejscami z domieszką materiału grubszego. Osadów związanych z interglacjałem emskim na tym terenie nie ma. Zlodowacenie północnopolskie. Osady peryglacialne występują w postaci osadów zboczowych i perypedymentów w suchych dolinach. Są to piaski drobnoziarniste z bardzo drobnoziarnistymi, z niewielkimi wkładkami mułków i ropy. Miąższość ich waha się od 1,2 m do 3,0 m. Powstały one z piaszczystego materiału międzymorenowego i leżących nad nim ropy zastoiskowych stadiału mazowiecko-podlaskiego. Eluwia piaszczyste na glinie zwałowej, a miejscami na utworach zastoiskowych występują wokół formy czołowomorenowej Serocko i Dębinek. Są to piaski różnoziarniste z dużą ilością piasków pylastych, z gwałikami i żwirami, szare, szaro-beżowe, w dolnej części lekko zorsztynizowane. Miąższość ich waha się od 0,6 do 2,5 m. Wydmy i piaski eoliczne zajmują niewielkie i rozrzucone obszary występowania piasków sandrowych. Są to piaski drobno i średnioziarniste, żółte, matowe i sypkie. Miąższości ich są niewielkie. Piaski i mułki rzeczne wypełniają doliny. Są to szare, zielonoszare piaski z dużą domieszką części organicznych. Miąższość ich waha się od 0,5 do 2,0 m. W obszarze opracowania występuje urozmaicona rzeźba terenu. Północna część opracowania, przyległa do ul. Groszkowskiego, ma małe spadki i nie występują duże różnice wysokości, natomiast południowa część, przyległa do rzeki Narwi charakteryzuje się stokami o dużym nachyleniu w kierunku rzeki.

3.2. Gleby.

Gmina Serock ma charakter rolniczy. Użytki rolne zajmują 63,7% jej powierzchni, w tym użytki zielone 5,9%, a grunty orne zajmują 57,8% powierzchni gminy.

Wśród gruntów orných przeważają gleby brunatne wylugowane i pseudobielicowe wytworzone z glin i piasków naglinowych, zajmują one około 32,7% powierzchni gruntów orných. Należą one do gleb średnio zasobnych w składniki pokarmowe, strukturalnych o dobrym i średnim stopniu kultury rolnej.

Gleby brunatne wylugowane i pseudobielicowe wytworzone z piasków słabogliniastych zajmują około 61,4% powierzchni gruntów orných. Gleby te to słabe strukturalne lub bezstrukturalne o słabym względnie średnim stopniu kultury rolnej.

Czarne ziemie wytworzone z glin i piasków nadglinowych zajmują około 3,5% powierzchni. Należą one do gleb najbardziej zasobnych w składniki pokarmowe, strukturalnych, o dobrej i średniej kulturze rolnej

Czarne ziemie, które zostały zmeliorowane posiadają właściwe stosunki powietrzno-wodne, pozostałe natomiast są okresowo podmokłe.

Czarne ziemie zdegradowane i niedokształcone wytworzone z piasków słabo gliniastych należą do gleb mniej zasobnych w składniki pokarmowe, o słabej i średniej kulturze rolnej.

Znaczna ich część jest okresowo podmokła. Piaski murszaste zajmują około 0,9% powierzchni. Są one znacznie mniej zasobne w składniki pokarmowe, w porównaniu z czarnymi ziemiami z uwagi na luźny skład mechaniczny, o słabej i średniej kulturze rolnej. Położone są one w obniżeniach terenu i z reguły są podmokłe.

Według gleboznawczej klasyfikacji gruntów na terenie gminy przeważają gleby słabej jakości zaliczone do klasy V i VI. Udział tych gleb w stosunku do ogólnej powierzchni gruntów orných wynosi 62,7%.

Następną grupę stanowią gleby średniej jakości zaliczone do klasy IVa i Ivb, które zajmują 31,3% powierzchni gruntów orných.

Gleby dobre zaliczone do IIIa – IIIb klasy zajmują 2,0% powierzchni gruntów orných.

Teren objęty opracowaniem położony jest w Serocku, w sąsiedztwie terenów zurbanizowanych i wyłączonych z produkcji rolnej, gleby w obszarze opracowania zaliczane są do V klasy bonitacyjnej.

3.3. Warunki hydrologiczne.

Teren gminy Serock odwadniany jest przez rzekę Narew oraz wpadający do niej na wysokości Serocka – Bug. Obie rzeki spiętrzone zostały w 1963 r. przez zaporę ziemną w Dębem, tworząc Jezioro Zegrzyńskie. Zajmuje ono powierzchnię 3030 ha i ciągnie się na długości 41 km. Jego maksymalna szerokość wynosi 3,5 km, a głębokość 8,0 m.

Zalew Zegrzyński wykorzystywany jest w sposób różnorodny: jako zbiornik retencyjny, przeciwpowodziowy, energetyczny (elektrownia wodna w Dębem o mocy 20 MW) oraz do celów żeglugowych i rekreacyjnych. Do Zalewu uchodzi rzeka Bug, na jej tarasie zalewowym tworzą się liczne starorzecza i podmokłości.

Poza wymienionymi, brak jest na terenie gminy większych naturalnych zbiorników wodnych; na północ od Wierzbicy wpada do Narwi niewielki Potok Wierzbicki, w rejonie miejscowości Moczydło znajdują się dwa jeziora oraz w rejonie wsi Zobłocie przepływa mała rzeczka – Kluskówka.

3.4. Warunki klimatyczne.

Teren opracowania pod względem klimatycznym należy do Pasa Wielkich Dolin. Obszar ten jest uprzywilejowany pod względem cieplnym, gdyż sięga tu jeszcze Prąd Zatokowy. Prąd ten przez wielkie nizinne obszary niesie masy ciepłego powietrza. Zjawisko to powoduje dużą zmienność pogody na tym obszarze lecz jednocześnie łagodzi wahania temperatur. Średnia roczna temperatura wynosi + 7,90C, a średnia amplituda – 210C. Wartość średnia temperatury stycznia –30C, a lipca +13,60C. Średnia temperatura okresu wegetacyjnego (miesiące IV – X) wynosi +13,60C. Średnia roczna suma opadów wynosi ok. 550 mm. Panującymi wiatrami są zachodnie oraz pośrednie – północno-zachodnie i południowo-zachodnie. Szkodliwe wczesne przymrozki występują nawet na początku października, a późne nawet w końcu maja. Okres wegetacyjny trwa około 210 dni.

Analizując stan środowiska oparto się na dokumentach oceniających jego stan na podstawie przeprowadzonych badań, są to głównie Raporty o stanie środowiska w województwie Mazowieckim w latach 2009-2010 oraz wyniki Monitoringu rzek w latach 2010-2015 r., Monitoringu wód podziemnych w 2014 r. oraz Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2015 r.

3.5. Wody powierzchniowe.

Pod względem hydrograficznym analizowany obszar znajduje się w dorzeczu Narwi, do której na wysokości Serocka wpada Bug.

W latach 2010 - 2015 wody rzeki Narwi i Bugu objęte były badaniami prowadzonymi przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, na ich podstawie zaklasyfikowano ogólny stan wód Bugu i Narwi jako „zły”. Badania przeprowadzone wykazały, że pod względem klasy elementów fizykochemicznych stan wód Narwi oceniono jako dobry, jedynie na odcinku od Zalewu Zegrzyńskiego do ujścia poniżej stanu dobrego, pod względem elementów biologicznych jej stan oceniono jako słaby/umiarkowany, jedynie na odcinku od Rózu do zbiornika Dębe jako zły, a stan/potencjał ekologiczny jako dobry/umiarkowany oraz zły na odcinku od Rózu do zbiornika Dębe.

Wody Bugu miały we wszystkich punktach pomiarowych IV klasę elementów biologicznych, definiowaną jako „słabą”, badania elementów fizykochemicznych wykazały ich poziom poniżej stanu dobrego, natomiast stan i potencjał ekologiczny oceniono jako „słaby”.

3.6. Wody podziemne.

Na terenie opracowania Studium nie występują ujęcia wód podziemnych, a na terenie miasta nie ma zlokalizowanych punktów badawczych wód podziemnych w ramach krajowej sieci Państwowego Instytutu Geologicznego. Analizując najbliższe punkty pomiarowe zlokalizowane w Legionowie, w których przeprowadzono badania przez PIG w ramach monitoringu operacyjnego dowiadujemy się, że wody podziemne pobrane w tej miejscowości zostały zaklasyfikowane jako wody III klasy, tj. ”wody zadowalającej jakości”.

3.7. Powietrze atmosferyczne.

W roku 2015 na terenie województwa mazowieckiego przeprowadzono ocenę jakości powietrza atmosferycznego. Województwo mazowieckie zostało podzielone na strefy: aglomerację warszawską, miasto Płock, miasto Radom i strefę mazowiecką, do której zalicza się obszar miasta i gminy Serock. Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych;
- do klasy B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, poziomy docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny, poziomy docelowy;
- do klasy D1 – jeżeli poziom stężenia ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;
- do klasy D2 – jeżeli poziom stężenia ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z wymaganiami dotyczącymi działań na rzecz poprawy jakości powietrza lub na rzecz utrzymania tej jakości.

W wyniku oceny:

- pod kątem ochrony roślin strefę mazowiecką:
 - dla SO, NO_x i O₃ zaliczono do klasy A,
 - dla ozonu troposferycznego (poziomy celu długoterminowego) zaliczono do klasy D2;
- pod kątem ochrony zdrowia sklasyfikowano:
 - dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, ołowiu, benzenu, oraz poziomu docelowego kadmu, arsenu, niklu – strefę mazowiecką w klasie A;
 - dla poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM₁₀ – strefę mazowiecką w klasie C
 - ze względu na przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłach – mazowiecką w klasie C;
 - dla celu długoterminowego ozonu – w klasie D2.

3.8. Flora i fauna w obszarze opracowania.

Teren opracowania położony jest w granicach administracyjnych wsi Jadwisin, w jej południowej części. Teren opracowania położony jest w obszarze zurbanizowanym, od południa przylega do rzeki Narwi, od północy do ul. Groszkowskiego. W otoczeniu dominuje zabudowa jedno – i wielorodzinna oraz usługowa, na strukturę przyrodniczą składa się flora ukształtowana ręką człowieka, tj. przydomowe ogródki z urządzoną zielenią niską i wysoką oraz szpalery drzew wzdłuż ulic. Sam teren opracowania na dzień dzisiejszy stanowi w większości nieużytek porośnięty roślinnością trawiastą z niewielkim udziałem drzew i zakrzewień. Świat zwierzęcy jest typowy jak dla terenów częściowo przekształconych przez człowieka, sporadycznie w rejonie opracowania pojawiają się duże ssaki – lisy i dziki. W obszarze opracowania Studium na terenach wskazanych w studium pod funkcje związane z realizacją zabudowy i zmianą charakteru dotychczasowego sposobu użytkowania, nie stwierdzono gatunków chronionych roślin i zwierząt.

Istniejący stan środowiska na analizowanym obszarze to wynik działalności człowieka w przeciągu ostatnich kilkudziesięciu lat. Stan sanitarny i fizyko – chemiczny wód powierzchniowych wskazuje na antropogeniczne pochodzenie zanieczyszczeń, brak lokalizacji w obszarze i rejonie opracowania zakładów przemysłowych, przyczynia się do dobrego stanu powietrza atmosferycznego. Projektowany dokument – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem planistycznym, który wyznacza kierunki zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem aktualnych uwarunkowań. Analizowany obszar jest terenem częściowo zainwestowanymi, położonymi w otoczeniu terenów zabudowanych. Dla terenu przewidzianego pod funkcje mieszkaniowo- usługowe w aktualnie obowiązującym studium przewidziano funkcje zabudowy o charakterze ogólnodostępnym. Zmiana studium obejmuje niewielkie obszary terenów, korzystnie wpłynie na ład przestrzenny, zagwarantuje zrównoważony rozwój analizowanego obszaru, z uwzględnieniem wymogów środowiska i zdrowia ludzi.

4. Istniejące problemy środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

Obszar opracowania Studium położony jest w południowo - wschodniej części gminy Serock, we wsi Jadwisin. Obejmuje działkę położoną w otoczeniu nieruchomości częściowo już zainwestowanych, z istniejącą zabudową oraz dobrze rozwiniętą infrastrukturą techniczną (sieci energetyczne i wodno – kanalizacyjne). Na florę i faunę w rejonie opracowania składają się przydomowe ogrody z urządzoną zielenią, zieleń wykoka wzdłuż ulic w rejonie opracowania oraz nieużytki na działkach jeszcze niezagospodarowanych. Teren objęty jest prawną formą ochrony przyrody, położony jest w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Obszar studium położony jest w zlewni Narwi i bezpośrednio do niej przylega. Jak wynika z analizy stanu środowiska wody rzeki są zanieczyszczone i wymagają działań mających na celu poprawę jej stanu fizyko - chemicznego. Na rozpatrywanym terenie nie ma zlokalizowanych zakładów przemysłowych, nie występują przekroczenia norm powietrza. Ustalenia Studium winny zapobiec chaosowi inwestycyjnemu, zapewnić zrównoważony rozwój, który nie powinien negatywnie wpłynąć na aktualny stan środowiska, a kształtowanie nowej zabudowy winno odbywać w sposób zapewniający ochronę zdrowia ludności.

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wsólotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Główne cele ochrony środowiska, istotne dla przedmiotu projektu zmiany Studium, ustanowione zostały na szczeblu międzynarodowym podczas konferencji Narodów Zjednoczonych w 1992 r. w Rio de Janeiro, znanej pod nazwą "Szczyt Ziemi", podczas której uzgodniono i przyjęto w obowiązującej formie ideę i zasady zrównoważonego rozwoju. Dokument z przyjętych zaleceń i uzgodnień nosi nazwę AGENDA 21 i jest dokumentem promującym ideę trwałego rozwoju oraz ochronę środowiska na poziomie narodowym i międzynarodowym. Sukcesem Konferencji było podpisanie konwencji:

1. Konwencji o różnorodności biologicznej (ratyfikowanej przez Polskę w 1995 r.) Celem Konwencji jest zachowanie różnorodności biologicznej świata i zrównoważone używanie jej elementów, a także sprawiedliwy i równy podział korzyści wynikających z użytkowania materiałów genetycznych.
2. Ramowej konwencji NZ w sprawie zmian klimatu (ratyfikowanej przez Polskę w 1994 r.). Przedmiotem Konwencji jest doprowadzenie do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie bezpiecznym dla światowego systemu klimatycznego.
3. Protokół z Kioto. Protokół zobowiązuje kraje uprzemysłowione do redukcji emisji podstawowych gazów cieplarnianych o co najmniej 5,2 %. Przyjmuje się, że założenia te powinny zostać wypełnione w latach 2008-2012. Protokół z Kioto wszedł w życie 16 lutego 2005 r.

W 2002 r., w Johannesburgu odbył się Światowy Szczyt na rzecz Zrównoważonego Rozwoju. Jego celem było ożywienie globalnych zobowiązań na rzecz trwałego i zrównoważonego rozwoju oraz ocena 10-letnich dokonań we wdrażaniu zobowiązań przyjętych w Rio de Janeiro w 1992 roku. Na szczycie omawiano m.in. problemy ochrony środowiska w skali globalnej. Przedstawiciele prawie 200 krajów uchwalili globalny plan zmniejszenia ubóstwa bez uszczerbku dla środowiska naturalnego. Zawarto w nim m. in.:

- postanowienie o podjęciu starań o zwiększenie możliwości wykorzystania tanich i odnawialnych źródeł energii;
- potwierdzenie zasady ostrożności, czyli ochrony środowiska nawet gdy dowody potencjalnego zagrożenia dla ekosystemu nie są jednoznaczne;

- potwierdzenie zasady wspólnej ale zróżnicowanej odpowiedzialności - wszystkie państwa mają obowiązek dokładać starań o uratowanie środowiska naturalnego Ziemi, ale kraje bogate powinnyłożyć na ten cel więcej niż kraje biedne.

Cele ochrony środowiska jakie zostały postawione państwom, w tym Polsce na szczeblu międzynarodowym znajdują także odzwierciedlenie w polityce wspólnotowej, czyli na szczeblu Unii Europejskiej, która opracowuje programy działań na rzecz środowiska z wyznaczeniem okresu ich realizacji. Programy te określają priorytetowe cele, jakie stawia sobie Unia w zakresie polityki ekologicznej.

Na lata 2002 - 2012 opracowano VI wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego, który został przyjęty decyzją 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. Jest on kontynuacją zagadnień podjętych w Programie V. Program ten wyznacza cztery główne i priorytetowe obszary związane z ochroną środowiska: przeciwdziałania zmianie klimatu, działania w sprawie przyrody i różnorodności biologicznej, działania w sprawie środowiska naturalnego, zdrowia i jakości życia, zrównoważone wykorzystanie gospodarki zasobami naturalnymi i odpadami.

Należy podkreślić, że cele polityki ochrony środowiska realizują przede wszystkim poszczególne państwa członkowskie Unii Europejskiej, m.inn poprzez dostosowanie swojego prawodawstwa do norm i przepisów wspólnotowych. Również Polska dostosowuje swoje przepisy z zakresu ochrony środowiska i przyrody, jak wynika z obowiązujących dokumentów, tj. ustawy prawo ochrony środowiska(...) ochrona środowiska w Polsce polega w szczególności na:

- a) racjonalnym kształtowaniu środowiska i gospodarowaniu zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- b) przeciwdziałaniu zanieczyszczeniom,
- c) przywracaniu elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

Także podobne cele w zakresie ochrony środowiska, tj. - działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju;

- przystosowanie do zmian klimatu;

- ochrona różnorodności biologicznej.

wynikają z przyjętej przez Sejm w dniu 22 maja 2009 r. uchwałą dokumentu **Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016.** (M.P. Nr 34, poz.501)

Te ogólnie wymienione cele wymagają szczegółowych działań, które podejmowane będą m. inn. w następujących dziedzinach:

- ochrona zasobów leśnych (zwiększenie lesistości kraju)
- ochrona powierzchni ziemi (zapobieganie erozji gleby, rekultywacja terenów zdegradowanych i zdewastowanych)
- racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi (ochrona Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, opracowanie ryzyka powodziowego dla całego kraju).

- ochrona wód przed zanieczyszczeniami (budowa systemu kanalizacji zbiorczej i oczyszczalni ścieków)
- ochrona powietrza przed zanieczyszczeniami (modernizacja przemysłu energetycznego)
- przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych)
- prawidłowa gospodarka odpadami (selektywna zbiórka odpadów u źródła).

Opracowana zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Serock jest dokumentem planistycznym. Ustalenia Studium zmierzają do wskazania kierunków zagospodarowania dla obszarów objętych zmianą, szczegółowy sposób zagospodarowania winien zostać określony w planie zagospodarowania sporządzonym dla tych obszarów, biorąc pod uwagę określone w Studium wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów. W zmianie Studium wyznaczono obszary o funkcji mieszkaniowo - usługowej. W opracowanej zmianie Studium uwzględniono konieczność przeciwdziałania zanieczyszczeniom i zachowania środowiska naturalnego; w Studium znajdują się stosowne zapisy dotyczące gospodarki odpadami i regulujące sposób zagospodarowania ścieków.

6. Oddziaływanie na środowisko.

Odnosząc się do oddziaływania na środowisko zostaną przeanalizowane, opisane i ocenione przewidywane znaczące wpływy na środowisko mogące wystąpić podczas realizacji ustaleń zmiany Studium. Obszarem odniesienia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest obszar zmiany Studium, którego granice zostały opisane w pkt 1.

W celu przeprowadzenia właściwej analizy oddziaływania na środowisko wyróżniono działania, przewidziane do realizacji, w związku z wdrażaniem zmiany Studium, które spowodują oddziaływanie na środowisko. Sprawdzone z czego mogą wynikać oddziaływania na środowisko, przy działaniach które dotyczą konkretnych obszarów przestrzennych następuje koncepcyjne przełożenie na stan zasobów środowiska .

Działanie 1: Rozwój zabudowy mieszkaniowo - usługowej.

Możliwe przedsięwzięcia to:

- realizacja obiektów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej ;
- realizacja zabudowy usługowej.

Konkretyzacja przestrzenna:

- cały obszar planu

Czynniki oddziaływujące:

- intensywność zagospodarowania terenów,
- zwiększone ilości odprowadzanych ścieków i zwiększony pobór wody,
- emisja hałasu.

Ocena; Rozwój budownictwa mieszkaniowo - usługowego odbywać się będzie na terenach poddanych presji urbanizacyjnej, położonych w granicach administracyjnych wsi Jadwisin. Obszar wskazany Studium jako tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej jest położony w obszarze chronionego krajobrazu, na analizowanym terenie nie występują chronione gatunki flory i fauny. Zaproponowane ustalenia planistyczne zapobiegą chaosowi inwestycyjnemu, częściowo pozwalają na kontynuację istniejących w otoczeniu funkcji, a realizacja przewidzianej Studium zabudowy nie wpłynie negatywnie na stan środowiska.

Działanie 2: Rozwój infrastruktury technicznej.

Możliwe przedsięwzięcia to:

- rozbudowa wodociągów i kanalizacji,
- rozbudowa sieci energetycznych.

Czynniki oddziaływujące:

- intensywność zagospodarowania terenów,
- zwiększone ilości odprowadzanych ścieków i zwiększony pobór wody,
- emisja hałasu, związana z pracami budowlanymi, ale także ze zwiększonym ruchem pojazdów.

7. Ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska.

7.1. Prognoza wpływu na świat roślinny i zwierzęcy w tym obszary sieci NATURA 2000

Opracowana zmiana Studium dla niewielkiego fragmentu gminy Serock obejmuje obszar, który położony jest w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, poza obszarami Natura 2000. Na strukturę krajobrazu obszaru objętego planem składają się głównie nieużytki położone w granicach wsi Jadwisin, w otoczeniu terenów już zagospodarowanych. Zieleni ukształtowana ręką człowieka tworzy przydomowe ogrody i sady. Na terenach wskazanych do przekształceń funkcjonalnych nie występują stanowiska roślin chronionych. Realizacja ustaleń Studium spowoduje niewielką zmianę dotychczasowego sposobu zagospodarowania, nie będzie to zmiana diametralna, ponieważ teren opracowania jest terenem w otoczeniu którego występują grunty częściowo zainwestowane, a funkcje w otoczeniu są kontynuacją funkcji przewidzianych planem. Ustalenia Studium dla terenu objętego ochroną jako obszar chronionego krajobrazu, umożliwiające rozwój budownictwa mieszkaniowo - usługowego w niewielkim stopniu oddziaływać będą na przywołany wyżej obszar chroniony. Tereny wskazane Studium jako tzw. „inwestycyjne” są niewielkie w stosunku do obszaru objętego ochroną i w dotychczas obowiązującym dokumencie również miały przewidziane funkcje związane z zabudową. W Studium uwzględniono tę obowiązującą formę ochrony przyrody i wskazano, że dla tego terenu obowiązują przepisy szczególne. Informacja ta gwarantuje

właściwy tok postępowania w trakcie procesu inwestycyjnego, podczas uzyskiwania stosownych decyzji i pozwoleń. Ustalenia Studium dokonują niewielkich korekt funkcji (w poprzednim dokumencie planistycznym występowała tu funkcja związana z zabudową ogólnodostępną).

7.2. Prognoza wpływu na glebę, rzeźbę i wartości krajobrazowe.

Rozbudowa infrastruktury technicznej, a także wszelkie działania zmierzające do rozwoju terenów inwestycyjnych, będą prowadzić do oddziaływań dla takich elementów środowiska jak gleba, rzeźba i wartości krajobrazowe.

W tym wypadku należy zatem dążyć do zrównoważenia rozwoju inwestycyjnego oraz zachowania i wzmocnienia roli wymienionych komponentów.

Realizacja systemowej gospodarki odpadami, będzie korzystnie oddziaływać na zmniejszenie zagrożeń dla powierzchni ziemi.

W wyniku ustaleń planistycznych zmieni się dotychczasowy sposób zagospodarowania, tj. tereny nieużytków zostaną przekształcone w tereny zabudowane, co w diametralny sposób nie zmieni dotychczasowego krajobrazu i stanowić będzie kontynuację istniejącego w otoczeniu sposobu zagospodarowania.

7.3. Prognoza wpływu na wody podziemne i powierzchniowe.

Wpływ realizacji ustaleń Studium, na zachowanie zasobów wodnych oraz utrzymanie odpowiedniej jakości wód, będzie miał charakter pozytywny i korzystny. Pozytywem są ustalenia związane z rozbudową infrastruktury technicznej (wodno-ściekowej), zwłaszcza na obszarach nieskanalizowanych terenów, gdzie Studium wskazuje konieczność uzbrajania terenu w sieci kanalizacyjne.

7.4. Prognoza wpływu na zabytki.

W granicach opracowania Studium nie występują obszary i obiekty podlegające ochronie zgodnie z zapisami ustawy o zabytkach.

7.5. Prognoza wpływu na dobra materialne.

Realizacja ustaleń planistycznych spowoduje wzrost aktywności inwestycyjnej na analizowanym obszarze. Teren opracowania dotychczas był zainwestowany w niewielkim stopniu. W wyniku uchwalenia Studium, a następnie miejscowego planu wzrośnie wartość gruntu. Realizacja inwestycji na terenie objętym Studium przyczyni się do wzrostu popytu m.inn. na usługi i materiały budowlane.

7.6. Prognoza zagrożenia elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym.

Nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym, Studium nie przewiduje realizacji inwestycji mogących generować promieniowanie niejonizujące.

7.7. Prognoza zagrożenia środowiska odpadami.

W wyniku realizacji ustaleń Studium niekorzystne oddziaływania mogą pojawić się w związku z nowymi terenami inwestycyjnymi, działania te mogą prowadzić do zwiększania wszelkiego rodzaju odpadów. Dlatego też w tym wypadku pozytywne wzmocnienie może być realizowane poprzez rozwijanie i wdrażanie proekologicznych technologii, selektywnej zbiórki odpadów i zwiększania ich recyklingu. Ustalenia Studium precyzują sposób postępowania z odpadami, który jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

7.8. Prognoza skutków realizacji ustaleń planu na stan klimatu i klimatu akustycznego.

Rozwój budownictwa w granicach opracowania, wzrost aktywności inwestycyjnej, będzie w konsekwencji, bezpośrednio czy też pośrednio, oddziaływać na jakość klimatu akustycznego. Studium wskazuje teren opracowania jako strefę rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej, zagospodarowanie terenu, zgodnie z ustaleniami Studium, na bazie uchwalonego następnie planu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na klimat akustyczny i zdrowie ludzi, zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu, a funkcja wyznaczona Studium jest kontynuacją funkcji w otoczeniu. Zmiana Studium dotyczy terenu położonego w obszarze zurbanizowanym. Przewidziany sposób zagospodarowania w wyniku ustaleń planistycznych nie wpłynie na istniejący klimat. Charakter i intensywność przewidzianej zabudowy powoduje, że realizacja ustaleń Studium nie wpłynie na wilgotność powietrza, wielkości opadów i usłonecznienie.

7.9. Prognoza w zakresie zanieczyszczenia powietrza.

Zagrożenia dla jakości powietrza stanowią mogą działania prowadzące do aktywizacji inwestycyjnej i lokalizowanie nowej zabudowy. Biorąc pod uwagę skalę opracowania, które dotyczy niewielkiego terenu inwestycyjnego nie przewiduje się niekorzystnych oddziaływań wynikających z realizacji ustaleń planistycznych na stan powietrza atmosferycznego.

8. Oszacowanie oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, krótkotrwałych, odwracalnych i nieodwracalnych.

Jak wykazała opracowana *Prognoza* realizacja ustaleń Studium nie będzie skutkowała negatywnymi, znaczącymi oddziaływaniami. Podjęte działania inwestycyjne w związku z realizacją opracowanego dokumentu będą miały pozytywny i długoterminowy charakter na analizowane wyżej elementy środowiska.

9. Ogólna charakterystyka przewidywanych skutków realizacji Studium .

Realizacja ustaleń zmiany Studium będzie miała pozytywne oddziaływanie na stan środowiska i zdrowie ludności. Uchwalenie zmiany Studium, a w dalszej konsekwencji na jego podstawie stanowienie prawa miejscowego jakim będzie plan zagospodarowania dla terenów objętych opracowaniem, wiąże się z rozwojem atrakcyjnych do zamieszkania oraz działalności usługowej terenów położonych w granicach wsi Jadwisin.

10. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu.

Po analizie skutków realizacji ustaleń Studium należy stwierdzić, że nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na środowisko, w związku z tym nie ma konieczności wprowadzenia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą.

10.1. Działania mające na celu zapobieganie szkodliwym oddziaływaniom na środowisko

Jako podstawowe działanie mające zapobiegać szkodliwemu oddziaływaniu na środowisko należy zaliczyć:

- zapisy odnoszące się do konieczności uzbrajania w sieci infrastruktury technicznej, w tym kanalizacyjne nowych terenów inwestycyjnych, realizacja których zabezpieczy środowisko gruntowo- wodne przed zanieczyszczeniem,
- założenia dotyczące gospodarki odpadami.

10.2. Działania mające na celu zmniejszenie szkodliwych oddziaływań na środowisko oraz kompensowanie szkodliwych oddziaływań na środowisko

Realizacja ustaleń Studium , w którym tereny inwestycyjne zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową i usługową nie wpłynie szkodliwie na istniejący stan środowiska. W dokumencie znajdują się zapisy/ograniczenia, przywołane w punkcie powyżej, które skutecznie zapobiegą szkodliwemu oddziaływaniu w przypadku realizacji inwestycji

przewidywanych zmianą Studium. W związku z tym nie określa się działań mających na celu zmniejszenie szkodliwych oddziaływań na środowisko

11. Charakterystyka rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

W ramach OWS pojęcie alternatywy oznacza różne opcje strategiczne, za pomocą których można wypełnić zadania programu, uwzględniając najniższy poziom kosztów bądź największy poziom użyteczności, a zarazem cel zrównoważonego rozwoju. Ponadto opcje te przyczynią się do najlepszego wyważenia między postawionymi celami (KOMISJA EUROPEJSKA 1998).

W przypadku braku realizacji ustaleń planistycznych (tzw. wariant zerowy) przeprowadzona analiza i ocena stanu istniejącego, pozwala wykazać, że występuje potencjalna sytuacja dalszej kontynuacji istniejących trendów rozwojowych (zarówno pozytywnych jak i negatywnych). Brak Studium dla danego obszaru niesie za sobą brak spójności i jasnych reguł w zagospodarowaniu przestrzennym, rodzi możliwości realizacji inwestycji bez kompleksowych rozwiązań chroniących środowisko. Jak wykazała niniejsza *Prognoza* realizacja ustaleń planistycznych nie będzie rodziła szkodliwych oddziaływań na środowisko, w Studium wyznaczającym kierunki rozwoju danego obszaru wprowadzono zapisy zapobiegające takiemu oddziaływaniu (patrz pkt.10.1.), wprowadzono ustalenia w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi. Reasumując – korzystniejszym dla stanu środowiska na analizowanym obszarze jest objęcie go opracowaniem planistycznym, regulującym zasady w zakresie ochrony środowiska, niż nie wprowadzanie kompleksowych ustaleń planistycznych i lokalizowanie zabudowy np. na bazie „decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji”.

12. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Według analizy przeprowadzonej w niniejszej *Prognozie*, przy zgodnej z przepisami realizacji i eksploatacji ustaleń Studium, nie wystąpią ponadnormatywne oddziaływania poza granicami obszaru objętego analizowanym projektem zmiany Studium ze strony dopuszczonych przedsięwzięć, tak więc realizacja opracowanej zmiany Studium dla fragmentu gminy Serock nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

13. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Nie przewiduje się konieczności analizy i monitorowania realizacji skutków ustaleń projektowanego dokumentu ze względu na jego przewidywane niewielkie oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska i zdrowie ludzi.

14. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Ze względu na przedmiot prognozy, niedostatki techniki nie mają żadnego, a przynajmniej istotnego wpływu, na jej jakość oraz formułowane wnioski końcowe.

Z uwagi na poziom ogólności opracowania, w dokumencie nie zostały zamieszczone szczegółowe propozycje rozwiązań alternatywnych, związanych z realizacją poszczególnych zadań, wymaganymi dla osiągnięcia zakładanych celów, jako „alternatywę” przedstawiono wariant „zerowy”, a więc brak opracowania planistycznego dla analizowanego terenu.

15. Nietechniczne streszczenie informacji zawartych w prognozie.

Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Serock obejmuje działkę ewidencyjną o nr 111/12 w obrębie Jadwisin. Opracowana aktualizacja Studium to dokument „planistyczny”, w którym określone zostaną kierunki zagospodarowania przestrzennego. Projekt aktualizacji Studium dla obszaru opracowania przewidział następujące funkcje: tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Zgodnie z ustawą z dnia 03. października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), sporządzenie projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której sporządza się prognozę oddziaływania na środowisko.

W celu ustalenia w prognozie przypuszczalnych oddziaływań na środowisko przeanalizowano istniejący stan środowiska w obszarze opracowania, głównie w oparciu o wyniki badań przeprowadzanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie.

W wyniku tej analizy stwierdzono, że w rejonie opracowania występuje dobry stan powietrza atmosferycznego, natomiast wody rzeki Narwi i Bugu wykazują przekroczenia niektórych wskaźników fizyko – chemicznych przewidzianych przepisami prawa. Jakość wód podziemnych, w rejonie opracowania określono jako zadowalającą. Obszar opracowania położony jest poza Naturą 2000, położony jest natomiast w obszarze chronionego krajobrazu. Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych roślin i zwierząt. W opracowaniu opisano także cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które zostały uwzględnione przy sporządzaniu zmiany Studium , należały do nich; ograniczenie w emisji gazów cieplarnianych, ochrona powietrza i wód powierzchniowych oraz podziemnych. W dalszej części Prognozy opisano i poddano ocenie wpływ zapisów planu na środowisko, w tym na świat roślinny, zwierzęcy, glebę, rzeźbę, walory krajobrazowe, wody powierzchniowe i podziemne, w tym celu wypunktowano główne rodzaje „działań”, które zostaną podjęte w związku z realizacją ustaleń planu (realizacja zabudowy mieszkaniowej i usługowej , rozbudowa infrastruktury technicznej). Przeanalizowano sytuację jaka miała by miejsce w przypadku braku uchwalenia

Studium dla omawianego obszaru; korzystniejszy jest wariant ze sporządzeniem Studium, a następnie miejscowego planu i lokalizowania inwestycji na zasadach w nim określonych.

W ramach prognozy nie zostały zaproponowane rozwiązania w zakresie monitoringu, tzn. przewidziane na później działania nadzorujące, za pośrednictwem których można kontrolować prognozowane skutki, ponieważ realizacja ustaleń planu nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko. Przeanalizowano zaproponowane zapisami Studium działania, które wyeliminują szkodliwe oddziaływanie na środowisko, jakie mogłyby mieć miejsce przy realizacji inwestycji przewidzianych Studium, zapisy te dotyczą konieczności uzbrajania terenu w sieci wodno – kanalizacyjne oraz zapisy dotyczące gospodarki odpadami. W wyniku opracowanej Prognozy oddziaływania na środowisko zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Serock można stwierdzić, że wprowadzenie w życie ustaleń planistycznych nie będzie negatywnie i znacząco oddziaływać na środowisko.

Materiały:

1. Opracowanie ekofizjograficzne dla terenu objętego zmianą Studium.
2. Raporty o stanie środowiska w województwie mazowieckim w latach 2009-2010.
3. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2015.
4. Monitoringi: rzek w latach 2010 - 2015 r., wód podziemnych w 2014 r.
5. Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016