

Protokół nr 3/2017
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w dniu 28 czerwca 2017r.

*Posiedzenie wspólne Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.
Początek posiedzenia o godz. 14.00.*

Posiedzenie wspólne Komisji Rady Miejskiej otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Artur Borkowski i poinformował, że w posiedzeniu wspólnym Komisji uczestniczy 10 radnych (nieobecni radni: Jolanta Kaczmarska, Agnieszka Oktaba, Stanisław Krzyczkowski, Kazimierz Sosnowski i Krzysztof Bońkowski; **lista obecności- załącznik nr 1**), co stanowi quorum, przy którym Komisja może obradować. W posiedzeniu wspólnym Komisji uczestniczyli: Burmistrz Sylwester Sokolnicki, Zastępca Burmistrza Józef Zajac, Skarbnik Monika Ordak, Sekretarz Tadeusz Kanownik, Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji (OSiR) Maciej Goławski oraz Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju (GP) Jakub Szymański (**lista obecności- załącznik nr 2**).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Przedstawił następujący porządek posiedzenia wspólnego Komisji:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar B, uchwalonego uchwałą Nr 165/XVII/2016 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 stycznia 2016 roku.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar C, uchwalonego uchwałą Nr 309/XXXIV/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2013 roku.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar D, uchwalonego uchwałą Nr 410/XLVI/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 stycznia 2014 roku.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja C, uchwalonego uchwałą Nr 433/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014 roku.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja C1, uchwalonego uchwałą Nr 22/IV/2015 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 2 lutego 2015 roku.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja E, uchwalonego uchwałą Nr 106/XI/2015 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 sierpnia 2015 roku.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia działek nr 242/10 i 244/2 położonych w obrębie Marynino gm. Serock.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Legionowskiego w 2017 roku.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2017-2027.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Serocku.
15. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym poprosić Państwa radnych o dokonanie zmiany porządku posiedzenia Komisji polegającej na przesunięciu rozpatrzenia pkt 14- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Serocku jako punktu 1.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad Komisji polegającą na zmianie kolejności punktu 14- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Serocku jako punktu 1.

W głosowaniu

Zmiana porządku posiedzenia Komisji została przyjęta przy 10 głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie porządek posiedzenia Komisji wraz z przyjętą zmianą.

W głosowaniu

Porządek posiedzenia Komisji został przyjęty przy 10 głosach za- jednogłośnie.

1.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Serocku

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jest zarzut wobec Pana Dyrektora, że w sposób nielicujący z równym traktowaniem wszystkich podmiotów w gminie, odmawia notorycznie w terminie o jaki wnosiła zainteresowana strona- podpisał się Pełnomocnik Prawa i Sprawiedliwości w gminie Serock. Są zarzuty wobec Pana Dyrektora, że w okresie od lipca do września nie ma miejsca i możliwości, aby piknik społeczno- integracyjny zorganizować. W odpowiedzi Komisja Rewizyjna, zajmując się tematem, odniosła się do całego zagadnienia, zasięgnęła wyjaśnień Pana Dyrektora. Przedstawiła w treści uzasadnienia swoje stanowisko, z którego wynika, że działania Pana Dyrektora znajdują uzasadnienie w technologii zarządzania tego rodzaju obiektami. Okres wakacyjny, nie dość, że jest okresem, w którym te boiska muszą być poddane renowacji po bardzo intensywnym sezonie, korzystają z nich setki zawodników funkcjonujących w klubie, w OSiR, ale też innych mieszkańców naszej gminy, uczniów szkół, bo te boiska są też wykorzystywane w roku szkolnym. Okres wakacyjny jest jedynym dobrym momentem, żeby w tym krótkim okresie poddać je renowacji i dać trochę oddechu. Z drugiej strony nie dzieje się to też tylko i wyłącznie w wymiarze, ponieważ odbywają się również przyjęcia grup w ramach wymiany partnerskiej, zwłaszcza w OWL Jadwisin, różnego rodzaju

zajęcia związane z funkcjonowaniem gminy w okresie letnim też się odbywają. Faktycznie jest bardzo zawężony okres, w którym boisko może być udostępniane.

Z żadnego dokumentu gminnego nie wynika, że na każde wezwanie każdego podmiotu te obiekty bezwarunkowo udostępniane być mają. Musi to się odbywać z pewną logiką, przy powiązaniu interesów i odnawiania bazy i czynnika społecznego. Za te wszystkie aspekty odpowiada Pan Dyrektor.”

(Na posiedzenie wspólne Komisji przybyła radna Jolanta Kaczmarek).

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Gmina posiada obiekty sportowe, którymi zawiaduje Dyrektor OSiR. Mamy pewne obowiązki, pewne zadania statutowe. W pierwszej kolejności z obiektów korzystają zawodnicy OSiR i klubu sportowego oraz szkoły. Jesteśmy oczywiście otwarci na inne propozycje, ale jeżeli czas pozwoli. W pierwszej kolejności musimy zaspokoić zadania statutowe. Skarżący wystąpił z wnioskiem i tylko taki termin, który podał musi być brany pod uwagę, nie patrząc czy te terminy są wolne czy nie, i jakie inne zadania są do zrealizowania przez Ośrodek Sportu i Rekreacji.

Skarżący zarzucał, że nieuzasadniona jest renowacja boisk w okresie po zakończeniu sezonu piłkarskiego. Uważa, że renowacja powinna się odbywać na wiosnę. Nie bierze jednak pod uwagę tego, że jesteśmy po konsultacji z wszystkimi trenerami, z Panem Dyrektorem i uznajemy, że w pierwszej kolejności trzeba zaspokoić potrzeby tych 15 drużyn i trzeba im dać możliwość korzystania z boisk. Nie jest najważniejsze, żeby na wiosnę ograniczyć im korzystanie z boisk, tylko żeby renowację robić wtedy, kiedy nie ma zajęć podstawowych. Sezon piłkarski kończy się zazwyczaj pod koniec czerwca. Wtedy jest czas na wykonanie renowacji. Oczywiście będzie też pewnie dyskusja na sesji, że blokujemy boiska dla innych osób. Są inne boiska ze sztuczną nawierzchnią, m.in. w Nowej Wsi, w Serocku, w Jadwisinie i można z tych boisk korzystać. Poza tym jest jeszcze boisko trawiaste w Skubiance, z którego można także korzystać. Nie mogę zgodzić się z tym, że skarżący narzuca nam, kiedy mamy robić renowację czy odnawianie boisk.

Skarżący wychodzi z założenia, że jako Pełnomocnik PiS, może narzucić termin organizacji pikniku i nie przyjmuje żadnego innego terminu. Jesteśmy oczywiście otwarci na udostępnienie boiska, ale w terminie rozsądnym, kiedy jest to termin wolny od zajęć OSiR.”

Dyrektor OSiR Maciej Goławski

„Jestem daleki od jakiegokolwiek dyskryminacji osób. Terminy są rezerwowane na bieżąco. Myślę, że współpraca z organami i instytucjami, które działają na rzecz Jadwisina, dobrze się układa. Myślę, że Pan sołtys jest w stanie to potwierdzić, bo coroczne Święto Latawca czy innego imprezy dają asumpt do tego, że można ten termin sobie znaleźć, nie wychodząc z założenia, że ta konkretna data ma być i tylko i wyłącznie ta data. W skardze mamy do czynienia z konkretną datą.

Należy wspomnieć, że mamy dwa boiska trawiaste- stadion w Serocku oraz boisko w Jadwisinie. Traktujemy te boiska przede wszystkim jako boiska treningowe, tzn. głównie służą one treningom licznej rzeszy prawie 300 osób zrzeszonych w sekcjach zarówno OSiR, jak i Klubu Sportowego Sokół Serock. Natomiast baza jest o wiele bogatsza. Jest boisko w Woli Smolanej, boisko w Nowej Wsi, które również były proponowane do organizacji różnego rodzaju imprez. 8 lipca oficjalnie zostaje otwarte boisko w Gąsiorowie, bardzo piękne boisko, które można wykorzystywać do organizacji eventów.

Boisko w Jadwisinie jest obiektem treningowym i zgodnie z wszystkimi zaleceniami boiska trawiastego, 6-8 godzin eksploatacji w tygodniu to maksymalny czas, aby żywotność tego boiska wyglądała dobrze. Jeżeli spojrzę Państwo na dane, które przesłałem, ile drużyn trenuje

i w jakich godzinach, jeżeli spojrzymy przez pryzmat sezonowości, czyli od marca/kwietnia do czerwca, już od godz. 16.30 do zmierzchu, są każdego dnia treningi. W weekendy cały czas coś się dzieje, są organizowane nasze eventy, są eventy organizowane wspólnie z Powiatem Legionowskim pod nazwą Liga Powiatowa. W związku z tym, że ze strony Serocka był pomysł zorganizowania Ligii Powiatowej, to większość rozgrywek odbywa się na bazie boiska w Jadwisinie. To jest o czym powiedział Pan Przewodniczący, do południa korzysta z boiska szkoła. Poza tym odbywają się tam zawody w ramach Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej. Proszę sobie wyobrazić, że tak silne wyeksploatowanie i niemożność dokonywania renowacji w trakcie sezonu, bo określamy, że od marca do połowy czerwca jest sezon. Sezon traktujemy mniej więcej do 14-15 czerwca z tego względu, że kończą już rozgrywki I drużyna seniorska, natomiast jeśli weźmiemy jeszcze pod uwagę rozgrywki dzieci, to kończyły się one nawet 23 czerwca. Można powiedzieć, że na szczęście w uzgodnieniu, nie na naszym terenie, tylko w Legionowie, natomiast musimy starać się, żeby stworzyć jak najdłuższy okres do rozpoczęcia kolejnych rozgrywek, czyli do 15 sierpnia. Jeśli chodzi o Jadwisin, do 8 sierpnia, ponieważ wchodzimy już z treningami, przyjeżdżają grupy z Dzierżoniowa, którym musimy udostępnić boisko. Nasza grupa piłkarzy jedzie do Dzierżoniowa i tam korzysta z obiektów. Wiecie Państwo, że ten okres na renowację trawy nie jest duży, więc musimy poświęcić cały okres, bo już zakończyliśmy rozgrywki w weekend a już we wtorek przyjechały ekipy, które weszły na boisko i dokonywały zabiegów wertykulacji, aeracji wgłębnej, piaskowania i obsiewu całości boiska. Teraz są zabiegi nasze, ponieważ to było trzy dni dużych „buldożerów”, które wjechały na boisko, zrobiły swoje a teraz całe zabiegi są sędowane na nas do pielęgnacji tego wszystkiego co zrobiła firma. Sprzyja nam na szczęście pogoda, ponieważ na zmianę jest deszcz i słońce, więc zabiegi związane z podlewaniem trochę nam sprzyjają. Myślę, że to nam sprzyja do lepszego przygotowania obiektu. Rok rocznie zabiegi odbywają się w tym samym terminie. Jeżeli termin renowacji jest znany od kilku lat, to ja odczytuję to nie jako działanie na korzyść a wręcz jako działanie na niekorzyść społeczeństwa, jeśli ktoś próbuje wymusić w tym momencie organizację imprezy, kiedy my dbamy o nasze dobro społeczne. Były przedstawione skarżącemu propozycje korzystania z innych obiektów oraz innych terminów, natomiast skarżący odpowiedział, że z tego nie skorzysta i napisze w tej sprawie skargę. Jest mi niezwykle przykro, że tak jest, że muszę się tłumaczyć z czegoś, co wydaje mi się, że robię dla dobra społecznego. Na tym chciałbym zakończyć.”

Radna Jolanta Kaczmarska

„Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej, kiedy proponowaliśmy skarżącemu rozważenie możliwości skorzystania z innych boisk na terenie gminy, stwierdził że żadne inne boisko nie nadaje się, ponieważ nie ma zaplecza w postaci szatni, pryszniców itd. Ze względów sentymentalnych w grę wchodzi tylko boisko w Jadwisinie. Trzeba także zaznaczyć, że w sprawie terminów skarżący kontaktował się z Panem Dyrektorem tylko drogą telefoniczną i mailową. Uważał, że jest to cykliczna impreza i wszyscy w gminie będą pamiętać, szczególnie Dyrektor OSiR, że skarżący taką imprezę organizuje.”

Radny Sławomir Osiwała

„Szczegółowo zapoznałem się ze skargą. Mam pewien problem. Przede wszystkim nie zostało powiedziane, że to Prawo i Sprawiedliwość jest organizatorem tego pikniku. Czy tak to należy rozumieć? Pismo jest bowiem kierowane przez Prawo i Sprawiedliwość.”

Dyrektor OSiR Maciej Goławski

„Tak jak powiedziała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Jolanta Kaczmarska, było to cyklicznie organizowane. We wrześniu ubiegłego roku była organizowana impreza. Umowę zawsze podpisujemy z osobą prywatną. Problem polega na tym, że to co jest określone

w umowie nie do końca jest prawdą, ponieważ nagle funkcjonuje tam społeczny komitet. Nie bardzo wiem kto to jest, ponieważ społeczny komitet występuje później w prasie, która publikuje informacje o pięknym pikniku zorganizowanym na terenie Jadwisina. Nie ma natomiast informacji, że Ośrodek Sportu i Rekreacji udostępnił boisko, domki, pokrył koszty energii elektrycznej, wody itd., tylko wzmianka na koniec, że Dyrektor OSiR nie dał drewna, które jest przewidziane na nasze potrzeby, czyli wtedy kiedy przyjeżdżają do nas grupy w ramach wymiany partnerskiej. Występuje zawsze jako osoba prywatna, co jest ewenementem, ponieważ trzeba byłoby dookreślić gdzie ten cel, jak sprawdzić. Wiemy, że skarżący działa jako społecznik. Jeżeli wystąpił z takim wnioskiem w Warszawie, tam jest szczegółowo określone, że to musi być instytucja, która w statucie ma opisane cele publiczne itd. i wówczas można się zastanawiać nad udostępnianiem bądź nie obiektu sportowego. Pojawiają się później problemy, ponieważ organizator pikniku mówi, że na terenie ma stanąć dmuchany plac zabaw, oprócz tego wjeżdża wojskowy sprzęt strażacki praktycznie na boisko, gdzie my musimy wiedzieć w którym to ma być miejscu. Jeżeli to ma być piknik edukacyjny dla młodzieży, żeby pokazać np. wóz strażacki, musimy pokazać w którym miejscu mógłby stanąć, żeby nie wjeżdżał na boisko.”

Radny Sławomir Osiwała

„Skoro skarżący powołuje się, że jest to cykliczna impreza, czy jest ona umieszczona w kalendarzu imprez Ośrodka Sportu i Rekreacji czy kalendarzu imprez gminy? Chyba raczej nie. Trudno więc tutaj mówić o jakiegokolwiek ciągłości, że mamy jakiś obowiązek zabezpieczenia tej a nie innej imprezy.

Kolejna rzecz zawarta w skardze, która zwróciła moją uwagę, to jednoznaczne stwierdzenie skarżącego, że „Dyrekcja OSiR potwierdza organizatorowi termin udostępnienia, a następnie po dłuższym czasie przekazuje informację o nieaktualności.” Czy tak było faktycznie? Z tej korespondencji nie wynika, że były wcześniejsze zapewnienia, że w tym terminie na pewno ta impreza będzie mogła się odbyć.”

Dyrektor OSiR Maciej Gołowski

„Jest to tzw. wrzutka zeszłoroczna, ponieważ impreza prawdopodobnie kiedyś odbywała się w czerwcu. Była to sytuacja ubiegłoroczna. Nie było jednak tak, że powiedziałem, że rezygnujemy z tej imprezy, tylko spotkaliśmy się i rozmawialiśmy, że jest propozycja, że w tym czasie mamy nową propozycję- zorganizowanie Ligi Powiatowej, aby turniej Ligi Powiatowej odbył się w terminie, w którym miał odbyć się piknik społeczno- integracyjny. Zaproponowaliśmy inny termin organizacji pikniku i skarżący zgodził się na zmianę terminu na wrzesień.”

Radny Sławomir Osiwała

„Skarżący w swojej skardze napisał, że gmina do tej pory przy organizacji imprezy nie wsparła go żadną złotówką. Czy faktycznie było tak, że organizatorzy pikniku wnosili opłaty za udostępnienie boiska itd.”

Dyrektor OSiR Maciej Gołowski

„Nie ponosili żadnych opłat z tytułu udostępnienia obiektu, materiałów itd. Proszę zauważyć, że udostępnienie materiałów to jedno, ale tak naprawdę pracownika OSiR, który przyjeżdża, wyznacza boiska, musi odmalować linie, musi przyciąć trawę itd. To wszystko było robione.”

Radny Sławomir Osiwała

„Kolejna rzecz, którą chciałem zasygnalizować i z którą się nie zgadzam, ponieważ uważam, że skarga jest bezpodstawna również w końcowej części, podsumowującej wcześniejsze

wywody, że my jako Rada Miejska mamy zarezerwować i nieodpłatnie udostępnić teren w konkretnym terminie.

Proponuję uznać, tak jak jest to zawarte w treści projektu uchwały, że jest to skarga bezzasadna.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Serocku.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 11 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 3).

2.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar B, uchwalonego uchwałą Nr 165/XVII/2016 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 stycznia 2016 roku

3.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar C, uchwalonego uchwałą Nr 309/XXXIV/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2013 roku

4.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar D, uchwalonego uchwałą Nr 410/XLVI/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 stycznia 2014 roku

5.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja C, uchwalonego uchwałą Nr 433/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014 roku

6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja C1, uchwalonego uchwałą Nr 22/IV/2015 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 2 lutego 2015 roku

7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja E, uchwalonego uchwałą Nr 106/XI/2015 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 sierpnia 2015 roku

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Mamy pakiet sześciu uchwał dotyczących przystąpienia do sporządzenia zmiany poszczególnych planów zagospodarowania przestrzennego. Zakładam, że opierają się one na jednej podstawie do zmiany. Jeśli Państwo pozwolicie, oddając głos Panu Kierownikowi, poprosiłbym o to, żeby odnieść się do całości, wskazując tylko na to w jakich obszarach to się znajduje. Jeśli są specyficzne uwarunkowania przy którejkolwiek z tych uchwał, bardzo proszę o zasygnalizowanie tego faktu.”

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański

„Przedstawiamy sześć projektów uchwał, które są kontynuacją uchwały podjętej na sesji majowej, gdzie przystąpiliśmy do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego- części Serocka- obszar A. Zmieniane ustalenia, analogicznie jak w przypadku poprzedniej uchwały, dotyczą zasad realizacji infrastruktury technicznej w granicach obowiązywania zmienianych planów. Druga kwestia to usunięcie kwestii regulacji zasad sytuowania nośników reklamowych, które to kwestie obecnie są regulowane ustawą krajową a nie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Co do zasady uchwały te mają jednolity zakres, każda z tych sześciu uchwał dotyczy tych samych kwestii. Jest to kontynuacja tego, co zrobiliśmy poprzednio, ujednolicamy w dalszym zakresie naszą politykę, jeśli chodzi o zasady realizacji infrastruktury i nośników reklamowych.”

Radny Sławomir Osiwała

„Czy proponowane zmiany w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dotyczą tylko i wyłącznie tych dwóch zagadnień, tj. infrastruktury technicznej i nośników reklamowych?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Tak, zmiany dotyczą tylko i wyłącznie ww. zagadnień.”

Radny Sławomir Osiwała

„Czy w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy te zmiany, które chcemy wprowadzić są w jakiś sposób odnotowane, czy ograniczają plan?”

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański

„Nie są to rzeczy regulowane na poziomie studium. Są to szczegółowe ustalenia zawierane dopiero w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.”

(Posiedzenie wspólne Komisji opuścił radny Jarosław Pielach).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar B, uchwalonego uchwałą Nr 165/XVII/2016 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 stycznia 2016 roku.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **10** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 4).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar C, uchwalonego uchwałą Nr 309/XXXIV/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2013 rok.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **10** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 5).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar D, uchwalonego uchwałą Nr 40/XLVI/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 stycznia 2014 roku.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **10** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 6).

(Na posiedzenie wspólne Komisji powrócił radny Jarosław Pielach).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja C, uchwalonego uchwałą Nr 433/XLVIII/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 marca 2014 roku.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **11** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 7).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja C1, uchwalonego uchwałą Nr 22/IV/2015 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 2 lutego 2015 roku.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **11** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 8).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja E, uchwalonego uchwałą Nr 106/XI/2015 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 sierpnia 2015 roku.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **11** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 9).

8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia działek nr 242/10 i 244/2 położonych w obrębie Marynino, gm. Serock

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański

„W listopadzie 2016r. wpłynął do Pana Burmistrza wniosek o przejęcie drogi- ul. Cynamonowej położonej w Maryninie do zasobu dróg gminnych. Dopiero pod koniec maja br. uzyskaliśmy zgodę ostatnich współwłaścicieli tej drogi, co otworzyło nam możliwość przejęcia całościowego działek. W tym momencie posiadamy zgody wszystkich współwłaścicieli działek drogowych. Działki drogowe stanowią część projektowanej publicznej drogi gminnej. Obecnie obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wskazuje w śladzie tych działek z poszerzeniem po stronie południowej drogi publicznej oznaczonej symbolem KDD5 w klasie technicznej drogi dojazdowej. Uwzględniając

to, że plan wskazuje te działki jako części drogi publicznej, która w przyszłości ma na tym terenie funkcjonować, jak najbardziej zasadnym wydaje się przejście i włączenie w poczet zasobów nieruchomości gminnych. Przejście drogi na własność gminy następuje w formie nieodpłatnej.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Uchwała była już wcześniej włączona do porządku obrad sesji, natomiast została z niego wycofana. Najpierw była zgoda na przekazanie drogi na własność gminy. Następnie jeden ze współwłaścicieli chciał sobie zaliczyć wartość działki w zamian za opłatę adiacencką, dlatego ta osoba wycofała swoją zgodę. W tej chwili jeden ze współwłaścicieli wykupił od tej osoby udział. Wszyscy współwłaściciele drogi wyrazili zgodę na jej nieodpłatne przekazanie na własność gminy.”

Radny Krzysztof Zakolski

„Chciałbym zapytać o załącznik graficzny. Na pewnym odcinku drogi jest poszerzenie. Czy jest to tzw. zawrotka?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Na tym odcinku jest węższa, dlatego została tam wykonana tzw. mijanka.”

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„Na pewnym odcinku droga ma szerokość 6 m, natomiast na innym jest wpisana szerokość 10m. Czym jest to spowodowane?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„W tej chwili droga ma szerokość 6m, natomiast docelowo będzie to droga o szerokości 10m.”

Radny Józef Lutomirski

„Ilu współwłaścicieli wyraziło zgodę na odpłatne przekazanie drogi na własność gminy? Ilu jest współwłaścicieli drogi?”

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański

„Mamy komplet oświadczeń wszystkich współwłaścicieli na nieodpłatne przekazanie drogi na własność gminy?”

Radny Sławomir Osiwała

„Z przedstawionego załącznika graficznego wynika, że zabudowane są tylko działki szczytowe, wszystkie pozostałe są niezabudowane, zarówno po jednej, jak i po drugiej stronie. Jaka jest w tej chwili potrzeba dla gminy przejmowania tych gruntów na własność, skoro dzisiaj od tych gruntów są płacone podatki? Jeśli mamy tą drogę budować, to chciałbym zapytać w którym roku i czy jest ona ujęta w wieloletnim planie finansowym? Jeśli nie mamy budowy tej drogi w planie na najbliższe 10 lat, to po co na 10 lat zwalniać się z podatków? Dzisiaj, przejmując tą drogę, za chwilę dostaniemy pismo, dlaczego droga nie jest utwardzona, dlaczego nie jest oświetlona itd. Na dzień dzisiejszy na załączniku graficznym widać tylko jedno zabudowanie z jednej strony i jedno z drugiej strony drogi, reszta działek jest pusta. Przejmując grunty na własność, pozbawiamy się podatków, czyli dochodów do budżetu na czas bliżej nieokreślony, bo nie wiem czy w ogóle mamy w planie tą drogę do budowy.”

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański

„W tym momencie nie mamy informacji, aby te budynki były oddane do użytkowania. Fakt jest taki, że wypłacane są bardzo wysokie odszkodowania za grunty przejmowane pod drogi publiczne. Tutaj jest możliwość przejęcia większościowej części tej drogi nieodpłatnie. Jest to droga, która obsługuje komunikacyjnie działki zlokalizowane wzdłuż tej drogi.”

Radny Sławomir Osiwala

„Nie są to działki gminne, przy których my musimy budować drogę, bo nie jest to działka gminna, która będzie nam służyła albo jako społeczna albo w celu sprzedaży, gdzie budżet gminy uzyska z tego tytułu pieniądze. Trzeba do tej działki doprowadzić drogę gminną, trzeba ją utrzymać, trzeba ją zaplanować i wybudować. Dzisiaj jest to teren prywatny a przejmujemy grunt tylko po to, żeby go przejąć. Nie widzę w tym celowości.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Podatek rocznie z m² tego gruntu jest niewielki, natomiast za kilka lat odszkodowania za te działki przejęte pod drogę publiczną mogą być bardzo wysokie. W planie zagospodarowania przestrzennego jest to droga, która kanalizuje całe to osiedle i mamy obowiązek udostępnić ludziom, którzy dzielą swoje działki, robią drogi prywatne dojazdowe do planowanej drogi gminnej, skomunikować z drogami publicznymi. W planie ta droga jest ujęta jako droga gminna. Gdyby ta droga była wydzielana za obowiązywania tego planu, musimy i tak ją przejąć i wypłacić wysokie odszkodowania.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Przyznałbym rację Panu radnemu Osiwale, gdyby ta droga nie była ujęta w planie zagospodarowania przestrzennego. Jest jednak ujęta w planie zagospodarowania przestrzennego jako droga gminna i tak jak powiedział Pan Sekretarz, wcześniej czy później mamy obowiązek tą drogę przejąć i wypłacić odszkodowanie właścicielom tej drogi. Dzisiaj mamy możliwość jej nieodpłatnego przejęcia i warto to zrobić.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Droga ta posiada klasyfikację gleboznawczą, czyli jest opodatkowana jako grunt rolny. Jeżeli posiada V czy VI klasę, jest zwolniona z opodatkowania. Następna kwestia dotyczy uzbrojenia terenu. Nie planujemy na razie uzbrajania tego terenu. Nawet gdyby właściciele działek chcieliby doprowadzić wodociąg, muszą uzyskać zgodę wszystkich współwłaścicieli, często jest to bardzo trudne. Jeżeli droga jest własnością gminy, wówczas my wyrażamy zgodę. Jest to bardzo istotna rzecz.”

Radny Józef Lutomirski

„Wcześniej zadałem pytanie o ilość współwłaścicieli drogi, natomiast nie uzyskałem odpowiedzi.”

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański

„Jest sześciu współwłaścicieli drogi.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia działek nr 242/10 i 244/2 położonych w obrębie Marynino gm. Serock.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 10 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 10).

9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Legionowskiego w 2017 roku

Skarbnik Monika Ordak

„Występujemy do Państwa z projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Legionowskiego na realizację zadania inwestycyjnego- przebudowa drogi powiatowej nr 1803W. Jest to droga w Woli Kiełpińskiej. Planujemy przeznaczyć środki w wysokości 170.000zł. Przypomnę, że w przyszłym roku udzielaliśmy pomocy finansowej na to samo zadanie, na I etap realizacji tej inwestycji, który polegał na budowie drogi na odcinku od drogi krajowej do cmentarza. Teraz inwestycja będzie realizowana od cmentarza do drogi powiatowej nr 1802W.

Całkowity koszt realizacji w tym roku przewidziany jest na kwotę 510.848zł. Udział gminy będzie stanowił 1/3 kosztów.”

(Posiedzenie wspólne komisji opuścił radny Józef Lutomirski).

Radny Marek Biliński

„Czy w ramach inwestycji będzie przebudowana droga i zostanie wybudowany chodnik, jak w I etapie realizacji inwestycji?”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Nie znam projektu szczegółowego, ale wydaje mi się, że inwestycja polega tylko na przebudowie drogi.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Legionowskiego w 2017 roku.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 10 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 11).

10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie

11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie

12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie

Skarbnik Monika Ordak

„Występujemy do Państwa z projektami uchwał w sprawie zaciągnięcia pożyczek długoterminowych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W uchwale budżetowej został określony deficyt, który gmina planowała pokryć wcześniej obligacjami komunalnymi. Zaistniała jednak możliwość zaciągnięcia pożyczek z WFOŚiGW, które są bardziej korzystne dla gminy niż obligacje, ponieważ są niskooprocentowane. Oprocentowanie będzie wynosiło nie więcej niż 2%. Dwie z tych pożyczek będą mogły być częściowo umorzone. Jest to dodatkowa korzyść finansowa dla gminy. Proponujemy zaciągnięcie pożyczek na trzy zadania inwestycyjne:

- poprawa efektywności energetycznej na terenie gminy w miejscowościach: Bolesławowo, Ludwinowo Zegrzyńskie, Świącienica, Kania Nowa, Serock,
- rozbudowa sieci kanalizacyjnej Borowa Góra- Stasi Las II etap,
- budowa wodociągu Borowa Góra- Jadwisin.

Dwie pożyczki będą umarzalne, jedna pożyczka będzie nieumarzalna- dot. budowy wodociągu Borowa Góra- Jadwisin, ponieważ będzie przebudowa wodociągu a nie budowa nowego wodociągu, w związku z czym gmina nie osiągnie efektu ekologicznego.

Oprocentowanie jest bardzo korzystne dla gminy, w związku z czym występujemy do Państwa o zamianę finansowania deficytu z obligacji na pożyczki.”

Radny Krzysztof Zakolski

„Jakie jest oprocentowanie pożyczek?”

Skarbnik Monika Ordak

„Oprocentowanie wynosi 0,9 stopy redyskonta weksli, jednak nie mniej niż 2%.”

Radny Mariusz Rosiński

„Od czego zależy, że na dwie pożyczki można się ubiegać o dofinansowanie a na jedną pożyczkę nie można uzyskać umorzenia? Jakiego są tego przyczyny?”

Skarbnik Monika Ordak

„Zadanie inwestycyjne dotyczy przebudowy wodociągu a nie budowy nowego wodociągu. Ponadto na tym terenie nie uzyskamy efektu ekologicznego, którego wymaga Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.”

Radny Sławomir Osiwała

„Jaki jest całkowity koszt pożyczki? Jak pożyczka ma się w stosunku do całości kosztów przewidzianych na te inwestycje? Czy ta pożyczka ma znaczący wpływ na tempo realizacji zadania czy też na pokrycie środków, których nie bylibyśmy w stanie zabezpieczyć?”

Skarbnik Monika Ordak

„Proszę pamiętać o tym, że pożyczki zaciągamy na realizację zadań, które będą zrealizowane w roku 2017. Nie zaciągamy pożyczki na lata następne. Jeżeli chodzi o koszty, w przypadku inwestycji rozbudowa kanalizacji Borowa Góra – Stasi Las, po przetargu wiemy, że ten etap będzie nas kosztował 250.000zł i proponujemy zaciągnięcie pożyczki w wysokości 228.000zł. Pozostałe środki będą stanowiły wkład własny gminy.

W przypadku zadania – budowa wodociągu Borowa Góra- Jadwisin, zwiększamy środki finansowe do kwoty 520.000zł. W I etapie planujemy wykonać ul. Szkolną w Jadwisinie i chcemy zaciągnąć pożyczkę w wysokości 232.000zł, pozostałe środki będą wkładem własnym gminy.

Pożyczka na zadanie- poprawa efektywności energetycznej- jest to zadanie inwestycyjne jednoroczne. Kwota po przetargu wyniesie 275.000zł, planujemy zaciągnąć pożyczkę w wysokości 223.000zł. Kwota 52.000zł będzie stanowiła wkład własny gminy.

Jeśli chodzi o koszt pożyczki, musiałabym to przeliczyć, ponieważ są to pożyczki sześciolatnie z jednoroczną karencją. Na sesji przekażę Państwu informację na temat kosztów pożyczki.”

Radny Sławomir Osiwała

„Pożyczki, które wpłyną będziemy spłacać przez 3 lata, de facto one nie zapewniają nam, że w danym roku już skończymy tą inwestycję, czyli zrealizujemy zadanie, tylko to jest tak jakbyśmy wspomagali się dodatkowymi pieniędzmi, które już na ten rok na to zadanie mieliśmy przewidziane.”

Skarbnik Monika Ordak

„W projekcie jest wpisany deficyt, który mówiliśmy, że będziemy pokrywać z różnych źródeł. W tym przypadku zamieniamy jedynie sposób finansowania- zamiast obligacji chcemy wziąć pożyczkę. W latach następnych, być może gmina będzie miała możliwości finansowe, żeby nie zaciągać długu.”

Radny Sławomir Osiwała

„Deficyt mieliśmy określony w budżecie do wysokości środków na tym zadaniu planowanych. Jeśli bierzemy pożyczkę i zwiększamy wydatki na ten rok, to deficyt też wzrośnie.”

Skarbnik Monika Ordak

„Nie zwiększamy wysokości zaciągniętych kredytów i pożyczek. Jeżeli jest wzrost deficytu w związku z zadaniami inwestycyjnymi, nie pokrywamy je z pożyczek, nie zwiększamy kwoty długu, tylko pokrywamy je z wolnych środków, które gmina wypracowała.”

Radny Sławomir Osiwała

„Jeśli mieliśmy na zadaniu związanym z budową wodociągu, planowane na ten rok wydatkowanie 100.000zł, to kwota 100.000zł była po stronie wydatkowej i na koniec pokazało nam deficyt, który miał być pokryty środkami zewnętrznymi. Teraz te środki pozyskujemy, ale okazuje się, że zaciągamy pożyczkę na dany rok, na dane zadanie, które już w tym roku nie będzie wykonane za 100.000zł, tylko za kwotę 520.000zł, natomiast pożyczka będzie zaciągnięta na kwotę 232.000zł. Czyli zwiększamy jeszcze dodatkowo deficyt, mimo że zaciągamy pożyczkę, która miała pokryć deficyt.”

Skarbnik Monika Ordak

„Tak, ponieważ nie chcemy do Państwa występować o zwiększenie długu. zwiększenie deficytu wynika z realizacji zadań inwestycyjnych po otwartych przetargach. Przykładowo na wykonanie zadania brakuje nam 500.000zł. W związku z tym, aby pokryć ten deficyt, zwiększamy i zaciągamy pożyczkę. Mamy jeszcze wypracowane wolne środki, gdzie deficyt będziemy pokrywać z wolnych środków, nie ruszając kwoty długu. Na 1 stycznia 2017r. mieliśmy określony dług i on się nie zmienił, zmieniamy tylko źródło finansowania. Tak jak Pan zauważył na zadaniu budowa wodociągu pierwotnie nie planowaliśmy zaciągnąć pożyczki, jednakże taką decyzję podjęliśmy. Nie było wiadomo wcześniej, czy będzie możliwość zaciągnięcia pożyczki na zadania wodociągowe czy kanalizacyjne, ponieważ informację w tym zakresie WFOŚiGW ogłasza dopiero w I kwartale. Podjęliśmy teraz decyzję, że jeżeli możemy na to zadanie zaciągnąć pożyczkę, to zaciągajmy niskooprocentowaną pożyczkę.”

Radny Sławomir Osiwała

„Jeżeli jest informacja, że na to zadanie- budowa wodociągu, planowaliśmy w tym roku wydać 100.000zł, tzn. że za te 100.000zł byliśmy w stanie wykonać określone zadanie, bo cała ta inwestycja jest przewidziana na lata. Czy jeśli w tym roku wykonamy to zadanie nie za 100.000zł tylko za 500.000zł, czy mam rozumieć, że długość realizacji tego zadania zostanie skrócona?”

Skarbnik Monika Ordak

„Nie. Jeśli chodzi o zadanie związane z budową wodociągu, było ono planowane do wykonania do roku 2018 i tak to pozostaje. Podejrzewam, że było to jedynie zaplanowanie zadania inwestycyjnego, dopiero przetarg pokazał jakie to będą koszty. W związku z tym występujemy do Państwa o zwiększenie środków.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **10** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 12).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **10** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 13).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **10** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 14).

13.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognoz Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2017-2027

14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku

Skarbnik Monika Ordak

„Przed przystąpieniem do omawiania dwóch projektów uchwał chciałabym wprowadzić autopoprawkę. Dotyczy ona zwiększenia dochodów o kwotę 40.000zł, jak również zwiększenia wydatków o kwotę 106.000zł. Autopoprawka będzie miała wpływ na uchwałę budżetową, jak również na zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Autopoprawka wynika z tego, iż po przesłaniu do Państwa projektów uchwał, otworzyliśmy przetarg na przebudowę drogi w Woli Smolanej. Przetarg wyniósł wyższą kwotę niż pierwotnie planowaliśmy w projekcie uchwały budżetowej. W związku z tym Burmistrz wyraził wolę, aby ewentualnie zwiększyć środki na tym zadaniu o kwotę 66.000zł. Natomiast zwiększenie strony dochodowej i wydatkowej o kwotę 40.000zł wynika z tego, iż również po przesłaniu do Państwa materiałów, wpłynęła do nas decyzja z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego zwiększająca dotację na zadaniu pomoc państwa w zakresie dożywiania.

Jeżeli chodzi o projekt uchwały budżetowej, zwiększamy stronę dochodową i wydatkową. Jeśli chodzi o dochody, wprowadzamy środki pochodzące z Powiatu Legionowskiego w kwocie 24.114zł stanowiące dofinansowanie do komunikacji lokalnej. Ponadto otrzymaliśmy informację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, iż gmina otrzymała dofinansowanie na doposażenie ścieżki ekologiczno-edukacyjnej w wysokości 35.199,27zł. Zwiększamy środki wynikające z egzekucji komorniczej z opłat i podatków lokalnych. Zwiększamy również środki z tytułu zajęcia pasa drogowego, opłaty adiacenckiej i opłaty planistycznej w łącznej kwocie 133.000zł. Zwiększamy także środki po stronie dochodowej z tytułu uzyskanej dotacji na zatrudnienie asystenta rodziny w kwocie 24.720zł.

Jeżeli chodzi o dochody majątkowe, tak jak wcześniej mówiłam, gmina uzyskała dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na realizację zadania inwestycyjnego przebudowa drogi w Woli Smolanej. Jest to kwota 65.000zł.

Jeżeli chodzi o stronę wydatkową, dostosowujemy zadania inwestycyjne do potrzeb, jakie wynikły z przetargów. Zwiększamy środki na program zdrowotny związany z rehabilitacją mieszkańców. Program cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem i środki, jakie były zaplanowane w budżecie, zostaną już wykorzystane do końca miesiąca.

Zwiększamy środki na służby ponadnormatywne. Przeznaczamy dla Powiatu Legionowskiego środki w wysokości 170.000zł jako pomoc finansową na realizację zadania inwestycyjnego. Wprowadzamy kwotę 27.095,79zł stanowiące dotację celową dla Powiatu Legionowskiego na realizację zadania polegającego na budowie zintegrowanego systemu ostrzegania i alarmowania ludności o zagrożeniach. Wkład własny gminy stanowi 20%, czyli 27.095,79zł. Polegać to będzie na zakupie i montażu 9 syren alarmowych. Całkowity koszt projektu wynosi prawie 500.000zł. Powiat w imieniu wszystkich gmin będzie składał wniosek o dofinansowanie do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Wieloletnia Prognoza Finansowa to dostosowanie do projektu uchwały budżetowej, zwiększenie strony dochodowej i wydatkowej, jak również zadań inwestycyjnych.”

Radny Sławomir Osiwała

„Czy pomysł dotyczący budowy zintegrowanego systemu ostrzegania i alarmowania ludności o zagrożeniach to wspólny pomysł wszystkich gmin wchodzących w skład Powiatu Legionowskiego, czy też wynika to z naszych zadań? Czy jest to część większego projektu?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jest to część projektu ogólnokrajowego. Na terenie Mazowsza i Powiatu Legionowskiego tworzymy pewien element ostrzegania i alarmowania rozłożony na etapy. Gmina Serock ma duży udział finansowy w tym przedsięwzięciu, ponieważ jako jedna z nielicznych gmin na terenie Powiatu Legionowskiego wyznaczyliśmy stosunkowo dużo punktów alarmowania- 9 punktów. Wynika to z tego, że nasza gmina jest rozległa i trudno sobie wyobrazić, aby te punkty alarmowania nie były zlokalizowane na terenach za wodą, w okolicach Stanisławowa czy Zabłocia. Stąd też proporcjonalnie udział kosztowy jest też większy. Jest to element większego całościowego systemu ostrzegania i alarmowania.”

Radny Mariusz Rosiński

„Pytanie dotyczy zwiększenia planu wydatków na remont substancji mieszkaniowej. Czy jest to konkretny budynek czy dotyczy to całej substancji mieszkaniowej?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Gmina co jakiś czas odzyskuje mieszkania. Są to środki przeznaczone na remont tych odzyskanych mieszkań. Podnosimy standard mieszkań, które były użytkowane przez

dotychczasowych najemców. Te mieszkania są często zdewastowane. Odzyskując takie mieszkanie i chcąc przeznaczyć je dla następnego najemcy, musimy je doprowadzić do odpowiedniego stanu. Koszty remontu takiego mieszkania wynoszą 20.000zł- 30.000zł.”

Radny Mariusz Rosiński

„Kolejne pytanie dotyczy rozbudowy monitoringu. Czy powstanie gdzieś dodatkowa kamera czy też będą podjęte inne działania?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jest to tylko kwestia zmiany lokalizacji. Doświadczenie każdego dnia czy miesiąca dowodzi, że miejsca zagrożenia się trochę zmieniają. W momencie, kiedy jest monitorowane jedno miejsce, w mentalności, że tutaj nie wolno czegoś robić, bo to miejsce jest pod obserwacją, sprawia, że ono się dezaktualizuje. Pewne zagrożenia przenoszą się w inne miejsce. Żeby zmienić lokalizację kamer, trzeba ponieść pewne koszty.”

Radny Mariusz Rosiński

„Kolejne pytanie dotyczy modernizacji zaplecza socjalnego w gimnazjum w Serocku, który obecnie jest wykonywane. Jest wprowadzony plan wydatków w kwocie 8.328zł. Czego dotyczy ta kwota?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jest to zabieg techniczny. Musimy rozliczyć się ze środków na kształcenie specjalne. Uznajemy, że również to zaplecze socjalne też temu służy. Pewien procent kosztów z tym związanych rozliczamy z pieniędzy przeznaczonych na kształcenie specjalne.”

Skarbnik Monika Ordak

„Zmiana polega tylko na tym, aby przesunąć te środki do odpowiedniego rozdziału związanego z kształceniem specjalnym.”

Radny Mariusz Rosiński

„W budżecie jest zaplanowana kwota 15.000zł na realizację zadań związanych z edukacją ekologiczną mieszkańców oraz wyższymi kosztami utylizacji padliny zwierzęcej na terenie gminy. Chciałbym dopytać o działania edukacyjne. Czy są planowane specjalne działania?”

Skarbnik Monika Ordak

„Mieliśmy obchody 600-lecia. Były to środki planowane na pikniki związane z edukacją ekologiczną. Środki te zostały częściowo wydatkowane. Chcemy uzupełnić te środki, aby wystarczyły do końca roku, ponieważ na terenie gminy będą jeszcze organizowane pikniki ekologiczne. Częściowo mniejsze środki były również zaplanowane na utylizację padliny. W ostatnim czasie były wypadki drogowe z udziałem zwierząt. W związku z tym jest potrzeba zwiększenia środków.”

Radny Krzysztof Zakolski

„Chciałbym zapytać o służby ponadnormatywne. W budżecie jest zwiększenie środków o kwotę 12.000zł do kwoty 22.000zł.”

Skarbnik Monika Ordak

„Jeśli chodzi o służby ponadnormatywne, jak co roku planujemy na początku około 10.000zł. W okresie późnej wiosny i lata służby ponadnormatywne są wzmożone. Później sukcesywnie zwiększamy te środki.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2017-2027.

W głosowaniu

Autopoprawka została przyjęta przy **10** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2017-2027 wraz z przyjętą autopoprawką.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **10** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 15).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku.

W głosowaniu

Autopoprawka została przyjęta przy **10** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku wraz z przyjętą autopoprawką.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **10** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 16).

(Przerwa).

(Po przerwie).

15.

Sprawy różne

Radna Jolanta Kaczmarek

„Chciałabym zapytać Państwa radnych czy zapoznali się z protestem mieszkańców w sprawie kompostowni w Dębem? Wczoraj odbyła się rozprawa administracyjna w sprawie kompostowni, podczas której padło wiele oskarżeń w stosunku do Rady Miejskiej, że zatwierdziła plan zagospodarowania przestrzennego, który daje możliwość powstania tego typu inwestycji.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„W 2015r. właściciel terenu w Dębem złożył wniosek o rozbudowę zakładu w Dębem. Procedura była przedłużana. Nie było jednak dalszej możliwości przedłużania procedury. W związku z tym zwróciliśmy się do obywateli, aby wypowiedzieli się w tej kwestii. Stąd rozprawa administracyjna, która odbyła się w dniu wczorajszym. Rozprawa administracyjna miała na celu dostarczenie nam przez opinię publiczną jak najwięcej argumentów do tego, aby podjąć ostateczną decyzję. Stąd też na mój wniosek odbyła się rozprawa administracyjna z udziałem mieszkańców. Na rozprawę był zaproszony inwestor, który jednak nie był obecny.

Istota rozprawy administracyjnej polega na tym, że jest inwestor, jest opinia publiczna, która zadaje inwestorowi pytania dotyczące planowanej przez niego inwestycji. Z racji braku inwestora i przy żywym zainteresowaniu pewnych osób przerodziło się to w tzw. „pyskówkę”, że wszyscy są dobrzy, zawsze znajdzie się jakiś rewolucjonista, który pomaga, natomiast urzędnicy są źli. Najgorsze w tym wszystkim jest to, że nasze środowisko sołeckie nie stanęło na wysokości zadania, dlatego że nie ma lojalności, ludzie opuścili głowy i zaczęli udawać, że nic nie wiedzą.

W tym wszystkim trzeba dostrzegać pozytyw, który ja dostrzegam. Była grupa ludzi, która unikała polityki, unikała oskarżeń kogokolwiek, tylko chciała zgłosić swoje zastrzeżenia do tej inwestycji. Oczywiście nie było to miejsce do tego, żeby wyrzucać im tego, ponieważ wśród osób protestujących były osoby, które mieszkają tam dwa, trzy czy cztery lata. Jeśli ktoś kupuje działkę w odległości 200 metrów od składowiska, to nie jest wina Pani radnej czy Burmistrza, tylko świadomie kupuje się działkę i buduje swój dom. Bardziej rozumiałbym ludzi, którzy od zawsze mieszkają w tej okolicy, ale nie te osoby, które dopiero co kupiły działkę i uzyskały pozwolenie na budowę. Mimo wszystko z tą grupą protestującą da się rozmawiać, ponieważ są to ludzie, do których docierają argumenty, którzy potrafią słuchać.

Jeżeli jest debata publiczna dotycząca planu zagospodarowania przestrzennego, w której bierze udział ponad 30 osób, jeżeli w debacie bierze udział żona sołtysa Dębego, który podczas rozprawy mówi, że nie wiedział o debacie, to z kim będziemy dyskutować. Jak można dyskutować dalej? Nie jest tak, że urzędnik czy radny może ingerować w każdą działkę, nie ma takiej możliwości. Obywatel musi się nauczyć, że jego nieruchomości to jego biznes. Jeśli procedura planowania przestrzennego jest prowadzona prawie dwa lata i ludzie nie interesują się tym, trudno mieć później pretensje, że ktoś miał o nim pomyśleć, co na jego działce powinno rosnąć. Sam musi pomyśleć co w konsekwencji na jego działce ma być.

Mieliśmy rozprawę administracyjną. Była ona świadoma, aby opinia publiczna miała możliwość wypowiedzenia się.”

Radny Krzysztof Zakolski

„W jakim punkcie jest sprawa dotycząca kompostowni?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jesteśmy na etapie konsultacji społecznych. Zebraliśmy wszystkie dokumenty niezbędne do wydania decyzji. Wszystko to co mamy podlega konsultacji i te konsultacje uruchomiliśmy od marca tego roku. Prowadzimy konsultacje. Wczoraj powstało mnóstwo wniosków, sugestii. Odniesiemy się do tych wniosków. Odniesie do tego musi się także inwestor. Następnie powstanie decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Postępowanie toczy się na poziomie gminy. Rozprawa administracyjna miała doprowadzić do podjęcia decyzji, czy też strona dostanie decyzję środowiskową czy nie dostanie. Pan Burmistrz wspominał o decyzji o pozwoleniu na budowę. Jest jeszcze jedna decyzja po stronie Starosty-decyzja, która zezwala na przetwarzanie odpadów. Są trzy przesłanki odmowy. Starosta może odmówić wydania decyzji pozytywnej, co wstrzymuje jakiejkolwiek działania, jeśli:

1. mogłoby to powodować zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub dla środowiska,
2. niezgodność z planami gospodarki odpadami,
3. niezgodność z przepisami prawa miejscowego- tutaj jest zgodność zamierzeń inwestora z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jeśli chodzi o punkt 2- niezgodność z planami gospodarki odpadami, uprzedni wojewódzki plan gospodarki odpadami uwzględniał działalność inwestora. Został wydany nowy plan gospodarki

odpadami, który już nie uwzględnia tej działalności, ale został on uchylony. Zgodnie z interpretacją marszałka plan nadal obowiązuje, ponieważ wpłynęło odwołanie. Mamy taką sytuację, że nie ma prawomocnego rozstrzygnięcia co do tego, że nowego planu nie ma a to moim zdaniem przekłada się bezpośrednio na możliwość podjęcia decyzji przez gminę co do tego czy w ogóle uprawnienie inwestora jest zasadne czy nie. Gdyby uznać, że mieści się w tym planie gospodarki odpadami, to mamy spełnioną drugą przesłankę.

Trzecia przesłanka- zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców lub dla środowiska, jest ona do rozważenia, ale jeśli gmina wyda pozytywną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, odpada powiatowi trzecia przesłanka, na podstawie której mógłby udzielić odmowy. Gra niestety nie jest prosta, ponieważ jeśli gmina wyda pozytywną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jeśli okaże się, że nie ma nowego wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, tylko obowiązuje poprzedni plan, gdzie inwestor jest wpisany i jeszcze jest to zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego, potwierdzam, że starosta przy spełnieniu łącznie tych trzech przesłanek nie ma żadnej podstawy do tego, aby wydać decyzję odmowną."

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Moglibyśmy odmówić inwestorowi realizacji kompostowni, gdyby chciał odbierać tzw. zmieszane odpadu. Ponieważ wystąpił w tym postępowaniu tylko i wyłącznie o odpady biodegradowalne, nie musi być wpisany w system RIPOK. Oznacza to, że nie może odbierać tego rodzaju odpadów ze źródła komunalnego, ale może odbierać odpady biodegradowalne od prywatnych podmiotów."

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Niestety ta informacja moim zdaniem jeszcze utrudnia sytuację. Będzie trudno wydać negatywną decyzję, jeśli nie jest to objęte rygorem włączenia w wojewódzki plan gospodarki odpadami. Tym większe zobowiązanie na gminie, żeby odpowiednie wnioski z tego postępowania, też z tego czynnika społecznego, wyciągnąć i tym uzasadnić ewentualnie tą decyzję."

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Dobrze byłoby również, gdybyście Państwo przeprowadzili kontrolę na Dębem. Apelujemy o to od dłuższego czasu. Wydaje się, że bieżące kontrole, które są po Państwa stronie jako kompetencji powiatu też są ważnym elementem. Protokół z kontroli byłby dla nas też ważnym dokumentem."

Radny Sławomir Osiwała

„Przeczytałem uchwałę dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Dębe, zapoznałem się z protokołem z przebiegu sesji, na której była podejmowana ww. uchwała. Jedynym tematem, który był podnoszony przez radnych był przebieg drogi wojewódzkiej. Nie przeczytałem ani jednego zdania na temat składowiska odpadów. Nie było ani jednego wystąpienia w tym temacie. Są argumenty gminy w pewnej konsekwencji. W określonych latach był to teren przeznaczony pod taką działalność, przy większej czy mniejszej aprobacie funkcjonował i funkcjonuje do dzisiaj. Jedynym problemem jest to, co podkreślił Pan Burmistrz a czego nie jesteśmy w stanie wcześniej ustrzec, czy przedsiębiorca planujący tego typu działalność faktycznie będzie się z tej swojej działalności wywiązywał w sposób zarówno właściwy co do uzyskanych pozwoleń, jak i w stosunku do mieszkańców, którzy w tej okolicy mieszkają."

Radna Gabriela Książyk

„Chciałabym podziękować Panu Burmistrzowi za rozpatrzenie mojego wniosku dotyczącego parkowania na ul. Niemena. Jest zdecydowanie lepiej. Narvil udostępnił parking obok, więc samochodów parkujących na ul. Niemena jest coraz mniej.”

Radny Krzysztof Zakolski

„Jakiego rodzaju ma być kompostownia w Dębem?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Jest to kompostownia przyzmowa do 2,5 metra wysokości.”

Radny Mariusz Rosiński

„Czy dostajemy jakieś pieniądze z Ministerstwa Edukacji Narodowej w związku z reformą szkolną? Wiadomo, że w szkole w Jadwisinie i w Serocku pewne zmiany są potrzebne, które są związane z nakładami finansowymi. Słyszac wypowiedź Pani minister, że wszystkie gminy, które potrzebują, dostaną środki. Jak ta sytuacja wygląda? Czy na coś możemy liczyć?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Pani minister Zalewska wyraźnie podkreśliła, że pieniądze są zabezpieczone, ale są w ramach subwencji. Jak wiadomo na wiosnę ta subwencja została o 300.000zł zmniejszona, ponieważ na bazie nowej statystyki oświatowej tak wypadło. Na dzień dzisiejszy nie dostaliśmy żadnych pieniędzy w związku z reformą i żadnych pieniędzy się nie spodziewamy.”

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„Czy jest już powołana nowa Pani dyrektor w szkole w Jadwisinie?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Komisja konkursowa nie wybrała żadnego kandydata. Podjąłem decyzję w tej sprawie. Z dniem 1 lipca 2017r. obowiązki Dyrektora Szkoły Podstawowej w Jadwisinie obejmie Pani Małgorzata Leszczyńska.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym zapytać o możliwość skorzystania w sierpniu ze stołówki w Jadwisinie w związku z organizacją półkolonii dla zawodników.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Podjęliśmy już działania w tym zakresie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wiem, że był wniosek Komendanta Komisariatu Policji w Serocku dotyczący dofinansowania przez gminę radiowozu. Czy mamy jakąś koncepcję?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie mamy żadnej koncepcji w tym zakresie. Osobiście jestem przeciwny zakupowi samochodów. Wspieramy policję w tym wymiarze, który nas bezpośrednio dotyczy, czyli służby ponadnormatywne czy nagrody dla najbardziej zaangażowanych policjantów.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czy w tym roku będą jeszcze dodatkowe środki na dofinansowanie wymiany pieców?”

Skarbnik Monika Ordak

„W omawianym dzisiaj projekcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie, zwiększamy środki o 9.000zł na wymianę pieców oraz 2.500zł na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Trzeba zwrócić uwagę, że są dwa programy dotyczące wymiany pieców. Oprócz programu gminnego jest program dofinansowania wymiany pieców w ramach WFOŚiGW. Jest on bardziej korzystny dla mieszkańców, ponieważ można wymienić dotychczasowy piec gazowy na piec gazowy nowszej technologii. Program koordynuje gmina.”

Radny Mariusz Rosiński

„Chciałbym przypomnieć o temacie dotyczącym karty samorządności.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Zwracałem się do Państwa z prośbą o przeanalizowanie tego tematu. Pytanie do Państwa radnych, czy jest wola, aby zająć jakieś stanowisko w tym zakresie.”

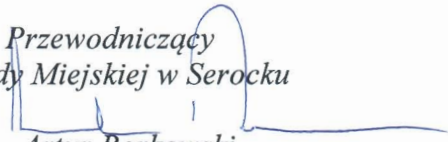
Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Stwierdził wyczerpanie porządku posiedzenia, podziękował wszystkim za udział i zakończył wspólne posiedzenie komisji o godz. 16.45.

Protokołowała


Anna Bilińska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku


Artur Borkowski