

Uchwała Nr 242/XXV/2012
Rady Miejskiej w Serocku
z dnia 31 lipca 2012r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Serocku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.) Rada Miejska w Serocku uchwała co następuje:

§ 1

Po rozpoznaniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Serocku Rada Miejska w Serocku uznaje wniosek za bezzasadny, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Serocku, zobowiązując jednocześnie do przestania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady Miejskiej
w Serocku
Artur Borkowski

RADCA PRAWNY

Stanisław Paszkowski

Uzasadnienie

Pan Dariusz Raczkiewicz, Pani Katarzyna Ankikiel, Pani Barbara Tajer oraz Pani Marianna Tyszkiewicz wnieśli do Rady Miejskiej w Serocku skargę z dnia 26 maja 2012r. dotyczącą nienależytego wykonywania przez Burmistrza Miasta i Gminy w Serocku uchwały nr 563/LVIII/2001 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 3 września 2001r. (Dziennik Urzędowy Woj. Maz. Nr 218, poz. 3807 z dnia 15 października 2001r.), zmienionej uchwałą nr 163/XXII/04 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 12 marca 2004r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serocka – obszar „A” pow. Legionowski woj. mazowieckie (dalej mpzp) poprzez dopuszczenie do powstania w czerwcu 2011r. na działkach ew. nr 50/9 obr. 03 Serock oraz nr 2/7 obr. 05 Serock „...składu budowlanego i bazy sprzętu budowlanego...” oraz „...zaniechanie podjęcia koniecznych działań zmierzających do zaprzestania...” ww. działalności.

W dniu 10 lipca 2012r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Serocku (Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej znajduje się w Referacie Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych Urzędu Miasta i Gminy Serock). Na posiedzeniu tym, Sekretarz Miasta i Gminy Serock Pan Tadeusz Kanownik wyjaśnił, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego działka ta jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową oraz usługi nieuciążliwe zamykające się w obrębie tej działki. Ponadto obecna na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Gruntami Pani Joanna Gwadera wskazała, że zarzuty podniesione w skardze powinny być rozpatrywane w kontekście możliwości podjęcia w oparciu o przepisy prawa określonej decyzji – w tym przypadku zmierzającej do zażądania zaprzestania przez właściciela działek ew. nr 50/9 obr. 03 Serock oraz nr 2/7 obr. 05 Serock wykonywania prawa własności przedmiotowej nieruchomości w określony sposób.

W dalszej kolejności, członkowie Komisji Rewizyjnej udali się na wizję lokalną. W trakcie wizji Komisja ustaliła, że ww. nieruchomość została ogrodzona od strony ul. Oleńki tzw. „pełnym” ogrodzeniem posadowionym na fundamencie. Ponadto, stwierdzono, że powyższa nieruchomość jest niezabudowana. W trakcie wizji nie stwierdzono istnienia bazy sprzętu budowlanego. Stwierdzono, że na ww. nieruchomości znajdują się niewielkie ilości materiałów budowlanych. Jak wyjaśnił właściciel nieruchomości były to „resztki” materiałów budowlanych pochodzących z wykonywanych prac w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Ponadto, wskazał iż na ww. nieruchomości nie wytwarza żadnych materiałów budowlanych, lecz jest to miejsce gromadzenia części materiałów, które pozostają po zrealizowaniu zamówienia. Stwierdził, że prowadzi wyłącznie działalność usługową na terenie nieruchomości klienta.

W ocenie Komisji Rewizyjnej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w swoich postanowieniach nie przewiduje możliwości oddziaływania przez organ wykonawczy na właściciela nieruchomości wykorzystującego nieruchomość w określony sposób. Taki instrument oddziaływania istnieje dopiero w momencie podejmowania konkretnych zamierzeń budowlanych, co w niniejszej sprawie nie ma miejsca, a organem posiadającym odpowiednie uprawnienia jest organ nadzoru budowlanego pod warunkiem, że nieruchomość jest przedmiotem konkretnej inwestycji budowlanej.

Mając na względzie powyższe Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Serocku uznała, że skarga dotycząca wykonywania przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock ww. uchwał Rady Miejskiej w Serocku jest bezzasadna.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Serocku
Artur Borkowski