

Protokół nr 2/2017
z posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich w dniu 16 lutego 2017 r.

*Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.
Początek posiedzenia o godz. 14.00.*

Posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba i poinformowała, że w posiedzeniu Komisji bierze udział 4 radnych (nieobecni radni: Bożena Kalinowska i Krzysztof Bońkowski; **lista obecności- załącznik nr 1**), co stanowi quorum, przy którym Komisja może obradować. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również Sekretarz Tadeusz Kanownik, Dyrektor Miejsko- Gminnego Zakładu Wodociągowego (MGZW) Leszek Błachnio oraz Kierownik Referatu Organizacyjno- Prawnego i Obsługi Rady Miejskiej (RMP) Rafał Karpiński (**lista obecności- załącznik nr 2**).

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Oktaba

Przedstawiła następujący porządek posiedzenia Komisji:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę odbiorców zaopatrywanych z urządzeń wodociągowych będących w posiadaniu Miejsko-Gminnego Zakładu Wodociągowego na terenie gminy Miasto i Gmina Serock.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska o poselskim projekcie ustawy o ustroju m.st. Warszawy.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich w dniu 24 stycznia 2017r.
5. Sprawy różne.

Do przedstawionego porządku posiedzenia Komisji nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek został przyjęty bez uwag.

1.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę odbiorców zaopatrywanych z urządzeń wodociągowych będących w posiadaniu Miejsko- Gminnego Zakładu Wodociągowego na terenie gminy Miasto i Gmina Serock

Dyrektor MGZW Leszek Błachnio

„Przedkładam Państwu projekt uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę. Art. 24 ust. 9a ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków pozwala, na wniosek przedsiębiorstwa wodociągowego, aby rada gminy przedłużyła czas obowiązywania taryfy. Jeżeli analiza ekonomiczna, finansowa stwierdza, że taryfa może być przedłużona, nie musi być zmieniana cena wody. W skład taryfy wchodzi cena za 1m³ wody oraz opłata abonamentowa. Na dzień dzisiejszy cena wody wynosi 3,05zł brutto za m³ wody oraz opłata abonamentowa w wysokości 42,12zł brutto na rok. Ponieważ zakład wodociągowy jest jednorodnym zakładem wodociągowym, kształtując w październiku ubiegłego roku plan finansowy robiliśmy analizę finansową, ekonomiczną wskaźników, które są brane pod uwagę przy kształtowaniu taryf, ilość sprzedanej wody

i doszliśmy do wniosku, że zachowując wszystkie parametry, które są, możemy utrzymać obowiązującą taryfę. Do przedłużenia taryf nie stosuje się specyficznych tabel z kalkulacją i wyliczeniami, nie stosuje się też terminów. Taryfa musi być przedłużona w okresie jej obowiązywania i w takim okresie podjęta uchwała rady, żeby przedsiębiorstwo zdołało jeszcze poinformować odbiorców w środkach masowego przekazu czy w sposób zwyczajowo przyjęty. Cały czas trwa niewiadoma rzecz związana z prawem wodnym. Prawo wodne musi się zmienić w Polsce. Powinno wejść w życie od 1 stycznia 2017r. Polska dostała jeszcze kilka miesięcy na zmianę prawa wodnego. Zmieni ono zasady zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Wprowadzi nowe opłaty. Póki nie ma nowych przepisów, większość przedsiębiorstw wodociągowych podejmuje uchwały o przedłużeniu taryf. Nie proponujemy przedłużenia taryfy na rok, bo maksymalny termin przedłużenia taryfy to rok, tylko proponujemy przedłużenie taryfy do końca 2017r., tak aby wyrównać pewien proces planowania i wchodzenia w życie pewnych opłat od 1 stycznia roku następnego.

Pozwoliłem sobie zrobić krótką prezentację odnośnie ceny wody (załącznik nr 3). Cena wody w gminie Serock wynosi 3,05zł/ m³ i jest to najniższa cena wody w powiecie legionowskim. Średnia cena wody w województwie mazowieckim wynosi 3,72zł/m³ brutto.

Opłata abonamentowa może stanowić maksymalnie 15% kosztów związanych bezpośrednio z zadaniem uzdatniania wody bądź z odprowadzaniem i oczyszczaniem ścieków. Przedsiębiorstwa wodociągowe kształtują cenę opłaty abonamentowej w maksymalnej wysokości.

Na wykresach słupkowych zebrane zostały dane z najbliższych miejscowości gminy Serock. W porównaniu z innymi miejscowościami, cena wody w gminie Serock należy do najniższych. Niższe są tylko ceny wody w Pomiechówku- 2,84zł/m³, Pułtusk- 2,93zł/m³ oraz Nasielsk- 2,48zł/m³.

Baza danych, która posłużyła do wyliczeń zawartych w prezentacji, po części została zebrana przez Izbę Gospodarczą „Wodociągi Polskie”.

Radny Józef Lutomirski

„Gratuluję Panu Dyrektorowi, że postarał się, aby utrzymać strukturę kosztów na niezmiennym poziomie, co za tym idzie, pozostawić taryfę na niezmiennym poziomie. Na pewno jest to dobra wiadomość.

Chciałbym zapytać jakie są aktualnie koszty korzystania ze środowiska? Jak będą kształtowały się koszty po zmianie prawa wodnego, czy jest przewidywany wzrost? Jak wpłynie to na cenę 1m³ wody?

W uzasadnieniu poinformował Pan Dyrektor, że 500.000zł zostało wygospodarowane przez zakład na modernizację sieci wodociągowej. Jakie będą wykonywane prace?

W miejscowości Karolino na ostatnim spotkaniu mieszkańcy zgłosili problem z niskim ciśnieniem wody w części miejscowości. Czy problem został rozwiązany czy też w najbliższym czasie w ramach prowadzonych inwestycji będzie rozwiązany?”

Dyrektor MGZW Leszek Błachnio

„Jeśli chodzi o opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska, za rok 2016 wniesiemy na rachunek marszałka ponad 101.000zł za cały rok. Jest to opłata za uszczerbek, jaki środowisko ponosi w związku z tym, że wydobywa się zasób naturalny.

Najnowszy projekt prawa wodnego zakłada, że nie będzie opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska. Wchodzi natomiast opłata za usługę wodną. Jest to opłata dwuczłonowa: po pierwsze żebym mógł działać, muszę mieć pozwolenie wodnoprawne. Na dzień dzisiejszy pozwolenie wodnoprawne wydaje starosta, po zmianie będzie je wydawało Gospodarstwo Wody Polskie, które ta ustawa powoła. Będzie tam opłata stała od wydanego pozwolenia wodnoprawnego. Druga to opłata zmienna za pobór wody i będzie naliczana od faktycznie

pobranej wody. Jednocześnie prawo wodne zmienia ustawę prawo ochrony środowiska, kasuje opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska w dziale pobór wody. Przykładowe ceny podane w projekcie prawo wodne mniej więcej odpowiadają opłatom za m³ gospodarczego korzystania ze środowiska. Teoretycznie obywatel nie powinien mieć znaczącego wzrostu cen. Opłata za pobór i uzdatnianie wody przez przedsiębiorstwo zbiorowego zaopatrzenia jest na podobnym poziomie jak opłata za gospodarcze korzystanie ze środowiska. Oczywiście są dużo większe opłaty, jeśli pobór wody jest na potrzeby inne, np. sadownictwa, górnictwa. W produktach może to być odczuwalne.

Jeśli chodzi o inwestycje w zakresie sieci wodociągowej, ogłosiliśmy przetargi na:

1. Budowę wodociągu w Ludwinowie Dębskim I etap do odcinka gazu wysokiego ciśnienia,
2. Przebudowa wodociągu w Dębem- ul. Bukietowa i ul. Magnolii,
3. Wodociągowanie ul. Wierzbowej w Łasze,
4. Budowa wodociągu Stasi Las, ul. Pogodna i ul. Radosna – po uzyskaniu zgód właścicieli i uzyskaniu pozwolenia na budowę,
5. Projekt wykonania wodociągu łączącego wieś Bolesławowo z wsią Dębe,
6. Budowa wodociągu w Serocku w ul. Herberta od ul. Traugutta, końcówkę ul. Sadowej, końcówkę ul. Kuligowskiego i w Stasim Lesie ul. Helenki.

Jeżeli chodzi o problemy z ciśnieniem wody w Karolinie, Karolino woda zasila od ul. Moczydło i płynie przez całe Karolino i kończy się na połączeniu Karolina ze Stasim Lasem. Ta końcówka Karolina może się skarżyć, że mimo iż zasila to stacja wodociągowa Wierzbica, która ma zasoby, aby pchnąć wodę, niemniej pewne średnice, które są po trasie nie przepuszczają takiej ilości wody. W związku z tym na sezon tą końcówkę Karolina zasilimy ze Stasiego Lasu, żeby ciśnienia się ustabilizowały i wyrównały. Po części problem z brakiem ciśnienia mógł być spowodowany nielegalnym poborem wody przez kilku właścicieli nieruchomości w Karolinie. Podjąłem w ubiegłym roku akcję wyjęcia hydrantów spod dawnych siedlisk i wmontowania ich w pasie drogowym.”

Radny Józef Lutomirski

„Chciałbym zapytać jeszcze o wpłatę należności przez odbiorców. Jak wygląda sytuacja w tym zakresie?”

Dyrektor MGZW Leszek Błachnio

„Należności na dzień 31 grudnia 2016r. wynoszą w granicach 95.000zł, są to należności wymagalne. Około 50.000zł to są należności powyżej 500zł, pozostałe należności to tzw. należności drobne. Należności powyżej 500zł dotyczą około 30 odbiorców, z których część spłaca te należności.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Pan Burmistrz przyjął taką zasadę, że każdy z dyrektorów, kierowników cztery razy w roku zdaje relację z postępu egzekucji. Pan Dyrektor przedstawił, że w przypadku egzekucji za 2016r. jest postęp w stosunku do roku 2015. Ubyło zaległości. Jest to na bieżąco monitorowane.”

Radny Józef Lutomirski

„Chciałem zapytać o jakość wody, szczególnie o Stasi Las, ponieważ w tym ujęciu była przekroczona zawartość azotanów. Czy w ujęciach wody jest problem z uzyskaniem jakości wody?”

Dyrektor MGZW Leszek Błachnio

„Generalnie wodę mamy dobrą bądź bardzo dobrą pod względem zdrowotnym. Uzdatnianie przez nas wody jest związane z przekroczeniami żelaza i manganu, ale nawet jeśli jest przekroczenie, nie jest ono związane ze zdrowotnością, bardziej z urządzeniami, technologią. Wody IV- rzędowe generalnie mają większą zawartość żelaza, a my tylko takie ujmujemy. Wszędzie tam, gdzie potrzeba mamy zrobione stacje uzdatniania wody i dostarczamy wodę dobrej jakości spełniającą normy ministra zdrowia. Na stacji w Stasim Lesie były nieznaczne przekroczenia azotanów. Jest tendencja spadkowa.

Nie żyłujemy Stasiego Lasu jako ujęcia, bo jest to jeszcze ujęcie analogowe i po przebudowaniu wodociągu w ul. Długiej możemy sobie pozwolić zmniejszyć zakres działania Stasiego Lasu. Większość zasila stacja w Borowej Górze, która ma dobrą wodę.

Wszędzie w każdym ujęciu mamy dobrą wodę. Mamy wodę twardą, ale woda IV- rzędowa jest wodą twardą.

Wszystkie analizy jakości wody są publikowane na naszej stronie internetowej.”

Radny Józef Lutomirski

„Chciałbym poprosić, aby w tytule uchwały zmienić zapis „taryf” na „taryfy”.

Radny Marek Biliński

„Czy studnia w Skubiance funkcjonuje?”

Dyrektor MGZW Leszek Błachnio

„Funkcjonuje, z tym że na zimę jest wyłączona. Przy tak małym poborze wody przez zimę Skubiankę zasila Jachranka. Natomiast latem, ze względu na przewężenia i działki, które są za tzw. poligonem, trzeba będzie Skubiankę włączyć. Taka sama sytuacja jest w Dębinkach.”

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Oktaba

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę odbiorców zaopatrywanych z urządzeń wodociągowych będących w posiadaniu Miejsko-Gminnego Zakładu Wodociągowego na terenie gminy Miasto i Gmina Serock.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 4 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 4).

2.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Jest to kontynuacja tematu z okresu uchwalania planu. Identyczną uwagę do projektu planu wniosła wnioskodawczyni podczas uchwalania. Wtedy ta uwaga została przez Państwa odrzucona. Strona zarzuca uchwale naruszenie prawa:

1. Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar B uchwalony w dniu 28.01.2016r. jest sprzeczny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Serock przyjętym uchwałą nr 392/XLVI/09 z dnia 31.09.2009r., następnie zmienionym uchwałą nr 181/XIX/2012 z dnia 29.02.2012r. zarówno w części tekstowej, jak i w części graficznej.

2. Niezgodność funkcji terenów zadrzewień i zakrzewień z art. 88l ustawy Prawo Wodne, który zakazuje na obszarach zagrożenia powodziowego nasadzeń drzew i krzewów.
3. Skarżąca zarzuca, że stwierdzenie zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego powinno nastąpić w odrębnej uchwale.
4. Nieuprawnione wprowadzenie na nieruchomości skarżącej zarówno w studium jak i w planie miejscowym terenów usługowych, co stanowi nadużycie władztwa planistycznego.

W uzasadnieniu do projektu uchwały szczegółowo się do tych zarzutów odnosimy.

Jeżeli chodzi o pierwszy zarzut, wyjaśniamy, że nie nastąpiło złamanie zasad obowiązujących w planowaniu przestrzennym. Nie został również naruszony obowiązek uwzględnienia zapisów zawartych w studium.

Odnosnie drugiego zarzutu dotyczącego niezgodności funkcji terenów zadrzewień i zakrzewień z art. 88l ustawy Prawo wodne, celowo zamieściliśmy ten zapis w treści naszej uchwały. Wojewoda nie dopatrzył się żadnych uchybień w tym zakresie.

W punkcie 3 skarżąca zarzuca, że stwierdzenie zgodności miejscowego planu ze studium uwarunkowań powinno nastąpić w odrębnej uchwale. Nie zgadzamy się z tym. Podjęliśmy kilkanaście uchwał o zatwierdzeniu planu, zawsze w takiej formie było to robione. W praktyce jest to stosowane, że w jednej uchwale stwierdza się zgodność ze studium i uchwała się plan.

Jeśli chodzi o zarzut zawarty w punkcie 4- nieuprawnione wprowadzenie na nieruchomości skarżącej zarówno w studium jak i w planie miejscowym terenów usługowych, co stanowi nadużycie władztwa planistycznego, nie zgadzamy się z tym. Przepisy dają taką możliwość organom gminy, czyli radzie gminy, że może decydować o tym co na danym terenie ma się znajdować.

W związku z powyższym proponujemy odrzucenie wniesionego wezwania do usunięcia naruszenia prawa.”

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Okta

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 4 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 5).

3.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska o poselskim projekcie ustawy o ustroju m.st. Warszawy

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Projekt uchwały jest inicjatywą Rady Miejskiej. Pan Burmistrz w międzyczasie przygotował stanowisko kierowane do posła Jacka Sasina. Intencja zawarta w piśmie Pana Burmistrza jest zbieżna ze stanowiskiem Rady. Państwo wyraziliście w projekcie uchwały zdecydowany sprzeciw wobec samej metropolii warszawskiej. Wyraziliście Państwo swoje zaniepokojenie nad trybem prowadzonych prac dotyczących przedmiotowego projektu ustawy.

Stanowisko Pana Burmistrza jest trochę inne. Podkreśla, że „ostateczny kształt metropolii oraz jej zadań powinien zostać wypracowany w ramach konsultacji z władzami jednostek samorządu terytorialnego oraz mieszkańcami zainteresowanych gmin. Należy mieć na względzie konieczność zachowania istniejących więzi pomiędzy bezpośrednio sąsiadującymi ze sobą gminami z terenu danego powiatu. Wobec konieczności przekształcenia Powiatu

Legionowskiego zgodnie z przedłożonym projektem ustawy, jedyną gminą, która nie znalazła się w nowym obszarze miasta stołecznego Warszawy jest Miasto i Gmina Serock. Wobec powyższego, zgodnie z projektem ustawy, ma zostać włączona do sąsiedniego powiatu. Powiat Legionowski utworzony został w 1998r. w ramach reformy administracji i obejmuje swoim zasięgiem Miasto i Gminę Serock, tworzy wraz z innymi gminami, z mocy prawa, lokalną wspólnotę samorządową. Podkreślić należy, że na terenie gminy Serock, w Dębem, zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków eksploatowana przez MPWiK Warszawa. Oczyszczalnia ta służy także mieszkańcom gminy Wieliszew oraz Nieporęt. System gospodarki ściekami odbywa się na zasadzie ścisłej współpracy z MPWiK. Wobec powyższego gospodarka ściekowa jest nierozzerwalnie połączona systemem jaki funkcjonuje na terenie miasta stołecznego Warszawy. Tereny usytuowane wokół Jeziora Zegrzyńskiego, w tym Miasto i Gmina Serock są też naturalnym miejscem rekreacji mieszkańców stolicy. Gminy wchodzące w skład powiatu podjęły wspólne działania w celu rozwoju infrastruktury turystycznej, w tym powołując m.in. Związek Gmin Zalewu Zegrzyńskiego. Partnerstwo gmin polega na wspieraniu, inicjowaniu działań na rzecz ochrony bogactwa przyrodniczego, rozwoju gospodarczego, turystyki, sportu i rekreacji. Podjęty przez gminy położone nad Jeziorem Zegrzyńskim wysiłek zmierzający do rozwoju społeczno- gospodarczego owocuje od lat atrakcyjnością dla aktywnego wypoczynku oraz podejmowania decyzji o zakupie nieruchomości wykorzystywanych m.in. na cele rekreacyjne. Należy mieć na względzie również fakt, że miasto stołeczne Warszawa dla mieszkańców Miasta i Gminy Serock stanowi miejsce pracy, nauki w szkołach średnich oraz wyższych uczelni. W tym celu podjęto szereg decyzji w celu realizacji istotnych dla mieszkańców przedsięwzięć. Utworzono m.in. sieć komunikacji publicznej. Podejmując decyzję o powołaniu jednostki samorządu terytorialnego o charakterze metropolitalnym należy mieć na uwadze istniejące więzi między gminami sąsiednimi oraz wynikające z nich wspólne zobowiązania. Przedstawione powyżej argumenty nie wyczerpują wzajemnych powiązań pomiędzy gminami, stanowią jedynie próbę zasygnalizowania istniejących relacji pomiędzy gminami tworzącymi pewien nierozzerwalny obszar położony wokół Jeziora Zegrzyńskiego. Zrywanie istniejących więzi społeczno-gospodarczych między gminami wchodzącymi w skład powiatu należy ocenić zdecydowanie negatywnie. Pan Burmistrz podkreśla jeszcze raz, że widzi potrzebę utworzenia metropolii warszawskiej, jednakże powołanie takiego podmiotu powinno zostać poprzedzone dyskusją wśród samorządów, a także wśród mieszkańców tworzących wspólnotę lokalną.

Jest pytanie ze strony Pana Burmistrza czy Państwo podzielacie jego zdanie. Zachodzi obawa, że jeśli projekt ustawy zostanie przyjęty, chodzi nam głównie o to, abyśmy nie zostali poza metropolią.

W związku z powyższym, czy nie bardziej stosownym byłoby trochę zmienić projekt uchwały w tym zakresie. Chcielibyśmy zaproponować Państwu inną wersję projektu uchwały ze zwróceniem uwagi na więzi łączące gminę Serock z Powiatem Legionowskim. W proponowanym projekcie uchwały jest zapis, że Rada Miejska sprzeciwia się proponowanej likwidacji Powiatu Legionowskiego. W sytuacji wyłączenia gminy Serock z terenu metropolii warszawskiej stanowczo sprzeciwia się takiemu podziałowi Powiatu Legionowskiego.

Przedłożony projekt ustawy odbiera kompetencje gminom w zakresie władztwa planistycznego, transportu publicznego oraz polityki społecznej. Przygotowany projekt ustawy pozbawia mieszkańców możliwości bezpośredniego kontaktu z przedstawicielami władz lokalnych.”

Radny Józef Lutomirski

„Stanowisko Rady zostało wyrażone na wspólnym posiedzeniu Komisji. Sprawa zasadnicza jest taka, że w projekcie ustawy, która została przedstawiona nie ma żadnych jasnych rozwiązań co do gmin. Z tej ustawy wynika, że gminy tracą swoją osobowość prawną. Nie wiadomo jak

będzie wyglądało finansowanie, zatem dalszy rozwój gmin jest pod wielkim znakiem zapytania. Po drugie wskazuje nam się przynależność do powiatu sąsiedniego. Wydaje mi się, że w takiej sytuacji, jeżeli wchodzimy w coś i tak naprawdę nie wiemy co nas czeka, nie może być zgody z naszej strony do tego typu działania.

Według mnie nowa propozycja projektu uchwały przedstawiona przez Pana Sekretarza w imieniu Pana Burmistrza, jest do przyjęcia. Zaprotestowanie przeciwko temu, że Serock nie został uwzględniony w metropolii jest też dla nas w jakimś sensie degradacją. Zostaniemy wyrzuceni poza metropolię, kiedy byliśmy tak naprawdę cały czas związani z Powiatem Legionowskim. Jako jedyna gmina będziemy wyrzuceni poza. Przyjęcie przez obojętnie który powiat sąsiedni, będzie wejściem na słabszej pozycji, bo zawsze oddziaływanie na organy władzy będziemy mieli niezbyt duże. Nie będzie to zatem korzystne dla naszej gminy.

Myszę, że przedstawiona przez Pana Sekretarza propozycja projektu uchwały jest do przyjęcia. Na sesji w dniu 21 lutego będziemy przyjmowali stanowisko Rady w drodze uchwały. Jest tu zapis, który wskazuje, że należy również wziąć pod uwagę sprawę przyjęcia do metropolii warszawskiej.”

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Okta

„Stanowisko w sprawie przedstawionego projektu uchwały zostanie przedstawione na sesji Rady Miejskiej (załącznik nr 6).”

4.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich w dniu 24 stycznia 2017r.

Przewodnicząca Komisji Agnieszka Okta

„Do treści protokołu nie zgłoszono żadnych uwag. Czy ktoś z Państwa chciałby wziąć uwagi do treści protokołu? Nie widzę zgłoszeń. W związku z tym protokół został przyjęty.”

5.

Sprawy różne

Radna Gabriela Książek

„Jak będzie wyglądał program rehabilitacji?”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Jest przygotowany projekt umowy. Jestem po rozmowie z Panią Dyrektorem Jagodzińską. Żeby nie było społecznego odczucia negatywnego, że jest pewna grupa osób, która od dłuższego czasu oczekuje na rehabilitację, a ktoś zapisuje się na rehabilitację w ramach programu od razu, program gminny ma na celu zmniejszyć kolejkę osób na rehabilitację. Jest to główne założenie. Program będzie realizowany od 1 marca. Wykonawcą programu będzie SPZOZ w Serocku.”

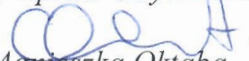
Przewodnicząca Komisji Agnieszka Okta

Stwierdziła wyczerpanie porządku obrad, podziękowała wszystkim za udział i zakończyła posiedzenie Komisji Spraw Obywatelskich o godz. 15.10.

Protokołowała


Anna Bilińska

Przewodnicząca
Komisji Spraw Obywatelskich


Agnieszka Okta