

Protokół nr 1/2017
z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Sportu w dniu 23 stycznia 2017r.

*Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21
Początek posiedzenia o godz. 14.30.*

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Mariusz Rosiński i poinformował, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy 4 radnych (nieobecni radni: Artur Borkowski i Sławomir Osivała; **lista obecności- załącznik nr 1**), co stanowi quorum, przy którym Komisja może obradować. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również: Zastępca Burmistrza Józef Zając, Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli (ZOSiP) Alicja Melion, Kierownik Referatu Komunikacji Społecznej (KS) Beata Roszkowska, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa (OŚRiL) Anna Kamola oraz Kierownik Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji (PRI) Marek Bąbolski (**lista obecności- załącznik nr 2**).

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

Przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Miasto i Gmina Serock.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy Miasto i Gmina Serock na prowadzenie niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.
3. Rozpatrzenie pisma Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Zegrzu w sprawie instalacji windy.
4. Zapoznanie ze stanem realizacji zadania modernizacja nawierzchni boiska na Stadionie Miejskim.
5. Oznakowanie tras biegowych i rowerowych- tablica informacyjna na rynku.
6. Zapoznanie ze stanem przygotowań do uruchomienia Izby Pamięci i Tradycji Rybackich w Serocku.
7. Przyjęcie protokołów z posiedzenia Komisji w dniu 28.09.2016r., 13.10.2016r., 21.11.2016r.
8. Sprawy różne.

Do przedstawionego porządku posiedzenia Komisji nie zgłoszono żadnych uwag, porządek został przyjęty.

1.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Miasto i Gmina Serock

2.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy Miasto i Gmina Serock na prowadzenie niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Pierwsza uchwała dotyczy zmiany w uchwale, która ustaliła opłaty za świadczenia udzielane w przedszkolach powyżej bezpłatnej podstawy programowej. W związku z tym, że gmina od 2017r. otrzymywała będzie subwencję na dzieci sześćoletnie, od tych dzieci nie pobieramy opłaty za świadczenia ponad bezpłatny czas. W związku z tym w uchwale Nr 390/XLIII/2013 z dnia 29 listopada 2013 r. proponujemy, aby w § 2 ust. 1 dodać zapis, który będzie wskazywał, że ustalona opłata w wysokości 1,00zł za godzinę pobytu dziecka w przedszkolu dotyczy dzieci w wieku do lat 5. Wprowadzenie tej poprawki w zakresie §2 ust. 1 sprawia, że opłata jest tylko skierowana do dzieci do lat 5. Ma to związek ze zmianą ustawy o systemie oświaty.

Druga uchwała dotyczy zmian w uchwale w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy na prowadzenie niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego. Ma związek ze zmienioną ustawą o systemie oświaty w tym zakresie. Były do tej pory wątpliwości, które z reguły były rozstrzygane albo przez Regionalną Izbę Obrachunkową podczas kontroli albo w procesie sądowym- dotyczy to gminy Serock. Były różne interpretacje sposobu naliczania dotacji dla przedszkoli. W tej chwili ustawodawca wpisał szczegółowo w ustawie o systemie oświaty od jakich środków naliczana jest dotacja i wprowadził określenie- podstawowa kwota dotacji, która odnosi się do zaplanowanych wydatków bieżących pomniejszonych o niektóre kategorie. Z racji tej, że pomniejszanych kategorii jest aż 11, dlatego też powołujemy się na art. 78 b ust. 1 dlatego, że trudno byłoby te wszystkie kategorie określać. Jeśli chodzi o procent wydatków bieżących, w oparciu o który będziemy naliczali dotacje dla przedszkoli niepublicznych, pozostawiamy go na tym samym poziomie- 75% dla niepublicznych przedszkoli oraz 45% dla innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego. Jest to procent, który obowiązuje również w sąsiednich gminach. Ustawa jednoznacznie zapisała, że do wydatków bieżących przedszkoli doliczamy także częściowo koszty ZOSiP, dlatego że przedszkola nie mają własnej obsługi finansowo-księgowej. Prowadzący przedszkola niepubliczne ponosili kwestie, że to nie są wszystkie wydatki przedszkola, jeśli tylko do podstawy naliczenia przyjmujemy wydatki przedszkola, bo przecież na rzecz przedszkola pracują księgowi oraz inne osoby. Teraz ustawa jednoznacznie określiła, że do tych kosztów musimy także doliczać wydatki w jednostkach obsługujących finansowo- księgowo takie przedszkola.

W tej sytuacji w §3 uchyla się ust. 4 i ust. 5, który mówił, kiedy zmieniamy kwotę naliczonej dotacji, ponieważ już reguluje to ustawa. Obligatoryjnie musimy ją zmienić dwa razy w roku- wtedy, kiedy dowiadujemy się jaka jest wysokość subwencji, ponieważ z tej podstawowej kwoty odliczamy subwencję na dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego i także w październiku, kiedy na podstawie danych SIO z 30 września zmienia się statystyczna liczba dzieci przedszkolnych. Wszystko jest w tej chwili opisane w uchwale, musimy w naszych uchwałach dostosować zapisy do obowiązujących przepisów.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Czy wiadomo jaka będzie wysokość subwencji na dzieci sześciolatnie?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Jeszcze tej kwoty nie znamy. Metryczkę subwencji dostajemy pod koniec marca. W tej chwili bilansuje się to jeszcze na poziomie rządu. Z zapowiedzi wynika, że mają to być dwie kwoty subwencji na dziecko przedszkolne. Mówi się o średniej kwocie 4.300zł. Natomiast będzie ona rozróżniona na dzieci sześciolatnie, które są w oddziałach przedszkolnych w szkołach i będzie ona niższa, natomiast na dzieci sześciolatnie w przedszkolach będzie wyższa. Będzie jeszcze dodatkowy wskaźnik wagowy dla dzieci na terenach wiejskich i w miastach do 5 tysięcy mieszkańców. Na tym etapie jeszcze tych kwot nie znamy. W latach ubiegłych było tak, że w połowie lub pod koniec marca otrzymywaliśmy informacje ostateczne. Tak jak w tej chwili nie znamy ostatecznej kwoty subwencji oświatowej.

Według wstępnych wyliczeń wyszło, że powinniśmy otrzymać około 600.000zł subwencji na sześciolatki. Dochodów własnych tracimy 35.000zł. Statystycznie 149 sześciolatków mamy w systemie.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

Poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Miasto i Gmina Serock.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 4 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 3).

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

Poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy Miasto i Gmina Serock na prowadzenie niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 4 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 4).

3.

Rozpatrzenie pisma Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Zegrzu w sprawie instalacji windy

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Rodzice wystąpili do Burmistrza o zamontowanie platformy dla ucznia z niepełnosprawnością ruchową. Uczeń jest w klasie VI. Nie mogę zgodzić się z niektórymi zapisami rodziców w skierowanym do Państwa piśmie, m.in. z tym, że „ 3 stycznia 2017 r. otrzymaliśmy negatywną odpowiedź, podpisaną przez pana Burmistrza Józefa Zajacą.” Nie dałem negatywnej odpowiedzi, bo w wysłanym do rodziców piśmie jest napisane, że będziemy poszukiwać możliwości i sposobu rozwiązania tego problemu. Nie jest tak, że my jednoznacznie odmawiamy, tylko szukamy sposobu rozwiązania problemu osoby niepełnosprawnej.

W budżecie było ujęte duże zadanie inwestycyjne na kwotę 2.500.000zł na termomodernizację szkoły w Zegrzu. Była to kompleksowa modernizacja, która polegała na dociepleniu dachu, wymianę centralnego ogrzewania, wymianę całego systemu energetycznego, wymiana okien, drzwi itd. W planie była również ujęta budowa platformy dla osób niepełnosprawnych. Gminy, które budują nowe obiekty starają się, aby w nowych obiektach problem osób niepełnosprawnych był rozwiązany. Przykładem są okoliczne szkoły, tam gdzie był nowy budynek, zostały wybudowane windy. W przypadku naszej gminy pozytywnym przykładem jest to, że jeśli rozbudowujemy szkołę w Jadwisinie poprzez łącznik i dobudowę dwóch sal dla dzieci mniejszych, jest również zaplanowana winda, która będzie funkcjonowała od 1 września. Remont szkoły w Zegrzu był zadaniem dwuletnim. W budżecie na ten rok mieliśmy zaplanowaną kwotę 280.000zł oraz planowaliśmy dofinansowanie w wysokości 700.000zł. Na kolejny rok również były zaplanowane środki w wysokości 30% środków własnych oraz 70% dofinansowania ze środków zewnętrznych. Niestety wniosek o dofinansowanie nie uzyskał odpowiedniej ilości punktów. Nie chcemy się wycofywać całkowicie z remontu szkoły. Chcemy wykonać go na tyle na ile pozwolą nam środki finansowe. Ponieważ mamy rozeznanie, że np. kompleksowa wymiana centralnego ogrzewania będzie kosztowała ponad 400.000zł.

W tym roku szkolnym były dwie lub trzy awarie, gdzie przez dwa tygodnie nie było ogrzewania. W związku z tym w tym roku chcielibyśmy w tym roku wymienić centralne ogrzewanie w budynku szkoły. Drugim ważnym elementem jest elektryka, która również wymaga wymiany. Jest teraz następujące pytanie, czy wykonać remont centralnego ogrzewania, do którego brakuje nam w tej chwili w budżecie około 100.000zł, czy też wykonać platformę schodową. Kosztorys wykonania platformy jest na kwotę 120.000zł. Jest pytanie jakie mamy możliwości? Dziecko to chodzi do szkoły w Zegrzu już szósty rok. W ubiegłym roku podjęliśmy decyzję, że klasa VI ma zajęcia na parterze, natomiast klasę III przenieśliśmy na I piętro. Rodzice w skierowanym do Państwa piśmie głównie kładą na szalę integrację dziecka z klasą.

Jeżeli gmina od września będzie miała szkołę z profesjonalną windą, czy jest sens inwestowania pieniędzy w platformę schodową na okres dwóch lat? Jeśli będą dzieci niepełnosprawne z terenu gminy, będziemy je kierować do szkoły w Jadwisinie, która będzie wyposażona w windę. Jest pytanie, czy nie powinniśmy przeznaczyć tych pieniędzy na wykonanie remontu centralnego ogrzewania a zaproponować rodzicom dziecka skorzystanie ze szkoły w Jadwisinie bądź ze szkoły w Łajskach, które są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Płacimy rodzicom koszty dojazdu dziecka do szkoły.

Podsumowując, w pierwszej kolejności zaproponowałbym rodzicom rozważenie przeniesienia dziecka do szkoły w Jadwisinie, która będzie przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych.”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Szukaliśmy rozwiązania problemu w Zegrzu z racji uczenia się tam dziecka niepełnosprawnego poruszającego się na wózku. Ogromną nadzieję mieliśmy w tym wniosku, który był złożony w ramach RPO o dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Projekt powstawał od 2015r. Cały czas była nadzieja, że platforma schodowa powstanie w oparciu o dofinansowanie ze środków zewnętrznych, bo potrzeby tej szkoły w zakresie różnych remontów i dostosowań są ogromne. W tej chwili mamy trochę inną sytuację, mamy świadomość, że tych dużych pieniędzy w wysokości ponad 2.000.000 zł na remont nie będzie, natomiast stan techniczny budynku wymaga już remontu. Jak powiedział Pan Burmistrz na przełomie października i listopada w szkole w Zegrzu nie mieliśmy ponad dwa tygodnie ogrzewania. Z drugiej strony wiadomo, że oczekiwania rodzica i środowiska innych rodziców są takie, żeby ten problem był przez gminę rozwiązany. Jak wynika z pisma skierowanego do Rady Rodziców, dokonaliśmy szeregu zabiegów, aby organizacja nauczania tego dziecka

odbywała się w jak najlepszych warunkach, organizując naukę na parterze oraz dając dodatkowe wspomaganie, dodatkowe zajęcia. Z mojego punktu widzenia wydaje się, że to co zrobiła szkoła i warunki, jakie finansuje gmina, nie są najgorsze. Natomiast musimy poszukiwać optymalnych wskazań dla rodzica i spojrzenie na szkołę sąsiednią. Państwo oczywiście też jesteście doświadczonymi osobami i wiecie, że zaraz będzie na pewno zarzut, że chcemy zmieniać dziecku środowisko szkolne, nauczycieli, kolegów itd. Na pewno będzie to argument, który będzie podnoszony i musimy się z tym liczyć. Natomiast w takiej sytuacji w jakiej jesteśmy, coś musi przeważać- albo pójdziemy na rzecz dopracowania sytuacji w Zegrzu. Być może jeszcze jedna klasa zejdzie na parter, może spróbujemy przemodelować jeszcze coś, jeśli chodzi o sprzęt, z jakiego będzie mogła ta klasa korzystać na parterze bądź wyjście drugie i zmiana środowiska na inną szkołę- może sąsiednią lub poza terenem gminy. Tak jak powiedział Pan Burmistrz, patrząc na architekturę tego budynku, trzeba patrzeć na to co realnie można w tej szkole zrobić. Są klatki schodowe, ale montaż platformy schodowej nie na każdej klatce schodowej jest możliwy. Zamontowanie jej w skrajnym skrzydle budynku, jak było zaprojektowane, niesie za sobą wiele komplikacji. Jeżeli ktoś oceni to z boku, pomyśli, że nie było to rozwiązanie najlepsze, bo ono coś rozwiązało, ale coś pogorszyło. Patrząc na spectrum, na potrzeby tego dziecka, na wszystkie aspekty funkcjonowania w tym środowisku szkolnym, trzeba się zdać na racjonalne rozwiązania. Jeżeli te warunki, które stwarzamy nie są akceptowalne, pomimo że wydaje nam się, że zrobiono sporo, można się jeszcze zastanowić co jeszcze można by było przeorganizować w tej placówce, żeby te warunki zoptymalizować, to próbować wskazywać szkołę w Jadwisinie, która będzie miała windę i na dwa lata edukacji ucznia te warunki byłyby idealne do przemieszczania się pionowego. Wiąże się to jednak ze zmianą środowiska szkolnego. Jest to też argument, który często decyduje o tym, czy pozostajemy w tym czy innym środowisku.”

Radny Krzysztof Zakolski

„Czy były podejmowane próby rozmowy z rodzicami?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Nie było rozmowy z rodzicami.”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„W obecnej architekturze budynku brak jest możliwości utworzenia na piętrze toalety dla osób niepełnosprawnych.”

Radny Krzysztof Zakolski

„Czy remont budynku szkoły w Zegrzu przewiduje budowę windy?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„W projekcie ogólnym była uwzględniona platforma schodowa.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Mam pytanie dotyczące momentu przyjmowania tego dziecka do tej szkoły, bo jak wiadomo szkoła w Zegrzu nie jest szkołą, która ma możliwości przyjmowania uczniów niepełnosprawnych. Czy była rozmowa z rodzicami? Czy rodzice wiedzieli, że nie ma udogodnień, że mogą pojawić się problemy? W świetle obowiązujących przepisów szkoła nie miała obowiązku przyjmowania ucznia niepełnosprawnego. Jakie jest wskazanie w orzeczeniu dla tego ucznia? Na jakiej podstawie uczeń został przyjęty do szkoły? Czy jest jakiś zapis w statucie szkoły mówiący o tym, że można przyjmować dzieci z niepełnosprawnością? Pani

Dyrektor Melion wspomniała, że była zmiana w klasie VI, natomiast jak wyglądały warunki nauki tego ucznia do klasy V?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Wcześniej dziecko uczęszczało do placówek w Warszawie, później kontynuowało tę edukację w placówkach warszawskich na poziomie edukacji przedszkolnej. Rodzice mówili, że codzienne dojeżdżanie do Warszawy jest bardzo uciążliwe dla dziecka. Dziecko było też poddawane intensywnej rehabilitacji w Warszawie, żeby dziecku pomóc, kiedy można było działać i wydawało się, że efekty będą największe. Tak było do I klasy szkoły podstawowej. Rodzic woził dziecko do Warszawy, korzystało ono z rehabilitacji, aby w jak największym stopniu było objęte pomocą specjalistyczną. Następnie zwrócił się do mnie, mówiąc, że nie daje rady i prosi, aby zapewnić dziecku placówkę na terenie gminy. Spędziliśmy wtedy długo czasu na rozmowach. Obwodem szkolnym dla tego ucznia jest szkoła w Woli Kiełpińskiej. Widząc szkołę w Woli Kiełpińskiej- wąskie korytarze, pomyśleliśmy o innej szkole- o szkole w Zegrzu, gdzie są przestronne korytarze, halle. Rodzic zapewnił, że będzie dowoził dziecko do Zegrza. Pani Dyrektor oraz nauczyciele szkoły w Zegrzu na początku byli przeciwni przyjmowaniu dziecka niepełnosprawnego ruchowo. Bali się tej sytuacji. Zdawali sobie sprawę, że musi być osoba trzecia, która będzie go na tym wózku przewoziła. Budziło to szereg wątpliwości. Natomiast po kilku rozmowach, Pani Dyrektor podjęła decyzję, że przyjmie dziecko niepełnosprawne. Na początku były to klasy I-III, więc wszystko wydawało się proste- zajęcia lekcyjne odbywały się na parterze. Pojawiały się później problemy związane ze świetlicą, z korzystaniem w godzinach popołudniowych. Jednak krok po kroku problemy te były rozwiązywane w negocjacjach między stronami, bo szkoła musiała nauczyć się tej pracy z dzieckiem na wózku. Problem stał się bardziej trudny, kiedy dziecko przeszło w etap nauczania przedmiotowego- klasa IV- V, kiedy problem przemieszczania pionowego wrócił. Wtedy był pomysł, żeby nie nosić dziecka na zajęcia na I piętro, klasa miała zorganizowane zajęcia na parterze. Okazuje się, że środowisko chce zmiany tej sytuacji, jaka jest. Wiedząc, że problem istnieje w tej szkole, przygotowując się do remontu, wpisaliśmy platformę schodową w ten wielki projekt. Wszystko wskazywało na to, że w tym roku będą pieniądze i remont rozpocznie się i taką naturalną drogą problem będzie w jakiś sposób rozwiązany. W tej chwili sytuacja wygląda nieco inaczej.

Odnosnie zapisów statutowych, ustawa o systemie oświaty, a teraz prawo oświatowe, mówi, że każda szkoła musi przyjąć każde dziecko z orzeczeniem. Nie ma wyboru. Jeśli rodzic sobie zażyczy, nie możemy nie przyjąć tego dziecka. W tym przypadku wybraliśmy placówkę, która miała lepszą przestrzeń. Później wydawało się, że w tym projekcie przejdzie koncepcja platformy, że problem się rozwiąże. Teraz okazało się, że stanęliśmy jeszcze przed innymi dylematami, że musimy wziąć na własne plecy potężne remonty w tej szkole, a z drugiej strony nabrzmiała też ta sytuacja przemieszczania ucznia. Myślę, że wiadomość, że nie będzie tego wielkiego remontu finansowanego ze środków zewnętrznych wywołała trochę tą sytuację, że przy planowaniu działań na przyszły rok, ta sytuacja była już uwidoczniła, że nie będzie remontu w oparciu o środki zewnętrzne, stąd pewnie troska i niepokój co dalej z tą sytuacją. Nie wiem czy w jakikolwiek sposób rozpatrywano sytuację sąsiedniej szkoły w Jadwisinie, czy w ogóle jest taka świadomość, taka wiedza, że od 1 września będzie tam winda, że placówka będzie w pełni przygotowana, że może należy rozważyć ten kierunek. Jakiś rozsądek musi w tym wszystkim nami kierować. Nie możemy decydować na ślepo, że róbmy to a nie koncertujemy się ogólnie na priorytetach, które w tej szkole w tej sytuacji same układają się w jakąś logiczną całość.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Czy w orzeczeniu nie ma zapisu dotyczącego nauki w szkole specjalnej bądź w szkole z oddziałami integracyjnymi?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Nie ma takiego zapisu. Jest to dziecko, które ma orzeczenie tylko i wyłącznie z powodu niepełnosprawności ruchowej. Jest w normie intelektualnej. Szkoła specjalna przyjmuje tylko uczniów z upośledzeniem intelektualnym. Ten uczeń absolutnie nie kwalifikuje się do szkoły specjalnej. Jest to dziecko, które rozwija się umysłowo w sposób prawidłowy, ma tylko problemy ruchowe. Jest to problem z rehabilitacją, ale szkoła poradziła z tego typu usprawnieniem dziecka, z dostosowaniem mu miejsca do nauki.”

Radny Jarosław Pielach

„Moim zdaniem powinniśmy spróbować porozmawiać z rodzicami, aby rozważył kontynuowanie nauki przez dziecko w szkole w Łajskach albo zaproponować naukę w szkole w Jadwisinie. Natomiast z instalacją platformy należy poczekać do remontu szkoły. Jeśli wymiany wymaga instalacja elektryczna czy centralne ogrzewanie, moim zdaniem pieniądze należy przeznaczyć na wykonanie remontu instalacji. Poza tym zainstalowanie platformy wymaga odpowiedniej procedury, wykonania projektu itd., w tym czasie ten uczeń zakończy już naukę w szkole w Zegrzu. Platforma schodowa może być wówczas użyteczna lub nie.”

Radny Krzysztof Zakolski

„Podzielam opinię Pana Burmistrza i Pani Dyrektor. W tej sytuacji są to dodatkowe koszty, natomiast z wykonaniem tej inwestycji zapewne nie zdążylibyśmy do września. W związku z tym moja sugestia jest taka, aby zaproponować szkołę w Jadwisinie.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Jestem takiego samego zdania. Podzielam Państwa argumenty i jestem za takim przedstawieniem tej sprawy. Natomiast życzyłbym sobie, żeby tą sprawę szybko rozwiązać tak, aby wszyscy byli zadowoleni. W tej sytuacji będzie bardzo ciężko to zrobić. Jest to problem dla tego ucznia, ponieważ nie ma dostępu do wszystkich miejsc w szkole. Natomiast z tego co usłyszeliśmy, zbudowanie platformy nie gwarantuje, że to wszystko będzie szło bardzo gładko i będzie zdecydowanie lepiej, aczkolwiek wszyscy byśmy sobie tego życzyli. Sprawa jest bardzo trudna. Byłaby ona rozwiązana, gdybyśmy otrzymali dofinansowanie zewnętrzne i moglibyśmy przeprowadzić kapitalny remont całej szkoły.

Myślę, że w odpowiedzi na pismo powinniśmy zawrzeć, że jak najbardziej jesteśmy za rozwiązaniem tego problemu, ale na obecną chwilę dzielimy zdanie Pana Burmistrza i proponujemy zastanowienie się nad inną szkołą- Łajski albo od września szkoła w Jadwisinie, która będzie przystosowana dla osób niepełnosprawnych. W piśmie możemy także poprosić o rozmowę z Panem Burmistrzem w tym temacie i zaproponować, że jeśli są jakieś wnioski rodziców w tym temacie, być może można zrobić coś więcej, jeśli chodzi o rozwiązanie codziennego funkcjonowania, żeby jeszcze jakieś udogodnienia podjąć, bo cały szereg udogodnień został zrobiony. Kolejnym elementem, który powinien znaleźć się w odpowiedzi powinno być to, że w dalszym ciągu gmina będzie zabiegała o pozyskanie środków zewnętrznych na wykonanie remontu w szkole. Należy pamiętać o tym, że bardzo pilną sprawą jest remont ogrzewania i na to są potrzebne środki finansowe. Kolejny argument, który powinniśmy podnieść jest taki, że nie wiadomo, czy po zbudowaniu platformy będzie ona funkcjonalna ze względu na bariery architektoniczne budynku szkoły, na I piętrze brak jest łazienek przystosowanych do osób niepełnosprawnych.”

4.

Zapoznanie ze stanem realizacji zadania- modernizacja nawierzchni boiska na Stadionie Miejskim

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Chcielibyśmy się dowiedzieć na jakim etapie jest projekt, poznać szczegóły projektu. Czy jest coś poza projektem, jeśli chodzi o plany wykonania? Jak wygląda sytuacja z uzyskaniem dofinansowania z ministerstwa, czy jakieś kroki zostały w tym kierunku poczynione?”

Kierownik Referatu PRI Marek Bąbolski

„Projekt został wykonany. Zgłosiliśmy uwagi do projektu, w związku z tym został on zwrócony do projektanta w celu poprawy i uszczegółowienia pewnych elementów. Uwagi głównie dotyczyły kwestii technicznych. W tym tygodniu projekt zostanie zwrócony do Urzędu.

Jeśli chodzi o zakres prac, podstawowa rzecz to zmiana nawierzchni stadionu- wymieniamy trawę naturalną na trawę syntetyczną wraz z niezbędną podbudową oraz zmianą drenażu. Planowane jest również doświetlenie stadionu, które wiąże się z wymianą masztów- będzie większa ilość elementów oświetleniowych na maszcie. Maszty będą miały wzmocnioną konstrukcję. W projekcie znajduje się również zamontowanie piłkochwyków od strony wału, wymiana piłkochwyków od strony budynku OSiR oraz dobudowa piłkochwyków od strony wału oraz od strony bieżni. Planowane jest wyposażenie boiska w bramki przenośne i bramki stałe. Koszt szacunkowy wg wartości kosztorysów inwestorskich wynosi 1.400.000zł- 1.500.000zł netto. Jesteśmy na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie. W drugiej połowie lutego chcemy złożyć wniosek do Ministerstwa Sportu na modernizację bazy sportowej.”

Radny Krzysztof Zakolski

„Są problemy w gabarytach tego boiska. Rozumiem, że nie udało się powiększyć boiska.”

Kierownik Referatu PRI Marek Bąbolski

„Boisko jest maksymalnie wyciągnięte, jeśli chodzi o obowiązujące zagospodarowanie. Próbowaliśmy wydłużyć boisko w stronę budynku OSiR. Niestety jest tam linia napowietrzna średniego napięcia przez teren OSiR. Pod linią średniego napięcia nie postawimy piłkochwyków, bo się nie zmieszczą. Piłkochwyty muszą mieć strefę minimum 5 metrów za boiskiem. Rozmawialiśmy z zakładem energetycznym, czy przebuduje linie. Odpowiedział, że tak, tylko nie określił terminu realizacji. W związku z tym, że zakład energetyczny nie określił, że wykona tą inwestycję w tym roku, odeszliśmy od tego tematu.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Wnioskowałbym o to, aby nie było zbyt dużo linii na boisku, ponieważ to utrudnia grę.”

Kierownik Referatu PRI Marek Bąbolski

„Założyliśmy, że jest to stadion, dlatego też będą linie do gry. Natomiast linie treningowe można będzie ustawić z pachołków.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Jaki jest termin wykonania tego zadania?”

Kierownik Referatu PRI Marek Bąbolski

„Uważam, że w terminie 3-4 miesięcy jesteśmy w stanie wykonać inwestycję.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Czy w zakresie projektu jest zaplecze kontenerowe?”

Kierownik Referatu PRI Marek Bąbolski

„Nie ma zaplecza kontenerowego ze względu na zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które uniemożliwiają ustawienie kontenera ze względu na brak miejsca. Natomiast będzie przeprowadzony remont budynku OSiR.”

Radny Krzysztof Zakolski

„Jaka jest wysokość dofinansowania?”

Kierownik Referatu PRI Marek Bąbolski

„Jest to dofinansowanie w wysokości 33% środków.”

5.

Oznakowanie tras biegowych i rowerowych- tablica informacyjna na rynku

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Temat ten był omawiany przy okazji opracowywania tras biegowych i rowerowych. Rozmawialiśmy na temat ustawienia na rynku tablicy, gdzie będą trasy oznakowane. Czy udało się coś w tym kierunku zrobić?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Zastanawiamy się nad ustawieniem nie jednej, ale kilkunastu tablic w różnych miejscach na szlakach rowerowych i biegowych. Mamy już wstępne propozycje. Jeśli macie Państwo konkretne sugestie, jest czas na to, aby je zgłosić. Chcielibyśmy, aby te tablice powstały do maja, aby na sezon wszystko było już oznakowane.”

Kierownik Referatu OSRiL Anna Kamola

„Są dwa tematy: oznakowanie i wizualizacja na tablicy tras rowerowych, które funkcjonują już od dawna. Natomiast druga rzecz to trasy biegowe. Zastanawiamy się czy nałożenie tras rowerowych i biegowych na jednej tablicy będzie czytelne. Mamy cztery trasy rowerowe- żółta, czerwona, czarna i niebieska. Mamy pięć tras biegowych. Uważamy, że trasy te powinny być oznakowane oddzielnie. Zastanawialiśmy się nad ustawieniem tablic z pokazaniem ścieżek rowerowych. Bardziej o tym myśleliśmy i chcieliśmy, aby jedną taką tablicę postawić w rynku, jedną w okolicach plaży, w pasie drogowym przy ul. Wyzwolenia, w okolicach Jachranki i Skubianki. Ogółem myśleliśmy o ustawieniu 4-5 tablic. Wstępne rozeznanie kosztowe mamy i środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie. Natomiast będę rozmawiała z dyrektorem OSiR na temat oznakowania tras biegowych.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Osobiście prosiłbym o to, aby na rynku tablica z opracowanymi trasami biegowymi i rowerowymi się znalazła. Powinny to być oddzielne tablice. Natomiast większa ilość tablic z trasami rowerowymi powinna pojawić się na trasach rowerowych na terenie gminy. Proszę o zaprezentowanie projektu tablicy na kolejne posiedzenie komisji.”

6.

Zapoznanie ze stanem przygotowań do uruchomienia Izby Pamięci i Tradycji Rybackich w Serocku

Kierownik Referatu PRI Marek Bąbolski

„Jesteśmy zaawansowani w około 50%, jeśli chodzi o kwotę realizacji zadania. Umowa jest podpisana do 30 marca. Są trzy elementy, które wchodzi w zakres wyposażenia Izby Pamięci: wyposażenie w meble, wyposażenie w multimedia oraz wyposażenie w oprogramowanie. Na chwilę obecną, jeśli chodzi o wyposażenie w meble, pojawią się one do końca stycznia. Multimedia są już zakupione w 50%. Pojawią się w chwili montażu ostatnich elementów graficznych. W ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie z informatykiem, który jest odpowiedzialny za oprogramowanie i aplikacje. Współpracujemy z referatem Komunikacji Społecznej nad harmonogramem przekazywania materiałów do aplikacji. Na dzień dzisiejszy mamy już dwa pomieszczenia urządzone aplikacyjnie. Uważam, że termin realizacji nie jest zagrożony. Otwarcie Izby planowane jest na 30 kwietnia.”

Kierownik Referatu KS Beata Roszkowska

„Na bieżąco dostarczamy informacje. Mamy umówione spotkanie z informatykiem, który będzie wypełniał monitory treścią. Oczywiście wcześniej, od ponad roku zbieramy wszelkie informacje. Nasza praca polegała również na przygotowaniu materiałów na tzw. wysłony. Cała ekspozycja jest podzielona na kilkanaście części, projektujemy grafiki, które przekazujemy do firmy, która będzie to później robiła w odpowiednich wielkościach. Postanowiliśmy całą ekspozycję multimedialną podzielić na działy, ale też podzielić na działy kolorystycznie. Plansze są już przygotowane.

Wszystkie nasze działania są prowadzone pod kontrolą Muzeum Historycznego w Legionowie. Korektorem merytorycznym wszystkich naszych treści, które znajdują się na wyklonach, na monitorach jest Pan Szczepański. Przysłane przez niego poprawione nasze treści, oddajemy do korekty polonistycznej, do osób, które się zajmują tekstami muzealnymi.

Cały czas prowadzimy inwentaryzację wszystkich dokumentów, wszystkich zdjęć, które wykorzystujemy w różny sposób w muzeum. Pozyskujemy zgody, licencje na użytkowanie tych materiałów, które ukażą się w muzeum.

Tworzenie muzeum jest procesem, więc tych treści i aspektów historii serockiej, które będziemy chcieli tam ukazać, będzie pojawiało się coraz więcej. W przyszłości będziemy też myśleć o zajęciach edukacyjnych.”

7.

Przyjęcie protokołów z posiedzenia Komisji w dniu 28.09.2016r., 13.10.2016r., 21.11.2016r.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Do treści protokołów nie zgłoszono uwag. Czy Państwo chcieliby zgłosić uwagi do treści protokołów? Nie widzę zgłoszeń. W związku z powyższym protokoły zostały przyjęte.”

8.

Sprawy różne

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Chciałbym zapytać o ucznia, w sprawie którego było kierowane pismo do Pana Burmistrza. Czy Pani Dyrektor mogłaby powiedzieć kilka słów w tym temacie?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Mamy różne sytuacje w szkołach, z którymi musimy sobie radzić, czasami nie jest to takie proste. W przypadku innej szkoły mamy ucznia, który ma problemy z funkcjonowaniem w grupie rówieśniczej, w stosowaniu norm, które obowiązują w środowisku szkolnym. Grupa rodziców z klasy, w której on był, nie godziła się z pewnymi sytuacjami, które miały miejsce w tej klasie, też chciała rozwiązania tego problemu. Dziecko ma orzeczenie o zagrożeniu niedostosowaniem społecznym, czyli jest to dziecko, które ma trudności w respektowaniu norm i zasad, które obowiązują w jakiejś zbiorowości, obowiązują w domu. Była podjęta próba, aby dziecko trafiło do ośrodka szkolno- wychowawczego, gdzie byłoby prowadzone trochę w inny sposób. Mama zdecydowała się na taki wybór, dziecko trafiło do tego ośrodka w grudniu. Jest to dziecko w klasie IV, więc stosunkowo małe dziecko. Można było się więc spodziewać, że nie zaadaptuje się w nowym środowisku, że będzie to dla niego zbyt trudne. Tak się stało, dziecko przyjechało do domu na święta i już nie wróciło do ośrodka. W związku z powyższym poradnia przekwalifikowała orzeczenie, że jednak ma to być szkoła macierzysta. W tej chwili wypracowano jeszcze inne rozwiązanie. Dziecko trafiło do klasy, z którą kontynuowało nauczanie w klasach I-III. Rodzice tych uczniów przyjęli informację, że to dziecko będzie w tej klasie. Z racji organu prowadzącego daliśmy środki na nauczyciela wspomagającego do tej klasy. Jest tam dwóch uczniów, którzy mają orzeczenie o niedostosowaniu społecznym, dodatkowo zajęcia na socjoterapię. Musimy dać szansę temu dziecku, szansę tej klasie, że pomimo że grupa rówieśnicza jest trudniejsza, to uda się zorganizować normalnie pracę tej klasy, że nie będzie zagrożeniem dla innych uczniów, dla całej szkoły, ale także pozwoli tym uczniom w środowisku kontynuować nauczanie. Na pewno nie będzie łatwo, ale próbujemy. Próbowujemy w oparciu o dodatkowego nauczyciela, który będzie na lekcjach, na przerwach, o socjoterapię, przeprowadzić tego chłopca przez szkołę.”

Radny Krzysztof Zakolski

„Jak wygląda sprawa dotycząca zgazyfikowania terenów za wodą. Wiem, że kilkakrotnie był poruszany ten temat. Jakie przesłanki negatywne nie pozwalają na realizację tego tematu?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Są to tylko i wyłącznie kwestie finansowe. Musi to być opłacalna inwestycja dla gazowni. Jeśli będzie określona grupa odbiorców, gazownia może przeanalizować czy będzie to dla nich opłacalne czy nie. Zawsze będę wspierał Państwa działania w tym zakresie.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

„Chciałbym zapytać o stan przygotowań do utworzenia lodowiska.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

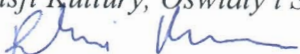
„Jesteśmy przygotowani do utworzenia lodowiska. Mamy zakupioną odpowiednią folię na podkład, zabezpieczenia. Planujemy zrobić lodowisko na korcie do tenisa przy stadionie. Wszystko zależy od warunków pogodowych.”

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad, podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie Komisji Kultury, Oświaty i Sportu o godz. 16.30.

Protokołowała


Anna Bilińska

Przewodniczący
Komisji Kultury, Oświaty i Sportu

Mariusz Rosiński