

Protokół nr 7/2016
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w dniu 26 września 2016r.

*Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.
Początek posiedzenia o godz. 14.00.*

Posiedzenie wspólne Komisji Rady Miejskiej otworzył Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski i poinformował, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy 11 radnych (nieobecni radni: Artur Borkowski, Sławomir Osiwała, Jarosław Pielach i Mariusz Rosiński; **lista obecności-załącznik nr 1**), co stanowi quorum, przy którym Komisja może obradować. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli: przedstawiciele firmy Atrium- Grupa Doradcza- Pani Beata Bańczyk oraz Pani Agnieszka Żandarska, Zastępca Burmistrza Józef Zając, Sekretarz Tadeusz Kanownik, Skarbnik Monika Ordak, Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli (ZOSiP) Alicja Melion, Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju (GP) Cezary Parzychowski oraz Kierownik Referatu Organizacyjno- Prawnego i Obsługi Rady Miejskiej (RMP) Rafał Karpiński (**lista obecności- załącznik nr 2**).

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2016 – 2025”.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 38/2 położonej w obrębie 08 w Serocku.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości stanowiącej działkę nr 409 w obrębie Skubianka gm. Serock.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia udziału w działce nr 153/43 obręb Borowa Góra.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia udziału w działce nr 153/43 obręb Borowa Góra.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Legionowskiego w 2016 roku.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2016-2025.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2016 roku.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Miasta i Gminy Serock instrumentem płatniczym.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia jednostki obsługującej i jednostek obsługiwanych w gminie Miasto i Gmina Serock oraz zmiany Statutu Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Serocku.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Przystań w sercu Mazowsza”.
14. Sprawy różne.

Do przedstawionego porządku posiedzenia nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek został przyjęty.

1.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2016-2025”

Atrium- Grupa Doradcza Beata Bańczyk

„Mielicie Państwo okazję zapoznać się z dokumentem strategii. Dokument kilkakrotnie zmieniał swój kształt. Państwo również wnosiliście zmiany do jego treści. Od ostatniego spotkania z Państwem na posiedzeniu Komisji, do treści strategii zostały wprowadzone drobne zmiany. Wprowadzone zostały również zmiany zgłoszone przez Państwa podczas wspólnego posiedzenia Komisji. Dotyczy to głównie zapisu dotyczącego wstępu do dokumentu strategii, wprowadzono również zmiany dotyczące katalogu organizacji pozarządowych. Jeśli chodzi o zasadniczą część strategii, czyli brzmienie celów czy też analizę SWOT, nie było zmian w tym zakresie.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Podczas ostatniego wspólnego posiedzenia Komisji zgłaszałem uwagi w zakresie scenariuszy realizacji postanowień strategii. Zgodnie z moją wiedzą nic w tym zakresie się nie zmieniło. Mam dosyć krytyczny obraz w tym zakresie. Scenariusz umiarkowany (realistyczny) zakłada brak zmiany trendów demograficznych, co jest sprzeczne z bieżącymi danymi. Średni wzrost wynosi 2% rocznie. Zgodnie z moją prognozą na koniec okresu realizacji strategii będziemy mieć w gminie 18.500 mieszkańców. Jeżeli scenariusz przedstawiony w strategii jest scenariuszem realistycznym, moim zdaniem jest niewiarygodny. Poza tym zakłada on, że dochody budżetu pozostają na tym samym poziomie, co moim zdaniem jest pomyłką, ponieważ co roku następuje wzrost dochodów budżetu. Chciałbym poprosić o komentarz w tym zakresie.”

Atrium- Grupa Doradcza Beata Bańczyk

„Chciałabym przypomnieć, że na wspólnym posiedzeniu Komisji, na którym byliśmy obecne, Przewodniczący Rady zajął takie stanowisko, że Państwo musicie wspólnie wypracować i przedstawić swoje stanowisko w kwestii strategii. Po ostatnim posiedzeniu Komisji, na którym nas nie było, Państwo zajęliście swoje stanowisko i otrzymaliśmy informację, że dokument jest zaakceptowany i w takiej formie zostanie przedłożony w formie uchwały. Takie stanowisko otrzymaliśmy od zamawiającego. Jeśli chodzi o prognozy, nie zostały wprowadzone w tym zakresie żadne zmiany.”

(Na posiedzenie Komisji przybył Przewodniczący Rady Artur Borkowski).

Atrium- Grupa Doradcza Agnieszka Żandarska

„Trudno jest powiedzieć, co jest obiektywną prognozą. Prognoza ma to do siebie, że są pewne założenia. Sytuacja obiektywnie bezpieczna, o której mówi Pan radny jest to sytuacja przedstawiona w dokumencie. Jest to założenie. Nie jest to scenariusz optymistyczny, ale scenariusz realistyczny. Zakładamy 3 różne opcje. Dla Państwa jest to tylko obraz tego co może być. Uważamy, że jest to bezpieczne założenie.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Tak jak Pani powiedziała wariant optymistyczny dotyczy rozwoju, wariant realistyczny dotyczy stagnacji, czyli braku rozwoju, natomiast wariant pesymistyczny dotyczy cofania się. W mojej opinii scenariusze te powinny być przygotowane w ten sposób, że jeśli mamy wariant optymistyczny- mamy bardzo szybki rozwój, wariant realistyczny- rozwój na dotychczasowym

poziomie a wariant pesymistyczny- stagnacja. Narażamy się na to, że w oficjalnym dokumencie pokazujemy, że z góry przyjmujemy, że realistyczny rozwój gminy to jest stagnacja.”

Atrium- Grupa Doradcza Agnieszka Żandarska

„Nawet jeśli mają Państwo sytuację, która zakłada brak wzrostu, proszę wziąć pod uwagę, że Państwa sytuacja nie jest sytuacją krytyczną, ponieważ funkcjonowanie w takich realiach wymaga z waszej strony bardzo dużych nakładów finansowych i organizacyjnych. Nie jest tak, że to zero pojawia się znikąd. Proszę wziąć pod uwagę, że są przedsiębiorstwa i gminy, które żeby zachować status cały czas taki sam- dosyć wysoki, muszą na to pracować. Nie jest tak, że gmina, aby mieć dobrą sytuację nic nie robi, to też wymaga wysiłku. Zakładamy, że może być jeszcze lepiej, zakładamy, że może być gorzej. Średnia sytuacja wiąże się z bardzo dużym wysiłkiem i nakładem finansowym.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Jest to dla mnie technika dobrego zarządzania. Jeśli dobrze zarządzamy, to się rozwijamy. Moim zdaniem strzelamy sobie w kolano, mówiąc mieszkańcom w oficjalnym dokumencie, że nasz realistyczny wariant rozwoju to stagnacja, że nie będą wzrastały przychody, nie będzie wzrastała liczba mieszkańców itd. Nie zgadzam się z przedstawionymi w strategii scenariuszami rozwoju. Jeżeli dane historyczne, na bazie których taka analiza powinna zostać przygotowana, pokazują, że średni poziom wzrostu mieszkańców w ciągu ostatnich 5 lat to 1,5% do 2,5%, to nie wiem o czym rozmawiamy. Podobnie jest, gdy patrzymy na wzrost przychodów. W ciągu 5 ostatnich lat co roku jest wykazywany wzrost.”

Atrium- Grupa Doradcza Agnieszka Żandarska

„Proszę wziąć pod uwagę, że gmina to nie przedsiębiorstwo, nie wszystko zależy od Rady i Burmistrza, ponieważ są różne czynniki zewnętrzne. Po drugie rozwinięte gospodarki też się zatrzymują. Może nastąpić moment spowolnienia i moment zatrzymania. Doskonale wiemy, dlaczego Państwa gmina tak szybko się rozwijała, jaka była sytuacja gospodarcza w latach 90, jakim zastrzykiem były środki unijne. Teraz rzeczywistość się zmienia i trudno jest obiektywnie ocenić. Zakładamy więc, że utrzymują Państwo sytuację społeczno-ekonomiczną na takim samym poziomie, jest realna. Nie bazujemy tylko i wyłącznie na teoriach wynikających z założeń ekonomicznych przedsiębiorstwa, ale patrzymy na to szerzej z perspektywy polityki, z perspektywy demografii, z perspektywy rozwoju gospodarki.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Jeżeli mówi Pani, że są pewne czynniki, które spowodują, że realnie będziemy się wolniej rozwijać, dlaczego nie jest to opisane w założeniach? Po drugie zakładam, że w analizie jest uwzględniony poziom inflacji. Jeżeli zakładamy stagnację, to uwzględniając poziom inflacji, cofamy się o 1% czy 2% wartości inflacji rocznie.

Zakładam, że nasza gmina w wariancie realistycznym będzie się rozwijała w tempie co najmniej 2% rocznie, wzrost liczby mieszkańców będzie proporcjonalny- będzie na poziomie 200-250 mieszkańców rocznie. Na koniec okresu realizacji strategii dojdziemy do poziomu 18.500 mieszkańców.

Jestem przeciw takim zapisom i nie zgadzam się z nimi.”

(Na posiedzenie Komisji przybył radny Mariusz Rosiński, natomiast posiedzenie Komisji opuścił Przewodniczący Rady Artur Borkowski).

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Mam uwagę dotyczącą scenariusza umiarkowanego (realistycznego). Znajduje się tam zapis-brak zmian trendów demograficznych. Jak to należy rozumieć? Czy oznacza to, że demografia będzie się utrzymywała na obecnym poziomie? Czy będzie przybywać w gminie mieszkańców tyle ile do tej pory przybywało?

Wyliczenia Pana radnego Krzysztofa Bońkowskiego, że w gminie w ciągu roku będzie przybywało 250 mieszkańców, strategia jest opracowana na 10 lat. Oznacza to, że w tym czasie przybędzie 2.500 mieszkańców. W tej chwili mamy około 14.000 mieszkańców. Natomiast na koniec realizacji strategii może to być 16.500 mieszkańców a nie 18.500 jak Pan wcześniej wskazał.”

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„Chciałbym złożyć wniosek o formułowanie konkretnych wniosków do strategii, ponieważ dyskusja na temat strategii odbyła się już na ostatnim posiedzeniu komisji.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Skladam wniosek o przeredagowanie pkt 7- scenariusze realizacji postanowień strategii. Chodzi o to, aby to było realne, oparte na prognozach i konkretnych danych. Proszę, aby dodać do tego konkretne wskaźniki z prognozami w okresie realizacji strategii.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Krzysztofa Bońkowskiego dotyczący przeredagowania pkt 7- scenariusze realizacji postanowień strategii.

W głosowaniu

Wniosek został przyjęty przy 4 głosach za, 3 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących.

Atrium- Grupa Doradcza Agnieszka Żandarska

„W takim przypadku muszą nam Państwo dostarczyć założenia wariantu realnego, który uważają Państwo za słuszny.”

(Na posiedzenie wspólne Komisji powrócił Przewodniczący Rady Artur Borkowski).

Atrium- Grupa Doradcza Beata Bańczyk

„Jeśli chodzi o wskaźniki, o których mówi Pan radny Bońkowski, mamy cele strategiczne, cele operacyjne i kierunki działań. Do każdego kierunku działania, każdego celu mamy katalog wskaźników. W opisie jest wskazane, że nie jest to katalog zamknięty, że możecie je Państwo odpowiednio rozszerzać. Katalog wskaźników jest podany po to, aby było wiadomo jakimi parametrami badać ile zostało zrealizowane.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym przypomnieć jakie było podsumowanie poprzedniego spotkania. Mieliśmy spotkać się we własnym gronie po to, aby wysłuchać wszystkich tych argumentów i na poziomie Rady, bez udziału firmy, która wykonuje zadanie. Myślę, że to była propozycja, która mogła doprowadzić do zakończenia tej dyskusji, z tym, że jak Państwo sobie przypominacie Pan radny Krzysztof Bońkowski był nieobecny na ostatnim wspólnym posiedzeniu Komisji, na którym ten punkt był zgłoszony. Skoro go nie było, nie mieliśmy szansy, żeby się do konkretnych argumentów odnieść. Decyzja radnych podczas tego posiedzenia Komisji była taka, że jednak kierujemy projekt strategii do przyjęcia przez Radę. Pan radny Krzysztof Bońkowski zachowuje oczywiście prawo do tego, aby uczestniczyć w tej dyskusji, natomiast już nieco

inaczej będą wyglądały propozycje, które będzie zgłaszał. Nie wyobrażam sobie kontynuowania sporu z wykonawcą, co w strategii powinno być a moim zdaniem tego nie ma. Oczekuję, że dzisiaj zostaną złożone konkretne propozycje zmian w tej strategii. Jeśli one będą wymagały rozbudowania uzasadnienia, ostateczne rozwiązanie, które dopuszczam to takie, że przeredagujemy ten dokument i wrócimy z nim na kolejną sesję. Proszę, abyśmy nie kontynuowali już tego moim zdaniem jałowego sporu. Państwo też są pod ścianą, ponieważ przygotowali dokument, znalazł on akceptację zamawiającego- jest akceptacja ze strony Pana Burmistrza, aby taki dokument do Rady skierować. Dzisiaj możemy korygować ten dokument, proponując konkretną zmianę zapisów.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Dokument przekazany Państwu był przeanalizowany przez Pana Burmistrza i urzędników. Dążymy do tego, aby ten dokument był przyjęty. Mogę zgodzić się z Panem radnym Bońkowskim, że dokument ten w niektórych zapisach nie jest doskonały. Dzisiaj to o czym mówił Pan radny Bońkowski, aby przeredagować zapis pkt 7 strategii, budzi on rzeczywiście wiele wątpliwości. To jest strategia, która ma to do siebie, że zawiera ogólne założenia, natomiast poszczególne dokumenty, np. budżet weryfikują to bardzo szczegółowo.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Moją intencją nie jest storpedowanie tej strategii. Uwagi, które zgłaszam dotyczą pkt 7. Nie wypowiadam się na temat celów strategicznych, tylko mówię, że prognozy są powiązane z tymi wszystkimi celami. Dążę do tego, aby poprawić pkt 7 strategii, co zostało przegłosowane. Nie mówię, że zaproponowaną przeze mnie metodą. Podałem propozycję jak ja bym to zrobił. Po to jest firma doradcza, aby doradziła nam najlepsze rozwiązanie. Obecne zapisy w pkt 7 strategii moim zdaniem są niedobre. Uważam, że pkt 7 strategii jest zrobiony źle, należy to zrobić inaczej i należy pokazać pewne punkty odniesienia. Bez tych punktów odniesienia nie będziemy w stanie na końcu, po 10 latach stwierdzić, czy strategia została zrealizowana. Strategia ma ustalać pewien cel do realizacji i nie tylko i wyłącznie na poziomie ogólnym, tylko jak są zdefiniowane konkretne wskaźniki, starać się potem dążyć do tego, aby te wskaźniki zrealizować, przynajmniej w wersji minimum.”

Atrium- Grupa Doradcza Beata Bańczyk

„Swoją propozycję przedstawiłyśmy w dokumencie, który Pan skrytykował i ma Pan do tego prawo. Kiedy poprosiłyśmy Państwa o założenia, jak Państwo to sobie wyobrażają, Pan nam zarzuca, że firma zewnętrzna chce uzyskać wszystkie dane od Państwa. Nie o to chodzi. Prowadzimy naszą działalność od 10 lat. Nie jest to nasza pierwsza strategia. Mamy opracowanych kilkadziesiąt strategii. Pan radny Bońkowski zarzucił nam, że to będzie dokument postawiony na półce, jeśli nie będzie w nim mierników, wartości, nie będzie wiadomo, czy zostanie zrealizowana czy nie. Staraliśmy się wysłuchać społeczeństwo, Państwa potrzeby i na tej bazie opracować cele strategiczne, operacyjne i kierunki działań, aby odpowiadały potrzebom mieszkańców. Dążymy do tego, aby dokument strategii był dokument w miarę ogólnym i w miarę elastycznym, abyście Państwo mogli aplikować o środki zewnętrzne. To ma być dokument praktyczny.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Czy do innych zapisów strategii mają Państwo uwagi? Jeżeli pozostałe elementy są do przyjęcia, wrócilibyśmy do zapisów punktu 7 i go przedyskutowaliśmy. Może udałoby się dzisiaj coś konkretnego wypracować.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Inne uwagi nie zostały wniesione, poza wnioskiem dotyczącym punktu 7, który to wniosek radni przyjęli.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Nie było mnie na sali w tym momencie, w którym Rada przesądziła o tym, że chce dyskutować na temat punktu 7 strategii. Powinniśmy narysować scenariusz, w jaki sposób chcemy to zrobić. Jeśli mamy jakiegokolwiek oczekiwania w stosunku do tego, będziemy musieli zaproponować bazowe elementy, które powinny się tam znaleźć i uważam, że powinno to być po stronie Rady. Jedyne racjonalne rozwiązanie jest takie, aby cofnąć się do pracy w Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, która jest w stanie zdefiniować to, co może być właściwą treścią tego rozdziału i skonsultować ten materiał z firmą. Myślę, że jest to najbardziej optymalne założenie.

Panie Burmistrzu czy możemy odnieść się do tej strategii za miesiąc?”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Jeśli nie będzie innego wyjścia, musimy przełożyć termin przyjęcia strategii. Musimy zakończyć ten temat.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Proponuję, aby z porządku obrad najbliższej sesji zdjąć punkt dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2016-2025” (załącznik nr 3).

Jest to dokument, który pierwszy raz kompleksowo obejmuje zamierzenia strategiczne na terenie naszej gminy. Osobiście, mimo że uczestniczyłem w kilku spotkaniach, widziałem, że środowiska, do których adresujemy to zaproszenie, były obecne. Mam osobistą wątpliwość czy to było 30, 60 czy 90% tych, którzy być powinni. Mam też przypuszczenie, że jest to novum na naszym terenie, nie wszyscy realnie wzięli udział i nie przyjęli tego zaproszenia w tym, żeby tą strategię ukształtować. Model strategii miękkiej, która w bardzo kategorię, operacyjny sposób nie definiuje realizacji pewnych zadań, jest chociażby z tego względu moim zdaniem dogodniejsza. Jest elastyczna i nie wyczerpuje realnie całego budżetu na pewne rzeczy, daje nam możliwość skorygowania swojego podejścia już na poziomie budżetu czy WPF. Zobaczmy jak ta oferta w postaci tego dokumentu trafia do naszych mieszkańców, jak ona jest odbierana, jakie daje możliwości funkcjonowania w oparciu o ten dokument administracji, podmiotom z obszaru sportu, kultury czy też działalności gospodarczej. Być może jeśli odbierzemy taki sygnał, że to za mało, że jest to za miękki dokument, że niczego nie mówi, będzie to dla nas jasna wytyczna do tego, żeby za dwa czy trzy lata i całkowicie go przebudować albo mocno skorygować. Natomiast dzisiaj nie szukałbym meandrów i ścieżek, które mogą nam zagwarantować finezyjny sukces, ale nie muszą. Możemy się spotkać z takim zarzutem ze strony mieszkańców, że w bardzo śladowym stopniu odzwierciedliliśmy ich aspiracje, oczekiwania, bardziej poszliśmy za głosem własnych ambicji, przekonania o tym, że powinno być tak a nie inaczej. W kontekście tych argumentów, które podniosłem wydaje mi się, że taka bardziej konserwatywna, elastyczna, bardziej ogólna, mniej agresywna koncepcja budowy strategii jest tutaj z wielu względów wskazana. Z tego też względu rekomendowałbym przyjęcie strategii w takim kształcie, oczywiście z modyfikacją, którą już tutaj zasygnalizowaliśmy. Jeśli Państwo macie własny bardzo odmienny punkt widzenia, proszę, żebyście go dzisiaj przedstawili, ponieważ nie chciałbym, abyśmy za trzy tygodnie usiedli do dokumentu, który przygotowujemy i ktoś powie, że widzi to zupełnie inaczej.”

Radny Marek Biliński

„Uważam, że wypowiedź Pana Przewodniczącego i Pana Burmistrza powinny zostać przedstawione przed głosowaniem nad wnioskiem Pana radnego Krzysztofa Bońkowskiego. Podejrzewam, że inny był wynik głosowania. Ulegliśmy emocjom. Pan radny Bońkowski powiedział, że nie torpedował strategii. Uważam, że torpedował. Wystąpienie Pana radnego Bońkowskiego było dosyć ostre i te emocje udzieliły się nam wszystkim. Na poprzednim posiedzeniu komisji zagłosowaliśmy, że przyjmujemy projekt strategii w przedstawionym kształcie a teraz drastycznie zmieniamy zdanie.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Jeśli chodzi o torpedowanie strategii, zgodzę się z tym, ale tylko w zakresie punktu 7. Pozostałe punkty strategii moim zdaniem są przygotowane dobrze. Uwagi, które dzisiaj publicznie zgłaszam, na poprzednim posiedzeniu komisji, na którym byłem obecny, również zgłaszałem. Zgłaszałem te same argumenty w zakresie scenariusza realistycznego. Uwagi te nie zostały jednak uwzględnione. Nie chciałbym, aby po dzisiejszym spotkaniu pozostało takie przekonanie, że jestem jedyną osobą, której nie podoba się sposób, w jaki został wykonany punkt 7 strategii. Nie ma tutaj konkretnych wskaźników, które pokazują punkt odniesienia. Zgodzę się z wypowiedzią Pana Przewodniczącego, że musi to być strategia miękka na tej zasadzie, aby nie ograniczać możliwości przedsiębiorcom, którzy będą się powoływać na ten dokument. Musi to być dokument praktyczny, którego nie odstawimy na półkę, ale który będzie zawierał zdefiniowane wskaźniki co 5 lat lub na koniec realizacji strategii, które nam powiedzą w sposób optymistyczny czy realistyczny czy udało się zrealizować te założenia, które Panie kierowały, ustalając pewne cele priorytetowe, do których będziemy dążyć czy nie. Moim zdaniem punkt 7 powinien zostać przebudowany. Byłbym wdzięczny za przełożenie terminu przyjęcia strategii o miesiąc po to, aby się jeszcze raz spotkać i zaproponować konkretne rozwiązania, które będą rodzajem kompromisu.”

Radny Mariusz Rosiński

„Uważam, że powinniśmy dać sobie jeszcze miesiąc czasu na prace nad strategią, ponieważ jest dość poważny dokument. Zdecydowaliśmy, że punkt 7 strategii powinien być preredagowany. Zgłaszałem wniosek związany z prognozą, aczkolwiek po argumentach wykonawcy na ostatnim posiedzeniu Komisji stwierdziłem, że prognozy nie powinny być umieszczone w strategii. W tym momencie chciałbym zobaczyć, jakby to wyglądało i na tej podstawie podjąć jakąś decyzję, czy tak powinno być czy nie, jak ta statystyka, prognoza będzie wyglądać. Myślę, że powinniśmy się spotkać na kolejnym posiedzeniu Komisji i wówczas zgłosić ewentualnie swoje wnioski, przegłosować je. Zgłaszałem do projektu strategii wnioski, które nie zostały uwzględnione. Uznałem jednak, że nie były to aż tak ważne wnioski, które powinny być uwzględnione. Jestem gotów przyjąć tą strategię. Dzisiaj wstrzymałem się od głosu podczas głosowania nad wnioskiem radnego Krzysztofa Bońkowskiego, ponieważ nie jestem do końca przekonany jak to powinno być. Wydaje mi się, że miesiąc czasu nic nie zmieni, a w tym czasie powinniśmy zwołać posiedzenie komisji, na której będą przedstawione konkretne wnioski, które przegłosujemy i zgłosimy do wykonawcy, aby wnioski te znalazły się w strategii.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Strategia jest jednym z tych nielicznych dokumentów, który powinien znaleźć podsumowanie w głosowaniu, gdzie mamy przekonanie, że właśnie taki dokument jest nam potrzebny i że jego treść odpowiada naszym aspiracjom. Z tego też względu zaproponowałem, aby przesunąć termin jego przyjęcia, aby nikt z nas nie miał poczucia, że jego racje uległy większości, która nie musi mieć tej racji. Myślę, że dodatkowo wykorzystamy elementy tej burzliwej dyskusji

między wykonawcą a radnym Krzysztofem Bońkowski, aby uniknąć tych raf, na które sami możemy się naprowadzić. Tworzymy sobie narzędzie, przez pryzmat którego sami będziemy oceniani. Oczekuję, że wszyscy wykazemy wolę zamknięcia tej dyskusji i poszukania kompromisu, żeby ten dokument został przyjęty. Nie ulega wątpliwości, że jest on istotny i w końcu mamy szansę pierwszą strategię rozwoju w gminie Serock przyjąć.”

(Przerwa).

(Po przerwie posiedzenie wspólne Komisji opuścili radni: Stanisław Krzyczkowski i Krzysztof Bońkowski).

2.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

3.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa zostało złożone w 2015r. i dotyczyło tego samego zakresu. Podejmowaliście Państwo wówczas uchwałę, w której postanowiliście Państwo, że Rada Miejska w Serocku nie uwzględnia wniesionego w dniu 12 stycznia 2015r. przez Pana Andrzeja Ostrowskiego oraz przez Panią Grażynę Woźnicką i Pana Marka Łazowskiego wezwania do usunięcia naruszenia prawa. W ślad za tym wezwaniem, została złożona skarga. W uchwale dotyczącej złożonej skargi Państwo podtrzymaliście swoje dotychczasowe stanowisko. Skarga była przedmiotem rozpatrzenia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. Wnioskodawcy jednak po pewnym czasie wycofali skargę. Rozstrzygnięciem z dnia 16 października 2015r. WSA umorzył postępowanie zarówno w jednej, jak i drugiej sprawie. Skarga dotyczyła planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar A, gdzie wdrożyliśmy procedurę zmiany planu poprzez stwierdzenie nieważności poprzedniego planu i przyjęcie nowego planu. Zmiana dotyczyła załącznika graficznego do uchwały, ponieważ załącznik graficzny był właściwy, natomiast gdy został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego okazało się, że nie można odróżnić linii zabudowy. Było to również podstawą wycofania przez skarżących skargi na uchwałę z sądu. W związku z wycofaniem skargi zostało umorzone postępowanie.

Osoby te ponownie złożyły wezwanie do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały nr 109/XI/2015 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 sierpnia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar A, powiat legionowski, woj. mazowieckie. Wezwanie dotyczy tego, że w planie zagospodarowania przestrzennego w części działki wskazane w treści wezwania zostały określone jako lasy i zalesienia, z czym wnioskodawcy się nie zgadzają. W procedurze planistycznej nie brali udziału.”

(Na posiedzenie Komisji wrócił radny Krzysztof Bońkowski).

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 10 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 4).

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 10 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 5).

4.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 38/2 położonej w obrębie 08 w Serocku

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Projekt uchwały dotyczy sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niezabudowanej działki nr 38/2 o powierzchni 533m² położonej przy ul. Niskiej w Serocku. Działka ta miała większą powierzchnię, jednak w wyniku zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar B, część działki została wydzielona na poszerzenie ul. Niskiej. Nieruchomość ta została przeznaczona do sprzedaży.

Zlecieliśmy wycenę nieruchomości. Rzecznik majątkowy wycenił tę nieruchomość na kwotę 305.000zł, co stanowi 572zł/m² + podatek VAT.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czy gmina jest właścicielem tej działki, czy też jest to prawo użytkowania wieczystego?”

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Gmina jest właścicielem przedmiotowej działki.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Od kiedy gmina jest właścicielem tej nieruchomości? W jakim trybie przedmiotowa nieruchomość została przez gminę nabyta?”

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Działka została nabyta na podstawie komunalizacji.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Dlaczego dopiero teraz działka ta pojawia się jako oferta na rynku?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Poprzedni plan zagospodarowania przestrzennego nie pozwalał na zabudowę działki, była ona przeznaczona pod zieleń.”

Radny Mariusz Rosiński

„Czy jesteście Państwo w stanie porównać cenę działki zaproponowaną przez rzeczoznawcę majątkowego do ceny rynkowej działek w okolicy ul. Niskiej?”

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Trudno jest to określić. Rzeczoznawca brał pod uwagę różne akty notarialne. Wysoka cena jest spowodowana tym, że była tylko 1 transakcja sprzedaży nieruchomości z tego terenu. Cena sprzedaży tej działki była bardzo wysoka.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 38/2 położonej w obrębie 08 w Serocku.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 12 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 6).

5.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości stanowiącej działkę nr 409 w obrębie Skubianka gm. Serock

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia części działki nr 409 o powierzchni 26m² położonej w obrębie Skubianka. Powierzchnia całej działki wynosi 2,9028ha. Dotyczy to parkingu przy cmentarzu. W tej chwili na dzierżawionej nieruchomości znajduje się kiosk, w którym są sprzedawane znicze, kwiaty. Dzierżawa części przedmiotowej nieruchomości trwa od 2014r. Natomiast zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, jeżeli umowa dzierżawy jest zawarta na okres do 3 lat lub na okres krótszy i jest przedłużana, konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na kolejny okres. Jest propozycja przedłużenia umowy dzierżawy na okres 5 lat.”

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„Czy dzierżawa tej nieruchomości jest odpłatna czy nieodpłatna?”

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Jest to odpłatna forma dzierżawy. Do tej pory dzierżawa wynosiła 34zł brutto za miesiąc.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Czy na tej nieruchomości jest miejsce do prowadzenia działalności przez innego przedsiębiorcę?”

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Jest możliwość prowadzenia działalności przez innych przedsiębiorców, ponieważ powierzchnia tej nieruchomości jest duża. Poza tym jest to bardziej atrakcyjny teren na prowadzenie handlu w dniu 1 listopada. Mamy dużo podań od osób, które zgłaszają potrzebę wydzierżawienia nieruchomości na ten okres. Wydajemy wówczas jednorazowe zezwolenia.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym poprosić o preredagowanie zapisu §1 dotyczącego powierzchni przedmiotowej nieruchomości bądź pominięcie w zapisie powierzchni nieruchomości.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Mam propozycję, aby w uzasadnieniu do projektu uchwały wpisać ogólną powierzchnię działki.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czy była rozważana koncepcja stworzenia uchwały w sprawie określenia warunków, na jakich organ wykonawczy mógłby zawierać umowy dotyczące dzierżawy nieruchomości? Ustawa daje takie możliwości.”

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Jest taka możliwość. Są nawet zalecenia, aby to stosować. Jednak wówczas ucieka to spod kontroli rady. Serock nie jest wielką gminą, spraw dotyczących dzierżawy nieruchomości nie jest dużo.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem na ten temat. Pan Burmistrz jest przeciwnikiem takiego rozwiązania. Za każdym razem chciałby informować Radę o tego rodzaju działaniach.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia części nieruchomości stanowiącej działkę nr 409 w obrębie Skubianka gm. Serock.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 12 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 7).

6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia udziału w działce nr 153/43 obręb Borowa Góra

7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia udziału w działce nr 153/43 obręb Borowa Góra

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„W miejscowości Borowa Góra znajduje się działka nr 153/43, która powstała w związku z podziałem działki i jest przeznaczona na poszerzenie drogi wewnętrznej- ul. Sosnowa. W całości droga wewnętrzna, bez działek na poszerzenie, jest własnością gminy Miasto i Gmina Serock. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, jeśli następują dalsze podziały, droga musi wynosić 8m albo 10m.

Właściciel działki, które zostały podzielona zwrócił się z wnioskiem o nieodpłatne nabycie na rzecz gminy udziału 1/3 w przedmiotowej działce.

Natomiast drugi projekt uchwały dotyczy odpłatnego nabycia 2/3 udziału w działce nr 153/43. W wyniku negocjacji ze współwłaścicielami nieruchomości została ustalona kwota 2.513,10zł, która jest adekwatna do naliczonej i uiszczonej przez współwłaściciela nieruchomości opłaty adiacenckiej.”

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„Jaka będzie szerokość drogi po poszerzeniu?”

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Szerokość drogi będzie wynosiła 7m.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Wzdłuż przedmiotowej drogi po jednej i drugiej stronie znajdują się budynki, są postawione ogrodzenia. Jak będzie wyglądało ewentualne poszerzenie drogi na dalszej jej części?”

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Rada Miejska uchwaliła plan zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym drogi muszą mieć 8 metrów szerokości. W sytuacji, gdy wnioskodawcy występują do gminy o podział działki, musimy się trzymać prawa miejscowego i w związku z tym wydajemy opinię zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Działki już są wydzielone i zabudowane. Teoretycznie może być tak, że ktoś będzie chciał podzielić działkę, będziemy się wówczas zastanawiali nad poszerzeniem drogi o 1m. Prawdopodobnie taki podział nie nastąpi. Można ewentualnie mówić o tym, że droga ma 6 m, na końcu tej drogi będzie odcinek, który będzie miał szerokość 8m.”

(Posiedzenie Komisji opuścił radny Krzysztof Zakolski).

Radny Krzysztof Bońkowski

„Jak część udziałów w drodze będzie przekazana w formie odpłatnej?”

Kierownik Referatu GP Cezary Parzychowski

„Współwłaściciel drogi, który posiada 2/3 udziału w drodze zwrócił się z wnioskiem o odpłatne przekazanie udziałów w drodze na rzecz gminy.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia udziału w działce nr 153/43 obręb Borowa Góra.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 9 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 8).

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia udziału w działce nr 153/43 obręb Borowa Góra.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 9 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 9).

(Posiedzenie wspólne Komisji opuściła radna Agnieszka Oktała).

8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Legionowskiego w 2016 roku

Skarbnik Monika Ordak

„Powiat Legionowski zwrócił się do gminy z prośbą o udzielenie pomocy finansowej na rok 2016 z przeznaczeniem na realizację inwestycji polegającej na przebudowie drogi powiatowej Nr 1803W. Powiat wnioskuje o kwotę 350.000zł. Wszelkiego rodzaju warunki określające przeznaczenie i zasady rozliczenia środków zostaną określone w zawartej umowie.”

Radny Marek Biliński

„Której drogi powiatowej dotyczy projekt uchwały?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Jest to droga przy cmentarzu. W tej chwili firma wykonuje przełożenia chodnika w okolicach cmentarza. Następny etap prac będzie od kościoła, od drogi krajowej do końca cmentarza. Drugi etap tej inwestycji będzie zrealizowany w przyszłym roku.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Legionowskiego w 2016 roku.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **12** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 10).

9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2016-2025

10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2016 roku

Skarbnik Monika Ordak

„Rozpocznę od omówienia projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock. Jeśli chodzi o stronę dochodową, zwiększamy ją o kwotę 3.460.176,84zł, natomiast wydatki zwiększamy o kwotę 2.683.692zł.

Jeśli chodzi o dochody, gmina otrzymała zwrot podatku VAT za lata 2009-2011 w wysokości 1.278.000zł. Otrzymaliśmy zwrot wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego w 2015r. w wysokości 61.500zł. Wprowadzamy dotacje, które gmina otrzymała od Wojewody Mazowieckiego w łącznej kwocie 2.119.000zł. Na dotacje składa się: zwiększenie środków na rządowy program „Rodzina 500 plus” w wysokości 1.658.160zł, na zasiłki rodzinne i pielęgnacyjne otrzymaliśmy 403.760zł, pomoc państwa w zakresie dożywiania- kwota 45.000zł oraz kwotę 3.240zł na program „Bezpieczna +”.

Jeśli chodzi o stronę wydatkową, zabezpieczamy środki dla OPS i ZOŚiP na realizację zadań zleconych, na które gmina otrzymała dotacje. Ponadto zabezpieczamy środki na doradztwo podatkowe- kancelarię prawniczą, która pomaga gminie w odzyskiwaniu podatku VAT za lata ubiegłe. Wprowadzamy w łącznej kwocie 20.000zł środki na zakup programów do centralizacji VAT oraz jednolitego pliku kontrolnego, jak również do przekazywania mieszkańcom informacji o podatkach w formie SMS.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2016-2025.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy **10** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 11).

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2016 roku.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 10 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 12).

11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Miasta i Gminy Serock instrumentem płatniczym

Skarbnik Monika Ordak

„Ministerstwo Rozwoju wdrożyło pilotażowy program „Od papierowej do cyfrowej Polski”. Docelowo Ministerstwo chce wdrożyć program we wszystkich gminach w Polsce, aby można było dokonywać płatności podatków i innych opłat za pomocą karty płatniczej. Gmina Serock zakwalifikowała się do tego projektu. Pilotażowy projekt ma trwać do końca 2016r. z możliwością jego przedłużenia na rok następny. Zostaną podpisane stosowne umowy. Zarówno gmina, jak i interesant nie będą ponosiły żadnych kosztów z tym związanych. Ministerstwo chce wdrożyć program na stałe, aby do końca przyszłego roku prawie wszystkie gminy były objęte tym systemem.

Planujemy prowadzić dwa terminale- w Referacie Podatków, Opłat Lokalnych i Windykacji oraz w Kancelarii Ogólnej.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Rozumiem, że nie będzie żadnych potrąceń od dokonywanych transakcji.”

Skarbnik Monika Ordak

„W programie pilotażowym nie będzie żadnych potrąceń.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czy programie docelowym te zasady również zostaną utrzymane?”

Skarbnik Monika Ordak

„Pilotażowy program będzie trwał do końca 2016r. Docelowo program ma być wdrożony w przyszłym roku. Ministerstwo obawia się, że może być przesunięcie o miesiąc lub dwa miesiące terminu między pilotażem a właściwym programem. Już trwają rozmowy z bankami, czy program pilotażowy można byłoby przesunąć do końca marca 2017r. Jeżeli nie udałoby się przedłużyć programu pilotażowego, będziemy stać na takim stanowisku, aby zdjąć opłatę z podatnika, aby nie było dodatkowych kosztów w związku z obsługą poprzez terminal. Będziemy wówczas indywidualnie rozmawiać z bankami, zawierać odrębne umowy.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Czy Państwo rozważaliście możliwość wyposażenia w terminale płatnicze inkasentów?”

Skarbnik Monika Ordak

„Nie rozważamy takiej możliwości.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czy jest konkretny bank, który jest wyłoniony w procedurze, czy też dopiero będziemy tą procedurę rozpoczynać?”

Skarbnik Monika Ordak

„Są to banki wybrane przez Ministerstwo Rozwoju. Będziemy obsługiwani przez Bank PKO. Będzie otwarty rachunek techniczny. Płatności dokonywane kartą nie wpływają na rachunek gminy tego samego dnia, ale od 2 do 3 dni od dokonania transakcji.”

Radny Mariusz Rosiński

„Jaki będzie koszt obsługi terminali po zakończeniu programu pilotażowego?”

Skarbnik Monika Ordak

„Jeśli program pilotażowy zakończy się, będzie program docelowy. Jeśli zakwalifikujemy się do docelowego programu, nadal będą obowiązywały te same zasady, czyli brak kosztów. Jeśli nie, będziemy występować do banków i w indywidualnej umowie będziemy negocjować warunki.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Miasta i Gminy Serock instrumentem płatniczym.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 10 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 13).

12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia jednostki obsługującej i jednostek obsługiwanych w gminie Miasto i Gmina Serock oraz zmiany Statutu Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Serocku

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Zmiana wynika ze zmiany ustawy o samorządzie gminnym. Ustawa ta wprowadziła możliwość tworzenia przez samorządy gminne wspólnej obsługi, w szczególności finansowej, administracyjnej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych gminy działających w sferze finansów publicznych. Do tej pory takiej możliwości nie było. Jedynym wyłomem były jednostki działające w sferze oświaty, ale one były tworzone na podstawie ustawy o systemie oświaty. W związku z tym gminy otrzymały 12 miesięczny okres na dostosowanie zasad pracy tych jednostek do nowych przepisów nie wynikających już z ustawy o systemie oświaty, ale z ustawy o samorządzie gminnym.

Przedstawiona uchwała jest uchwałą dostosowującą zasady funkcjonowania takiej jednostki, scentralizowania jednostki obsługującej, jaką jest Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli w Serocku do nowych przepisów prawa. Uchwała określa Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli jako jednostkę obsługującą jednostki organizacyjne Miasta i Gminy Serock działające w systemie oświaty. W §2 uchwały określa się jakie jednostki będzie obsługiwała jednostka obsługująca, wymieniamy tu wszystkie jednostki działające w systemie oświaty na terenie gminy. Ustawa o samorządzie gminnym obowiązuje także organ stanowiący do określenia zakresu obowiązków powierzonych jednostce obsługującej. Zakres obowiązków jest określony w projekcie statutu Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Serocku. W stosunku do brzmienia dotychczasowego zachowane zostały wszystkie zadania, jakie wykonywał Zespół, jeśli chodzi

o scentralizowaną obsługę administracyjną, organizacyjną, finansową i placową, z tym że musieliśmy zgodnie ze zmienionymi przepisami wskazać wzajemne relacje pomiędzy jednostką obsługującą i jednostkami obsługiwanymi, która sprowadza się do tego, że jednostka obsługująca jaką jest Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli przejmuje całość zadań z zakresu rachunkowości i sprawozdawczości. Natomiast pozostałe zadania związane z gospodarką finansową, czyli planowanie finansowe, dokonywanie zmian w planach finansowych pozostaje w gestii kierowników organizacyjnych, czyli dyrektorów szkół i przedszkoli.

W projekcie statutu zapisano kwestie, które dotyczą samego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli. Opisano jego strukturę, ale nie odnoszono się do kwestii związanych z powoływaniem dyrektora Zespołu, jak było poprzednio, ponieważ reguluje to ustawa o pracownikach samorządowych- w jakim trybie i na jakich zasadach odbywa się nabór na stanowiska kierownicze, więc nie mogliśmy przepisów tej ustawy wprowadzać do projektu uchwały. Jest obowiązek dostosowania dotychczas działających jednostek do nowych przepisów w ciągu roku, czyli uchwała wchodziłaby w życie od 1 stycznia 2017r.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Pani Dyrektor wspomniała o zmianie podstawy prawnej. Czy z ustawy o samorządzie gminnym wynika obowiązek stosowania czy Państwo to robicie niezależnie, niejako samodzielnie po to, aby zwiększyć swobodę tej jednostki?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Zmiana ustawy o samorządzie gminnym w art. 48 określa, że na dotychczasowych zasadach działa jednostka nie dłużej niż przez 12 miesięcy, a później muszą wejść regulacje dostosowujące.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„W § 8 jest wymieniony katalog działań Zespołu. Wszystkie prawidłowo zaczynają się z małej litery, natomiast w ust. 1 w pkt 17 zapis zaczyna się od wielkiej litery. Analogiczna sytuacja jest w ust. 2 w pkt 1 oraz w ust. 3 w pkt 1. Proszę o dokonanie zmiany w tym zakresie.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia jednostki obsługującej i jednostek obsługiwanym w gminie Miasto i Gmina Serock oraz zmiany Statutu Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Serocku.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 10 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 14).

13.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Przystań w sercu Mazowsza”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Utworzenie stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Przystań w sercu Mazowsza: jest to inicjatywa Starosty Legionowskiego. Ma ono partnerstwo samorządowe i publiczno-prywatne, tzn. wiele organizacji do tego stowarzyszenia może się włączyć. Celem jest wspólne promowanie produktu turystycznego. Jest także szansa, aby aplikować o środki zewnętrzne w programach, które mogą się pokazać dla stowarzyszeń i wydatkować na wspólną promocję powiatu legionowskiego.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Czy mają Państwo więcej informacji na temat podmiotów, które będą tworzyły stowarzyszenie i o możliwości przystępowania do stowarzyszenia?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Wszystkie samorządy z terenu powiatu legionowskiego zadeklarowały udział w tej organizacji. Myślę, że jest to temat otwarty dla innych podmiotów. Na początku organem założycielskim byłyby samorządy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Idea jest taka, aby wszystkie samorządy z terenu powiatu legionowskiego włączyły się do tego stowarzyszenia. Jest to oczywiście formuła otwarta dla wszystkich podmiotów niepublicznych po to, aby promować turystykę. LOT ma być członkiem Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej.”

Radny Mariusz Rosiński

„W jakiej wysokości będzie określona składka członkowska?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Nie było jeszcze propozycji wysokości składki członkowskiej.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wysokość składki członkowskiej ustalą wszyscy założyciele na pierwszym spotkaniu.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Przystań w sercu Mazowsza”.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 10 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 15).

14.

Sprawy różne

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Odwołam się do wydarzenia, którego miałem zaszczyt być uczestnikiem. Wczoraj z Panem Wiceprzewodniczącym Józefem Lutomirskim oraz Panem radnym Sławomirem Osiwałą żegnaliśmy ks. Kryspina Raka, który opuszcza parafię w Zegrzu.

14 września 2016r. miało miejsce odsłonięcie tablicy pamiątkowej mjr Konstantego Radziwiłła na terenie Centrum Szkolenia Łączności i Informatyki w Zegrzu.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Do 15 października można składać wnioski do projektu budżetu na 2017r. Wcześniej rozmawialiśmy na temat budżetu obywatelskiego. Nie poszliśmy dalej w tym kierunku, rozwiązując tę ideę. Padła jednak deklaracja, że w jakiś sposób można zorganizować spotkanie z mieszkańcami. Chciałbym zaproponować Państwu zorganizowanie przed 15 października w Serocku spotkania z udziałem mieszkańców, urzędników, radnych, na którym to spotkaniu

mieszkańcy mogliby zgłaszać jakieś uwagi, wnioski. Chciałbym poprosić Państwa o opinię w tym zakresie.”

Radna Bożena Kalinowska

„Na terenie sołectwa Wierzbica znajduje się niedokończona budowa, która nie jest zabezpieczona- tzw. osiedle Przyszań. Czy gmina ma narzędzia prawne, aby wystąpić do właściciela o zabezpieczenie tego terenu? Być może należałoby się zwrócić w tej sprawie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. W tej chwili bardzo dużo dzieci urządziło sobie na tym terenie plac zabaw. Teren jest ogólnodostępny.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Swego czasu wyraziliśmy zgodę na zbycie nieruchomości przy ul. Nasielskiej. Czy znalazł się już nabywca na ten grunt i czy transakcja jest dopełniona? Jaki jest status tej sprawy?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Trzeba było wykonać podział tej nieruchomości, wycenę. Jesteśmy na etapie przygotowań do ogłoszenia postępowania na sprzedaż nieruchomości.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Rozumiem, że plac zabaw w Woli Smolanej jest inwestycją zakończoną. Warunkiem było nabycie za dużą stawkę gruntu od jednego z właścicieli. Rozumiem, że ta transakcja została już zakończona.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Temat budowy placu zabaw w Woli Smolanej jest już zakończony. W najbliższy piątek jest planowane symboliczne otwarcie tego placu zabaw.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Pozwolę sobie odnieść się do pomysłu radnego Krzysztofa Bońkowskiego dotyczącego spotkania z mieszkańcami. Sam pomysł jest dobry. Pytanie jest tylko takie, co możemy, zapraszając ludzi na takie spotkanie, im zaoferować? Z budżetem obywatelskim są w miarę proste rzeczy. Jest zaproponowana kwota, która jest do rozdysponowania przez mieszkańców. Oni w ślad za tym, że wykażą inicjatywę mają wielką szansę na to, że ta inwestycja zostanie wykonana. Natomiast tutaj obawiam się, że my nie jesteśmy w stanie takiego efektu zagwarantować. Być może, gdyby była to dodatkowa forma zgłaszania swoich wniosków czy aspiracji, czy nawet uświadamiania, że mają taką możliwość, to mogłoby się to udać.”

(Posiedzenie wspólne Komisji opuścił radny Mariusz Rosiński).

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Chciałbym poprosić o wyznaczenie terminu wspólnego posiedzenia komisji, na której omówilibyśmy strategię rozwoju.”

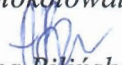
Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Proponuję termin 6 października 2016r. godz. 14.00 na zorganizowanie wspólnego posiedzenia Komisji w sprawie dyskusji nad strategią.”

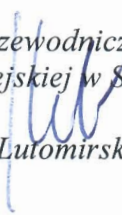
Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Stwierdził wyczerpanie porządku posiedzenia, podziękował wszystkim za udział i zakończył wspólne posiedzenie komisji o godz. 17.45.

Protokołowała


Anna Bilńska

*Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Śerocku*


Józef Lutomirski