

**Protokół nr 14/2015**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 25 września 2015r.**

*Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.  
Początek posiedzenia o godz. 14.00.*

Posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarska i poinformowała, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy 6 radnych (**lista obecności- załącznik nr 1**), co stanowi quorum, przy którym Komisja może obradować. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli zaproszeni goście (**lista obecności- załącznik nr 2**).

***Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarska***

Przedstawiła następujący porządek posiedzenia:

1. Realizacja zadań inwestycyjnych i remontowych w wybranej placówce oświatowej w 2015r.- Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Serocku.
2. Sprawy różne.

Do przedstawionego porządku posiedzenia nie zgłoszono żadnych uwag, porządek został przyjęty bez uwag.

**1.**

**Realizacja zadań inwestycyjnych i remontowych w wybranej placówce oświatowej w 2015r.- Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Serocku**

***Dyrektor ZOSiP Alicja Melion***

„W II półroczu w czasie wakacji był wykonywany remont pomieszczeń sanitarnych w budynku szkoły podstawowej i gimnazjum w Serocku przy ul. Pułtuskiej 68. Zadaniem tym objętych było ostatecznie- kapitalny remont z wymianą wszystkich instalacji, doprowadzeniem wentylacji, położeniem nowych płytek- 10 łazienek i pomieszczenie rehabilitacji na 3 kondygnacjach budynku.

W kwietniu było zlecenie na wykonanie robót projektowych. 21 maja 2015r. był ogłoszony I przetarg z datą otwarcia ofert w dniu 6 czerwca 2015r. W I przetargu wpłynęły 3 oferty, ale kwoty jakie zaoferowano za wykonanie tego przedmiotu zamówienia znacznie przekraczały kwotę jaką zamawiający zaplanował na wykonanie tej pracy. Poza tym zakres tych prac obejmujący wtedy również drugi pion łazienkowy był tak szeroki, że po konsultacji stwierdziliśmy, że zakres prac w stosunku do długości okresu wakacyjnego rodzi duże ryzyko, że prace nie zostaną wykonane w całości. W związku z powyższym przetarg ten został unieważniony. Po czym niezwłocznie ogłoszono II przetarg.

W związku z tym, że budynek szkoły podstawowej w Serocku jest wpisany do rejestru zabytków, wystąpiliśmy do konserwatora zabytków o uzyskanie stosownej zgody na wykonanie remontu. Następnie całość działania była zgłoszona do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Ogłoszono II przetarg na realizację zadania. Z uwagi na obszerny zakres remontu zdecydowano się na zetautowanie prac i wydzieleniu I etapu i II etapu prac. W I etapie pozostało do wykonania 10 łazienek oraz pomieszczenie dla potrzeb rehabilitacji. II przetarg został ogłoszony 11 czerwca 2015r., otwarcie ofert odbyło się 26 czerwca 2015r. Wpłynęły dwie oferty złożone przez:

1. Firmę „Tom- Bud” Zakład Budownictwa Ogólnego Usługi Transportowe Tomasz Andrzej Węglowski, Pułtusk. Cena oferty- 251.592,80zł.

2. Firmę P.W.U H. Edbudex Eugeniusz Dąbrowski, Legionowo. Cena oferty- 289.750,93zł.

Termin realizacji zamówienia przedstawiony przez wykonawców- 50 dni.

Kryterium oceny ofert była cena oraz termin wykonania zamówienia nie krótszy niż 40 dni i nie dłuższy niż 50 dni.

Po sprawdzeniu przez Komisję Przetargową dokumentów formalnych oraz merytorycznych zgodnie z dokumentacją inwestora, do wykonania zamówienia została wybrana firma Tom-Bud” Zakład Budownictwa Ogólnego Usługi Transportowe Tomasz Andrzej Węglowski, Pułusk.

W dniu 3 lipca 2015r. została podpisana umowa, natomiast 6 lipca 2015r. rozpoczęły się prace remontowe. Prace remontowe przebiegały zgodnie z przyjętym harmonogramem. Prace bezpośrednio nadzorował kierownik gospodarczy szkoły Pan Jacek Jarosz. Wszystko przebiegało zgodnie z planem. Miała miejsce jedna sytuacja, która wpłynęła na przesunięcie terminu wykonania pewnych prac. Specyficzne lato i przerwy w dostawie prądu spowodowały, że nie wszystkie firmy wykonały na czas elementy potrzebne do instalacji w łazienkach. Chodzi o płyty, z których były wykonywane kabiny. Na wniosek wykonawcy musieliśmy rozpoznać sytuację i przyjąć to za sytuację niezależną od wykonawcy. Inwestycja miała być zakończona 25 sierpnia 2015r., natomiast termin zakończenia zadania został przedłużony do 31 sierpnia 2015r. Po tym terminie zaczął się etap prac odbiorczych. Odbiory trwały od zgłoszenia przez wykonawcę zakończenia remontu do 18 września 2015r. Wykonawca musi przedłożyć komplet dokumentów odbiorowych, czyli całą dokumentację techniczną dotyczącą części sanitarnej, części elektrycznych. W pierwszym podejściu Komisja powołana do odbioru zadania zgłosiła uwagi do wykonanych prac, których część wykonawca uwzględnił, natomiast część została pomniejszona przy odbiorze końcowym. W trakcie wykonywania prac okazało się, że pewne założenia dotyczące budynku zabytkowego trochę odbiegały od rzeczywistości. Spowodowało to konieczność wykonania dodatkowych prac, ponieważ nie bylibyśmy w stanie wykonać dodatkowych prac, ponieważ dotykaliśmy najstarszej części szkoły. Niemniej przy znacznym wysiłku wykonawców i zaangażowaniu pracowników szkoły wszystkie prace udało się wykonać. Myślę, że efekt tych prac jest satysfakcjonujący, przede wszystkim użytkowników, jak również gminę, która wyasygnowała środki na ten cel.”

**Radny Stanisław Krzyczkowski**

„Czy firmy biorące udział w I przetargu brały również udział w II przetargu?”

**Dyrektor ZOSiP Alicja Melion**

„Zarówno w I, jak i II postępowaniu przetargowym brała udział firma Edbudex.”

**Radny Stanisław Krzyczkowski**

„Jaka była różnica między kosztorysem inwestorskim a najniższą ofertą złożoną w I przetargu?”

**Kierownik gospodarczy SP Serock Jacek Jarosz**

„Kosztorys inwestorski szacował kwotę na 278.121,82zł netto. Natomiast w I postępowaniu:

- firma Budo-Mur złożyła ofertę na cenę 366.684,39 zł brutto
- firma Edbudex złożyła ofertę na cenę 402.913,87zł brutto,
- konsorcjum firm lider Usługi Ogólnobudowlane Tadeusz Głowiński oraz partner Meritum Group Dariusz Karbowy złożył ofertę na cenę 424.019,20zł brutto.”

**Radny Sławomir Osiewała**

„Jaka kwota była przeznaczona na zadanie w I przetargu?”

**Dyrektor ZOSiP Alicja Melion**

„Na to zadanie była przeznaczona kwota 270.000zł.”

**Radny Sławomir Osiewała**

„Zamówienie w I przetargu dotyczyło tylko remontu sanitariatów szkolnych.”

**Dyrektor ZOSiP Alicja Melion**

„Zamówienie dotyczyło remontu sanitariatów szkolnych w starej części szkoły oraz pomieszczenia rehabilitacji.”

**Radny Sławomir Osiewała**

„Czy do II przetargu była ta sama specyfikacja?”

**Dyrektor ZOSiP Alicja Melion**

„Specyfikacja zawierała korektę.”

**Radny Stanisław Krzyczkowski**

„Czy były zastrzeżenia do jakości wykonywanych robót?”

**Dyrektor ZOSiP Alicja Melion**

„W pierwszym podejściu odbiorowym komisja odnotowała usterki.”

**Kierownik gospodarczy SP Serock Jacek Jarosz**

„Po uzupełnieniu dokumentów formalnych przez wykonawcę został wyznaczony termin odbioru zadania na dzień 16 września 2015r. W dniu 16 września 2015r. komisja odbiorowa wykazała następujące usterki:

1. Brak pionowych szprosów w skrzydle drzwi do gabinetu rehabilitacji.
2. Brak uzupełnienia powłoki malarskiej w otoczeniu otworów drzwiowych z sanitariatów od strony korytarzy.
3. Nie wykonano silikonowania szczelin pomiędzy kabinami a parapetami.
4. Nie zaimpregnowano fug glazury i terakoty.
5. Nie oczyszczono glazury i terakoty chemią techniczną.
6. W sanitariacie- pomieszczenie 21 posadzka w przedsionku została wykonana z odwrotnym spadkiem, woda spływa w kierunku ściany oraz środkowa lampa oświetlenia przedsionka posiada uszkodzony podzespół.
7. W sanitariacie- pomieszczenie nr 20- posadzka w przedsionku została wykonana z odwrotnym spadkiem, woda spływa w kierunku ściany i na korytarz.
8. W sanitariacie- pomieszczenie nr 59- środkowa lampa oświetlenia posiada uszkodzony podzespół.
9. W sanitariacie- pomieszczenie nr 60- przecieki wody w otoczeniu rury PCV powodują zamakanie oraz odkształcanie oraz w konsekwencji tego niszczenie płyt sufitu podwieszanego.
10. W sanitariacie- pomieszczenie nr 15- dwie lampy oświetlenia sanitariatu posiadają uszkodzone podzespoły.
11. Ponadto ustawiono zbyt długo czas oświetlenia w przedsionku- wyregulować fotokomórki w taki sposób, aby oświetlenie w sanitariatach wygaszane było każdorazowo po około 1 minucie od włączenia.

W dniu 18 września 2015r. został przeprowadzony kolejny odbiór. Komisja odbiorowa stwierdziła usunięcie wszystkich usterek wykazanych w protokole odbioru z dnia 16 września 2015r. w wykonaniu robót określonych zamówieniem, za wyjątkiem usterek wymienionych niżej:

1. W sanitariacie- pomieszczenie 21 posadzka w przedsionku została wykonana z odwrotnym spadkiem.
2. W sanitariacie- pomieszczenie nr 20- posadzka w przedsionku została wykonana z odwrotnym spadkiem.

Komisja odbiorowa stwierdza, że w celu usunięcia usterek posadzek jw. niezbędnym jest skucie terakoty i wylewki, wykonanie nowych wylewek i ponowne ułożenie terakoty. Opisywany zakres robót pod względem prawnym zakazane jest do realizacji w trakcie roku szkolnego na czynnym obiekcie szkoły a sprzeciwiają się temu przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach, zgodnie z którym prace remontowe, naprawcze i instalacyjne można przeprowadzić tylko w pomieszczeniach wyłączonych z użytkowania na czas robót budowlanych. W toku trwania roku szkolnego, biorąc pod uwagę warunki techniczne i organizacyjne jakim podlega proces naprawy ww. usterek posadзки, a także warunki zgodnej z przepisami eksploatacji obiektu w warunkach trwania roku szkolnego, w tym momencie nie istnieje prawna możliwość wyłączenia z użytkowania ww. sanitariatów na czas usunięcia usterek posadзки a sama usterka nie uniemożliwia użytkowania pomieszczeń zgodnie z ich przeznaczeniem i wyczerpuje znamiona wady, o której mowa w §1 pkt 1 umowy nr 13/2015 z dnia 3 lipca 2015r. Z uwagi na to, że zgodnie z zawartą umową rozliczenie przedmiotu umowy może nastąpić wyłącznie po bezusterkowym odbiorze końcowym, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia wykonawca stwierdza, że liczył się z brakiem możliwości technicznych usunięcia wymienionych usterek dotyczących posadzek jw. i w ramach rekompensaty ujawnionej wady wskazał na kosztorys powykonawczy, argumentując, że nie skosztorysował robót związanych z wadliwie wykonanymi posadzkami. Komisja stwierdza, że brak skosztorysowania wykonania wadliwie wykonanych robót posadzkarskich stanowi obiektywnie wystarczającą przesłankę zadośćuczynienia za ujawnioną wadę.”

**Radny Stanisław Krzyczkowski**

„Jaka jest wysokość i czas rękojmi?”

**Kierownik gospodarczy SP Serock Jacek Jarosz**

„Rękojmia jest zawarta na 36 miesięcy od daty podpisania protokołu.”

**Radny Mariusz Rosiński**

„Jaka kwota nie została wypłacona wykonawcy w związku z powstałą usterką?”

**Kierownik gospodarczy SP Serock Jacek Jarosz**

„Kosztorys powykonawczy w tym zakresie był pomniejszony o kwotę 2.200zł.”

**Radny Sławomir Osiwala**

„Czy nadzór budowlany był wykonywany przez Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji?”

**Dyrektor ZOSiP Alicja Melion**

„Inwestycję nadzorował kierownik gospodarczy szkoły Pan Jacek Jarosz. Jeśli prace nie są objęte pozwoleniem na budowę nie ma obowiązku posiadania inspektora nadzoru.”

**Radny Sławomir Osiwala**

„Kto opracowywał kosztorys inwestorski?”

**Dyrektor ZOSiP Alicja Melion**

„Cały remont był wykonywany w oparciu o dokumentację projektową, w tym kosztorys inwestorski. Dokumentację projektową przygotowywała firma i ona opracowywała kosztorys inwestorski. W swoim zakresie prac w oparciu o podpisaną umowę firma miała nadzór autorski. Była konsultantem, jeśli zaistniała taka potrzeba.”

**Radny Sławomir Osiwala**

„Pierwszy przetarg został unieważniony ze względu na wyższe niż planowano oferty na wykonanie zadania. Drugi przetarg został podzielony na dwa etapy. Jaka kwota była zaplanowana w drugim przetargu?”

**Dyrektor ZOSiP Alicja Melion**

„Do drugiego przetargu zwiększyliśmy kwotę jaką zamawiający może przeznaczyć na zamówienie do 301.000zł.”

**Radny Sławomir Osiwala**

„Jaka była kwota rozstrzygnięcia w drugim przetargu?”

**Dyrektor Alicja Melion**

„Umowa podstawowa wyniosła 251.000zł w I etapie plus roboty dodatkowe. Z zadania zostały wyłączone dwie łazienki drugiego pionu nazywane drugim etapem.”

**Radny Sławomir Osiwala**

„Rozumiem, że kwota 301.000zł jest przeznaczona na dwa etapy.”

**Dyrektor ZOSiP Alicja Melion**

„Kwota 301.000zł była kwotą, jaką zamawiający miał przeznaczyć na wykonanie tego zamówienia w drugim przetargu. Do drugiego przetargu praca została zeta powana. Zostały wydzielone dwie łazienki z drugiego pionu, bo po otwarciu ofert w pierwszym przetargu okazało się, że prace są dużo kosztowniejsze a zakres ich wykonania w okresie wakacji będzie trudny do osiągnięcia.”

**Radny Sławomir Osiwala**

„Ile wynosiła oferta drugiej firmy w II przetargu?”

**Dyrektor ZOSiP Alicja Melion**

„Wysokość złożonej oferty wyniosła 289.750,93zł.”

**Radny Sławomir Osiwala**

„Każdy wykonawca, który podejmuje się prac remontowych winien jest użytkownikowi, czyli zamawiającemu pozostawić dokumentację przeciwpożarową, tzw. instrukcję bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Czy ta firma zostawiła taki dokument?”

**Kierownik gospodarczy Jacek Jarosz**

„Instrukcja bezpieczeństwa przeciwpożarowego znajduje się w szkole i nie ma konieczności przedkładania kolejnej z uwagi na to, że nie zmieniła się istota techniczno- budowlana rzeczy. Nie ingerowaliśmy w drogi ewakuacyjne, nie zawężaliśmy ciągów komunikacyjnych.”



**Dyrektor ZOSiP Alicja Melion**

„Wykonawca został obciążony kosztami używania energii elektrycznej oraz zużycia wody. Załączone są faktury z okresu lipiec- sierpień i jest 100% obciążenie kosztami energii elektrycznej. Koszt energii elektrycznej wyniósł 1.137,33zł, zużycie wody 499,76zł.”

**Radny Sławomir Osiwała**

„Czy koszt remontu jest równo rozłożony na szkołę podstawową i gimnazjum?”

**Dyrektor ZOSiP Alicja Melion**

„ Koszty są podzielone, ale nierówno. Wszystkie koszty dla celów wykazywania kosztów funkcjonowania placówek przyporządkowujemy do liczby uczniów. W tym udziale koszty przedstawiały się następująco: szkoła podstawowa – 170.000zł, gimnazjum-100.000zł.

Chcieliśmy bardzo zrobić remont łazienek, ponieważ taka była potrzeba środowiska i oczekiwania rodziców oraz nauczycieli. Ze szczerym zaangażowaniem chcieliśmy zrobić wszystko. Bardzo satysfakcjonuje nas to, że łazienki zostały zrobione i uważam, że są bardzo ładne, dobrane do odbioru dziecka szkolnego. Będąc w szkole, słyszę również pozytywne opinie ze strony rodziców. Chcielibyśmy, aby łazienki te jak najdłużej służyły dzieciom.

Chcielibyśmy, aby taki system prowadzenia robót w szkołach, czyli w oparciu o konkretny projekt, był prowadzony w każdej szkole. Wówczas efekt zadania jest dużo lepszy.”

**Radny Mariusz Rosiński**

„Czy było rozważane zamontowanie samozamykacze drzwi? Uważam, że jest z tym problem, ponieważ drzwi są ciągle otwarte.”

**Kierownik gospodarczy Jacek Jarosz**

„Drzwi bezpośrednio prowadzące na korytarz są zamknięte. Rozważaliśmy możliwości związane z zamontowaniem samozamykaczy, natomiast będzie to utrudniało dzieciom funkcjonowanie. Jest różny przedział wiekowy dzieci i różne warunki fizyczne.”

*(Posiedzenie Komisji opuściła radna Gabriela Książyk oraz Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarska. Dalszą część posiedzenia Komisji prowadził Wiceprzewodniczący Komisji Stanisław Krzyczkowski).*

**Radny Mariusz Rosiński**

„Czy w przyszłym roku w projekcie budżetu będzie uwzględniony remont łazienek, które zostały wyłączone z I etapu remontu?”

**Dyrektor ZOSiP Alicja Melion**

„Będziemy wnioskowali o zabezpieczenie środków na remont pozostałych łazienek”

**Radny Mariusz Rosiński**

„Prosiłbym o zabezpieczenie w tym roku słupów oświetleniowych na boisku przy szkole podstawowej w Serocku, ponieważ stwarzają niebezpieczeństwo.

Podczas objazdu placówek oświatowych, Komisja Kultury, Oświaty i Sportu uznała, że należy w przyszłości poprawić sposób wykonania i zabezpieczenia pomieszczeń przez firmę podczas remontów.”

**2.**  
**Sprawy różne**

**Radny Mariusz Rosiński**

„Proszę o rozważenie możliwości zamontowania dwóch koszy na śmieci na terenie boiska przy szkole w Woli Kiełpińskiej.”

**Wiceprzewodniczący Komisji Stanisław Krzyczkowski**

„Proszę o rozważenie możliwości zamontowania toalety przenośnej na terenie boiska przy szkole w Woli Kiełpińskiej.”

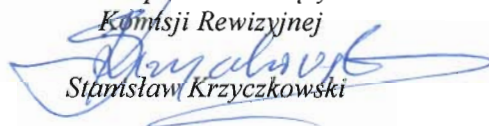
**Wiceprzewodniczący Komisji Stanisław Krzyczkowski**

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zakończył posiedzenie Komisji Rewizyjnej o godz. 15.20.


Protokolowała

  
Anna Bilińska

Wiceprzewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

  
Stanisław Krzyczkowski

Przewodnicząca  
Komisji Rewizyjnej

  
Jolanta Kaczmarzka