

Protokół nr 1/2015
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 5 maja 2015r.

*Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.
Początek posiedzenia o godz. 14.00.*

Posiedzenie Komisji otworzył Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski i poinformował, że w posiedzeniu Komisji bierze udział 13 radnych (nieobecni radni: Gabriela Książyk i Artur Borkowski; **lista obecności- załącznik nr 1**), co stanowi quorum, przy którym Komisja może obradować. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również Sekretarz Tadeusz Kanownik, Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju (GP) Cezary Parzychowski, Kierownik Referatu Organizacyjno- Prawnego i Obsługi Rady Miejskiej (RMP) Rafał Karpiński, Projektant planu Konrad Janowski (**lista obecności- załącznik nr 2**) oraz mieszkańcy gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Uczestnictwo w publicznej dyskusji nad ustaleniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock sekcja D (obrębny: Wola Kiełpińska, Wola Smolana, Szadki) wyłożonego do publicznego wglądu.
2. Dyskusja nad wnioskiem Społecznego Komitetu Organizacyjnego Wsi Kępiaste w sprawie zmiany podporządkowania administracyjnego wsi Kępiaste z gminy Pokrzywnica do Miasta i Gminy Serock.
3. Sprawy różne.

W związku z brakiem uwag, porządek został przyjęty.

1.

Uczestnictwo w publicznej dyskusji nad ustaleniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock sekcja D (obrębny: Wola Kiełpińska, Wola Smolana, Szadki) wyłożonego do publicznego wglądu

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Projekt planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje miejscowości: Wola Kiełpińska, Wola Smolana i Szadki. Projekt planu był już wcześniej wyłożony do publicznego wglądu. Mieszkańcy oprotowali jednak planowany przebieg obwodnicy przez ten teren. W wyniku negocjacji Pana Burmistrza z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, Generalna Dyrekcja odstąpiła od planowanego przebiegu tej obwodnicy i pozytywnie uzgodniła projekt planu bez obwodnicy. Tereny, przez które przebiegała obwodnica uzyskały przeznaczenie takie jak tereny przyległe do obwodnicy, czyli w przeważającej części są to tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną połączoną z usługami. Niewielki teren przy drodze wojewódzkiej w kierunku Chrcynna została przeznaczona pod usługi, magazyny, składy.”

Projektant Konrad Janowski

„Projekt planu jest przede wszystkim usankcjonowaniem tego co do tej pory było w planach zagospodarowania przestrzennego, jak również zapisami studium. Plan jest odpowiedzią na wnioski mieszkańców. Są oczywiście uwarunkowania związane z przepisami prawa.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Chciałbym zaznaczyć, że kilka lat temu na prośbę mieszkańców było zmieniane studium, aby zaspokoić potrzeby mieszkańców. Niektóre tereny nie posiadały funkcji do zabudowy, były to tereny rolne. Nowe studium uwzględniło rozszerzone tereny przeznaczone pod zabudowę. Jednocześnie efektem tego jest dzisiejszy projekt planu. Proszę zwrócić uwagę, że ten plan zawiera procentowo dość dużo terenów rolnych. Zabezpieczona jest również potrzeba budowy placu zabaw i boiska sportowego w Woli Smolanej. Z chwilą zatwierdzenia planu przez Radę Miejską i wejścia planu w życie, będzie można wystąpić do Starosty ze zgłoszeniem i rozpocząć budowę tego placu.”

(Na posiedzenie Komisji przybył radny Artur Borkowski).

Radny Krzysztof Bońkowski

„Chciałbym doprecyzować zapisy dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej. Zgodnie z przepisami, na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, do 30% tej przestrzeni może być wykorzystane bez zmiany na prowadzenie działalności gospodarczej. Rozumiem, że na terenach przeznaczonych pod usługi działalność gospodarcza może być prowadzona na całym obszarze. Proszę o wyjaśnienie.”

Projektant Konrad Janowski

„Tereny MN to tereny, na których ma przeważać zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna a usługi są tylko jako usługi towarzyszące. Natomiast na terenach oznaczonych symbolem MN/U zgodnie z planem dopuszczamy zabudowę mieszkaniową bądź usługową lub też łącznie dwie funkcje. Na terenie oznaczonym symbolem U/P dopuszczamy łącznie bądź wymiennie tereny usługowe lub składy i magazyny.

Na terenie całego planu jest zakaz przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. W rozporządzeniu są skatalogowane rodzaje przedsięwzięć. Są podzielone na zawsze znacząco oddziałujące na środowisko i potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko.”

Radny Sławomir Osiwala

„Ile było uwag do poprzedniego projektu planu? Ile zostało rozpatrzonych negatywnie? Ile może być przypadków, że po zmianie planu nastąpiła zmiana, która może dotyczyć osób, które nie składały wniosków o zmianę w planie?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Do poprzedniego projektu planu uwagi wpłynęły od 5 osób. Głównie dotyczyły one sprzeciwu wobec przebiegu obwodnicy.

Nie ma takich sytuacji, że właściciel miał działkę budowlaną a po zmianie planu jest to działka przeznaczona pod cele produkcji rolnej. Projekt planu rozszerza tereny budowlane.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Czy w nowym planie została ujęta droga gminna nr 18412W biegnąca od trasy nr 622 w kierunku Woli Smolanej?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Ta droga nie jest ujęta w planie, ponieważ przebiega przez grunty stanowiące własność Skarbu Państwa, w gestii Lasów Państwowych. W tej chwili w Sądzie Rejonowym w Legionowie toczy się sprawa o zasiedzenie części tej drogi. Jeżeli stanie się własnością gminy, może być zaliczona do kategorii dróg publicznych, niezależnie od ustaleń planu.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Wspomniał Pan o 5 uwagach, które zostały wniesione do poprzedniego planu. Słyszałem, że była jedna uwaga, że działka znajdująca się w Pólkach nie miała zmiany przeznaczenia. Rozmawiałem w tej sprawie z Panią Kierownik Referatu GP i powiedziano mi, że zostanie to uwzględnione.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Nie było takiej uwagi. Proszę ponowić uwagę do planu w terminie do 1 czerwca.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Zakładając, że wszystkie terminy zostaną dotrzymane, o ile będzie przesunięta w czasie inwestycja związana z budową placu zabaw w Woli Smolanej?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Myślę, że pod koniec września obowiązywałaby uchwała w sprawie uchwalenia planu.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

W imieniu Burmistrza podziękował radnym oraz obecnym na sali mieszkańcom za udział w dyskusji publicznej nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

(Przerwa)

(Po przerwie wspólne posiedzenie komisji opuścił radny Krzysztof Bońkowski).

2.

Dyskusja nad wnioskiem Społecznego Komitetu Organizacyjnego Wsi Kępiaste w sprawie zmiany podporządkowania administracyjnego wsi Kępiaste z gminy Pokrzywnica do Miasta i Gminy Serock

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Dzisiejsze spotkanie to nawiązanie do dyskusji, która rozpoczęła się wnioskiem mieszkańców miejscowości Kępiaste położonej w gminie Pokrzywnica. Dyskusja ta znalazła również swój epilog na jednym z posiedzeń komisji Rady, na którym mieliśmy sposobność zaprezentowania wniosku z udziałem przedstawicieli tej miejscowości. Przypomnę, że w czasie tej dyskusji wymieniliśmy się argumentami w ramach dyskusji na temat ewentualnego przyłączenia tej miejscowości do gminy Serock. Jako podsumowanie tej dyskusji przyjęliśmy taki sposób postępowania, w którym z jednej strony mieszkańcy miejscowości podejmą działania na samym terenie gminy Pokrzywnica po to, żeby uzyskać jak najlepszy klimat dla swojej inicjatywy, zachęcić przede wszystkim radnych, ale też mieszkańców do tego, żeby zechcieli spojrzeć pozytywnie na tą inicjatywę. Z drugiej strony zadeklarowaliśmy, że po wykonaniu tej misji, wrócimy do tematu na forum gminy Serock po to, żeby podjąć ostateczną decyzję w tej sprawie. Dzisiaj wracamy do tego tematu. W międzyczasie wydarzyło się kilka istotnych rzeczy, o których zobowiązany jestem wspomnieć.

Mieszkańcy Kępiastego wykonali naprawdę katorżniczą pracę, jeśli chodzi o dotarcie do wszystkich radnych w gminie Pokrzywnica, o konsultacje z wójtem gminy Pokrzywnica, przede wszystkim sformalizowanie tego wniosku, o wprowadzenie go pod obrady rady gminy Pokrzywnica. W międzyczasie odbyły się wybory sołeckie we wsi Kępiaste, w których został wybrany nowy sołtys, obecny na dzisiejszym spotkaniu.

Mimo, że została stoczona heroiczna walka o to, żeby uzyskać pozytywny wynik głosowania na poziomie rady gminy Pokrzywnica, wynik głosowania po przedstawieniu wszystkich

argumentów wyglądał w ten sposób, że dwóch radnych poparło inicjatywę, trzech wstrzymało się od głosu, pozostali radni nie poparli tej inicjatywy. Kolejny etap, o którym wiem bezpośrednio od Starosty Pułtuskiego to niesformalizowane na piśmie stanowisko, że Zarząd Powiatu Pułtuskiego również negatywnie zaopiniował tą inicjatywę. Nie mam wiedzy na temat tego, czy Rada Powiatu Pułtuskiego zajęła się tą sprawą. Państwo tam dotarli, natomiast prawdopodobnie ten wniosek nie został rozpatrzony. O sprawie poinformowany jest Zarząd Powiatu Legionowskiego, jak również Przewodniczący Rady Powiatu. W dniu 22 kwietnia doszło do spotkania Wójta Gminy Pokrzywnica, Przewodniczącego Rady Gminy Pokrzywnica, Starosty Pułtuskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu Pułtuskiego z udziałem Burmistrza Miasta i Gminy Serock, moim udziałem oraz z udziałem Wicestarosty Legionowskiego reprezentującego Powiat Legionowski. To spotkanie było okazją do tego, żeby wypracować jednolitą płaszczyznę, przez pryzmat której można byłoby spojrzeć na to zagadnienie. Wymieniliśmy się swoimi stanowiskami, jeśli chodzi o tą kwestię. Nie ukrywam, że to co było wynikiem prac Rady Gminy Pokrzywnica znalazło wyraz w sztywnym stanowisku Wójta Gminy Pokrzywnica, swoje stanowisko podtrzymał również Przewodniczący Rady Gminy Pokrzywnica. Starosta Pułtusi oczywiście wyartykułował stanowisko Zarządu Powiatu Pułtuskiego. Jedyne co mógłbym traktować jako pozytyw w kontekście waszych aspiracji to to, że chyba dla wszystkich tam obecnych, mimo rozbieżności stanowisk, oczywiste jest to, że Państwo jako miejscowość macie swoje potrzeby, że one są zdefiniowane i że nie tylko waszym prawem, ale obowiązkiem władz gminy Pokrzywnica jest to, żeby w merytoryczny sposób odnieść się do tych potrzeb. Nie mam wiedzy szczegółowej na temat ilości lamp, śmietników, przystanków czy kilometrażu dróg, o których powinniśmy dyskutować. Chcę powiedzieć, że tego typu kwestie były tam omawiane. Podsumowując to spotkanie, nie dało się wypracować rozwiązania, z którym mógłbym dzisiaj przyjść do Rady Miejskiej i w Państwa obecności powiedzieć, że jest dogadany temat z gminą Pokrzywnica, oni są na tak. Teraz pytanie do Państwa radnych czy jesteście w stanie wypracować jakiś pakiet warunków, na podstawie których moglibyśmy zaproponować Kępiastemu włączenie do gminy Serock. Takiego rozwiązania niestety nie było. Rozmowy dotyczyły kwestii połączenia Kępiastego z tym ośrodkiem, do którego Państwo dążycie jakąś solidną drogą. Będzie to pewnie temat, z którym będziemy musieli się mierzyć.”

Pani Teresa Wiadowska

„Wykonaliśmy katorżniczą pracę. Najważniejsze jest to, że społeczność wreszcie dojrzała do pewnych rzeczy i że jest bardzo wielu mieszkańców, również tych, którzy przebywają w naszej miejscowości od kwietnia do października, którzy bardzo zabiegają o to, deklarują się, dopytują co mają zrobić, żeby ich głos mógł się liczyć i żeby mogli wpłynąć na zmianę. Przychodzą i mówią, że przyłączenie do gminy Serock to ich marzenie.

Wykonaliśmy ogromną pracę. Jest zespół 6-8 osób, który jeździ do wszystkich radnych, do radnego Rady Powiatu, do Starosty Pułtuskiego. Walczyliśmy o każdy głos.

Na pewno od pierwszego spotkania z Panem Wójtem uderzyło nas to, że nas w ogóle nie słuchano. Nie przedstawiano nam żadnej argumentacji ze strony gminy. Myślę, że nasze argumenty opisane we wniosku są mocne i przekonujące.

Spotkaliśmy się z każdym mieszkańcem wsi Kępiaste, przedstawiliśmy nasze argumenty. Ogromnym sukcesem tej miejscowości jest to, że prawie 30 osób na 45 stałych mieszkańców pojechało na sesję Rady Gminy Pokrzywnica. Jest to ogromny wysiłek, ponieważ byli w tej grupie również osoby starsze, większość osób wzięła urlop w pracy. Była to postawa dojrzałości społecznej. Cieszyło nas to, że ci ludzie zabrali głos podczas sesji, powiedzieli o swoich bolączkach. Nie ukrywam, że podczas sesji przedstawiciele Zarządu Powiatu Pułtuskiego gratulowali nam tej odwagi. Naszą sprawą zainteresowała się również prasa.”

Mieszkancka wsi Kępiaste

„Najważniejszym sukcesem jest integracja mieszkańców wsi. Poznaliśmy się, spotykamy się i to jest ważne.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Dodam, że wpłynęło pismo przekazane przez Wójta Gminy Pokrzywnica zawierające protest części mieszkańców wsi Kępiaste i rolników posiadających grunty na terenie tej miejscowości przeciwko przyłączeniu wsi Kępiaste do gminy Serock.

Dzisiejsza dyskusja zmierza ku temu, aby podjąć decyzję, rozstrzygnąć kwestię tego w jaki sposób moglibyśmy jako Rada Miejska, przedstawiciele gminy Serock odpowiedzieć na tą inicjatywę miejscowości Kępiaste. Dzisiaj przychodzi ta chwila prawdy. Nie zakładałem przed dzisiejszym posiedzeniem Komisji, że zaproponuję Państwu formułę głosowania w tej kwestii. Z formalnego punktu widzenia sytuacja wygląda w ten sposób, że moglibyśmy próbować formułować wniosek do odpowiednich organów, biorąc na siebie ciężar kontynuowania odłączenia Kępiastego od gminy Pokrzywnica i przyłączenia do gminy Serock. Jest wymóg, że organ stanowiący jednej z gmin musiałby z taką inicjatywą wystąpić. Warunkiem jest tak naprawdę zgoda drugiego organu. Przy pomocy Pana Sekretarza i Pana Kierownika Karpińskiego zweryfikowaliśmy szansę zrealizowania przedsięwzięcia, w którym de facto tylko Rada Miejska w Serocku byłaby rzecznikiem tej idei, oczywiście z poparciem i akceptacją ze strony mieszkańców. Nie zdarzył się w Rzeczypospolitej przypadek, że udałoby się przyłączyć miejscowość w całości do innej gminy bez zgody drugiej strony. Jest jeszcze jeden element, który chciałbym, aby Rada Miejska wzięła pod uwagę. Przeprowadzenie tej procedury wiąże się z obowiązkiem przeprowadzenia konsultacji w całej gminie. Mówię o tym dlatego, żebyśmy mieli świadomość, że to niestety nie wystarcza, że my dzisiaj podejmiemy polityczną wolę, przygotujemy ten wniosek, przegłosujemy go i złożymy, wykonując jakiś polityczny gest, który pewnie na lata postawi pod znakiem zapytania relacje pozytywne z gminą Pokrzywnica, ale będzie też pewnym komunikatem dla naszych mieszkańców, którzy za moment zapytają jaki jest efekt waszych działań, jakie są konsekwencje waszych działań. Mówię o tym dlatego, żebyśmy mieli świadomość, że być może, mając przekonanie, że to może być działanie pozorne, bierzemy całą odpowiedzialność za pozorność tych działań. Angażujemy ludzi, wywołujemy temat po stronie gminy Serock, który nie ma wielkich szans na powodzenie.

Potrzebowałem osobiście tego spotkania z Państwa udziałem, abyśmy nie wymieniali tej argumentacji pokątnie, za własnymi plecami, tylko żebyśmy w tym gronie, lojalnie i w myśl tych ustaleń, które poczyniliśmy kilka miesięcy temu, spróbowali się zmierzyć z tym tematem. Dzisiaj opisuję tylko realia, ale nie przesądzam. Być może powinniśmy wyjść z tą inicjatywą, poprosić naszych mieszkańców o odbycie tych konsultacji, przygotować projekt wniosku i wystąpić z nim do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji.”

Radny Sławomir Osiwala

„Przede wszystkim chciałbym pogratulować obecnym na dzisiejszym spotkaniu mieszkańcom wsi Kępiaste. Ci co mieszkają na kresach gminy czy kraju zawsze czują się niedocenieni, bo najczęściej zapomina się o nich oraz o ich potrzebach. Wy już jesteście wygrani, dlatego, że mieszkańcy się zintegrowali, będzie wam łatwiej współpracować. Pamiętam jak Zegrze Południowe chciało się przyłączyć do Zegrza Północnego i tym samym do gminy Serock. Wówczas wójt gminy Nieporęt bardzo szybko sobie przypomniał, że taka miejscowość istnieje na jego mapie i szybko poczynił tam inwestycje. Tego Państwu życzę, aby ta reakcja w Państwa przypadku była jak najszybsza. Osobiście wyrażam chęć i przekonanie, abyście byli Państwo w granicach gminy Serock. Nie ukrywam, że jako radny uważam, że gmina większa to gmina

bogatsza, szczególnie jeśli chodzi o potencjał ludzi, którzy są, potrafili się zintegrować, mają własne pomysły i ta aktywność mogłaby przelożyć się na korzyść naszej gminy.

Wychodzę z założenia, że to mieszkańcy są suwerenem i powinni decydować o swojej przyszłości. Jeśli ktoś na mapie narysował kreskę, że granica ma tak przebiegać a nie inaczej, to jako obywatele przyjmujemy, że tak ma być, ale czy tak być musi? Państwo jesteście przykładem, że wcale tak być nie musi.

Co zmieniło się w przepisach? Wiem, że nasze działania, jako gminy, która miałaby przyjąć Kępiaste do naszych granic, ma jak najmniejsze działania. Nasza rola w zasadzie będzie ograniczała się tylko do tego, czy jako radni wyrażamy wolę przyjęcia tejże miejscowości w granice naszej gminy, natomiast nie od nas ta decyzja będzie zależna.”

Radny Marek Biliński

„Władze gminy Pokrzywnica nie wyrażają zgody na odłączenie Kępiastego i przyłączenie do gminy Serock, natomiast gmina Serock wyraża zgodę na włączenie miejscowości Kępiaste do swoich granic. Jaka jest dalsza procedura postępowania?

Powinniście Państwo dotrzeć i przekonać mieszkańców, którzy są na razie przeciwnie tej inicjatywie. Jeśli nie stworzycie jedności, będzie ciężka sprawa.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„W pełni popieram Państwa starania. Gratuluję dotychczasowych osiągnięć. Dziwi mnie, że pod pismem dotyczącym protestu są podpisy osób, które były inicjatorami przyłączenia się Kępiastego do gminy Serock kilka lat temu.”

Pani Teresa Wiadrowska

„Lista osób popierających nasz wniosek, który do Państwa złożyliśmy opiera się o osoby, które są zameldowane i mają prawa wyborcze. Pod wnioskiem podpisały się 52 osoby. W ogóle nie braliśmy pod uwagę osób, które w naszej miejscowości mają działki rekreacyjne, tych osób jest ponad 200. W większości osoby te są za przyłączeniem Kępiastego do gminy Serock.”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Jeśli chodzi o przepisy, są pewne uwarunkowania, którymi kieruje się ministerstwo. Z informacji uzyskanych telefonicznie od osoby upoważnionej do udzielania tego typu informacji wiemy, że w historii nie zdarzył się taki przypadek, że gdy była zgoda jednej gminy a zgody drugiej gminy, która miałaby ewentualnie oddać część swoich terenów, nie było, wówczas nie było takiego przypadku, aby dokonała się zmiana administracyjna granic gminy. Jeśli mówimy o konsultacjach, być może ze strony gminy Pokrzywnica zabrakło dobrej woli, ponieważ jest możliwość, aby gmina Pokrzywnica ograniczyła konsultacje do terenu miejscowości Kępiaste. Jeżeli gmina Pokrzywnica zdecydowałaby się przeprowadzić konsultacje na terenie całej gminy, mieszkańcy innych części gminy nie byłiby zainteresowani, aby wziąć udział w takich konsultacjach.

Jeśli chodzi o dalszą procedurę, musielibyśmy przejąć rolę inicjatora i forsować wniosek w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji. Wcześniej musielibyśmy przeprowadzić konsultacje wśród naszych mieszkańców czy wyrażają wolę przyłączenia miejscowości Kępiaste do terenu gminy Serock. Jeżeli miałoby to polegać na przyłączeniu odrębnego sołectwa, zdecydowanie musiałaby się wypowiedzieć cała gmina Serock odnośnie wyrażenia zgody. Jeżeli byłoby to na zasadzie przyłączenia do sołectwa najbliższej położonego, to wtedy Rada Miejska w Serocku mogłaby ograniczyć konsultacje do terenu jednego sołectwa bezpośredniego przylegającego do terenu miejscowości Kępiaste.”

(Posiedzenie Komisji opuścił radny Stanisław Krzyczkowski).

Radny Krzysztof Zakolski

„Ile osób brało udział w zebraniu wiejskim, podczas którego był wybierany sołtys?”

Pani Teresa Wiadowska

„W zebraniu uczestniczyło około 40 osób.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałby zaapelować do Rady Miejskiej, abyśmy dzisiaj nie podejmowali jeszcze rozstrzygnięcia, żebyśmy przemyśleli sobie wszystko to co na tej sali padło. Wrócimy do tej rozmowy za miesiąc czy dwa miesiące i wtedy podejmiemy decyzję.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Stawki podatku w naszej gminie kształtują się następująco:

- podatek od gruntu przeznaczonego pod działalność gospodarczą- 0,79zł od 1m² powierzchni
- podatek od pozostałych gruntów (mieszkalne, letniskowe) -0,28zł od 1m² powierzchni
- podatek od budynków mieszkalnych – 0,67zł od 1m² powierzchni użytkowej
- podatek od budynków letniskowych-6,95zł od 1m² powierzchni użytkowej
- podatek od budynków przeznaczonych na prowadzenie działalności gospodarczej- 19,76zł od 1m² powierzchni użytkowej.”

Pani Teresa Wiadowska

„Chcemy wspólnie z Państwem ustalić pewną drogę postępowania, żebyśmy nie zagroździ sobie w przyszłości drogi do kolejnego ewentualnego podejścia do tego tematu. Chcemy mieć kolejną szansę. Chcemy dzięki Państwu mieć wsparcie i nadzieję. Będziemy za to zobowiązani.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jeśli Państwo będziecie w stanie zmierzyć się z tymi mieszkańcami, może bardziej ich przekonać, wrócić do tego tematu, może dobrą ścieżką z naszej strony byłaby próba podyskutowania merytorycznego z przedstawicielami ministerstwa jakie są brzegowe warunki. Odnoszę wrażenie, że jest to rodzaj linii orzeczniczej. W ustawie nie jest wprost napisane, że nie mogą podjąć decyzji pozytywnej. Pewnie mogliby, ale przyjęli taki czy inny tryb postępowania. Może w ramach merytorycznej dyskusji, wymiany poglądów, udałooby się złapać jakiś grunt, w którym oni byliby w stanie zejść z tych maksymalnych warunków w oparciu, o które dzisiaj bazują. Nikt lepiej niż Państwo nie wie, że kropla draży skałę, że trzeba przejść żmudną robotę, przeanalizować wszystko. Być może ten spodziewany efekt będzie inny niż to co zadziało się w 100% przypadków dotychczas. Nie wykluczam tego, ale trzeba znaleźć na to metodę. Uważam, że warto czasami poświęcić trochę czasu, ale wrócić do tematu lepiej przygotowanym, z dużo lepszym przygotowaniem taktycznym do zagadnienia.”

3.

Sprawy różne

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„W nowym budynku komunalnym w Jadwisinie lokatorzy mieszkają już ponad rok. Czy w tym czasie była przeprowadzana kontrola ze strony Urzędu?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Na bieżąco się tym interesujemy. Sprawdzamy jaka jest dbałość o te lokale.”

Radna Bożena Kalinowska

„W ubiegłym roku zmienił się sposób powiadamiania mieszkańców o przerwie w dostawie energii. Informacje pojawiają się na stronie internetowej gminy bądź w prasie lokalnej. Mieszkańcy zwracają się z prośbą, aby powiadamiać sołtysa danej miejscowości o przerwie w dostawie energii elektrycznej bądź wywiesić taką informację na tablicy ogłoszeń w danej miejscowości.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Zajmiemy się tą sprawą.”

Radna Bożena Kalinowska

„Czy jest możliwość przygotowania przez gminę zagospodarowania działki nad wodą w Wierzbicy, w którym ma być ustawiona altana zakupiona w ramach funduszu sołectkiego?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Chciałbym przedstawić Państwu informację na temat postępu prac nad planami zagospodarowania przestrzennego.

Jeśli chodzi o miasto, nie uchwalony jest tylko obszar B (dotyczy ścisłego centrum miasta). Rozpatrzyliśmy już uwagi jakie wpłynęły do projektu planu, ale czekaliśmy z zatwierdzeniem planu, ponieważ zmieniały się granice terenów tzw. zalewowych. Pod koniec kwietnia dostaliśmy już mapy terenów zalewowych. Po naniesieniu poprawek do planu przez projektantów, projekt planu zostałby wyłożony do publicznego wglądu. W sierpniu ewentualnie plan ten przekazalibyśmy do Rady Miejskiej w celu jego uchwalenia.

Jeśli chodzi o gminę:

- projekt planu – sekcja D (Wola Kiełpińska, Wola Smolana, Szadki), w dniu dzisiejszym odbyła się dyskusja nad planem. Uwagi można składać do 1 czerwca.

- projekt planu sekcja E (Dębinki, Karolino, Ludwinowo Zegrzyńskie, Marynino, Stasi Las), w tej chwili plan jest wyłożony do publicznego wglądu. Debata jest zaplanowana na 2 czerwca.

- projekt planu dotyczący Wierzbicy- plan był wyłożony do publicznego wglądu w listopadzie 2014r., uwagi zostały rozpatrzone, czekaliśmy na ustalenie granic terenów zalewowych. Będziemy ponawiać procedurę wyłożenia i uzgadniania.

- sekcja H (Gąsiorowo, Łacha, Kania Nowa i Kania Polska)- jesteśmy na etapie uzgodnień. Komisja urbanistyczno- architektoniczna odrzuciła pierwszą koncepcję przygotowaną przez projektantów. Wstrzymaliśmy prace nad planem do czasu ustalenia terenów zalewowych.

W tym roku plany powinny zostać uchwalone.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym poprosić o przekazanie tej informacji w formie pisemnej do Przewodniczących Komisji Rady, które zajmują się opiniowaniem projektów planów zagospodarowania przestrzennego. Na pewno umożliwiłoby to planowanie posiedzeń komisji.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Stwierdził wyczerpanie porządku posiedzenia, podziękował wszystkim za udział i zakończył wspólne posiedzenie komisji.

Protokołowała


Anna Bilińska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku


Józef Lutomirski