

Protokół nr 2/2014
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów z Komisją Spraw Obywatelskich w dniu 8 grudnia 2014r.

*Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, Rynek 21.
Początek posiedzenia o godz. 13.30.*

Posiedzenie wspólne Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów z Komisją Spraw Obywatelskich otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski, który poinformował, że w posiedzeniu wspólnym komisji bierze udział 7 radnych (nieobecni radni: Artur Borkowski i Włodzimierz Skośkiewicz; troje radnych to członkowie obu komisji: Bożena Kalinowska, Józef Lutomirski i Krzysztof Bońkowski; **lista obecności- załącznik nr 1**). W posiedzeniu Komisji uczestniczyli: Zastępca Burmistrza Józef Zajac, Sekretarz Tadeusz Kanownik, Zastępca Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich (SO) Anita Kubalska oraz Kierownik Referatu Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych (RMP) Rafał Karpiński (**lista obecności- załącznik nr 2**).

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

Przedstawił następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat za przewozy autobusami komunikacji miejskiej w Mieście i Gminie Serock oraz ustalenia osób uprawnionych do korzystania z ulgowych oraz bezpłatnych przejazdów.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Serock.
3. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Pan Przewodniczący Rady Miejskiej prosił, aby komisje zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych. Proponuję wprowadzić ten projekt uchwały jako punkt 3 porządku posiedzenia komisji.

Pan Przewodniczący zwrócił się również z prośbą, aby do porządku obrad dzisiejszej komisji wprowadzić punkt dotyczący wyrażenia przez obie komisje opinii w sprawie nagrywania posiedzeń sesji Rady Miejskiej. Proponuję, abyśmy ten punkt omówili w punkcie 4- sprawy różne.

Czy do zaproponowanego porządku obrad Państwo radni mają jakieś uwagi bądź propozycje? Jeśli nie ma uwag, stwierdzam przyjęcie porządku w zaproponowanym kształcie.”

1.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat za przewozy autobusami komunikacji miejskiej w Mieście i Gminie Serock oraz ustalenia osób uprawnionych do korzystania z ulgowych oraz bezpłatnych przejazdów

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Przedstawiam Państwu propozycję podjęcia uchwały dotyczącej obniżenia opłat za bilety miesięczne. Komunikacja lokalna jest w naszej gminie od 2012r., przy czym komunikacja do SKM Legionowo została utworzona i sfinansowana w lutym 2014r. Wcześniej była komunikacja lokalna i komunikacja prywatna PKS Ciechanów. Było wiele uwag, że bilety w komunikacji prywatnej są zbyt drogie. Postanowiliśmy, że przejmemy komunikację do SKM Legionowo. Problem jest taki, że możemy tylko finansować to, co dzieje się na terenie gminy,

ale przetarg jest tak zorganizowany, że kalkulujemy, że dopłacamy tzw. kilometry na terenie naszej gminy, a pozostałe są wliczone w ogólne koszty biletu. Na chwilę obecną bilet jednorazowy normalny kosztuje 3zł, bilet ulgowy 1,50zł. Dotyczy to zarówno komunikacji lokalnej na terenie gminy, jak również dojazdu do SKM Legionowo. Bilety miesięczne normalne kosztują obecnie 70zł, bilety miesięczne ulgowe 35zł. Cały czas dążymy do tego, aby komunikacja była dla obywatela tańsza. Wychodzimy z propozycją, aby bilet miesięczny normalny wynosił 50zł, natomiast bilet miesięczny ulgowy 25zł. Chcemy również wprowadzić taką zmianę, aby jeden bilet miesięczny imienny obowiązywał we wszystkich przejazdach komunikacji lokalnej.”

Radna Jolanta Kaczmarska

„Gdzie będą sprzedawane bilety? Czy urząd będzie rozprawdzał bilety miesięczne?”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Nie określiliśmy tego. Będziemy dążyć do tego, aby bilety miesięczne można było nabyć w urzędzie. Nie wiem jeszcze jaka firma wygra przetarg, jakie będą warunki.”

Zastępca Kierownika Referatu SO Anita Kubalska

„Jeśli chodzi o bilety miesięczne, w specyfikacji mamy wprowadzone pewne zapisy. Wysyłając do przedstawicieli oferty, brałam pod uwagę przede wszystkim zakup biletów miesięcznych. Wysyłałam oferty do tych przedstawicieli, którzy mogą nam zagwarantować zakup biletów miesięcznych albo na miejscu albo bezpośrednio u przewoźnika.

Jeśli wygra obecna firma, tak jak do tej pory bilety będzie można zakupić w Pułtusk, będzie również możliwość zakupu biletów u nas. Będzie to zrobione w taki sposób, aby ci ludzie mogli sobie swobodnie planować zakup biletu.”

Radna Jolanta Kaczmarska

„Jest ponowna prośba mieszkańców Dosina o zmianę trasy autobusu Z-Bus, aby zajeżdżał do Dosina. Jest to kwestia 7 minut, część osób schodziłaby się na przystanek w Dosinie. Jest prośba mieszkańców, aby jeszcze raz to rozważyć.”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Cały czas to rozważamy. Trzeba byłoby zrobić w Dosinie co najmniej 3 przystanki: jeden na ul. Pięknej, drugi w miejscu, gdzie jest przystanek szkolny oraz trzeci przystanek na drodze dojazdowej, gdzie kończy się miejscowość Dosin. Jest wniosek grupy mieszkańców, popierany również przez radnego Marka Bilińskiego. Rozważamy to. Być może zrobimy kurs pilotażowy. Burzy to pewien cykl komunikacyjny, ponieważ po pierwsze autobus na przystanku w Dębem, Izbicy czy Jachrance będzie 10 minut wcześniej, ponieważ ten autobus musi dojechać na tą samą godzinę do Legionowa, jak jest teraz. Możemy spróbować zorganizować tą linię na zasadzie pilotażu. Na tym etapie nie musimy nawet zapisywać tego w specyfikacji, bo specyfikacja jest tak przygotowana, że zawsze mamy prawo albo ograniczyć kursy albo zwiększyć.”

Zastępca Kierownika Referatu SO Anita Kubalska

„Przewoźnik musi uzyskać jeszcze pozwolenie na daną trasę. W umowie ta trasa będzie wcześniej zawarta, aby przewoźnik mógł wystąpić o uzyskanie pozwolenia.”

Radna Jolanta Kaczmarska

„Proponuję uruchomienie pilotażowej linii. Jeśli okaże się, że będzie jeździło mało osób, zrezygnujemy z tej trasy.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Mieszkańcy Dosina zwrócili się w tej sprawie również do mnie. Zawsze stałem na stanowisku, że są radni reprezentujący tą miejscowość, zatem skierowałem tych Państwa do Pana radnego Bilińskiego i Pana radnego Skośkiewicza. Znając jednak potrzeby mieszkańców Dosina uważam, że źle stałoby się, gdybyśmy nie wyszli naprzeciw potrzebom tych mieszkańców, a mianowicie nie próbowali rozpocząć od pilotażowego programu, aby autobusy komunikacji lokalnej przejeżdżały przez Dosin. Takie jest zapotrzebowanie mieszkańców. Jeżeli mieszkańcy Dębego muszą wstać 10 minut wcześniej, to trudno. Może ewentualnie należałoby rozważyć, jeśli to możliwe, aby autobusy rozwijały większą prędkość albo zmienić ograniczenia prędkości do 50km/h czy 60 km/h.

Jest w urzędzie wydział do spraw transportu, wydział promocji. Jeśli chcemy, żeby było dużo osób chętnych na tą komunikację, należy również uruchomić promocję, żeby zachęcić mieszkańców do korzystania z tej komunikacji.”

(Na posiedzenie komisji przybyli radni Artur Borkowski i Włodzimierz Skośkiewicz).

Radna Jolanta Kaczmarska

„Pan sołtys Ludwinowa Dębskiego składał wniosek o wydłużenie trasy Z-BUS do Ludwinowa Dębskiego. Czy wniosek został uwzględniony?”

Zastępca Kierownika Referatu SO Anita Kubalska

„Podjęliśmy wspólną decyzję, że nie będziemy wjeżdżać do Ludwinowa Dębskiego, natomiast wydłużamy autobus do Stanisławowa.”

Radny Marek Biliński

„Ile będzie kosztowało gminę obniżenie ceny biletów miesięcznych?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Wziąłem pod uwagę miesiące: wrzesień, październik, listopad. Najwięcej biletów zostało sprzedanych w październiku- 96 do SKM oraz 56 biletów lokalnych. Niestety przewoźnik nie przekazał nam dokładnej kalkulacji. Zakładamy, że 2/3 osób kupujących bilety miesięczne to uczniowie i studenci. Gdybyśmy przyjęli, że jest 100 biletów ulgowych i 50 biletów normalnych, jest to około 20.000zł- 25.000zł. Może się to odbić na cenie 1 kilometra.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Odnośnie zakupu biletów miesięcznych, gdyby nie było możliwości zakupu tych biletów bezpośrednio u kierowcy, tylko w urzędzie, warto byłoby zastanowić się nad biletami kwartalnymi. Byłoby to bardziej wygodne dla osób korzystających z komunikacji lokalnej. Proszę o rozważenie tego.

Jeden z mieszkańców gminy zgłosił taką sugestię, że w momencie pogorszenia warunków atmosferycznych, szczególnie zimą, można byłoby się czasowo zastanowić nad częstszymi kursami. Nie wiem czy jest to możliwe, ale proszę o sprawdzenie tego.”

Zastępca Kierownika Referatu SO Anita Kubalska

„Rozszerzamy komunikację, zwiększamy kursy. Tworząc rozkład jazdy, bazowaliśmy na doświadczeniu, robiliśmy różne badania. Okazało się, że są godziny, w których nie ma pasażerów. Nieekonomiczne dla gminy, a przede wszystkim dla operatora jest uruchomienie dodatkowego kursu autobusu w takich godzinach.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Pan Przewodniczący wspomniał o promocji. Jakie działania promocyjne dotyczące komunikacji lokalnej są podejmowane?”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Głównie informacje dotyczące komunikacji zamieszczane są w informatorze, na stronie gminy.”

Zastępca Kierownika Referatu SO Anita Kubalska

„W każdym autobusie mamy własną szufladę, do której wkładamy rozkłady jazdy, informatory.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Mieszkańcy kilkakrotnie zadawali mi pytania dotyczące synchronizacji rozkładu jazdy komunikacji lokalnej z SKM. Często zdarza się tak, że autobus dojeżdża a SKM już odjechała albo przyjedzie dopiero za godzinę.”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Zmienność rozkładu jazdy SKM jest szybsza od błyskawicy. Na chwilę obecną dopasowujemy rozkład naszych autobusów, że pasażer powinien zdążyć na SKM. Nie wiem czy SKM w lutym czy w marcu nie zmieni tego rozkładu. Gdy analizowałem rozkład jazdy SKM, okazało się, że pociągi jeżdżą co 30 minut. Myślę, że to nie jest większy problem. SKM ciągle zmienia rozkład jazdy.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Proponowałbym, aby wystąpić do zarządzających SKM, aby o zmianach rozkładu jazdy informowali gminę, żeby wiedziała wcześniej i mogła dostosować swoje kursy do kursów SKM.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Jeżeli zostaniemy nawet poinformowani o zmianie rozkładu jazdy SKM, powiadomimy o tym przewoźnika, to musi on wystąpić o zmianę koncesji.”

Zastępca Kierownika Referatu SO Anita Kubalska

„Na zmianę czeka się od 3 do 6 tygodni. W tym czasie ponownie zostanie zmieniony rozkład jazdy SKM. Staramy się tak dopasować rozkład jazdy, aby to było 10 minut oczekiwania na SKM. Zmiany kursów SKM to zmiana 2 czy 3 minut na kursie. Są Koleje Mazowieckie, jest SKM, bilety są wzajemnie honorowane, nie ma więc problemu, że jeśli ktoś nie dojedzie do SKM, dojedzie do kolei miejskiej. Jest tam mnóstwo pociągów. Wszystko dokładnie przeanalizowaliśmy.”

Radny Artur Borkowski

„Czy rozważana była koncepcja zmniejszenia tych opłat, ale w jakimś ograniczeniu czasowym? Rozumiem, że składaliśmy mieszkańcom pewne deklaracje, ale chętnie przez ten pryzmat chciałbym zapoznać się z wynikami, czy to zwiększy ilość wykupywanych biletów miesięcznych? Jeśli takie jest założenie, chętnie poparłbym tą inicjatywę. Jeśli natomiast ma to być odpowiedź na oczekiwane ulgi co do kosztów, to już z nieco mniejszym entuzjazmem. Jestem wyznawcą starej zasady, że ci którzy korzystają powinni płacić przede wszystkim. Składaliśmy jakieś deklaracje polityczne. Niemniej wydaje się, że te różnice, ta obniżka nie jest tak znacząca, żeby komukolwiek uratowała budżet domowy albo poprawiła samopoczucie.

Gdyby faktycznie z tych badań wynikałoby, że ten ruch przysporzy miłośników tym liniom i faktycznie będziemy mieli więcej ludzi, co oczywiście poprawiłoby efektywność, jestem skłonny go poprzeć. Jeśli to tylko obniżka dla samej obniżki i założenie jest takie, że koszty stałe pozostaną po naszej stronie a ci, którzy korzystają na co dzień będą płacili mniej, to wydaje mi się, że przy takim nastawieniu wstrzymam się od tej decyzji. Poddaję to pod rozagę obu komisjom, czy wprowadzenie tego na jakiś czas i zasygnalizowanie w treści uchwały nie byłoby jakimś rozwiązaniem.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Decyzja należy do Państwa. Gdy funkcjonowała linia do Legionowa za 4,50zł i gdy wprowadziliśmy komunikację lokalną za 3zł, to ilość pasażerów zwiększyła się dwukrotnie albo trzykrotnie. Jest to odczuwalne, gdy codziennie płaci się za bilet. Dla jednej osoby, która ma bilet miesięczny być może ta obniżka nie ma większego znaczenia, ale jak w jednej rodzinie 3 albo 4 osoby dojeżdżają, to ma to jakiś wpływ.”

Zastępca Kierownika Referatu SO Anita Kubalska

„Gd robiliśmy taką analizę, braliśmy pod uwagę, że zwiększenie kursów spowoduje większą liczbę pasażerów. Z miesiąca na miesiąc jest coraz więcej pasażerów, jest tendencja zwykła. Mogę sądzić, że ilość pasażerów się zwiększy.”

Radny Artur Borkowski

„W Nysie został ostatnio przyjęty taki bon, który przeznaczona około 6.000zł na rodziny wielodzietne na rok, ale zawiera wątek edukacyjny, komunikacyjny. Jest to pakiet wsparcia dla rodzin. Zastanawiam się czy to nie byłoby rozwiązaniem, żeby dedykować to tym, którzy naprawdę potrzebują takiego wsparcia. Zachęcałbym do tego, aby w tym kontekście do tego podejść.”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Jeśli chodzi o czasowe zastosowanie obniżki cen, myślę, że w pewien sposób skomplikowałyby to ogłoszenie przetargu. Jak przedsiębiorca miałby to skalkulować?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Odnoszę się do tego bonu, który w samorządach jest dyskutowany. Wspólnie z Panem Sekretarzem w ubiegłym tygodniu przeprowadziliśmy pewne kalkulacje. Są to duże pieniądze, w naszym przypadku byłaby to kwota 2.000.000zł rocznie.”

Radny Artur Borkowski

„Oczywiste jest, że w rodzinie, która liczy 4 czy 5 osób, które korzystają z komunikacji lokalnej, każde 10zł powoduje, że jest to pewna kwota. Zwłaszcza przy takim podejściu trzeba byłoby się zastanowić czy zróżnicowanie nie byłoby lepszym rozwiązaniem. Wiem, że politycznie wygląda to dobrze, dajemy wszystkim. Tylko z reguły jest tak, że dla jednego to nie ma żadnego znaczenia a dla innych i tak będzie pomocą niewystarczającą.”

Zastępca Kierownika Referatu SO Anita Kubalska

„Staralam się przejechać tym autobusem o każdej godzinie. Najbardziej oblegane są dwa kursy rano i dwa popołudniu. W tym miesiącu zakupiliśmy około 42 biletów miesięcznych, wśród tych biletów był tylko 1 bilet pełnopłatny. Była to osoba, która dojeżdża z Legionowa do Zegrza.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Stwarza to potencjał do „promocji”. Może się okazać, że tak mało osób korzysta, że może część osób nie wie i jest ten potencjał do wzrostu. Z drugiej strony, to co Pani powiedziała, że starsze osoby nie są zainteresowane zakupem biletów miesięcznych, nie jest to dla nich atrakcyjne. Podejrzewam, że nie ze względu na cenę.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat za przewozy autobusami komunikacji miejskiej w Mieście i Gminie Serock oraz ustalenia osób uprawnionych do korzystania z ulgowych oraz bezpłatnych przejazdów.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 9 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 3).

2.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Serock

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Rada Miejska ustala wysokość wynagrodzenia. Wygaśnięcie kadencji powoduje wygaśnięcie wszystkich uprawnień z tego wynikających. Wynagrodzenie powinno odzwierciedlać efektywność pracy wykonywanej na danym stanowisku. Każdy w wymiarze indywidualnym podejdzie do oceny tej efektywności. Została ona chyba pozytywnie zweryfikowana przez pryzmat ostatnich wyborów. Nie może to budzić wątpliwości. Dodam, że przez te wszystkie lata, które mam zaszczyt być radnym budżet gminy zawsze dobrze się prezentował, jeśli chodzi o tą stronę inwestycyjną. Co roku notujemy około 10.000.000zł czy 12.000.000zł na inwestycje. Jest to najbardziej mierzalny model oceny. W ostatnich latach gmina coraz szerszą ręką sięga po środki zewnętrzne, które są dedykowane w obszary, na które nie bylibyśmy w stanie sobie poradzić bez tego wsparcia, co też jest przejawem efektywnego zarządzania tą gminą. Wydaje mi się, że marka gminy jest też dosyć dobrym symptomem, wskaźnikiem tego jak ta praca burmistrza jest postrzegana. Może jest to trochę zbyt długi wstęp, ale chciałem uzasadnić Państwu dlaczego osobiście będę rekomendował Radzie Miejskiej, aby ustalić to wynagrodzenie na dosyć wysokim poziomie, ograniczonym poszczególnymi wskaźnikami.- dodatek funkcyjny 20% zasadniczego wynagrodzenia, dodatek specjalny- 40% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Poproszę Pana Sekretarza o wskazanie sumy wynagrodzenia zasadniczego, która wynika z widełek ustanowionych zarządzeniem na poziomie gminy i widełkami z rozporządzenia.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Są dwa elementy. Jest ograniczenie ustawowe, które mówi o siedmiokrotności najniższego wynagrodzenia, jest to maksymalne wynagrodzenie z wszystkim elementami i wynosi 12.365,22zł. Ustawodawca dał uprawnienie dla Rady Ministrów do określenia zasad. Rada Ministrów określiła, że dla burmistrza wynagrodzenie zasadnicze może wynosić maksymalnie 5.900zł, dodatek funkcyjny 1.900zł, dodatek specjalny w wysokości 40% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, tj. 3.120zł.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Rekomendowałbym, aby wynagrodzenie pozostało na takim samym poziomie. Jeśli zostanie zmieniona ustawa, proponowałbym podjąć ponownie dyskusję w sprawie podniesienia wynagrodzenia.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Rozumiem, że jest to wniosek formalny, aby wynagrodzenie wynosiło:

- wynagrodzenie zasadnicze 5.900zł,
- dodatek funkcyjny 1.900zł,
- dodatek za wysługę lat w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego,
- dodatek specjalny w wysokości 40% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, tj. w kwocie 3.120zł.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie wysokość wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 5.900zł.

W głosowaniu

Kwota wynagrodzenia zasadniczego została zaopiniowana pozytywnie przy 9 głosach za-jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie wysokość dodatku funkcyjnego w kwocie 1.900zł.

W głosowaniu

Kwota dodatku funkcyjnego została zaopiniowana pozytywnie przy 9 głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie wysokość dodatku specjalnego w wysokości 40% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, tj. w kwocie 3.120zł.

W głosowaniu

Kwota dodatku specjalnego w wysokości 40% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, tj. w kwocie 3.120zł została zaopiniowana pozytywnie przy 9 głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Serock.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 9 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 4).

3.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Uchwała, na której pracowaliśmy przez lata dosyć dobrze nam służyła, ponieważ nie było zbyt wiele inicjatyw zmian. Tym razem postanowiłem sam złamać tą zasadę, pomny doświadczeń w pracy Komisji Rewizyjnej z ostatniej kadencji. Gołym okiem dało się zauważyć, że ta Komisja była wyjątkowo dociążona pracą. Widać to było również w porównaniu z pracami innych komisji, tam tych

posiedzeń było 14 czy 15 w ciągu roku, czyli maksymalnie trochę więcej niż jedno na miesiąc. Komisja Rewizyjna z reguły dwa razy w miesiącu się spotykała, często częściej. Nie same spotkania są wypadkową tej pracy. Jest również kwestia przedmiotu tej pracy, a więc ilości przeprowadzonych kontroli, przeanalizowanych dokumentów, ilość przygotowanych protokołów, przedstawionych i przyjętych projektów uchwał na forum Rady. To wszystko skłoniło mnie do takiej refleksji, że stawianie na tym samym poziomie pracy radnych, którzy działają w innych komisjach z pracami w Komisji Rewizyjnej jest delikatną niesprawiedliwością. Pomyślałem, że najlepszym wyjściem z tej sytuacji będzie takie wyjście, w którym radni pracujący w innych komisjach nic nie tracą z tego co mieli dotychczas, ale w jakiś sposób spróbujemy odzwierciedlić ten nakład pracy radnych z Komisji Rewizyjnej.

Ustawodawca narzuca Radzie Miejskiej pewien ogranicznik kwotowy, który wynika z ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw, jak również rozporządzenia. Zgodnie z ustawą dieta radnego stanowi półtorakrotność kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej. Kwota ta od wielu lat się nie zmienia. Wszystkie parametry dotyczące wysokości obliczamy procentowo w stosunku do tej kwoty bazowej.

Różnica między wysokością diety radnego pracującego w innych komisjach poza Komisją Rewizyjną a właśnie radnym z Komisji Rewizyjnej wynosiłaby dokładnie 5% w stosunku do kwoty bazowej. Średnio radny ma maksymalnie 40% tej kwoty a radny pracujący w Komisji Rewizyjnej miałby 45%. Zrównany byłby też tym samym z Wiceprzewodniczącym Rady i Przewodniczącym Komisji.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Zgadza się z tym. Moim zdaniem jest to fair, że jeśli ktoś więcej pracuje, ma trochę większe uposażenie, w szczególności gdzie pracy jest o 50% więcej a mówimy o podwyżce w wysokości około 120zł. Nie wiem nawet czy w wystarczającym stopniu odzwierciedla to pracę Komisji. Jeśli chodzi o przedstawioną propozycję, jestem jak najbardziej za. Do dyskusji pozostawiłbym czy ewentualnie w jakiś sposób tego nie rozszerzyć, tzn. czy nie pokazać większych różnic między radnym a Wiceprzewodniczącym czy Przewodniczącym. Nie może to zbyt znacznie odbiegać, tzn. nie może to być różnica o 200% czy 300%, ale chodzi o pokazanie wyraźniejszej różnicy, co moim zdaniem może być dobre dla tychże osób.”

Radny Artur Borkowski

„Spłaszczyliśmy trochę te różnice. Przewodniczący Rady ma 50% tej kwoty bazowej, ale jest to maksymalny próg. Dotychczas był zapis, że Wiceprzewodniczący Rady i Przewodniczący Komisji mieli 45% kwoty bazowej. Teraz do tego poziomu 45% dołączyliby członkowie Komisji Rewizyjnej. Najniżej uposażony radny ma dietę w wysokości 40% kwoty bazowej. Nie chciałbym absolutnie proponować obniżenia wysokości diet. Zależy mi na tym, aby radni się angażowali, pracowali zgodnie ze swoimi możliwościami i chęciami a nie zastanawiali się nad tym czy powinni dostawać 20zł czy 50zł mniej czy więcej. Nie rekomendowałbym zejścia poniżej poziomu 40%, nie jest to moja intencja.”

Radny Marek Biliński

„Czy Przewodniczący Komisji będzie miał wówczas dietę w wysokości 45% czy będzie zwiększona do poziomu 50%?”

Radny Artur Borkowski

„Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pozostaje na tym samym poziomie co zwykły członek Komisji Rewizyjnej. Gdybyśmy podnieśli dietę dla Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, to miałby on wyższą dietę niż Wiceprzewodniczący Rady. Pewnie pojawiłby się tutaj pewien dysonans.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Zastanawiam się nad tym czy dla członka Komisji Rewizyjnej nie ustalić diety w wysokości 43% a dla Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pozostawić na poziomie 45%. Pan radny Biliński bardzo słusznie zauważył, że praca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej a członka tejże Komisji stanowi niewątpliwie bardzo dużą różnicę. Po pierwsze Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ma wynikający ze statutu obowiązek przygotowania protokołu z kontroli. Jest to duża różnica, jeśli chodzi o wkład pracy. Nigdy jednak nie da się idealnie odzwierciedlić wysokości diet do ilości pracy, jaką radny wkłada. Byłbym za propozycją, aby członkowie Komisji Rewizyjnej otrzymali dietę w wysokości 43% czy 44%, natomiast Przewodniczący Komisji Rewizyjnej na poziomie 45%.”

Radna Jolanta Kaczmarek

„Jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej chciałabym podziękować Panu Przewodniczącemu za to, że zauważył problem, bo był problem z naborem do Komisji Rewizyjnej. Mam nadzieję, że ta kadencja nie będzie tak przerażająca dla radnych, którzy są członkami Komisji Rewizyjnej. Jestem za tym, aby podnieść wysokość diety dla członków Komisji Rewizyjnej, natomiast ja pozostanę na tym samym poziomie. Ważne, żeby członkowie Komisji czuli, że gdy czasami trzeba popracować dłużej, będą bardziej dowartościowani.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych.

W głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przy 9 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 5).

4.

Sprawy różne

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Temat nagrywania sesji nie jest traktowany od dziś. Nie widzę żadnych przeciwwskazań, aby sesje nie były nagrywane. Chodzi tylko o to jak to zrobić.

Kwestię nagrywania możemy wprowadzić do treści statutu lub zapisać w odrębnej uchwale. Chciałem zasygnalizować jeszcze jedną kwestię. W 2011r. zostały wprowadzone zmiany w ustawie o samorządzie gminnym. Czy w związku z tymi zmianami nie zachodzi potrzeba, żeby dokonać zmiany w statucie. Jeśli takie zmiany są niezbędne, proponowałbym Panie Przewodniczący, żeby na początku kadencji wprowadzić takie zmiany do statutu. Zwracam się również do Państwa radnych. Otrzymaliście Państwo statut gminy oraz ustawę o samorządzie gminnym. Proszę, żebyście Państwo dokładnie zapoznali się ze statutem. Jeśli macie Państwo jakieś propozycje zmian w statucie, proszę żebyśmy dokonali tych zmian na początku kadencji. Chodzi o to, aby statut był tym dokumentem, aktem prawa miejscowego, żebyśmy z niego korzystali całą kadencję. Ma to być dokument, który ma ułatwiać nam pracę w trakcie kadencji. Dokonajmy zmian w statucie, jeśli uważamy, że takie powinny się znaleźć. Dyskutujmy na ten temat jak najdłużej. Jeśli już dokonamy zmiany, niech statut służy nam całą kadencję.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Temat jest ciekawy, istotny. W poprzedniej kadencji również się z nim mierzyliśmy, ale istotne rozbieżności co do celu i charakteru w jakim sposób czy potrzeba nagrywania była definiowana, sprawiła, że nie spotkaliśmy się w takim momencie, który umożliwiłby wdrożenie tego pomysłu. Nie będę ukrywał, że dosyć istotnym argumentem były względy ekonomiczne. Taka pobieżna analiza ofert, które zostały złożone w związku z tym rozwiązaniem sprawiła, że obracaliśmy się w kwotach

dziesiątek tysięcy złotych. Nie wszyscy mieli, zwłaszcza wraz z końcem kadencji, ochotę wydatkować te pieniądze na ten a nie inny cel. Musimy sobie zdawać sprawę z tego, że to nie jest zwykły dyktafon, który podłączymy pod komputer, tylko profesjonalny sprzęt, gdzie będzie można nagrywać, selekcjonować nagrania z sesji, ale też udostępniać na zewnątrz w profesjonalnym formacie. Najniższa oferta wynosiła wówczas ponad 20.000zł. Nie mamy zarezerwowanych tych pieniędzy w budżecie na 2015r. Nasze decyzje, jeśli zostaną podjęte, będzie to postulat do zmiany budżetu w trakcie 2015r., ale myślę, że to nas nie ogranicza. Gdybyśmy podjęli tę decyzję, nawet jeśli tych pieniędzy by nie było, to byłoby zobowiązanie na rok kolejny. Warto tę dyskusję podjąć.

Dobrym zwyczajem było, że w zasadzie na początku każdej kadencji powołaliśmy komisję ds. oceny treści statutu. Sama nazwa komisji nie determinuje konieczności dokonania zmiany, ale stwarza taką możliwość. Mamy szansę, żeby w ramach prac przeanalizować ten statut. Jeśli komisja uzna, że nie ma konieczności dokonania zmiany, nie rekomenduje Radzie takiej zmiany. Jeśli uzna, że są jakieś obszary do zmiany, wówczas tą zmianę Radzie rekomenduje. Kilka tygodni pracy to kosztuje, ale mamy pewność, że bazujemy na takim dokumencie, który jest dostosowany do potrzeb tej kadencji. tej Rady. Zaproponowałbym Państwu takie rozwiązanie. Jeśli Państwo je przyjmiecie, to w następnym kroku trzeba będzie wyłonić skład tej komisji. Będziemy mogli podyskutować nie tylko o kwestii nagrywania czy konieczności zmiany zapisów wynikających z ustaw, ale też o kwestii dotyczącej zakresu działań komisji itd. Jest szereg istotnych tematów. Pewnym ograniczeniem dla zakresu tej zmiany może być zmiana stanowiska wojewody, jeśli chodzi o kwestię nadzoru prawnego nad wdrażaniem statutu. Okazuje się, że kiedyś było rozporządzenie, w którym wprowadzono wzorcowy statut i we wszystkich jednostkach samorządu takie statuty były wprowadzane. Dzisiaj jest zmiana interpretacji wojewody i „czepia” się on statutów, które kopiują zapisy wynikające z ustaw. W rozporządzeniu dotyczącym zasad techniki prawodawczej jest taka dyrektywa, że nie powinno się w aktach zwłaszcza niższego rzędu cytować zapisów aktów wyższego rzędu. Niestety w swoim statucie mamy zapisy dotyczące m.in. kompetencji rady czy burmistrza, wprost przepisane z ustawy. Są dwa wyjścia z tej sytuacji: albo napisalibyśmy ten statut od nowa tak, żeby uwzględnić wszystkie nowoczesne dyrektywy wojewodów albo zakres zmian musiałby być na tyle mało inwazyjny, że wojewoda nie znajdzie powodów, żeby ten dokument wywracać. Sygnalizuję tylko, że jest jakieś ryzyko związane z naszymi działaniami, ale mimo wszystko wydaje mi się, że warto podjąć tę dyskusję.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Trzeba byłoby się zastanowić czy nagrywamy wszystko czy tylko część. Trzeba byłoby określić pewne reguły nagrywania. Zakładam, że zdarzają się indywidualne sprawy, które mogą mieć pewne przeciwwskazania w tym zakresie. Jestem za nagrywaniem sesji, nawet z rejestracją video, jeśli nie byłyby to duże koszty.”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Jeśli dojdzie do nagrywania, prosiłbym aby wziąć pod uwagę zwolnienie biura rady z pisania obszernych protokołów. Jeśli plik będzie nagrany i podzielony zgodnie z porządkiem posiedzenia komisji czy sesji, każdy zainteresowany będzie mógł dotrzeć do wybranego fragmentu. Wydaje mi się, że w takim przypadku protokół powinien rzeczywiście odzwierciedlać najważniejsze hasłowe rzeczy- głosowanie, uchwała.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Myślę, że do tego można byłoby dodać jako kompleksowe zadanie jakieś oprogramowanie tłumaczące. Są programy, gdzie wrzuca się plik audio i powstaje scenopis. Ma on pewne błędy, ale na chwilę obecną poziom błędów sięga 5%.”

Radny Artur Borkowski

„To o czym wspomniał Pan Kierownik Karpiński, to argument na rzecz wprowadzenia nagrywania. Przy uwzględnieniu tego postulatu jednak rekomendowałbym tym bardziej wdrożenie prac nad statutem. Trzeba byłoby to wyraźnie zastrzec w treści statutu.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Wydaje mi się, że najbardziej stosowne będzie powołanie komisji statutowej. Przeanalizowalibyśmy treść statutu i zaproponowali zmiany.”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Przy okazji prac komisji statutowej ważny temat to kwestia doręczeń materiałów na sesję.”

Radny Artur Borkowski

„Przed nami jak w każdej kadencji kwestia wyłonienia przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Gmin Zalewu Zegrzyńskiego. Przypomnę, że ze statutu Związku wynika, że każda z 7 gmin wchodzących w skład tego Związku rekomenduje 3 przedstawicieli. Jeden wchodzi z urzędu jest to osoba sprawująca funkcję wykonawczą. Rada dotychczas rekomendowała dwie osoby. Dzisiaj zapowiem to na sesji z prośbą o zastanowienie się czy ktokolwiek chciałby pracować w tym gremium. Na kolejnej sesji dokonalibyśmy wyboru takich przedstawicieli. Wskazujemy również trzech przedstawicieli do składu Rady Społecznej SPOZ oraz Komisji Stypendialnej.”

Radna Bożena Kalinowska

„Chciałabym zapytać Pana Burmistrza o dowożenie dzieci. W Wierzbicy jest problem, dzieci, które mieszkają z drugiej strony obwodnicy, tam jeździ autokar. Nie ma tam przejścia. Napisałam pismo do wójta gminy Pokrzywnica z prośbą, żeby wystąpił do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, aby zrobić to przejście. Okazuje się jednak, że to jest teren należący do naszej gminy.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Temat jest rozpatrywany przez Panią Dyrektora Melion. Mam nadzieję, że w najbliższym czasie udzielimy odpowiedzi.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

Stwierdził wyczerpanie porządku posiedzenia i zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów z Komisją Spraw Obywatelskich.”

Protokolowała


Anna Bilińska

Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego,
Budżetu i Finansów


Józef Lutomirski