

Protokół nr 1/2015
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 7 stycznia 2015r.

*Posiedzenie Komisji odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.
Początek posiedzenia o godz. 14.00.*

Posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek i poinformowała, że w posiedzeniu Komisji uczestniczy 6 radnych (**lista obecności- załącznik nr 1**), co stanowi quorum, przy którym Komisja może obradować. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli: Skarbnik Monika Ordak, Sekretarz Tadeusz Kanownik oraz Kierownik Referatu Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych (RMP) Rafał Karpiński (**lista obecności- załącznik nr 2**).

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarek

Przedstawiła następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Serock.
2. Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015r.
3. Sprawy różne.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek został przyjęty bez uwag.

1.

Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Serock

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarek

Odczytała treść skargi (załącznik nr 3).

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Ten przepis w sposób jednoznaczny określa co może być przedmiotem skargi. Biorąc pod uwagę treść maila skarżącego ciężko jakkolwiek zarzut sformułować odnośnie prowadzonego postępowania, ponieważ jeśli chodzi o postępowanie podatkowe, jest to postępowanie administracyjne, ono toczyło się swoim trybem i zostało zakończone 10 listopada wydaniem ostatecznej decyzji zgodnie z żądaniem skarżącego. W związku z wydaniem tej decyzji, sprawa została ostatecznie zakończona.”

Skarbnik Monika Ordak

„Zgodnie z ordynacją podatkową tego rodzaju sprawa stanowi tajemnicę skarbową. 24 stycznia 2014r. została wydana decyzja w sprawie łącznego wymiaru zobowiązania pieniężnego. 7 lutego 2014r. za pośrednictwem organu skarżący złożył odwołanie do SKO w Warszawie. W dniu 12 sierpnia SKO uchyliło decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. W związku z tym, zgodnie z procedurą zostało wszczęte postępowanie w dniu 26 sierpnia. 15 września 2014r. skarżący wysłał do urzędu mail, z którego nie wynikało, żeby podatnik żądał wyjaśnień, opisywał tylko zarzuty. 23 września organ podatkowy wystosował pismo do Starostwa Powiatowego w Legionowie o wydanie odpisu urzędzenia lasu.

Dokumenty te wpłynęły do urzędu 6 października. Następnie 13 października podatnik otrzymał postanowienie o wyznaczeniu stronie siedmiodniowego terminu do wypowiedzenia się w danej sprawie. Skarżący przyjechał do urzędu 15 października. Następnego dnia, tj. 16 października otrzymaliśmy kolejnego maila od skarżącego, w którym napisał, że w potrąci sobie koszty dojazdu do urzędu z należności przyszłorocznych, jakie wpłaca do urzędu. 17 października 2014r. organ wydał decyzję. Skarżący 29 października 2014r. znowu złożył odwołanie do SKO, w którym zarzucił naruszenie przepisów prawa. 10 listopada 2014r. w uzgodnieniu z radcą prawnym, uznaliśmy wszystkie te argumenty, gmina wystosowała wszelkiego rodzaju zapytania, zebrała materiał dowodowy i wystawiła decyzję określającą wymiar podatku dla skarżącego, od której to decyzji się nie odwołał.

Jeśli chodzi o podniesiony w skardze zwrot kosztów za przyjazd do urzędu, art. 200 ordynacji podatkowej wyraźnie wskazuje, że przed wydaniem decyzji organ podatkowy wyznacza stronie siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego. Oczywiście w postanowieniu skierowanym do skarżącego był zapis, że stawiennictwo nie jest obowiązkowe.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Głównie zarzut wiąże się z brakiem odpowiedzi na pisma skarżącego z dnia 16 i 17 października. Natomiast do urzędu jedno pismo wpłynęło 15 października, natomiast drugie 16 października. Pismo z 17 października, które skarżący podnosi w skardze, nie wpłynęło do urzędu. W piśmie z 15 października skarżący wyraźnie wskazuje, że nie jest to skarga. Natomiast w dniu 25 listopada przysłał maila, w którym pisze, że składa skargę w związku z brakiem odpowiedzi na wysłane wcześniej pisma.”

Radny Sławomir Osiewała

„Czy jest to skarga? O tym czy jest to skarga decyduje treść a nie sformułowanie. Państwo uznaliście, że jest to skarga. Z treści skargi wynika, że skarżący skarży się na funkcjonowanie urzędników w zakresie realizacji obowiązku podatkowego, który na niego jest nałożony. Drugą formą skargi jest to, że korespondencja między skarżącym a urzędem nie zachowuje znamion kodeksu postępowania administracyjnego, ponieważ nie otrzymuje odpowiedzi w określonych terminach. Jeśli chodzi o sam sposób przeprowadzenia postępowania administracyjnego, uważam, że Komisja Rewizyjna nie jest odpowiednim organem do tego, żeby rozpatrywać prawidłowość postępowania administracyjnego. Jeśli były uchybienia w zakresie postępowania administracyjnego, właściwym organem do rozpatrzenia tych uchybień jest SKO lub sąd administracyjny. W tym przypadku decyzja została uchylona, więc mam prawo sądzić, że uchybienie po stronie urzędu było, postępowanie administracyjne nie było prowadzone właściwie.

Zwrot kosztów dojazdu do urzędu to oddzielny temat i uważam, że nie powinniśmy tego rozpatrywać.

Czy organ popełnił jakiegokolwiek nieprawidłowości w relacjach z podatnikiem, które stawiają słuszność po stronie skarżącego? Czy doszło do takiej sytuacji, że nie w terminie zostały udzielone odpowiedzi na jego zapytania? Jeśli termin nie został zachowany, wina jest po stronie urzędu.”

(Posiedzenie Komisji opuścił radny Mariusz Rosiński).

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Jak wyglądały płatności podatku w latach 2008-2013?”

Skarbnik Monika Ordak
„Skarżący płacił podatki.”

Radny Sławomir Osiwała
„Uważam, że brak odpowiedzi na maile z 16 i 17 października należy traktować jako skargę.”

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarska
Poddała pod głosowanie stanowisko Komisji Rewizyjnej o uznaniu skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Serock jako bezzasadnej.

W głosowaniu

Komisja Rewizyjna uznała, że skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Serock jest bezzasadna przy 4 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

2.

Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015r.

Komisja Rewizyjna opracowała plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2015r. w następującym kształcie:

Termin	Temat kontroli	Podmiot kontrolowany
Styczeń	Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015r.	Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
Luty	Kontrola kompleksowa- Realizacja uchwał Rady Miejskiej w 2014r.	Burmistrz Miasta i Gminy Serock Referat Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych
Marzec	Realizacja zadań gminy w zakresie przeciwdziałania narkomanii i alkoholizmowi oraz przemocy w rodzinie w 2014r.	Ośrodek Pomocy Społecznej w Serocku
Kwiecień	Kontrola kompleksowa- Działalność Straży Miejskiej w 2014r.	Komendant Straży Miejskiej w Serocku
Maj	Analiza wykonania budżetu za 2014r. : <ul style="list-style-type: none">• Realizacja dochodów i wydatków gminy,• Opracowanie opinii o wykonaniu budżetu dla RIO z wnioskiem o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium za 2014r,	Burmistrz Miasta i Gminy Serock Referat Finansowo-Budżetowy

	<ul style="list-style-type: none"> Wystąpienie do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium dla Burmistrza 	
Czerwiec	Funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w 2014r.	Referat Finansowo-Budżetowy
Lipiec Sierpień	Kontrola statutowej działalności Centrum Kultury i Czytelnictwa w Serocku	Dyrektor Centrum Kultury i Czytelnictwa
Wrzesień	Realizacja zadań inwestycyjnych i remontowych w wybranej placówce oświatowej w I półroczu 2015r.	Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli
Październik	Kontrola statutowej działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Serocku za I półrocze 2015r.	Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji
Listopad	Realizacja wybranej inwestycji objętej planem z zadań inwestycyjnych na 2015r.	Burmistrz Miasta i Gminy Serock Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji
Grudzień	1. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej w 2015r 2. Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016r.	Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Organizacja pracy posiedzeń Komisji:

- posiedzenia Komisji odbywają się w drugi poniedziałek miesiąca, z wyłączeniem posiedzeń związanych z prowadzonymi czynnościami kontrolnymi,
- początek posiedzenia o godz. 14.00,
- Komisja za zgodą Przewodniczącego Rady Miejskiej może zmienić godzinę i termin posiedzenia.

Zagadnienia rozpatrywane na każdym posiedzeniu Komisji:

- przyjęcie porządku obrad Komisji,
- przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
- opiniowanie projektów uchwał,
- rozpatrywanie wniosków i spraw różnych.

(Posiedzenie Komisji opuścił radny Stanisław Krzyczkowski).

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarska

Poddała pod głosowanie proponowany plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2015r.

W głosowaniu

Plan pracy został przyjęty przy 4 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 4).

3.

Sprawy różne

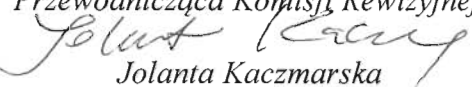
Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarska

Stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zakończyła posiedzenie Komisji Rewizyjnej o godz. 15.50.

Protokołowała


Anna Biłńska

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Jolanta Kaczmarska