

Protokół nr 9/2014
z LIV sesji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 29 września 2014r.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, Rynek 21

Początek sesji o godz. 15.00.

Obecni radni wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1).

Obecni sołtysi wg załączonej listy obecności (załącznik nr 2).

Obecni zaproszeni goście wg załączonej listy obecności (załącznik nr 3).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami.
4. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Wola Smolana na lata 2014-2022”.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działek nr 344/5 i 345/4 położonych we wsi Skubianka.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 29/3 obr. 12 położonej w Serocku.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Jachranka nazwy.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy drodze położonej we wsi Nowa Wieś.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014 roku.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Zegrzu.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji zadań gminy w zakresie promocji gminy w 2013r.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji harmonogramu konserwacji i utrzymania dróg gminnych ustalonego przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.
21. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
22. Sprawy różne.
23. Zamknięcie sesji.

1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Otwieram LIV sesję Rady Miejskiej w Serocku. Chciałbym serdecznie powitać Pana Burmistrza Sylwestra Sokolnickiego, Zastępcę Burmistrza Pana Józefa Zająca. Witam serdecznie Państwa radnych, przedstawicieli jednostek pomocniczych Miasta i Gminy Serock. Witam dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta i Gminy Serock. Pozwolę sobie z imienia i nazwiska przywitać Pana Tomasza Gęsikowskiego- Dyrektora Ośrodka Kultury w Serocku. Witam Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, kierowników komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i Gminy Serock. Witam wszystkie osoby obecne na dzisiejszej sesji.

Nasi sołtysi, z których zawsze byliśmy dumni, dzisiaj będą wyróżnieni w kontekście konkursów w kilku kategoriach, które były organizowane przez Gazetę Powiatową, ale przede wszystkim ze względu na bardzo miłą okoliczność, jaką jest zwycięstwo sołectwa Jadwisin w V Festiwalu Aktywności Społecznej i Kulturalnej Sołectw. Chciałbym zaprosić na środek sołtysa wsi Jadwisina Pana Krzysztofa Pielacha, któremu pozwolimy sobie wręczyć drobne wyróżnienie, ale przede wszystkim wyrazić nasze uznanie i podziękowanie dla wszystkich mieszkańców miejscowości Jadwisin, którzy przyczynili się do tego ogromnego sukcesu. Gratulujemy serdecznie i mamy nadzieję, że nie spoczniecie na laurach i godnie będziecie reprezentowali przede wszystkim siebie, ale też Miasto i Gminę Serock. Gratuluję serdecznie.

W konkursie organizowanym przez Gazetę Powiatową w kategorii „Sołtys- najlepszy gospodarz” II miejsce zajęła sołtys wsi Stanisławowo Pani Anna Romanowska. Zapraszamy Panią na środek. Myślę, że najlepszym wyrazem uznania jest to wieloletnie zaufanie mieszkańców. W ten skromny sposób chcieliśmy zauważyć ten sukces. Gratulujemy serdecznie.”

Sołtys wsi Stanisławowo Anna Romanowska

„Chciałam podziękować wszystkim, którzy oddawali na mnie głos. Pozwolę sobie wszystkich Państwa zaprosić na Święto Dyni organizowane 11 października 2014r. w Stanisławowie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Kolejna kategoria, w której całe podium zostało zajęte przez przedstawicieli naszej gminy to kategoria „Najsympatyczniejszy sołtys”. Chciałbym zaprosić na środek sołtys wsi Karolino Panią Zofię Łaniewską, która jest laureatką I miejsca w tej kategorii.

II miejsce w tej kategorii zdobył sołtys wsi Cupel Pan Krzysztof Zakolski. III miejsce zdobył sołtys wsi Dębe Pan Wiesław Winnicki.

Szanowni Państwo przechodzimy do realizacji porządku obrad. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że obradujemy w składzie 13 radnych (nieobecni radni: Betina Dubiel i Grażyna Woźnicka), co oznacza, że będziemy mogli podejmować decyzje i nie będą one obarczone wadą nieważności. ”

2. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czy są uwagi do przesłanego do Państwa wraz z materiałami na sesję porządku obrad? Nie widzę zgłoszeń.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad.

W głosowaniu

Porządek obrad został przyjęty przy 12 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym pogratulować Panu Burmistrzowi i za jego pośrednictwem wszystkim osobom zaangażowanym w organizację imprez, które odbywały się na terenie Miasta i Gminy Serock, przede wszystkim Święta Darów Ziemi, które jak zwykle cieszyło się bardzo dużym zainteresowaniem. Myślę, że ta impreza sama się broni i nie trzeba uzasadniać konieczności jej organizacji.

Chciałem pogratulować i podziękować za wszystkie zaproszenia na imprezy, które były organizowane w okresie nie tylko od ostatniej sesji, ale również te, w których mieliśmy okazję uczestniczyć i w sierpniu przywołać wątki związane z obchodami dni pamięci narodowej, ponieważ wiele ich było w sierpniu i wrześniu. Chciałem też podziękować za liczne zaproszenia, które przyjmujemy i w których uczestniczymy.

Chciałbym poinformować, że do biura Przewodniczącego Rady wpłynęły odpowiedzi Pana Burmistrza na interpelacje składane na sesji od Pana radnego Rafała Tyki, Pani radnej Justyny Matuszewskiej.

Wpłynął wniosek dotyczący wysokości opłat za odbiór śmieci i ulg dla mieszkańców Miasta i Gminy Serock.

Wpłynęły informacje z Urzędu Skarbowego dotyczące analizy oświadczeń majątkowych za rok 2013.

Wpłynęła informacja Pana Burmistrza dotycząca przetargów jakie miały miejsce na terenie Miasta i Gminy Serock w ostatnim czasie.

Pan Burmistrz skierował pismo przekazujące pakiet uchwał na dzisiejszą sesję.

Wpłynęło wystąpienie Pana Pawła Janczaka dotyczące poprawy obecnie funkcjonującej komunikacji łączącej gminę Serock z Warszawą oraz odpowiedź na to pismo.

Wpłynęło również pismo dotyczące kwestii uchwalonego przez nas planu zagospodarowania przestrzennego. Adresatami pisma są Państwo Andrzej i Wiesława Zakolscy z miejscowości Dębe.

Wpłynęła informacja Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej o posiedzeniach Komisji we wrześniu oraz planowanym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 7 października 2014r.”

4.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Chciałbym zwrócić uwagę na temat, który być może nie dotyczy wszystkich Państwa, ale jest bardzo istotny z punktu widzenia bezpieczeństwa mieszkańców. W tej chwili jest realizowana jedna z większych inwestycji na terenie gminy za pieniądze zewnętrzne. Mówię tutaj o poprawie bezpieczeństwa wschodniej części gminy, czyli terenów położonych za wodą. Od kilku tygodni realizowana jest bardzo istotna z punktu widzenia bezpieczeństwa całej gminy inwestycja finansowana ze środków zewnętrznych marszałka województwa oraz budżetu państwa przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej dotycząca wzmocnienia zapór bocznych od mostu na Wyszków do Kani Polskiej. Jest to inwestycja w wysokości około 10 mln zł. Jest to inwestycja, o którą zabiegano już od wielu lat. Nie była to łatwa dyskusja, zarówno z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej, który jest jednostką budżetową i w związku z tym ma ograniczone środki budżetowe. Ta dyskusja zaczęła się w 2007r., który był rokiem

szczególnie niekorzystnym, dlatego że była fala powodzi w Polsce i wygospodarowanie środków w sytuacji gdzie wiele rejonów było jeszcze w trudniejszym położeniu nie było łatwe. Cieszymy się, że wreszcie ta inwestycja zaistniała. Dzisiaj na długości 5,5 km wykonywane są głębokie wykopy, stabilizuje się te wały warstwą betonu uzupełnionego środkami mało przepuszczalnymi wodę. W zakres inwestycji wchodzi także podwyższenie w niektórych miejscach wałów, uszczelnienie i zabezpieczenie przed gryzoniami. Na bieżąco mamy kontakt z Dyrektorem Bagińskim z Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. W tym roku chcemy wykonać jak najwięcej w kwestii stabilizacji wału, aby na przyszły rok zostały tylko prace wykończeniowe.

Ważną kwestią, która interesuje wielu mieszkańców jest plan zagospodarowania przestrzennego. W okresie między sesjami było wiele działań w tym zakresie. Odbyła się debata publiczna w zakresie sekcji Borowa Góra, sekcji Wierzbica oraz sekcji Wola Kiełpińska, Szadki i Wola Smolana. Plany są jeszcze wyłożone do publicznego wglądu, przyjmujemy jeszcze wnioski i ewentualne uwagi do planu.

Chciałbym również zwrócić Państwu uwagę na fakt, że na początku września odbyło się święto Centrum Szkolenia Łączności i Informatyki w Zegrzu, w którym uczestniczyliśmy.

Na terenie gminy miała również miejsce ważna uroczystość związana z obecnością ambasadora Stanów Zjednoczonych. Było to związane z otwarciem symbolicznej tablicy na cmentarzu żydowskim przy ul. Pułtuskiej.

Chciałbym podziękować za wszelkie zaproszenia na zebrania sołeckie.

Chciałbym raz jeszcze podziękować za zaangażowanie sołectw, sołtysów, rad sołeckich we wspólną organizację Święta Darów Ziemi."

5.

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Chciałbym wrócić do tematu szkód łowieckich. Pan Burmistrz ostatnio przekazał informację, że miała być zorganizowana przez Pana Starostę lub z udziałem Pana Starosty debata na ten temat. Ogólne informacje na Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej przekazał nam Pan Burmistrz Zajac. Chciałbym jednak poznać więcej szczegółów.

Dlaczego pomimo mojego wniosku postawionego na Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej na tą debatę nie został zaproszony ani radny ani sołtys? Była to debata, rozmowa o nas bez nas. Proszę o informację."

6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Wola Smolana na lata 2014-2022”

Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk

„Plan Odnowy Miejscowości jest obligatoryjnym załącznikiem do wniosków składanych w celu uzyskania dofinansowania ze środków unijnych. Plan, który został wykonany zawiera charakterystykę miejscowości Wola Smolana, inwentaryzację zasobów służących odnowie miejscowości, ocenę mocnych i słabych stron miejscowości, opis planowanych zadań inwestycyjnych i przedsięwzięć aktywizujących społeczność lokalną.

Plan został przedstawiony lokalnej społeczności od 7 września. Na zebraniu wiejskim w Woli Smolanej w dniu 25 września został przyjęty.

Chciałabym zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały. Na stronie 15 w punkcie IV- Budowa placu zabaw oraz boiska w Woli Smolanej został wpisany szacunkowy koszt realizacji zadania

w kwocie 300.000zł. Wnioskuje o poprawienie tej kwoty na kwotę 400.000zł, aby ta kwota była zgodna z kwotą zapisaną w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W WPF jest wpisany szacunkowy koszt inwestycji w wysokości 400.000zł.”

***Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej
Wiesław Żmijewski***

„Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej na posiedzeniu w dniu 26 września 2014r. rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Wola Smolana na lata 2014-2022” wraz ze zgłoszoną autopoprawką.”

(Na sesję przybyła radna Grażyna Woźnicka).

Radny Rafał Tyka

„W punkcie 6- Misja i wizja rozwoju wsi Wola Smolana jest zapis: „Wizja rozwoju powstała w celu zdefiniowania kierunku rozwoju sołectwa z zachowaniem zasady zrównoważonego rozwoju. Jest wynikiem konsultacji władz samorządowych z mieszkańcami i odnosi się do przyszłości.” Czytając ten punkt, trochę się zgubiłem, ponieważ z tego co się orientuję po rozmowach z mieszkańcami Woli Smolanej ten program nie był konsultowany z mieszkańcami. Plan został przedstawiony dopiero na zebraniu wiejskim, w którym wzięło udział kilkanaście osób.

Druga kwestia dotycząca tego planu jest taka, że przedstawiłem ze swojej strony gotowy kosztorys placu zabaw w Woli Smolanej, który to kosztorys zatwierdziło 30 mieszkańców Woli Smolanej. Kwota wykonania placu zabaw wraz z boiskiem wyniosła 150.000zł netto. Cieszę się z jednej strony, że to będzie kwota 400.000zł, wychodzę z założenia, że to będzie plac zabaw i boisko dużo większe, ale dziwi mnie fakt, że otrzymujecie ode mnie Państwo gotowy projekt placu zabaw z boiskiem. Nie skorzystaliście Państwo z tego. Mało tego, niedawnymi zmianami w budżecie zabieracie Państwo 128.000zł ze 150.000zł i robicie latarnie, uszczęśliwiając na siłę mieszkańców Woli Smolanej. Mieszkańcy Woli Smolanej chcieli plac zabaw, nie latarnie. Zainstalowaliście Państwo latarnie w miejscu, gdzie po części już latarnie stały.

Pani Kierownik powiedziała taką rzecz, że są przedsięwzięcia, które będą aktywizowały społeczność lokalną. Czy latarnie aktywizują społeczność lokalną, chyba plac zabaw, gdzie ludzie przychodzą z dziećmi, spotykają się, rozmawiają.

Czytając plan dla Woli Smolanej, mówimy tutaj o perspektywie 2014-2022. Plac zabaw traktujecie Państwo jako cel nr 3. Podejrzewam, że mieszkańcy Woli Smolanej mogą się spodziewać, że ten plac zabaw będzie wybudowany w 2022r. Z tego planu to wynika. Proszę odpowiedzieć kiedy konkretnie plac zabaw w Woli Smolanej zostanie wybudowany.

Droży Państwo zaczniacie w końcu słuchać ludzi, konsultujecie z nimi pewne rzeczy, nie piszcie, że konsultujecie, bo nie konsultujecie. Przedstawiacie gotowe rzeczy, już zatwierdzone przez Państwa w formie projektów itd., działań, występowania o środki unijne. Macie Państwo już opracowaną koncepcję działania, w końcu przychodzicie do mieszkańców i stawiacie ich przed faktem dokonanym, tak jest, tak ma być. Nie droży Państwo. Na zebraniu sołectkim było kilkanaście osób, niestety nie miałem przyjemności być a bardzo chciałem. Natomiast na zebraniu, które ja zorganizowałem, ludzie wypowiedzieli się jednoznacznie, chcą plac zabaw. Zrobiliście latarnie, nie zrobiliście placu zabaw. Ja nie widzę w tym alternatywy takiej, żeby to się szybko stało.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Ta wypowiedź jest obok merytorycznej treści tej uchwały. Rozumiem, że odnosimy się do inwestycji, która została przyjęta i jest realizowana, a tutaj rozmawiamy o planie na 8 lat. Myślę,

że zadawanie pytań kiedy, to jest oczywiście dobre pytanie, ale nie w kontekście tej uchwały. Pytanie do tej Rady jest następujące: czy akceptuje te pomysły na rozwój miejscowości, które zostały zawarte w tym planie? Co ważne i o czym powiedziała Pani Kierownik, jest istotnym z punktu widzenia dokumentów strategicznych przy aplikowaniu o środki zewnętrzne. Jeśli zrezygnujemy z zapisu, to konsekwencja będzie taka, że na taki cel nie będzie można otrzymać środków zewnętrznych. Argumentu, że ten program nie został skonsultowany z mieszkańcami, w zasadzie nie powinienem z nim polemizować, ponieważ Pan sam udzielił odpowiedzi na to czy to się pojawiło na spotkaniu z mieszkańcami. Chcę przypomnieć, że nie ma konkurencji między indywidualnymi spotkaniami nawet zasłużonych mieszkańców danej miejscowości z mieszkańcami, na które być może przyjdzie 300 osób a spotkaniami w trybie przewidzianym w statucie miejscowości opartym o statut gminy Miasta i Gminy Serock wynikającym z ustawy. To są konsultacje Panie radny. Może Pan to akceptować, może Pan tego nie akceptować, ale kwestia faktów jest jasna i oczywista.”

Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk

„Jeśli chodzi o cel 3 dotyczący budowy placu zabaw, proszę zwrócić uwagę, że jest to Wizja Rozwoju Wsi, priorytet I- Stworzenie przyjaznych warunków do życia mieszkańców, są 3 cele. One nie określają kolejności. Cele nazywają się następująco: 1. Estetyczne i funkcjonalne obszary przestrzeni publicznej, 2. Wieś z rozwiniętą infrastrukturą techniczną, 3. Społeczeństwo, edukacja i sport. Gdzie można było wstawić budowę placu zabaw? Uważam, że jest to prawidłowo zrobione. Budowa placu zabaw jest wpisana w odpowiednim miejscu, w celu nr 3- Społeczeństwo, edukacja i sport, ale cały czas jest to priorytet I.”

Radny Rafał Tyka

„Chciałbym się odnieść do tego co powiedział Pan Przewodniczący. Ja nie jestem przeciwko temu planowi, lepiej późno niż wcale. Przede wszystkim zaznaczyłem kwestię, że Państwo robicie to co sami uważacie za stosowne, natomiast nie konsultujecie z mieszkańcami i nie słuchacie się mieszkańców. Mieszkańcy oczekiwali placu zabaw, zwiększenia bezpieczeństwa, bo we wniosku była mowa o placu zabaw, była mowa o garbach, które poprawiłyby bezpieczeństwo. Jest mnóstwo dzieci. Mieszkańcy chcieli plac zabaw, zabraliście pieniądze zmianą w budżecie, zrobiliście latarnie. Mieszkańcy nie chcieli latarni, chcieli plac.”

Sołtys wsi Wola Smolana Jerzy Malinowski

„Chciałbym sprostować wypowiedź Pana Tyki odnośnie konsultacji. Zrobiłem kilka kopii planu odnowy i wszystkie poszły obiegami przez wieś. Wszystkie kopie do mnie wróciły, więc znaczny, że wszyscy to czytali.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Myślę, że wielu wątpliwości co do tego trybu nie ma. Jedyne minus może polegać na tym, o czym Pan radny wspominał, że było tam kilkanaście osób. Niemniej absolutnie nie powoduje to, że przymiot konsultacji dla tego typu działań nie obowiązuje.”

Radny Rafał Tyka

„Powie to co przekazali mi w rozmowie mieszkańcy. Dla nich normalnie by to wszystko wyglądało, miałyby to ręce i nogi, gdyby Pan sołtys zwołał zebranie sołeckie, zaprosiłby Pan Burmistrza i mieszkańców. Przede wszystkim Panie sołtysie powinniście zapytać się mieszkańców co wolą: plac zabaw czy latarnie. To jest pierwsza sprawa, o której mieszkańcy powiedzieli. Odnośnie planu ta sama sytuacja. Mieszkańcy stwierdzili, że powinno być zwołane zebranie wszystkich mieszkańców, żeby mieszkańcy wypowiedzieli się odnośnie planu i przegłosowali te kwestie zgodnie ze statutem sołectwa.”

Soltys wsi Wola Smolana Jerzy Malinowski

„Na zebraniu obecny był Pan Burmistrz oraz mieszkańcy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Z tego co słyszę, zebranie odbyło się i nikt nie podważa jego wagi. Osoby obecne na sali przyjmują porządek obrad zebrania. Porządek został zaproponowany w takim a nie innym kształcie. Rozumiem, że tryb konsultacyjny został wypełniony. Wszyscy mieszkańcy mają prawo, żeby wpływać na to w jaki sposób są prowadzone spotkania, zebrania. Na tym polega demokracja w wymiarze obowiązującym w sołectwach. Zachęcam Panie radny, żeby te uwagi przedstawiać, być obecnym przede wszystkim na tych spotkaniach, bo nie ja to wymyśliłem, ale podpisuję się pod tym obiema rękoma, że nieobecni racji nie mają. Oczywiście dzisiaj łatwo jest podważać te działania. Ostatnia rzecz, którą powiem. Nawet Pan radny tego chyba nie podnosi, że jest jakikolwiek konflikt między tym co zostało wykonane a zasadnością budowy placu zabaw. Z treści tej uchwały wynika, że plac zabaw znajduje się w programie rozwoju. Rozumiem, że ta dyskusja ma trochę wtórny charakter. Żale, że nie zostało to wykonane jako priorytetowa inwestycja, zostawmy sobie na inne miejsce.”

Radny Rafał Tyka

„Panie Przewodniczący to nie są żale, tylko zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym wyrażam opinię jako radny i mam do tego pełne prawo.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały polegającą na zmianie zapisu na str. 15 punkt IV. Budowa placu zabaw oraz boiska w Woli Smolanej : „Szacunkowy koszt realizacji zadania wynosi 300 000,00 PLN” na zapis „Szacunkowy koszt realizacji zadania wynosi 400 000,00 PLN.”

W głosowaniu

Zmiana została przyjęta przy 12 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 486/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Wola Smolana na lata 2014-2022” wraz z przyjętą autopoprawką.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 4).

7.

Rozparzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej

Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk

„Uchwała dotyczy pozbawienia drogi gminnej Nr 180703W ul. Zacisze w Serocku kategorii drogi publicznej. Jest to kontynuacja prac, które zostały podjęte na sesji w dniu 31 lipca 2014r., kiedy przyjęliście Państwo uchwałę intencyjną. 7 sierpnia 2014r. Urząd Miasta i Gminy Serock wystąpił do Zarządu Powiatu w Legionowie z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie pozbawienia drogi publicznej części ul. Zacisze w Serocku, oznaczonej jako działka nr 28/1 obr. 03 w Serocku. Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował pozbawienie tej części drogi kategorii drogi publicznej. Pozbawienie tej części drogi kategorii drogi publicznej nie wpłynie na dostęp do sąsiednich nieruchomości ani też nie zachwieje układu komunikacyjnego.”

br

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Okta

„Komisja Spraw Obywatelskich rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 487/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 5).

8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych

Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk

„Działka nr 11/291 obr. 11 Jadwisin położona w Zegrzu stanowi drogę dojazdową do szkoły. Gmina nabyła tę działkę w drodze umowy darowizny od Skarbu Państwa z przeznaczeniem na cel publiczny, tj. pod budowę i utrzymanie drogi publicznej.

Na sesji w dniu 31 lipca 2014 r. podejmowaliście Państwo uchwałę intencyjną w sprawie wyrażenia zamiaru zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych. W dniu 7 sierpnia 2014r. Urząd Miasta i Gminy Serock wystąpił do Zarządu Powiatu w Legionowie z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie zaliczenia do kategorii drogi publicznej drogi oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr ewid. 111/291 obr. Jadwisin. Uzyskaliśmy pozytywną opinię Zarządu Powiatu o zaliczeniu przedmiotowej drogi do kategorii drogi publicznej.”

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

„Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej na posiedzeniu w dniu 26 września 2014r. rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 488/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 6).

9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działek nr 344/5 i 345/4 położonych we wsi Skubianka

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Gmina dysponuje mieniem w postaci nieruchomości składającej się z działek o nr 344/5 i 345/4 położonych we wsi Skubianka z zamiarem sprzedaży tych dwóch działek. Pierwotnie działki te były wydzielone w 2009r., bo gmina swoją działkę połączyła razem z działką osoby fizycznej, utworzone były wówczas trzy działki na terenie, gdzie plan zagospodarowania przestrzennego przewidywał funkcję usługowo- mieszkaniową. Uchwałą Rady Miejskiej

z 24.02.2010r. podjęto decyzję o sprzedaży tych działek, niemniej jednak sprzedaż ta do dnia dzisiejszego nie nastąpiła z uwagi na brak oferentów. Gmina na przestrzeni tych 4 lat przedstawiała działki do sprzedaży, niemniej jednak sprzedaż nie doszła do skutku.

Z uwagi na to, że uchwała z 2010r. zawierała cenę nieruchomości oraz kwotę podatku VAT, który wówczas wynosił 22%, aktualnie kwota VAT wynosi 23%, zachodziła konieczność i potrzeba zmiany tej uchwały i tym samym uchylenie uchwały z roku 2010. Cena została wskazana jako nie niższa niż ta, którą określił rzeczoznawca majątkowy. Cena jest przedstawiona w postaci podania ceny m², która wynosi 112,55 zł/m² brutto. W roku 2010 ta cena była zdecydowanie wyższa.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów na ostatnim posiedzeniu rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działek nr 344/5 i 345/4 położonych we wsi Skubianka.”

Radny Rafał Tyka

„Jaka była poprzednia cena? Proszę podać kwotę brutto. Skąd pochodzi rzeczoznawca, który wyceniał te działki?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Poprzednia cena wynosiła 207.000 zł brutto, cena za 1m² wyniosła 138,45 zł netto.

Rzeczoznawca jest z Warszawy, ale szacuje wartości w gminach ościennych. Zna ten rynek doskonale, ponieważ świadczy usługi na tym terenie. Rzeczoznawca był wyłoniony w drodze konkursu.”

Radny Rafał Tyka

„Jaka była kwota, którą gmina zapłaciła rzeczoznawcy za wykonanie wyceny działek?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Była to kwota 500zł.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 489/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie sprzedaży działek nr 344/5 i 345/4 położonych we wsi Skubianka.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za, 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 7).

10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 29/3 obr. 12 położonej w Serocku

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Projekt uchwały dotyczy sprzedaży działki nr 29/3 obr. 12 położonej w Serocku. Działka ma kształt nieregularny, posiada powierzchnię 32m². Sprzedaż odbędzie się w drodze bezprzetargowej na rzecz właścicieli nieruchomości składającej się z 5 działek: nr 24,25, 26 i 29/1. Działka ta będzie na poprawienie tejże nieruchomości, spowoduje lepszy, korzystniejszy kształt tej nieruchomości. Zgoda Rady Miejskiej na sprzedaż w formie bezprzetargowej tej działki była wyrażona w formie uchwały z 2008r. Była wówczas w tej uchwale zawarta kwota

sprzedaży oraz kwota podatku VAT. Kwota VAT uległa zmianie, stąd korekta naszej uchwały oraz zapis uniwersalny, że cena nieruchomości nie może być niższa niż ta, którą określił rzeczoznawca majątkowy. Od roku 2008 do chwili obecnej właściciele z przyczyn finansowych nie podjęli decyzji o nabyciu tej nieruchomości. W tej chwili są gotowi ją kupić.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów na ostatnim posiedzeniu rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 29/3 obr. 12 położonej w Serocku.”

Radny Marek Szajda

„Na jakiej zasadzie została ustalona stawka tej nieruchomości. Przeliczając tą kwotę przez 32m², ci Państwo nabędą tą działkę za kwotę prawie 200zł za m². Wtedy nie było ich stać, żeby kupić tą działkę za 3.800zł + VAT a teraz będzie ich stać kupić działkę za 6.000zł. Skąd taka rozbieżność?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Wartość tej nieruchomości wzrosła, ale proszę też pamiętać, że od tego momentu upłynęło 6 lat a wtedy kondycja finansowa tych Państwa może była taka, że nie byli w stanie tego kupić, teraz taką gotowość zgłaszają. Wychodzimy im naprzeciw, zwłaszcza, że widzimy zasadność dokonania tej sprzedaży, gdyż poprawi to warunki zagospodarowania tej działki.”

Radny Rafał Tyka

„Chciałem wyrazić swoje zdziwienie. Przed chwilą przyjęliśmy uchwałę, która dotyczyła zmiany kwoty z wyższej na niższą, natomiast w momencie sprzedaży zainteresowanej rodzinie działki o powierzchni 32m², podnosimy cenę. Nie widzę spójności z tym, co powiedziała Pani Kierownik. Powiedziała Pani, że Państwu na tym zależy, a jeśli zależy, to chyba biorąc pod uwagę te 6 lat, skoro zmniejszamy cenę działki w Skubiance, to dlaczego nie zmienić ceny na poprzednią, tym bardziej, że 6 lat temu tych Państwa nie było stać na zakup działki, w tej chwili jest stać a jednak warunki się zmieniły na niekorzyść, jeśli chodzi o ceny działek. Jaka była poprzednia cena działki?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„W uzasadnieniu do uchwały ma Pan tą informację.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Ja też zauważyłam tu jakąś nieścisłość, że w 2008r. wycena była niższa niż jest obecnie. Myślę, że niektórzy wiedzą jak wykonuje się operat szacunkowy, na podstawie czego wykonuje się ten operat szacunkowy. Dziwi właśnie ta cena, która w 2008r. była niższa. Wtedy akty notarialne, na podstawie których została ustalona cena, okazuje się, że na pewno cena była wyższa niż jest obecnie. Obecnie cena za tą nieruchomość jest wyższa. Mam wątpliwości co do tego operatu szacunkowego. We wcześniejszej uchwale słyszeliśmy, że na skutek tego, że dzisiaj wiemy, że ten czas na sprzedaż nieruchomości nie jest dobrym czasem. Zastanawiałam się czy nie należałoby wstrzymać się ze sprzedażą działki w Skubiance, ponieważ ta cena jest o 70.000zł niższa niż w pierwszym operacie szacunkowym a wiemy, że w samorządzie 70.000zł to bardzo duże środki finansowe, które mogłyby dane miejscowości zasilić. Zgłaszam swoją uwagę co do tego operatu szacunkowego. Chciałabym się dowiedzieć na podstawie jakich aktów był wykonywany ten operat?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Ma znaczenie w którym roku była wykonywana wycena. Rok 2008 to początek boomu inwestycyjnego. Uchwała Rady Miejskiej w sprawie sprzedaży działki była podjęta 19 maja 2008r. Poprzedzało to wykonanie operatu. Nieruchomość ma małą powierzchnię, a więc ten rynek jest nietypowy, który był do niej dorównywany. Wycena dotycząca Skubianki była wykonywana w 2010r., czyli był to schyłek boomu inwestycyjnego. Niemniej jednak była to działka o pełnych parametrach umożliwiających zagospodarowanie tej działki, a więc ten rynek porównawczy był inny. Z uwagi na małą powierzchnię działki, jest specyfika nieruchomości taka a nie inna. Za każdym razem, zarówno w roku 2008, jak i obecnym wyceny nieruchomości sporządza uprawniony rzeczoznawca majątkowy. Sprawdzamy tą wycenę, czy ona nie jest nielogiczna czy niedorzeczna, czy odbiegająca od normy. Nie dopatrziliśmy się żadnych uchybień w tym zakresie.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Pani Kierownik słusznie zauważyła, że ta działka ma specyficzną powierzchnię i ona nie stanowi pełnowartościowej działki z mediami. Jest to dołączenie kawałka do nieruchomości i nie zostaje ona sprzedawana jako oddzielna działka do zabudowy. Uważam, że tym samym ta cena powinna być niższa.”

Radna Justyna Matuszewska

„Czy nabywcy znają aktualną cenę działki?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Tak, znają i akceptują tą cenę.”

Radny Marek Biliński

„Obserwując to co Państwo mówicie, uważam, że działacie na szkodę gminy. Jeśli osoby zainteresowane zakupem tej działki, chcą powiększyć swoją nieruchomość i odpowiada im ta cena, a my próbujemy to zmniejszyć. Uważam, że jest to nielogiczne.”

Radny Rafał Tyka

„Odnośnie wypowiedzi Pana radnego Bilińskiego powiem, że gmina to mieszkańcy. Chciałby złożyć wniosek do projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 29/3 obr. 12 położonej w Serocku. Wniosek dotyczy §1 ust. 4 i zmiany zapisu w brzmieniu: „Cenę nieruchomości opisaną w ust. 1 ustala się na kwotę 3.840 zł + podatek VAT.”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Nie możemy wprowadzić tego zapisu z uwagi na to, że obliguje nas art. 156 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który zobowiązuje jednostkę samorządu terytorialnego, która dokonuje sprzedaży, że wartość nie może być niższa od wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego. Z tego powodu Pańska propozycja nie może znaleźć odzwierciedlenia w zapisie uchwały.”

Radny Rafał Tyka

„W związku z wypowiedzią Pani Kierownik wycofuję swój wniosek.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 490/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie sprzedaży działki nr 29/3 obr. 12 położonej w Serocku.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 8).

11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Jachranka nazwy

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Przedstawiam projekt uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Jachranka nazwy ul. Dosińska. Nazwę tą zaproponował jeden z właścicieli nieruchomości przyległych do tej drogi. Droga jest oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 267 oraz działek wydzielonych na poszerzenie drogi. Propozycja nazwy ul. Dosińska jest jak najbardziej zasadna, ponieważ droga ta biegnie przez wieś w kierunku Dosina.”

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

„Na posiedzeniu w dniu 26 września 2014r. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Jachranka nazwy. Komisja proponuje nadanie nazwy ul. Dosińska.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze położonej we wsi Jachranka nazwy ul. Dosińska.

W głosowaniu

Propozycja nadania drodze położonej we wsi Jachranka nazwy ul. Dosińska została zaopiniowana pozytywnie przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 491/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie nadania drodze położonej we wsi Jachranka nazwy ul. Dosińska.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 9).

12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy drodze położonej we wsi Nowa Wieś

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„W dniu 31 lipca 2014r. Rada Miejska podejmowała uchwałę odnośnie tej drogi, która jest oznaczona numerem 453. Działka ta jest w posiadaniu samoistnym gminy. Droga składa się również z działek nr 463/4, 464/4, 465/7, 467/8 i 478/6, które są własnością gminy Miasto i Gmina Serock. Na sesji w lipcu podjęliście Państwo uchwałę w sprawie nadania tej drodze nazwy ul. Rozległa. Działaliśmy na wniosek mieszkańców. Informowałam, że wszyscy właściciele działek przyległych do tej drogi byli poinformowani o tym, że takie zamiary w sprawie nadania nazwy drodze były. Państwo podjęliście decyzję w formie uchwały o nadaniu drodze nazwy ul. Rozległa. Po podjęciu tej uchwały 50 osób wystosowało wniosek z prośbą o zmianę tej nazwy na ul. Ogrody, argumentując to tym, że zwyczajowo tereny, przez

które ta droga przebiega nazywane były przez mieszkańców ogrodami. Przychylając się do wniosku mieszkańców, składamy taką propozycję projektu uchwały.”

***Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej
Wiesław Żmijewski***

„Na posiedzeniu w dniu 26 września 2014r. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy drodze położonej we wsi Nowa Wieś. Komisja, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców proponuje zmianę nazwy na ul. Ogrody.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wydaje mi się, że tytuł uchwały powinien brzmieć: w sprawie zmiany nazwy drogi położonej we wsi Nowa Wieś. Składam taki wniosek do zmiany tytułu uchwały oraz § 1.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie zmianę projektu uchwały polegającą na zastąpieniu treści w tytule: „w sprawie zmiany nazwy drodze położonej we wsi Nowa Wieś” na zapis: „w sprawie zmiany nazwy drogi położonej we wsi Nowa Wieś”. Odpowiednio w §1 zastąpilibyśmy zapis: „Zmienia się nazwę drodze...” na zapis: „Zmienia się nawę drogi...”.

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie nazwę ul. Ogrody dla drogi składającej się z działek: nr 453, 463/4, 464/4, 465/7, 467/8 i 478/6 położonej we wsi Nowa Wieś.

W głosowaniu

Propozycja nazwy ul. Ogrody została przyjęta przy 11 głosach za, 1 przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 492/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie zmiany nazwy drogi położonej we wsi Nowa Wieś.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za, 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 10).

13.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Zgłaszamy projekt uchwały w sprawie nadania drodze będącej w użytkowaniu wieczystym osoby fizycznej. Droga jest oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 87/12 obr. 18. Właściciel zaproponował, aby drodze, która jest drogą równoległą do ul. Wyzwolenia i prostopadłą do ul. Radziwiłła, zaproponować nazwę ul. Tony Halika. Jest to polski pisarz, podróżnik, dziennikarz, operator filmowy, fotograf oraz autor programów telewizyjnych o tematyce podróżniczej.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Okta

„Na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich projekt uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie. Komisja proponuje nadanie nazwy ul. Tony Halika.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Tony Halika.

W głosowaniu

Propozycja nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Tony Halika została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 493/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Tony Halika.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 11).

14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Projekt uchwały dotyczy nadania drodze oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 87/31 obr. 18, położonej w Serocku nazwy. Użytkownik wieczysty drogi zgłosił propozycję nadania tej drodze nazwy ul. Czesława Centkiewicza. Czesław Centkiewicz to polski pisarz, reportażysta i podróżnik.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Okta

„Na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich projekt uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie. Komisja proponuje nadanie nazwy ul. Czesława Centkiewicza.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Uważam, że ktoś nie do końca przemyślał nazwę tej ulicy, ponieważ mi osobiście znana jest tylko jedna publikacja Czesława Centkiewicza, natomiast cała reszta jest sygnowana Alina i Czesław Centkiewiczowie. Nie wiem czy ta droga nie powinna nosić nazwy ul. Aliny i Czesława Centkiewiczów.”

Radna Justyna Matuszewska

„W Legionowie jest ul. Aliny i Czesława Centkiewiczów.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Składam wniosek o zmianę nazwy na ul. Aliny i Czesława Centkiewiczów.”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Myślę, że wnioskodawca chyba przemyślał swoją decyzję, a to z tej przyczyny, że poza podaniem we wniosku o nadanie nazwy drodze, daty urodzenia i śmierci, obszernie napisał: „polski pisarz, reportażysta, podróżnik, uczestnik wojny przeciwko bolszewikom. Po Powstaniu trafił do obozu koncentracyjnego. Był wiceprezesem Związku Literatów Polskich.

Nagrodzony wieloma nagrodami literackimi. Autor powieści dla młodzieży i reportażysta. W 2012r. otrzymał pośmiertnie tytuł Honorowego Obywatela Miasta Legionowa.” Myślę, że wnioskodawca ukierunkował swoje oczekiwania na tą konkretną osobę. Można oczywiście zadać pytanie właścicielowi czy akceptuje zmianę swojego wniosku. Pozostawiam to Państwa decyzji.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Mam wątpliwość prawną w związku z wnioskiem Pani radnej Grażyny Woźnickiej. Zgodnie z ustawą, właściciel drogi ma prawo do wnioskowania w sprawie nazwy drogi. Proszę, żeby Pani radna przeczytała treść uzasadnienia do uchwały i mam nadzieję, że wówczas zmieni Pani zdanie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wnioskowanie to nie jest kwestia decydowania o tym, jaka to ma być nazwa i propozycja.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały warunkiem przyjęcia przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej jest uzyskanie pisemnych zgód właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana. Warunkiem koniecznym dokonania zmiany nazwy jest uzyskanie pisemnych zgód właścicieli dróg, ponieważ właściciele dróg taką nazwę proponują. Rada zgodnie z zapisem ustawowym, nie może zmienić nazwy na inną niż zaproponowali właściciele drogi.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Będę jednak stał na straży kompetencji Rady. Skoro jest zapis, że wyłączną kompetencję w zakresie nadawania nazw ulic ma Rada, oczywiście powinna się głęboko wsłuchać we wszystkie propozycje i wnioski. Moim zdaniem jest to wyłącznie kwestia prawa sędziowskiego i rozstrzygania na tym poziomie. Nie wiem jaka jest praktyka, ale wydaje mi się, że to nie może oznaczać, że albo przyjmiemy albo nie przyjmiemy tej nazwy.”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Przychylam się do argumentacji Pana Wiceprzewodniczącego. Jeśli jest sugestia, ewentualnie Państwo rozpatrują nadania nazwy, włączając w to Alinę Centkiewicz, to takiego wniosku w tej kwestii nie było. Właściciel zgłasza wniosek w sprawie nadania nazwy ulicy. Mieliśmy przypadek, że właściciel drogi zgłosił nazwę ul. Leniwych Chłopów. Właściwość Rady Miejskiej polegała na tym, że ten wniosek odrzuciła. Nie zaproponowała nowej nazwy, dalej ruch jest po stronie właściciela, tylko on ma kompetencję proponowania tej nazwy a Rada może w tym zakresie wniosek odrzucić, jeśli uzna, że ta nazwa jest niestosowna lub kontrowersyjna.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Uważam, że nie mamy kompetencji do zmiany nazwy ulicy. Możemy odrzucić uchwałę, natomiast nie możemy dokonać zmiany. Uważam, że wniosek Pani radnej Grażyny Woźnickiej nie jest zgodny z przepisami prawa.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Czy użytkownik wieczysty to takie samo prawo własności?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Tak.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jest oczywiście pytanie zasadniczej natury, czy zgoda wnioskodawcy co do nadania nazwy jest warunkiem koniecznym? Co do tego nie ma wątpliwości. Kompetencją Rady jest nadanie tej nazwy. Czy również Rada jest związana propozycją co do tej nazwy? O to toczymy spór w tym momencie. Oczywiście zawęża to kompetencje Rady do tego, że albo przyjmujemy to co proponuje właściciel albo odrzucamy.”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Pan Przewodniczący posłużył się argumentem orzecznictwa. Nie ukrywam, że badałam tą sprawę wnikliwie, ale nie w tym konkretnym przypadku, tylko w przypadku kiedy mamy drogę, która jest współwłasnością np. 200 osób. W sprawie nazwy wypowiadają się zaledwie 2 osoby. Co wówczas? Nie wypowiadają się osoby. Niemniej jednak sam fakt powiadomienia ich i poinformowania o tym, że taka możliwość jest, to jest milcząca zgoda odnośnie tego, że akceptują tą nazwę, ewentualnie nie wnoszą do tej nazwy sprzeciwu. Jest wymóg powiadomienia wszystkich współwłaścicieli drogi w zakresie nadawania nazwy. Sądy na ten temat się wypowiadają.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Czesława Centkiewicza.

W głosowaniu

Propozycja nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Czesława Centkiewicza została przyjęta przy 10 głosach za, 2 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 494/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Czesława Centkiewicza.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 10 głosach za, 3 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 12).

15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Składamy projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 10/15 obr. 18 położonej w Serocku. Jest to droga będąca własnością osób fizycznych, które to osoby są jednocześnie właścicielami działek przyległych do tej drogi. Osoby te zgłosiły propozycję nadania drodze nazwy ul. Mikołaja Reja.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktała

„Na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich projekt uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie. Komisja proponuje nadanie nazwy ul. Mikołaja Reja.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Mikołaja Reja.

W głosowaniu

Propozycja nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Mikołaja Reja została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 495/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Mikołaja Reja.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 13).

(Posiedzenie sesji opuścił radny Stanisław Krzyczkowski).

16.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Z pewnym zwyczajem, który tutaj znajduje aprobatę Rady, poproszę Panią Skarbnik o zaprezentowanie zarówno uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021, jak również uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014r.”

Skarbnik Monika Ordak

„Jeśli chodzi o projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014r., zwiększamy dochody o 125.000zł z tytułu:

- zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2013r.
- otrzymania dofinansowania na budowę oświetlenia na ul. Topolowej w Nowej Wsi w wysokości 92.677 zł.

Jeśli chodzi o wydatki, zmniejszamy wydatki o niecałe 10.000zł. Dostosowujemy zadanie inwestycyjne – budowa oświetlenia na ul. Topolowej w Nowej Wsi finansowane ze środków unijnych. Ponadto zmniejszamy o 20.000zł kwotę na budowę oświetlenia w Woli Smolanej, ponieważ cena po przetargu jest niższa niż zaplanowane środki. Zwiększamy środki o 20.000zł na zadanie budowa szkolnego placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Woli Kiełpińskiej w ramach rządowego programu „Radosna szkoła”, ponieważ najkorzystniejsza oferta w przetargu przekroczyła środki zaplanowane w budżecie.

Jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, dostosowujemy WPF do dokonanych zmian budżetowych. Dokonujemy zmian na przedsięwzięciach:

- zmniejszamy nakłady finansowe o kwotę 20.000zł na zadanie- budowa punktów świetlnych Wola Smolana- oświetlenie drogi gminnej,
- dostosowujemy nakłady na zadanie- budowa punktów świetlnych Nowa Wieś- ul. Topolowa- oświetlenie drogi gminnej.

Planujemy podpisać dwuletnią umowę na transport lokalny. W związku z tym wprowadzamy to przedsięwzięcie do WPF i zabezpieczamy odpowiednie środki na lata 2015-2016. Chcemy również ogłosić przetarg na zimowe utrzymanie dróg i chodników na nowy sezon zimowy 2014/2015 i również wprowadzamy to do WPF.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów na ostatnim posiedzeniu rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Mamy przed sobą projekt uchwały. W objaśnieniach do projektu uchwały jest zapis: „Z uwagi na planowane podpisanie umowy na transport lokalny na terenie gminy Serock na okres dwóch lat wprowadza się nowe przedsięwzięcie do WPF pn.: „Świadczenie usług w zakresie wykonywania lokalnego transportu zbiorowego osób- komunikacja autobusowa na terenie Miasta i Gminy Serock” o łącznych nakładach finansowych 1.017.000zł.” Czy został przeprowadzony przetarg na to zadanie? Słyszę, że jest planowany przetarg na odbiór odpadów komunalnych, natomiast nic nie słyszę o przetargu na transport lokalny. Myślę, że jeżeli procedujemy nad projektem tej uchwały, to niezbędne są nam pewne informacje. Mam przed sobą pismo z Urzędu Miasta i Gminy Serock podpisane przez Panią Kierownik Magdalenę Łoniewską z dnia 15 września 2014r. o treści: „... informuję, że od dłuższego czasu prowadzone są rozmowy w sprawie uruchomienia bezpośredniego połączenia komunikacyjnego Serock- m.st. Warszawa, Metro Młociny. W chwili obecnej jesteśmy w trakcie opracowania projektu rozszerzenia zakresu funkcjonującej lokalnej komunikacji autobusowej. Projekt ten dotyczy m.in. zwiększenia ilości kursów oraz uruchomienia pilotażowej komunikacji weekendowej na wszystkich trasach komunikacyjnych. Jednocześnie informuję, że przedstawiony wniosek przekazany został Radzie Miejskiej w Serocku w celu określenia zadań priorytetowych niezbędnych do realizacji na najbliższe lata ujętych w instrumencie wieloletniego planowania finansowego- Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Serock.” Nie dostałam takiego wniosku. Nie byłam obecna od początku sesji, bo być może była informacja Pana Przewodniczącego, że taki wniosek wpłynął. Wydaje się, że jeżeli w piśmie powołuje się na to, że taki wniosek zostaje przekazany i on ma wpływ na Wieloletnią Prognozę Finansową i dzisiaj procedujemy nad zmianą Wieloletniej Prognozy Finansowej, to zastanawiam się jak mamy podjąć decyzję w sprawie podjęcia tej uchwały, jeżeli nie mamy podstawowej wiedzy, czyli co zawiera ten wniosek. Mało tego, nie mamy żadnej decyzji w sprawie komunikacji, nie komunikacji lokalnej na terenie gminy, tylko połączenia gminy Serock ze stolicą. Chciałabym, aby Pani Kierownik odpowiedziała na pytanie z kim są prowadzone rozmowy i na jakim są etapie? Proszę również o udzielenie informacji na temat wniosku Pana Pawła Janczaka.”

Skarbnik Monika Ordak

„Jeśli chodzi o przetarg na zimowe utrzymanie dróg i chodników, obowiązuje nas do tego ustawa – prawo zamówień publicznych i ten przetarg będzie ogłoszony. Natomiast jeśli chodzi o komunikację, stosujemy tutaj bezpośrednio ustawę o transporcie zbiorowym, gdzie jest zapytanie. Propozycja, którą chcemy Państwu przedstawić w WPF dotyczy obecnej komunikacji lokalnej, dodatkowo zwiększonych kursów weekendowych do SKM w Legionowie. Będzie to 6 kursów dziennie na trasie: Dębe- Zegrze Osiedle- SKM Legionowo oraz 8 kursów dziennie na trasie: Serock- Zegrze Osiedle- SKM Legionowo. Jeżeli chodzi o dojazd do Metra Młociny, na dzień dzisiejszy mamy podpisanych wiele wniosków, gdzie finansujemy zadania inwestycyjne w związku z dofinansowaniem ze środków unijnych. Na chwilę obecną gmina nie posiada takich środków, aby zabezpieczyć te pieniądze w budżecie. Ewentualnie możemy zrezygnować z dofinansowania jakiejś inwestycji i wówczas możemy zabezpieczyć te środki na dojazd do Metra Młociny.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Rozumiem, że żadne decyzje w kwestii tego połączenia ze stolicą nie są brane pod uwagę na dzień dzisiejszy.”

Skarbnik Monika Ordak

„Na dzień dzisiejszy nie są brane pod uwagę.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Na jakiej podstawie, proszę o podanie podstawy prawnej, Państwo nie będziecie przeprowadzali przetargu na komunikację? Jeżeli nie było przeprowadzonego przetargu, na jakiej podstawie jest wyliczona kwota 1.017.000zł? Nie chcę mieć żadnych domysłów jak czytam różne odpowiedzi z urzędu, że Państwo czekacie może na wykonawcę, który uzyska wszystkie zgody i wtedy zlecić mu to zadanie z wolnej ręki. Nie chcę tu nic domniemywać, proszę o podstawę prawną.”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Jeżeli chodzi o podstawę prawną, dlaczego nie będziemy korzystać z ustawy- prawo zamówień publicznych a będziemy korzystać z trybu, o którym mówi ustawa o publicznym transporcie zbiorowym z 2011r., jeśli dostanę 5 minut, przytoczę konkretny przepis z ustawy.”

Radny Rafał Tyka

„Czy ustawa o publicznym transporcie zbiorowym wyklucza możliwość przeprowadzenia przetargu?

Mnie też przeraża kwota w kontekście tego, że jednak nie będzie uruchomiona długo wyczekiwana komunikacja do metra Młociny. Zaznaczę, że Pan Paweł Janczak przygotował konkretne rozwiązanie z podaniem przystanków, odjazdów itd.

Kolejna sprawa jest taka, że kwota też mnie poraża. W gminie Pomiechówek również funkcjonuje komunikacja lokalna i w gminie Pomiechówek dzieci, młodzież, emeryci i renciści jeżdżą za darmo. Normalny bilet na komunikację lokalną w gminie Pomiechówek kosztuje 1zł. Zwróćcie Państwo uwagę na jedną rzecz, tutaj płacimy kolosalne pieniądze wykonawcy, czyli przewoźnikowi a z drugiej strony musimy przeznaczać niemałe pieniądze na komunikację lokalną. Tutaj warto byłoby zastanowić się nad jedną kwestią dotyczącą tego, czy aby dobrze się staramy w kontekście wyłaniania przewoźnika. Nie wspominając już, Pani radna Grażyna Woźnicka poruszała ten temat, nie wiem czy do tej pory przewoźnik korzysta z placu należącego do komunalnego zakładu budżetowego, za który z tego co się orientuję również nie płaci. Moim zdaniem przewoźnik jest tutaj uprzywilejowany a nie mieszkańcy. Jest to na pewno temat do dyskusji.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Po pierwsze to nie jest dyskusja związana z przedmiotem uchwały. Po drugie jedyna informacja, której Pan nie podał to ta, ile gmina Pomiechówek płaci za ten transport, pewnie byłoby to dla nas ubogacające i rozszerzające wiedzę.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Oczywiście temat komunikacji to temat bardzo nośny, bardzo ważny. Od ponad dwóch lat próbujemy komunikację powołać i ciągle rozszerzać. Na dzień dzisiejszy mamy komunikację lokalną, mamy komunikację do Legionowa. Nie chciałbym, aby dzisiaj jednoznacznie mówić czy będzie komunikacja do Młocin czy nie będzie. Dzisiaj mówimy o zmianach w wieloletnim planie finansowym, dotyczy to sprawy bieżącej. Myślę, że temat komunikacji na rok następny i lata następne będzie tematem dyskusji Rady przy tworzeniu budżetu.

Dzisiaj rozmawiamy na temat pisma, które było kierowane do Pana Burmistrza i do Państwa po to tylko, żeby otworzyć publiczną dyskusję na temat komunikacji do Warszawy. Na chwilę obecną, prywatny przewoźnik taką deklarację też składa, że stara się o pozwolenie na komunikację do Młocin, ale to trochę trwa i nie jest zależne od nas. Wymaga to wielu pozwoleń. Pani radna Woźnicka mówiła o wieloletnim planie finansowym. Na tym etapie to nie jest czas, aby o tym dyskutować. Zostawmy sobie to, kiedy będzie tworzenie budżetu, kiedy ten wniosek będzie przez Państwa rozpatrywany i kiedy będą wszystkie aspekty dotyczące tej komunikacji. Zobaczymy czy jest to dobry kierunek, żeby uruchamiać komunikację do Młocin czy też nie. Widzę tam wiele zagrożeń, ale nie na tym etapie powinniśmy o tym rozmawiać. Tam jest komunikacja gęsta, co może spowodować, że inne linie komunikacyjne mogą się wycofać z przejazdu przez Serock.

Nie jest tak, że gmina nie robi przetargu. Będziemy robić przetarg, ale nie w trybie zamówień publicznych, tylko na podstawie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Taki przetarg będzie przygotowywany. W najbliższym czasie przedstawimy Państwu specyfikację.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Państwo powołujecie się na wniosek Pana Janczaka. Pozwoliłem sobie zerknąć na ten dokument. Zapewne istotną informacją jest to, że ten wniosek dotyczy prac nad budżetem na rok 2015. W związku z tym włączanie tej dyskusji teraz, rozumiem, że jest ciekawe w kontekście nadchodzących wyborów.”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Celem uzupełnienia swojej poprzedniej wypowiedzi, podaję publikację- ustawa z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2011r. Nr 5 poz. 13 z późn. zm.), art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy- „Organizator może bezpośrednio zawrzeć umowę o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w przypadku gdy średnia wartość roczna przedmiotu umowy jest mniejsza niż 1.000.000 euro lub świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego dotyczy świadczenia tych usług w wymiarze mniejszym niż 300.000 kilometrów rocznie.”

Takich limitów na pewno nie przekroczymy. Oczywiście w celu wyłonienia najkorzystniejszej oferty, korzystamy z procedury przewidzianej w ustawie- prawo zamówień publicznych. Posiłkujemy się tą procedurą.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Ad vocem swojej wypowiedzi, chciałabym powiedzieć, że nie uzyskałam informacji na pytanie- na jakiej podstawie jest wprowadzona kwota 1.017.000zł.

Jednak Pan Burmistrz Zajac potwierdza to, że czekamy na to jak ten wykonawca dostanie wszystkie zgody.”

Radny Rafał Tyka

„Skoro czekamy na przewoźnika aż uzyska wszelkie pozwolenia, to dlaczego nie skorzystać z usług przewoźnika, który już może dowozić ludzi do Metra Młociny. Czy to nie jest tak, że faworyzujemy tutaj przewoźnika? Na co czekamy?

Komunikacja to nie jest temat wczorajszy. Teraz oczywiście, jak to powiedział kiedyś Pan radny Skośkiewicz, że sukces ma wielu ojców. Jak dziś pamiętam jak na tej sali jakie było podejście władz gminy odnośnie komunikacji. Był to ciężki kawałek chleba, który musiał być wywalczony. Teraz macie już Państwo podstawę, sami mówiliście, że kwestia składania wniosków, zobaczcie jak to będzie w praniu wyglądało itd. Prosty przykład, ostatni autobus wyjeżdża z Serocka o 19.10 lub 19.15, tuż przed zakończeniem zajęć w Ośrodku Sportu. Mówiliście Państwo, żeby wnioskować, wyrażać swoje opinie odnośnie przejazdu autobusu

przez Jadwisin. Nie ma go. Dwa lata minęły, nie ma takich podstawowych spraw, które można by merytorycznie, zmieniając kilka kwestii, wdrożyć w życie i usprawnić życie ludziom. Kolejna sprawa- metro Młociny. To jest 1600 podpisów, gdzie ludzie się napracowali, żeby je zebrać. Nic nie robi się w tej kwestii.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Myślę, że dzisiaj na tej sali to nie jest kwestia żadnych wyborów czy jak się niektórym wydaje. Mamy 29 września, nie mamy czasu na czekanie na budżet. Jeżeli my dzisiaj podejmiemy decyzje w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej z takimi kwotami, to co my będziemy dyskutować o budżecie, może na koniec grudnia, jak byśmy chcieli, żeby komunikacja z połączeniem do Warszawy ruszyła od 1 stycznia. To gdzie są pieniądze na to, żeby taki przetarg ogłosić z dojazdem do Warszawy. Nie wiem, czy kwestia dojazdu do stacji Młociny jest najlepszym rozwiązaniem, bo dzisiaj jak ktoś wie, tam też trasa jest zakorkowana w godzinach rannych. Może trzeba się skupić na innym rozwiązaniu, może należałoby przeanalizować kwestię węzła tramwajowego, który ma być uruchomiony przy ul. Mehoffera. Nie można jednak powiedzieć, że przy zmianie WPF 29 września to nie jest czas na to, żeby taką komunikację uruchomić od 1 stycznia.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Myślę, że aby podjąć decyzję o wprowadzeniu do wieloletniego planu finansowego środków finansowych trzeba mieć pełne przekonanie. Musimy otworzyć pełną dyskusję na forum Rady, żeby zdecydować faktycznie do czego dążymy. Dzisiaj mówimy o Młocinach, Pani radna Woźnicka podaje inną propozycję. Może za chwilę będzie inna propozycja. Podejmiemy tą decyzję wtedy, jeśli będziemy przekonani, to wtedy środki finansowe będą na to zabezpieczone.”

Radna Justyna Matuszewska

„Ile osób korzysta z komunikacji do PKP Legionowo? Czy jesteśmy w stanie określić jaka to jest skala potrzeb?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Kwestia komunikacji nie jest de facto związana z tym przedmiotem, który pojawił się z inicjatywy Burmistrza. Wyłączną kompetencję co do zmian w zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej, jak i budżetu, ma Pan Burmistrz. Macie Państwo co najmniej dwa punkty porządku obrad, żeby na ten temat dyskutować. Wielka prośba, żeby przełożyć chęć do dyskusji na ten temat w odpowiednie miejsce i nie szukać pretekstu przy Wieloletniej Prognozie Finansowej.”

Radny Rafał Tyka

„Zaciekawiła mnie kwestia modernizacji boiska sportowego w Gąsiorowie. Jest tu zapisana kwota 725.000zł z wykorzystaniem już w roku przyszłym. Czy jest to wynik konsultacji społecznych? Jeśli tak, to kiedy się one odbywały i ile osób brało w nich udział? Boisko, które obecnie mamy, które służy do rozgrywek ligowych jest boiskiem niepełnowymiarowym. Lada chwila może stracić uprawnienia do tego, żeby drużyna, która gra w lidze okręgowej mogła tam występować. Dziwi mnie bardzo taki fakt, że przeznaczamy ponad 700.000 zł na boisko w Gąsiorowie, które tak naprawdę nie wiemy czy będzie miało takie wymiary i czy w ogóle będzie mogło służyć tej drużynie, natomiast nie myślimy o pilnej potrzebie drugiego boiska, nie wspominając już o tym, że w ramach modernizacji stadionu miejskiego za 3.500.000zł w ogóle o tym nie pomyśleliśmy.”

Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk

„Zakres prac dotyczący modernizacji boiska i placu zabaw był konsultowany z mieszkańcami. Na spotkaniu był obecny projektant. Zakres tych prac został przeanalizowany. Projekt ten zawiera również przebudowę przejścia, przebudowę ogrodzenia, przebudowę takich elementów bezpieczeństwa dla użytkowników placu zabaw i boiska. Są to koszty szacunkowe, wynikają z kosztorysów inwestorskich.”

Radny Rafał Tyka

„Proszę o udostępnienie protokołu z konsultacji dotyczących budowy placu zabaw w Gąsiorowie.

Dziwi mnie trochę to. Zdajecie sobie Państwo sprawę z tego, że istnieje taka możliwość, że drużyna nie będzie miała gdzie grać, bo nie będzie pełnowymiarowego boiska. Przeznaczacie lekką ręką ponad 700.000 zł, żeby gdzieś tam na boku robić boisko. Pani Kierownik mówi, że tam są przejścia, plac zabaw itd. Ja się posługuję materiałami, które otrzymuję od Państwa. Jest napisane jasno, że jest to modernizacja boiska sportowego w Gąsiorowie. Ja oczywiście jestem za tego typu inwestycjami, ale musi to być przemyślane i przede wszystkim musi to być wykonywane w jakiejś kolejności. Mamy potrzeby większe, potem mamy mniejsze itd.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Ad vocem wypowiedzi Pana Przewodniczącego, chciałabym powiedzieć, że komu jak komu Panie Przewodniczący, ale Panu się dziwię, że jeżeli Pan przy zmianie WPF ma wątpliwości co do tego czy mamy dyskutować o transporcie lokalnym. Jeśli przedstawia nam się kwotę 1.017.000zł bez żadnego uzasadnienia i chciałabym przypomnieć Panu Przewodniczącemu, myślę, że Pan wie to doskonale, że to jest Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2014-2021. Jak można mówić, że my w tej chwili nie powinniśmy w ogóle się tym zajmować. Rozumiem, że gdybyśmy mieli zmianę dotyczącą do końca roku, mamy rozstrzygnięty przetarg bądź z innych przyczyn jest potrzeba, żeby dołożyć środki finansowe, do końca tego roku musimy rozliczyć się z umowy i zabrakło nam 50.000zł czy 100.000zł. Ale my mówimy o dołożeniu 1.017.000zł nie w 2014r., tylko na lata kolejne i ten dokument stanowi właśnie Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2014-2021. Ja, Panie Przewodniczący, nie wyobrażam sobie jak w tym punkcie nie można na ten temat dyskutować.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wszystko co Pani powiedziała to prawda, ale żeby poważnie dyskutować o wydatkowaniu tej kwoty, musimy mieć jeszcze budżet, w kontekście którego mówiłem o tym, że jest wniosek. Państwo za moment usiądziecie i te same argumenty będziecie podnosili. Drobnny niuans jest taki, że być może po 15 listopada będzie na to za późno.”

Skarbnik Monika Ordak

„Kwota 500.000zł w roku 2015 oraz w roku 2016 wynika z tego, że wzięliśmy liczbę kursów, kilometrów, przemnożyliśmy ją przez koszty tego roku oraz dołożyliśmy dodatkowe kursy weekendowe do SKM Legionowo.”

Radny Wiesław Żmijewski

„Chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Tyki. Zastanawiałem się w ogóle czy warto, czy to ma sens. Drodzy Państwo czasami jest to żenujące jak się słucha takich wypowiedzi. Jak można powiedzieć, że nie było konsultacji w sprawie boiska i placu zabaw w Gąsiorowie. Były konsultacje. Ja sobie inaczej tego nie wyobrażam, przecież społeczeństwo musiało się na ten temat wypowiedzieć, co chce i czy to w ogóle jest potrzebne. Była obecna Pani Kierownik Kucharczyk, projektant i mieszkańcy.

Dla Pana Tyki to jest dziwne. Panie Tyka dla mnie też wiele rzeczy jest dziwnych. Dziwne jest dla mnie jak Pan nasadził drzew na tym placu w Gąsiorowie. Po co to było? Takich spraw można dużo mnożyć.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Przepraszam Panie radny, ale będę prosił, żeby ograniczyć swoje wypowiedzi tylko i wyłącznie do kwestii Wieloletniej Prognozy Finansowej. Informuję Państwa, że jest w porządku obrad przewidziany punkt, w którym mamy możliwość przekazania sobie wszystkich pozdrowień, życzeń i dobrego słowa.”

Radny Wiesław Żmijewski

„Dla Pana Tyki jest dziwne, że na plac zabaw w Gąsiorowie zostało przeznaczone 700.000zł a dla mnie ma być nie dziwne, że Pan Tyka wydał ponad 5.000.000zł na inwestycje w Jadwisinie.”

Radna Justyna Matuszewska

„Ponowię swoje pytanie, ponieważ moim zdaniem jest ono bezpośrednio związane z Wieloletnią Prognozą Finansową. Ilu osobom potencjalnie będzie służyła kwota 507.000zł, którą wprowadzamy do WPF?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Taką szczegółową informację można uzyskać w Referacie Spraw Obywatelskich. Z każdego miesiąca mamy sprawozdanie ile osób korzysta z tej komunikacji. Jest to liczba w tysiącach osób w skali roku. Nie potrafię w tej chwili Pani udzielić takiej szczegółowej informacji.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„System komunikacji, czy zgadzamy się z tymi rozwiązaniami czy nie, funkcjonuje. Macie Państwo na bieżąco i indywidualnie szansę na to, żeby zapoznać się z tym, czy on spełnia nasze oczekiwania czy też nie. Logiczne jest, że jeśli nie podjęliśmy decyzji co do wyjścia z tych rozwiązań, to trzeba przewidzieć środki na ten cel. Myślę, że to nie podlega dyskusji. Natomiast nie odmawiam zasadności temu pytaniu. Stawiam tylko taką tezę, że na tym etapie, skoro Rada Miejska w żadnym ze swoich działań nie podważyła tego kierunku, nie ma podstaw do tego, żeby podważać te szacunki, które zostały wprowadzone. Myślę, że w najbliższym czasie, nawet w kontekście tego wniosku, na który Państwo się powołujecie, skierowanym przez Pana Pawła Janczaka, będzie absolutnie pole do dyskusji na te szczegółowe wątki. Moim zdaniem jest to przedwczesny etap, żeby dzisiaj uzależniać podejmowanie decyzji budżetowych od tej kwestii. Pani radna Matuszewska postawiła pytanie, ono pozostaje bez odpowiedzi. Radni słyszeli to co padło na tej sali, sami będą mieli szansę, żeby uwzględnić to przy swoich decyzjach. Natomiast myślę, że będzie szansa na to, żeby udzielić Pani wiążącej, miarodajnej odpowiedzi, bo na pewno takie statystyki są, tyle że wymagają opracowania.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 496/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 9 głosach za i 4 głosach wstrzymujących (załącznik nr 14).

17.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014r.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Uzasadnienie do projektu uchwały zostało przedstawione przez Panią Skarbnik.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów na ostatnim posiedzeniu rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014r.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 497/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014r.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 9 głosach za i 4 głosach wstrzymujących (załącznik nr 15).

18.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Zegrzu

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek

Przedstawiła stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Zegrzu.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Przypomnę, że z treści uchwały wynika, że przyjmujemy skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

Chciałoby się, żeby również w oświacie była taka sytuacja, że w każdym wymiarze rośniemy, jednakowym, jeśli chodzi o ilość oddziałów, rozbudowę placówek. Pewnie przed tym ostatnim nie uciekniemy. Sytuacja demograficzna w tak dobrze zaopatrywanej przez migrację w gminie takiej jak ta, jest dosyć jednoznaczna i te perspektywy na najbliższe kilkadziesiąt lat dają jednoznaczny wymiar. Sam się zastanawiam na ile odwagi polskiemu światu polityki starczy, żeby powiązać tą żywcem wyjętą z PRL-u ustawę- Karta Nauczyciela i zderzyć z koniecznością zredukowania, ja jako radny tej gminy, myślę, że w miarę spokojnie mogę to powiedzieć, etatów nauczycielskich, których pewnie dzisiaj mamy w Polsce około 500.000, bo za moment będzie połowa tych dzieci, która jest. Pytanie, komu starczy odwagi, żeby z tym tematem się zmierzyć, nie bojąc się, że przegra wybory.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 498/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Zegrzu.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 10 głosach za i 3 głosach wstrzymujących (załącznik nr 16).

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji zadań gminy w zakresie promocji gminy w 2013r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

Odczytała protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji zadań gminy w zakresie promocji gminy w 2013r.

Radny Rafał Tyka

„Pierwsze pytanie dotyczy kosztów poniesionych z okazji Święta Patrona Serocka św. Wojciecha, kwota 32.631,99 zł. Pytanie będzie dotyczyło zakupu usług gastronomicznych wraz z usługami hotelowymi na łączną kwotę 29.407,64zł. Proszę o szczegółowe rozwinięcie wykorzystanej kwoty z uwzględnieniem na co, ile i komu.

W 2013r. odbyły się 4 wyjazdy w ramach współpracy z miastami partnerskimi. Pytanie będzie dotyczyło wizyty delegacji w Radzionkowie. Co miała na celu wizyta w tej gminie i jakie korzyści z tego tytułu wypłynęły dla gminy Serock? Jakim kluczem kierowano się przy wyborze delegacji, ponieważ patrząc po nazwiskach, można zauważyć, że wyjechali wszyscy kierownicy referatów i jednostek organizacyjnych gminy.

Kolejne pytanie dotyczy udziału w święcie miasta Ignalina w ramach współpracy miast partnerskich. Mamy podaną kwotę 1.045,46zł, jest to koszt wyjazdu z wykorzystaniem prywatnego samochodu. Na co dokładnie ta kwota została poświęcona i czy wykorzystując prywatne auto można przeznaczyć te środki jako koszt?”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

„Odpowiadając na pierwsze pytanie, Komisja nie widziała potrzeby szczegółowej analizy kosztów o jaką Pan radny prosi. Jeśli zapraszamy gości, musimy im zapewnić nocleg, wyżywienie. Było to wyjątkowe święto- 50-lecie obchodów Jeziora Żegrzyńskiego. Uważam, że ta kwota nie jest specjalnie wygórowana, tym bardziej że mieliśmy sporo dotacji. Komisja nie wykazała zainteresowania kosztem śniadania, obiadu, kolacji itd.

Jeśli chodzi o wykorzystanie samochodu, pracownicy urzędu mają prawo korzystania z samochodów prywatnych do celów służbowych. Kwota 1.045,46 zł, jeśli chodzi o wyjazd na Ignalinę, stanowiła koszt paliwa.”

Radny Rafał Tyka

„Finanse gminy są finansami jawnymi. Po drugie Pani Przewodnicząca, jak można zatwierdzać pozytywnie coś, skoro tak naprawdę Pani nie wie czy nie poszło czasem 1.600zł na ośmiorniczki, bo Pani tego nie wie a ja chciałbym wiedzieć, gdzie były zakupywane usługi hotelowe, za jakie kwoty.

Proszę o szczegółowe rozwinięcie wykorzystanych kwot, ile, za co, komu, w kontekście 32.631,99zł w ramach Święta Patrona Serocka św. Wojciecha. Pani jako Przewodnicząca Komisji powinna posiadać taką informację.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej jest to oczywiście autorski projekt dokumentu, który przedkładany jest Radzie Miejskiej, nad którym pracuje, mam nadzieję 6 radnych, którzy proponują Radzie ten dokument. My jako Rada mamy prawo ocenić tą pracę. Rozumiem, że Pana stosunek do tej pracy jest taki a nie inny. To nie jest zadanie dla Przewodniczącej Komisji, aby pamiętać wszystkie dokumenty szczegółowo i zdała relacje Panu radnemu. Może Pan skierować pytanie do Komisji Rewizyjnej, jeśli na jakichś wątkach Panu zależy, żeby zostały one zbadane i uwzględnione w protokole. Jeśli nie ma tej informacji, to nie jest Pana rolą

przesłuchiwanie Przewodniczącej Komisji czy to poszło na ośmiorniczki czy też nie. Może Pan w trybie dostępu do informacji publicznej wystąpić z tym zapytaniem, jeśli te dane są do uzyskania, do organu, który tak naprawdę zarządza tą informacją. Nie jest tym organem Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej ani Komisja Rewizyjna. Jeśli Pan uważa, że ten protokół jest nie do przyjęcia, to może Pan albo przyjąć ten protokół albo go odrzucić.

Szanowni Państwo, przez szacunek do samych siebie, ja mam takie wrażenie, że próbujemy czasami udowodnić kolegom radnym, że nie powinni sprawować tej funkcji, że ja wiem lepiej, może ja powinienem się tym zająć. Okazujemy sobie odrobinę szacunku. Skoro 4 lata ze sobą wytrzymaliśmy, to dajmy radę jeszcze przez te 2 miesiące.

Myślę Panie radny, że oczywiste jest, że nikt nie odpowie Panu na to pytanie, czy 1.600zł było wydane na ośmiorniczki czy też nie na ośmiorniczki. Jeśli ma Pan taką potrzebę, proszę w trybie dostępu do informacji publicznej wystąpić, ewentualnie przyjmiemy postulat, że kolejne protokoły powinny takie dane uwzględniać."

Radny Rafał Tyka

„To co Pan w tej chwili powiedział to jest Pana interpretacja tematu. Ja się powołuję na kwestie, które są bezpośrednio związane ze statutem naszej gminy. Jako radny mam pełne prawo do tego, żeby uzyskać informację na co została rozdysponowana ta kwota.

Wystosowując wnioski, zapytania, interpelacje, odpowiedzi sporządzane przez Pana Burmistrza bądź odpowiednie referaty są tak „lakoniczne”, gdzie bardzo często nie dowiaduję się z tych odpowiedzi nic. W myśl tego, że w oparciu o statut mam prawo zapytać a Pani Przewodnicząca Komisji powinna wiedzieć na co poszła ta kwota. Ja nie mówię tutaj o pamiętaniu, tylko o dokumentach. Jak można przyjmować coś, jeśli tak naprawdę nie wiemy na co zostało spożytkowane. Może przykładowo były to zakupy w klubie go-go. Nie wiem tego, to są tylko przypuszczenia. Proszę o informację na co poszła kwota 32.631,99zł z uwzględnieniem ile, za co i komu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Panie radny, wróć do tego co powiedziałem. Pan kieruje to pytanie do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, która nie ma obowiązku mieć takiej wiedzy. Może Pan się ubiegać o informację u tego podmiotu, który tą informacją zarządza i nią dysponuje.

Mam nadzieję, że to jest dosyć oczywista kwestia. Pana postulaty jakkolwiek nie podszyte dobrymi intencjami mi rysują tylko jedną możliwość, że tak naprawdę Pani Przewodnicząca powinna uczestniczyć we wszystkich tych kolacjach, spotkaniach, uroczystościach, żeby odpowiedzieć w miarodajny sposób na Pana pytania. Innej możliwości szczerze mówiąc nie widzę. Jedyną opcję co do tego tematu widzę taką, że to pytanie jest traktowane jako wystąpienie w trybie dostępu do informacji publicznej, ale jest kierowane do innych adresatów, nie do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.”

Radna Justyna Matuszewska

„Ten temat był przeze mnie podejmowany. Otrzymałam wyjaśnienia od Pana Burmistrza i ustne wyjaśnienia od Pani Skarbnik, że te koszty były fakturowane łącznie- noclegi i usługa gastronomiczna. W związku z tym rozdzielenie tych kosztów jest niemożliwe.”

Radny Rafał Tyka

„Wydaje mi się, żeby być fair w stosunku do mieszkańców tej gminy, nie powinno się robić czegoś takiego, tylko faktura powinna być rozpisana na poszczególne elementy czy poszczególne zakupy. Chciałbym również wiedzieć czy w ramach tej kwoty był zakupywany alkohol.

Na jakiej podstawie Pani Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że kwoty rozdysponowane w tych zapisach zostały wykorzystane prawidłowo? Skąd Pani to wie, skoro nie wie Pani tak naprawdę na co te pieniądze zostały wydane. Jak może Pani jako Przewodnicząca Komisji stwierdzać, że kwota została rozdysponowana w sposób prawidłowy?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Przypomnę jeszcze jedną rzecz. Jest to autorski dokument Komisji Rewizyjnej. Nie Pani Przewodnicząca to wie, tylko skąd Komisja to wie.”

Radny Rafał Tyka

„Skąd Komisja wie, że te kwoty zostały rozdysponowane prawidłowo?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Myślę, że fakt, że nie otrzyma Pan odpowiedzi przed podjęciem decyzji co do oceny tego protokołu jest oczywisty.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 499/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji zadań gminy w zakresie promocji gminy w 2013r.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 9 głosach za, 2 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 17).

20.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji harmonogramu konserwacji i utrzymania dróg gminnych ustalonego przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek

Odczytała protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji harmonogramu konserwacji i utrzymania dróg gminnych ustalonego przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Radny Rafał Tyka

„Chodzi o położenie destruktu na ul. Tusińskiej, ul. Jagiełły oraz przy rondzie koło remizy OSP w Gąsiorowie. Ile metrów bieżących destruktu zostało tam wysypane?”

Drugie pytanie dotyczy przedłużenia asfaltu w Woli Smolanej. Ile metrów bieżących asfaltu zostało wykonane i w którym miejscu?”

Dyrektor MGZGK Mirosław Smutkiewicz

„Jeśli chodzi o ul. Tusińską w Gąsiorowie, było to 1040 metrów bieżących destruktu. W przypadku drogi koło ronda przy remizie OSP, było to uzupełnienie na odcinku 50 metrów. Odnosnie Woli Smolanej, nie było realizowane asfaltowanie drogi, być może były wykonywane prace remontowe.”

Radny Rafał Tyka

„W przypadku firmy, która wykonywała naprawę i utwardzenie dróg gruntowych za kwotę 565.808,62zł, nasuwa mi się jedna rzecz, że biorąc pod uwagę inwestycje w gminie Serock

przez ostatnie 4 lata, nie widzę tutaj firm z terenu gminy Serock. Są to tylko firmy z Pułtusza i Wyszkowa. Rozumiem, że jest ustawa o zamówieniach publicznych, są przetargi itd., ale skoro są takowe przetargi, dziwi mnie bardzo, to są nawet słowa mieszkańców, że jeśli mogą firmy z zewnątrz to dlaczego nie mogą firmy od nas, oczywiście w oparciu o przepisy prawa.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 500/LIV/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 września 2014 r. w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji harmonogramu konserwacji i utrzymania dróg gminnych ustalonego przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 18).

21.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone w formie pisemnej.

22.

Sprawy różne

Radna Grażyna Woźnicka

„Na jakiej podstawie nie został przyjęty do gminy wniosek o dopisanie stałego rejestru wyborców, tylko udzielono informacji, że osoba musi się zgłosić osobiście?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Nie potrafię odpowiedzieć na takie pytanie. Musi być wskazana konkretna osoba. Wyjaśnię to, ponieważ jest to sytuacja nie do przyjęcia.”

Radny Rafał Tyka

„Chciałbym podziękować wszystkim osobom, które pomagały w organizacji II Pikniku Sportowo- Integracyjnego, który odbył się wczoraj w Jadwisinie. W szczególności chciałbym podziękować Pani radnej Grażynie Woźnickiej, stale wspierającej tego typu inicjatywy, również Panu Dyrektorowi Ośrodka Sportu i Rekreacji za nieodpłatne udostępnienie terenu. Chciałbym złożyć formalny wniosek o wyasygnowanie kwoty 15.000zł w budżecie gminy celem zainstalowania siłowni zewnętrznej przy placu zabaw w Jadwisinie w roku 2014 w ramach niewykorzystanej kwoty 15.000zł z funduszu sołeckiego pod zagospodarowanie terenu rekreacyjnego nad Zalewem Zegrzyńskim.

Kolejna kwestia dotyczy oświetlenia ul. Parkowej w Jadwisinie. Jak to jest możliwe, że z jednej strony mieszkańcy Woli Smolanej nie wnioskowali o latarnie, władza „okazała się mądrzejsza” i zainstalowała te latarnie, natomiast w Jadwisinie na ul. Prof. Tutki przez ostatnie 4 lata wnioskowałem do budżetu corocznie, mieszkańcy podpisali się pod wnioskiem, jest gotowy projekt a takiej inwestycji w postaci latarni nie ma. Jak to jest możliwe, że z jednej strony ludzie nie chcą a uszczęśliwia się ich na siłę a z drugiej strony ludzie chcą a tych latarni nie ma? Na jakim etapie jest sprawa wyrobiska w Dębinkach?

Kolejne pytanie dotyczy działki w Jadwisinie po budynku, który gmina przejęła na ul. Dworkowej. Czy ta działka będzie przeznaczona do sprzedaży czy też na tej działce planowana jest jakaś inwestycja, np. kolejny budynek komunalny?

W ubiegłym tygodniu odbyła się Komisja Kultury, Oświaty i Sportu. Na zadane przeze mnie pytanie co dalej z kwestią koncepcji budowy łącznika, Pan Burmistrz Zając odpowiedział, że koncepcja będzie pod koniec roku. Następnie w piątek dowiaduję się od Przewodniczącego Rady Rodziców w Jadwisinie, że podczas spotkania z Panią Dyrektorem w innej sprawie, w momencie gdy nadmienił kwestię koncepcji, Pani Dyrektor stwierdziła, że taka koncepcja jest. Ja tą koncepcję widziałem, nie mam jej przy sobie. Jak to jest możliwe, że wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu pytając się Pana nie dostaje informacji, nie dostaje tej koncepcji, natomiast koncepcję dostaje Pani Dyrektor? Jestem radnym i osobą, która przez 4 lata monitowała temat łącznika, wnioskowała corocznie do budżetu, żeby ten łącznik powstał. Jednak starałem się, pomimo tego, że niektóre osoby mogą inaczej twierdzić, rozsiewając plotki odnośnie tego, że byłem przeciwny temu łącznikowi.”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Nie wiem skąd te informacje, nie ma żadnej koncepcji. Koncepcja jest dopiero zlecona, będzie na koniec roku.”

Radny Rafał Tyka

„Widziałem tą koncepcję i jeśli ta koncepcja jest oficjalna, to nie porusza w żadnym stopniu oczekiwań rodziców, gdzie podpisało się całe środowisko szkoły w Jadwisinie. Kolejna sprawa jest dosyć przykra, bo nie ukrywam, że tak jak Pan Przewodniczący zaznaczył, że pewne kwestie może podchodzą pod wybory itd. Chciałbym powiedzieć, że im bliżej tych wyborów, tym bardziej czuje się rozczarowany, zażenowany między innymi zachowaniem urzędu. Niespełna dwa tygodnie temu pod moją nieobecność w domu, moja żona była wtedy w domu, przyjechały dwie osoby z urzędu- Pan Sekretarz Tadeusz Kanownik i Pani Kierownik Magdalena Łoniewska. Chciałem zaznaczyć jedną rzecz, że mamy co prawda eksmisję ze strony teścia z tego budynku, ale dopóki nie otrzymamy lokalu zastępczego socjalnego od gminy, jesteśmy pełnoprawnymi mieszkańcami tego budynku. Sytuacja przedstawia się w ten sposób, że mamy jedno wspólne wejście, teść zabronił zainstalowania zamków do naszych prywatnych pomieszczeń. Kwestia wygląda w ten sposób, że w oparciu o taki temat jak poluzowanie mi śrub w samochodzie, zalanie warzyw w ogródku substancją chemiczną bezwoną, bezsmakową, ale szkodliwą, mam prawo obawiać się, że pod moją nieobecność osoby, które przyjeżdżają a tym bardziej przyjeżdża Pan Sekretarz z Panią Kierownik, mogą domniemać różnych rzeczy, mam prawo, bo mieszkam tam kilkanaście lat a moja żona mieszka tam od urodzenia, łącznie z naszą dwójką dzieci. Mało tego, po rozmowie z Panem Sekretarzem otrzymuję informację, że Pan Sekretarz stwierdza jeden niepodważalny fakt, że to nie jest nasze, że z właścicielem będzie wchodził tam kiedy będzie chciał. To już jest ingerencja w czyjeś prywatne życie, na co sobie nie pozwolę. Było tu już coś, co Pan Burmistrz poruszył 26 czerwca i tego nie zostawię. Nie pozwolę sobie, żeby z gumowcami, z gnojem wchodzić w moje prywatne życie i wywierać wpływ na moją rodzinę.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Pani radny bardzo Pana proszę, żeby ograniczył Pan swoje wystąpienia do kwestii publicznych a nie prywatnych.”

Radny Rafał Tyka

„To nie jest prywatna sprawa. To jest sprawa, gdzie wykorzystuje się urzędników gminnych, którzy pobierają pieniądze z naszych podatków.

Panie Burmistrzu, od kiedy Pana pracownicy mają upoważnienie do takiej formy interwencji w życie prywatne, mówię tutaj o wizycie. Czy wizyta była Pana inicjatywą czy wydał Pan polecenie służbowe?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Panie radny, jeśli tą kwestię będziemy eksploatowali, będę zmuszony przerwać tą sesję.”

Radny Rafał Tyka

„W jakim celu była ta wizyta?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„W godzinach służbowych, jeśli gdziekolwiek jestem, to jestem służbowo.”

Radny Rafał Tyka

„Podczas jednej z ostatnich imprez porównano moją osobę do murzyna, do czarnucha, brudasą itd. Są na sali osoby, które były świadkami lub być może w taki sposób się odzywały. Możecie kopać mnie, możecie mnie oczerniać itd., ale to tylko świadczy o Państwa poziomie i o Państwa inteligencji, o Państwa bezdusznosci.

Panie Przewodniczący poruszył Pan różne plebiscyty, które były organizowane przez Gazetę Powiatową. Chciałbym powiedzieć, że nie wspomniał Pan o bardzo ważnym plebiscycie, który dotyczył samorządowca. Mieszkańcy poszczególnych gmin wybierali swojego samorządowcę z gminy. Nie macie Państwo prezentu jak dla sołtysów, dla Pani radnej Grażyny Woźnickiej, ponieważ to Pani radna Grażyna Woźnicka zdobyła I miejsce w tym plebiscycie.”

Sołtys wsi Stanisławowo Anna Romanowska

„Pani Justyna Matuszewska zdobyła I miejsce w tym konkursie.”

Radny Rafał Tyka

„Przepraszam i chciałbym pogratulować Pani radnej Justynie Matuszewskiej zdobycia I miejsca.”

Sołtys wsi Ludwinowo Dębskie Cezary Gutowski

„Chciałbym się wypowiedzieć w kwestii przewozu lokalnego na trasie Serock- Warszawa, Metro Młociny. Niech będzie komunikacja do Warszawy, ale jest jeszcze taka kwestia, że mieszkańcy od wielu lat stawiali pytanie, co z lokalną komunikacją do Legionowa. Przecież to jest tak samo miejsce jak każde do dojechania, do Serocka- do gminy, do Legionowa- do powiatu, więcej spraw załatwia się dzisiaj w starostwie powiatowym. Tak samo jest ze szkołami, więcej młodzieży dojeżdża do szkół w Legionowie. Mieszkańcy naciskają mnie, czemu jest dotacja na komunikację np. do Dębego a już kawałeczek mały zabrakło, może strony ludzkiej, żeby te dzieci po 2 kilometry nie biegały do przystanku w Dębem, bo tylko do tego przystanku jest bezpośredni dojazd lokalnej komunikacji finansowanej z budżetu gminy. Czy to jest tak, że niektórzy przewoźnicy wiedzą, że tutaj nie będzie tego dojazdu, korzystają z tego momentu, żeby nawet podnieść kwotę biletu. Dotyczyłoby to krańców Ludwinowa Dębskiego, Dębego i Stanisławowa. To są trzy miejscowości. Rozmawiałem z osobą zajmującą się komunikacją, będą przetargi, ale w następnym roku. Tutaj jakbyśmy nie spojrzeli to są trzy miesiące. Będą teraz ciężkie warunki atmosferyczne, więc trzeba byłoby się trochę szybciej odnieść do tej kwestii. Jest prośba ze strony mieszkańców, to jest palący temat. Z Serocka dużo jest autobusów i różnych przewoźników a te trzy miejscowości mogłyby też skorzystać z komunikacji.

Proszę o naprawę nawierzchni asfaltowych dróg w miejscowości Ludwinowo Dębskie.”

Sołtys wsi Stanisławowo Anna Romanowska

„Myślę, że tak samo Gąsiorowo, Jadwisin, Ludwinowo Dębskie, Wola Kiełpińska, to są sołectwa. Każde sołectwo ma prawo do inwestycji, do składania wniosków. Ludzie proszą

o coś sołtysów, sołtysi składają to dalej. Nie można mówić, że boisko jest potrzebne dla jakiegoś Gąsiorowa. Gąsiorowo też chce mieć boisko, plac zabaw, chce dać zabezpieczenie dzieciom. Wracając do Woli Smolanej, wierzę że jest potrzebny plac zabaw i boisko, ale bezpieczeństwo i oświetlenie wsi to też jest podstawa, szczególnie biorąc pod uwagę to, ile w tej chwili włamań było w ostatnim miesiącu do prywatnych domów, zarówno w ciągu dnia, jak i wieczorami.

Dyskutujemy cały czas o przewozach lokalnych. Wierzę, że to jest bardzo potrzebne, szczególnie w miejscowościach, gdzie nie ma tras przewozowych, gdzie nie jeżdżą autobusy. Jeśli pootwieramy na wszystkie możliwe linie przewozy lokalne, to naprawdę te wszystkie firmy przejeżdżające przez Serock poupadają i wtedy zrobi się poważny problem.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Czy na dzień dzisiejszy mamy projekt przebudowy przedszkola w Serocku i prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę?”

Pan Paweł Lewandowski

„Chciałem podziękować radnym za pozytywne zaopiniowanie nazwy ul. Ogrody, chociaż za drugim podejściem.

Podczas dyskusji na temat sprzedaży działek gminnych, naszła mnie taka refleksja. Całe życie pracuję w sektorze nieuspołecznionym i wydaje mi się, że brak jest w tym wszystkim logiki, bo zdaje się, że ta działka była wyceniona na kwotę 3.200zł, była uchwała i można było zawołać tego Pana i zaproponować, żeby kupił tą działkę za 3.200zł. Natomiast tutaj została zlecona druga wycena, można było przypuszczać, że ta druga wycena może być niższa, więc zostały wydane dodatkowe pieniądze, spędzony czas urzędników. Być może w całym tym interesie gmina jest do tyłu.

Pan Przewodniczący przy okazji skargi na Dyrektora Szkoły wspominał, że należałoby zredukować ilość nauczycieli, bo nie ma dzieci. Czasami też myślę, że niektórzy urzędnicy też produkują sobie pracę taką, która nie przynosi żadnej korzyści gminie. Chciałbym zapytać, jaki jest średni koszt pracy urzędnika za godzinę? W przypadku sprzedaży działki o powierzchni 32m² ewidentnie wydaje się, że gmina do tego dołoży. Nawet jeśli potencjalnie zyskała większą cenę, to tak na koniec dostaje mniej, bo dodatkowo poniosła koszty.

W tej chwili też mam taką sprawę naliczania opłaty adiacenckiej i tutaj też gmina będzie mocno do tyłu, mimo że było wiadome, że proponowaliśmy podpisanie ugody w tej sprawie i nie doszliśmy do porozumienia.

Chciałbym zapytać, jaki jest średni koszt 1 godziny pracy urzędnika w urzędzie i czy takie kalkulacje są w gminie robione, że niektórych rzeczy po prostu nie opłaca się robić?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Pośrednio odpowiadając na Pana pytanie, chcę powiedzieć, że nie wszystko jest mierzone kosztem pracy urzędnika i tym się różni tak naprawdę sektor prywatny od urzędniczego. Pewne rzeczy, które wynikają z przepisów prawa, na pierwszy rzut oka a może nawet drugi są nielogiczne, niemniej nikt nie zdejmie z urzędnika obowiązku ich wykonania. To jest też ten przypadek, ta wycena była robiona 6 lat temu.”

Pan Paweł Lewandowski

„Czy z tą wyceną z 2006r. i uchwałą z 2006r. gmina mogła sprzedać tą działkę temu Panu czy też nie?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Kiedy była wykonana wycena, propozycja sprzedaży działki była. Wówczas ten Pan wycofał się z powodów finansowych. Najpierw zgłosił deklarację zakupu tej działki, a później wycofał się. Teraz ponownie zwrócił się o zakup tej działki. Taka wycena obowiązuje 12 miesięcy, jest to wymóg ustawy.”

Pan Paweł Lewandowski

„Był to wymóg prawa, żeby zrobić wycenę jeszcze raz. Gmina ryzykowała nawet, że ta druga wycena będzie niższa od poprzedniej.”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Jeśli to wynikałoby z operatu, to mogła być taka sytuacja.”

Pan Paweł Lewandowski

„Nie ma możliwości obejścia tego przepisu, nawet jeżeli gołym okiem widać, że cena działki jest niższa niż koszt operatu.”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Cena działki nie jest niższa niż koszt operatu.”

Pan Paweł Lewandowski

„Chciałem zapytać o działkę w Skubiance, której cena jest niższa niż poprzednia cena. Rozumiem, że ta działka będzie sprzedawana w drodze przetargu, będą ogłoszenia itd.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jak najbardziej.”

Pan Paweł Lewandowski

„Działkę małą, która była wyceniona, znowu wycena jest ważna przez 12 miesięcy. Potencjalny nabywca nie jest obciążany żadnymi kosztami, jeśli się rozmyśli, bo on znowu może się rozmyślić, gmina ma dwa operaty i działkę.”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Jest orzeczenie sądu. Były prowadzone takie próby przez inne gminy, jednak sąd wydał wyrok, że gmina nie może obciążać osobę kosztami operatu szacunkowego. Jest to ciężar finansowy leżący po stronie gminy.”

Pan Paweł Lewandowski

„Ten nabywca już raz zgłosił wolę nabycia działki. Gmina wykonała operat szacunkowy, poniosła koszty i mimo to on się wycofał i teraz może się wycofać drugi raz. Czy ktoś inny może tę działkę kupić czy tylko ta osoba?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Nie. Jest to działka na poprawienie warunków zagospodarowania działki przyległej.”

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„Chciałem odnieść się do wypowiedzi Pana Lewandowskiego, ponieważ Pan na ostatniej sesji powiedział, że chciał sprawdzić czujność radnych a przespał sobie całą sesję. My żeśmy nie przespali, bo wychwyciliśmy, że wymyślił Pan głupotę- nazwę ul. Leniwych Chłopów.

Urzednicy musieli pracowac nad nowa nazwa a Pan zadaje pytanie ile kosztuje godzina pracy urzednika.”

Pan Pawel Lewandowski

„Czemu Pan glosowal przeciwko nazwie ul. Ogrody?”

Radny Wlodzimierz Skoskiewicz

„Mowilem Panu dlaczego, bo ja nie spallem na tej sesji jak Pan.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie ulega watpliwosci, ze po kilku godzinach spdzonych na tej sali, mojego milczenia, trzeba jeszcze kilka tematow zasygnalizowac. Myslam, ze jak byly pewne emocje zwiazane z WPF, ze te emocje zaraz opadaja, ale zastanawiam sie nieraz czemu czy komu sluzzy podnoszenie tego cisnienia i tych emocji. Przypomne, ze nie tak dawno wyrwaliśmy sobie włosy z glowy i nakrecalismy sie w kwestii przekwaterowania mieszkancow z ul. Dworkowej. Pamietam, ze kiedy przez 10 lat nikt z tzw. spolecznikow, tymi mieszkancami sie nie zainteresowal, to zwlaszcza w ostatnim roku, to zainteresowanie bylo ogromne, od mediow lokalnych, ktore rowniez nierzetelnie ta sprawe przedstawialy, po telewizje prawie ogolnopolska. Kiedy burmistrz przedstawil Panstwu informacje na sesji lipcowej, ze wszystkie osoby z ul. Dworkowej zostaly przekwaterowane do lokali o wiele wyzszy standardzie, to do tej pory nawet w lokalnych mediach nie zauwazylem odzwierciedlenia tego faktu, tak jakby rzeczywiscie bylo szkoda, ze ta saga pod nazwa Dworkowa sie skonczyla.

Rownie na tej sali kilka tygodni temu troche z lapanki byli sciagnieci mieszkancy, ktorzy od 5 czy 7 lat nie mogli doczekac sie wodociagu na ul. Sloneczna Polana. Wszyscy dokladnie wiedzieli albo powinni wiedziec, ze zaplanowana czesc wodociagu przyjeta do budzetu bedzie wykonana i do 15 lipca byla wykonana.

To samo dotyczy niestety komunikacji lokalnej, ze troche wykorzystujemy i manipulujemy opinią publiczną, zeby ten temat przedstawic. Wróćmy do historii. Przecież na tej sali niektóre osoby zgłaszaly wniosek o uruchomienie komunikacji do Warszawy. Byłem jednym z nielicznych, oczywiście wspólnie z moimi współpracownikami, gdzie żeśmy w sposób naprawdę stanowczy przeforsowali najpierw uruchomienie komunikacji lokalnej. Proszę wrócić do źródeł, bo te źródła są w protokołach z sesji. Moje osobiste, wręcz stanowcze stanowisko doprowadziło do tego, że najpierw budujemy fundament komunikacji lokalnej, czyli zaczynamy dowozic do miejsca przesiadkowego, jakim jest Serock, okolicznych mieszkancow. To zostalo uruchomione. Pamietajcie Panstwo, ze rozpoczeliśmy od kwoty niecalych 100.000zł, pózniej bylo 240.000zł, teraz jest ponad 400.000zł a w przyszłym roku planujemy na komunikacje lokalna ponad 500.000zł, bo tak jak powiedzial Pan sołtys Gutowski wlasnie komunikacja lokalna, pomimo ze funkcjonuje, obejmuje znaczne trasy, jest tym pragnieniem elementem, gdzie mieszkancy chca jej wydłużenia, chca zwiększenia czestotliwosci czy tez zmiany trasy tak, zeby byla bardziej dogodna, co czynimy oczywiście. Drugim zalozeniem tej komunikacji w momencie, kiedy po trzech latach jest stworzony ten kręgosłup komunikacji lokalnej, czyli dowiezienia do Serocka, do miejsca przesiadkowego, uruchomiony zostal w tym roku kolejny etap tej komunikacji w ramach komunikacji lokalnej, czyli dowozenie do SKM Legionowo i ten system poprawiamy, rozszerzamy, pytamy ludzi. Mamy konkretne wnioski co do przyszlego roku. Większe kwoty są rowniez potrzebne do tego, zeby system, zwlaszcza do Legionowa, wyposazac o nowe linie czy o nowy harmonogram. Chce Panstwu zwrócic uwage, ze dowozenie dzisiaj do Legionowa za posrednictwem komunikacji lokalnej przy bilecie miesiecznym za 70zł, koszt dzienny to jest 3 zł w obie strony. Przy bilecie ulgowym 35zł a zatem 1,75zł w obydwie strony. Nie można zatem uzywac argumentu, ze nie sluchamy ludzi czy tez nie bierzemy pod uwage czynnika ekonomicznego.

Nie chciałbym dyskutować w tak ważnej kwestii za pośrednictwem internetu, Facebooka czy innych portali społecznościowych. Jeżeli Państwo zadajecie pytanie- czy jesteś za komunikacją lokalną za 100 zł miesięcznie do Warszawy, to kto się na tej sali za takim hasłem nie podpisze. Trzeba zadać pytanie, trzeba dołożyć tą drugą część- jeżeli jesteś za komunikacją lokalną przy założeniu 50zł bilet miesięczny ulgowy i 100zł bilet miesięczny normalny, to czy tą komunikację lokalną chcesz sfinansować z: zwiększonych podatków czy też z rezygnacji z inwestycji. Dlaczego o tym mówię? Mamy wieloletni plan finansowy, przecież to za Państwa zgodą w WPF jest umieszczonych 35 zadań inwestycyjnych. Na tej sali i słusznie Państwo dopominaliście się o modernizację placu zabaw na osiedlu Nowy Świat, rozbudowy łącznika czy szkoły w Jadwisinie, budowy przedszkola w Serocku, modernizacji ul. Pułtuskiej w kierunku Wierzbicy, placów zabaw, boisk itd. Te przedsięwzięcia inwestycyjne są właśnie w WPF na najbliższe lata. Lekko licząc dzisiaj, po zbilansowaniu wydatków na bieżące zadania, mamy 3.000.000zł, które możemy rozdysponować. Pytanie zasadnicze, co w pierwszej kolejności powinniśmy z tych 3.000.000zł sfinansować. Tyle było tutaj emocji związanych z oświetleniem w Woli Smolanej. Nieprawdą jest, że ludzie nie oczekiwali tej inwestycji, bo od lat przychodzą do nas w tej kwestii. Po drugie dzisiaj szukamy takich inwestycji, właśnie przy tych małych możliwościach własnych, które mają szansę na wsparcie zewnętrzne. Właśnie Wola Smolana, tak jak przed chwilą wspomniana ul. Topolowa w Nowej Wsi otrzymała ponad 92.000zł dofinansowania, tak również jest szansa, że takie dofinansowanie otrzyma Wola Smolana. Zatem te inwestycje będą nas kosztować góra 30%. Powiedźcie Państwo w związku z tym, czy odejść na bok i poddać się takiej manipulacji czy populizmowi i nie robić czy próbować organizować inwestycje właśnie za 30%, bo na 100% po prostu tych inwestycji nie ma. Teraz rzecz zasadnicza, żeby może nie wymieniać tych uprzejmości do siebie, bardzo zachęcałbym, żebyście Państwo siedli jeszcze w październiku i tak naprawdę, realnie określili priorytety. Jeżeli z jednej strony słucham, że mamy budować system komunikacji na Młociny za milion złotych, z drugiej strony czytam, że trzeba zbudować między wiejski dom kultury w Jadwisinie czy rozbudować szkołę w Jadwisinie, niech będzie konieczna modernizacja systemu wodnego w rejonie Stasi Las – Jadwisin, bo tam za rok czy dwa lata zabraknie wody, bo teren jest dynamicznie rozwijający się, jeżeli musimy dokończyć od lat zabieganą inwestycję- modernizację systemu wodnego w Woli Kiełpińskiej, to jest pytanie z czego zrezygnować, bo my z Panią Skarbnik musimy rozwiązać umowy, bo po prostu w przyszłym roku nie będzie na to pieniędzy.

Żeby zakończyć ten wątek, siadźcie Państwo, jesteście jako radni organem uchwałodawczym, proszę określić priorytety i proszę powiedzieć- Panie Burmistrzu z tych 35 tytułów inwestycyjnych, które są w przyszłym roku, proszę wykreślić 20 i ja to zrobię. Może się podam do dymisji, ale to zrobię. Natomiast nie może być takiej sytuacji, w której, właśnie przy obecności mediów, licytujemy się rozmaitymi hasłami i odpowiadając na zasadnicze pytanie, skąd na to wziąć pieniądze, kto ma ten system sfinansować?”

Pan Paweł Lewandowski

„Kiedy Pan Burmistrz mówił, naszła mnie taka refleksja odnośnie inwestycji, skąd wziąć na to pieniądze. Ustawa pozwala naliczać opłatę adiacencką od wzrostu wartości nieruchomości z powodu wybudowania infrastruktury a zdaje się, że gmina tego nie nalicza. Mam pytanie dlaczego nie nalicza, za to nalicza od podziału, do którego i tak dopłaca. Dlaczego gmina Serock nie nalicza opłaty adiacenckiej od budowy infrastruktury?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„To jest bardzo skomplikowany temat. Gmina Serock, przejmując grunty nie płaci np. odszkodowań, jest to rodzaj transakcji wiązanej, gdzie gmina nie nalicza opłaty adiacenckiej.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Muszę się odnieść do wypowiedzi Pana Burmistrza, ponieważ nie mogę zgodzić się z tym, że Pan Burmistrz najchętniej zabroniłby ludziom korzystania z technik informacyjnych, z dyskusji na stronach internetowych. Nie raz słyszałam jak Pan Burmistrz najchętniej do współpracy zaprosiłby w cieniu swojego gabinetu, nie przy mediach. Uważa, że tutaj niektórzy radni wykorzystują media. Tu nie raz na tej sali padał wniosek o to, że sesje mogą być nagrywane, wtedy każdy by sobie zinterpretował jak kogo ocenia, jakie zdanie ktoś prezentuje. To samo jest później z rozsiewaniem jakichś mitów, że radny był przeciw, bo głosował np. przeciwko zmianom w budżecie czy WPF. Wiemy doskonale jaka jest struktura WPF czy zmian budżetowych. Oczywiście tam jedna zmiana będzie dla radnego pozytywna, inna negatywna. Takie przepychanie się i opowiadanie, że ktoś był przeciw, uważam, że jest nie na miejscu. Poza tym kiedyś na komisji Rady była dyskusja, że można byłoby wprowadzić głosowanie imienne i po każdej uchwale mogłoby być głosowanie imienne i nie byłoby wtedy dyskusji czy ten radny głosował w ten czy inny sposób i przypisywanie komuś nieprawdy.

Druga sprawa, chciałabym Panie Burmistrzu, aby Pan tutaj nie straszył mieszkańców czy radnych, że brak środków finansowych na inwestycje itd. Jeżeli mamy w sąsiedztwie gminę Nieporęt czy inne gminy, gdzie może jeździć autobus ZTM 10 kilometrów przed naszą gminą czy nawet w sąsiedztwie, bo Zegrze Południowe może być skomunikowane, inne gminy stać na rozwiązania, ale nas słyszę na nic a przede wszystkim na komunikację nie jest stać.”

Radny Rafał Tyka

„Był poruszony temat mieszkańców z ul. Dworkowej. Pan Burmistrz powiedział, że przez ostatnie 10 lat stwierdził Pan jednoznacznie, że społeczników tam nie było i nic nie pomagali. Skąd Pan to może wiedzieć? Jeśli ktoś działa społecznie, pomaga ludziom, to nie po to, żeby się tym chwalić tylko po to, żeby pomóc. Chyba że doprowadza się do takich sytuacji, że poprzez oczernianie, manipulację informacją, wtedy trzeba się pochwalić, bo do tego zmusza sytuacja.

Panie Burmistrzu powiedział Pan o takiej rzeczy, że prasa itd., zarzuty wobec prasy. Mówi Pan o tym, że teraz przydałoby się poinformować prasę, że wszyscy mieszkańcy z budynku przy ul. Dworkowej dostali mieszkanie. Jestem w stanie powiedzieć, że Pan jest z tego dumny. Z czego Pan jest dumny? W porozumieniu między Panem a Agencją była mowa, że wszyscy mieszkańcy z tego budynku mają dostać lokale socjalne w nowym budynku, na to dostał Pan pieniądze. Natomiast przydzielił Pan połowie mieszkańcom lokale a drugą połowę rozsiedlił Pan po różnych budynkach w Serocku. Są to może lepsze warunki, bo są bezpieczniejsze, budynki nie grożą zawaleniem, ale z drugiej strony są to na tyle skromni ludzie, że nie uskarżają się i cieszą się z tego co mają a wcale do ekskluzywnych lokali Pan ich nie przeniósł.

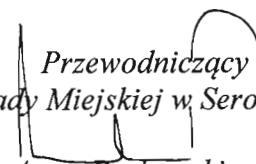
Pan się pyta z czego zrezygnować. Powiem tak, może pora zacząć oszczędzać.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad, podziękował wszystkim za udział i zamknął LIV sesję Rady Miejskiej w Serocku o godz. 19.05.

Protokołowała


Anna Bilińska


Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku
Artur Borkowski