

Protokół nr 4/2014
z XLIX sesji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 26 maja 2014r.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, Rynek 21

Początek sesji o godz. 15.00.

Obecni radni wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1).

Obecni sołtysi wg załączonej listy obecności (załącznik nr 2).

Obecni zaproszeni goście wg załączonej listy obecności (załącznik nr 3).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Serocku.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja A, powiat legionowski, woj. mazowieckie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Dębskie nazwy.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Kania Nowa nazwy.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Nowa Wieś nazwy.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Jana Kochanowskiego.
12. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej w 2013r.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2013-2017.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014 roku.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nawiązania współpracy pomiędzy gminą Miasto i Gmina Serock a Głęboczyską Radą Wiejską rejonu Żytomierskiego obwodu Żytomierskiego Ukraina.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania nagrody za wysokie osiągnięcia w dziedzinie sportu.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania nagrody za wysokie osiągnięcia w dziedzinie sportu.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania wyróżnienia za wysokie osiągnięcia w dziedzinie sportu.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego w zakresie realizacji dochodów i wydatków budżetowych w 2013r.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli wykonywania postanowień zawartych w Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasto i Gmina Serock w latach 2012-2013.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie sesji.

1.

Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Otwieram XLIX sesję Rady Miejskiej w Serocku. Chciałem serdecznie powitać Panią Olę Wierzbicką Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu. Witam Pana Konrada Janowskiego wykonawcę planu zagospodarowania przestrzennego w naszej gminie. Witam serdecznie Pana Burmistrza Sylwestra Sokolnickiego, Zastępcę Burmistrza Pana Józefa Zajęca. Witam serdecznie Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, kierowników komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i Gminy w Serocku. Witam przedstawicieli jednostek pomocniczych Miasta i Gminy Serock. Witam serdecznie Państwa radnych.

Obradujemy w składzie 14 osobowym (nieobecna jest radna Grażyna Woźnicka), co umożliwia podejmowanie uchwał w sposób ważny.”

2.

Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję Państwo radni otrzymaliście porządek obrad. Czy ktoś z Państwa radnych zgłasza uwagi do jego treści? Nie widzę zgłoszeń z sali.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad w przedłożonym kształcie.

W głosowaniu

Porządek obrad został przyjęty przy 14 głosach za- jednogłośnie.

3.

Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Serocku

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Protokół był wyłożony do wglądu w Referacie Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych. Do jego treści nie zostały zgłoszone żadne uwagi. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zgłosić uwagi do treści protokołu? Nie widzę zgłoszeń. Zgodnie z zapisami statutu oznacza to, że protokół został przyjęty bez uwag.”

4.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym przekazać informację dotyczącą pism, które wpłynęły na moje ręce:

- pismo Burmistrza Miasta i Gminy Serock do Marszałka Województwa Mazowieckiego w sprawie przywrócenia linii kolejowej nr 28 Wieliszew- Zegrze Południowe. W tej samej kwestii Pan Burmistrz wystąpił również z pismem do Starosty Powiatu Legionowskiego.
- sprawozdanie z zebrania wiejskiego w miejscowości Stasi Las.
- uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Serocku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Serock za 2013 rok.
- pismo Pana Burmistrza kierowane do Pana Pawła Fiedczaka Dyrektora Oddziału Regionalnego Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w Warszawie w przedmiocie stanowiska w sprawie przekazania na rzecz gminy Serock nieruchomości i sieci kanalizacji sanitarnej w Zegrzu z wyłączeniem działki nr 111/225.
- odpowiedź na wnioski zgłaszane przez Pana radnego Rafała Tyka dotycząca m.in. włączenia tablicy podczas rozgrywek drużyn piłki nożnej oraz zamieszczenia na stronie internetowej Ośrodka Sportu i Rekreacji informacji dotyczącej terminów rozgrywek drużyny UKS „Sokół” Serock,
- odpowiedź dla Klubu Radnych „Porozumienie i Dialog”. Pismo dotyczy informacji w sprawie sytuacji mieszkańców budynku przy ul. Dworkowej 1 w Jadwisinie.
- pismo dotyczące przekazania uchwał na dzisiejszą sesję
- odpowiedź na wniosek Pani radnej Betiny Dubiel dotyczący możliwości ustawienia lustra drogowego przy ul. Groszkowskiego w Zegrzu,
- odpowiedź na mój wniosek dotyczący kwestii dostępu do linii brzegowej w miejscowości Łacha,
- informacja dotycząca ogłoszonych i rozstrzygniętych przetargów inwestycyjnych:
 1. „Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie gminy Serock w miejscowościach Dębe, Wola Kiełpińska- Szadki, Jadwisin”,
 2. „Zagospodarowanie fragmentu nabrzeża Jeziora między ulicami Wąską a Piaskową w Serocku w ramach zadania: Modernizacja i rewitalizacja infrastruktury turystycznej oraz utworzenie izby pamięci kultury Serocka i tradycji rybackich obrzeża Zalewu Zegrzyńskiego”,
 3. „Budowa parkingu przy ul. Pułtuskiej i ul. Warszawskiej w Serocku wraz z budową i remontem chodników”
 4. Remont ul. Pułku Radio w Zegrzu w ramach zadania: Modernizacja dróg i parkingów w Zegrzu”.
- pismo Pana Burmistrza z prośbą o zgłoszenie przez Radę Miejską kandydata na członka Rady Seniorów Miasta i Gminy Serock,
- pismo Pani Moniki Banaszek i Pani Iwony Raczkiewicz dotyczące możliwości wzięcia udziału w jednym z punktów dzisiejszej sesji,
- pismo Pana Krzysztofa Maciakiewicza dotyczące budowy wodociągu w Serocku w obrębie ul. Słoneczna Polana zgodnie z decyzją nr 121/11 z dnia 07.02.2011r. Starosty Legionowskiego oraz wykonania oświetlenia ul. Słoneczna Polana na odcinku do ul. Jagody.
- odpowiedź na zapytanie złożone przez Panią radną Grażynę Woźnicką dotyczące kosztów wodnego placu zabaw na plaży miejskiej w Serocku,
- wystąpienie stowarzyszenia Gmina Serock Łączy do Pana Burmistrza z wnioskiem o udzielenie merytorycznej odpowiedzi wnioski i zapytania zgłoszone podczas debaty,
- w okresie między sesjami pracowały komisje Rady Miejskiej,

- sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta i Gminy Serock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2004r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
- wystąpienie dotyczące wniosku Pana radnego Marka Szajdy w kwestii ujęcia zadania inwestycyjnego pn. Budowa oświetlenia na ul. Parkowej w Jadwisinie w Wieloletnim Planie Finansowym,
- sprawozdanie z zebrania wiejskiego w sołectwie Wierzbica z dnia 30 kwietnia 2014r.
- zarządzenie w sprawie przekazania sprawozdania finansowego Miasta i Gminy Serock za 2013 rok,
- wystąpienie do Dyrektora Oddziału Regionalnego Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w sprawie podjęcia działań mających na celu poprawę estetyki nieruchomości będących w zarządzie WAM zlokalizowanych w Zegrzu.

Mam świadomość tego, że jesteśmy w ciągu uroczystości związanych z obchodami Święta Patrona Serocka. Jesteśmy też w przeddzień kulminacyjnej uroczystości. Chciałbym serdecznie podziękować wszystkim tym osobom, które zaangażowały się czynnie w uświetnienie tych uroczystości. Chciałem podziękować Panu Burmistrzowi za jak zwykle profesjonalne ich przygotowanie oraz złożyć za Pana pośrednictwem podziękowania dla wszystkich dyrektorów jednostek organizacyjnych, kierowników komórek organizacyjnych Urzędu oraz pracowników, którzy jak widać po efektach wykonują rzetelną pracę w tym kierunku.”

(Na posiedzenie sesji przybyła radna Grażyna Woźnicka).

5.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Pan Przewodniczący na końcu zahaczył o przygotowania do najważniejszych wydarzeń związanych z świętem samorządu. Jutro 27 maja, od kilku lat oficjalnie uchwałą Sejmu ustanowiony został Dzień Samorządu Terytorialnego. Wszystkim Państwu pracującym w samorządzie, zaangażowanym w rozwój serockiego samorządu w jakiegokolwiek postaci składam najlepsze życzenia, satysfakcji płynącej z pracy dla lokalnej społeczności. Święto Samorządu Terytorialnego jest jutro, ale większość spraw związanych z obchodami są przed nami, czyli 1 i 2 czerwca. Warto wspomnieć o dwóch ważnych datach z tym związanych, przede wszystkim 23 kwietnia- imieniny Wojciecha- naszego patrona oraz datę 4 czerwca 1989r. związaną z pierwszymi częściowo wolnymi wyborami, które zapoczątkowały lawinę wydarzeń, być może dzięki tym wydarzeniom możemy dzisiaj mówić o samorządności. Zapraszamy Państwa na obchody tych wydarzeń. Jeśli chodzi o Wojciechowe Świętowanie, rozpoczęliśmy je pod koniec kwietnia poprzez uroczysty udział w uroczystej mszy świętej. Później była masa wydarzeń sportowych- Wojciechowe Świętowanie na sportowo w różnych dyscyplinach sportu.

Wszelkie działania podejmowane przez urzędników mają swoje odzwierciedlenie w pismach, które kierujemy do Pana Przewodniczącego. Pisma te nie tylko mówią o podejmowanych próbach rozwiązywania problemów, ale są już efektem końcowym. Wcześniej dochodzi do spotkań, do rozmów a pisma są konstatacją tych rozmów bądź też artykułowaniem zgłaszanych problemów. Stąd też za tymi pismami wcześniej dochodzi do rozmaitych spotkań głównie z adresatami tych wystąpień.

Było kilka wydarzeń, które być może Państwo zauważyliście bądź też byliście ich uczestnikami. Wspomnę o obchodach Gminnego Dnia Strażaka, o udziale gminy w targach „Wiatr i Woda” na stadionie narodowym. Odbędzie się również posiedzenie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej na temat warunków, możliwości

poprawy funkcjonowania serockiej służby zdrowia. Wspomnę o negocjacjach z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w celu uruchomienia projektu związanego z bezpieczeństwem zapór bocznych na odcinku od Serocka do Kani. Wspomnę również o działaniach, w które byliśmy częściowo zaangażowani, chodzi o wprowadzenie wykonawcy na budowę kładki w Dębem w dniu 21 maja. Wspomnę także o jubileuszu 40-lecia działalności Koła Gospodyń Wiejskich w Dosinie oraz o zebraniu wiejskim w Borowej Górze.”

6.

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„Docierają do nas informacje, że toczy się sprawa sądowa o zapłatę przez gminę Serock 100.000zł za mieszkanie Pana radnego Rafała Tyka. Czy jest to prawda? Jak długo Pan Burmistrz ma zamiar to przed nami ukrywać? Nie wiemy co powiedzieć mieszkańcom, którzy o to pytają.”

Radny Wiesław Żmijewski

„Co roku w maju tradycyjnie odbywa się pielgrzymka w Popowie. Część sołectw z gminy Serock należy do parafii Popowo i bierze udział w tej pielgrzymce. Zwróciłem się do Pana Komendanta Straży Miejskiej o zabezpieczenie tej pielgrzymki, ponieważ w tym roku wyjątkowo odbywała się ona w czasie powrotów z długiego weekendu. Jestem pełen podziwu dla zaangażowania strażników Straży Miejskiej, bo jeden z nich brał udział w tej pielgrzymce, pilotował ją. Serdecznie dziękuję Panu Burmistrzowi, Panu Komendantowi Straży Miejskiej i proszę o przekazanie podziękowań dla strażników w imieniu wszystkich uczestników tej pielgrzymki.”

Radny Marek Biliński

„W imieniu swoim i mieszkańców Skubianki chciałbym zaprosić Państwa 14 czerwca na festyn- Święto Skubianki. Rozpoczęcie imprezy o godz. 14.00, zakończenie o godz. 24.00. Będzie dużo atrakcji dla dzieci, młodzieży, zawody sportowe. Serdecznie zapraszam.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Przypomnę, że jesteśmy w punkcie dotyczącym interpelacji i zapytań radnych. Ciągle powtarzam, jeśli Państwo uważacie, że powinniśmy zmienić kolejność porządku obrad, jestem gotowy to uczynić. Plusem jest to, że jesteśmy w komplecie, jest duża grupa adresatów, ale nie mogę na to zwrócić uwagi, że informacje tego rodzaju powinny być przekazywane w punkcie dotyczącym spraw różnych.”

Radny Rafał Tyka

1. „Jaki był całkowity koszt inwestycji budowa placu zabaw w Jadwisinie? Proszę o udostępnienie kosztorysu ofertowego wyżej wymienionej inwestycji.
2. Jaki był całkowity koszt inwestycji dotyczącej modernizacji i rewitalizacji plaży miejskiej w Serocku. Proszę o udostępnienie kosztorysu ofertowego wyżej wymienionej inwestycji.
3. Ile gospodarstw domowych zameldowanych na stałe zostanie podłączonych do kanalizacji w ramach inwestycji- budowa kanalizacji w Skubiance w 2014r.?
4. Kiedy rozpocznie się budowa placu zabaw w Woli Smolanej? Czy koncepcja budowy tego placu zabaw obejmuje również budowę boiska wielofunkcyjnego?

5. Czy Pan Burmistrz dofinansuje obóz dla drużyny piłkarskiej UKS „Sokół” Serock rocznik 1998/1999, który odbędzie się w miejscowości Dębica w sierpniu bieżącego roku?”

Radny Stanisław Krzyczkowski

1. „Proszę o przedstawienie informacji na temat wyrobiska w Dębinkach. Czy zapadły jakieś nowe decyzje, ustalenia w tej sprawie?
2. Dowiedziałem się od mieszkańców o budowie zbiornika retencyjnego w Ludwinowie Zegrzyńskim. Odkonano się zebranie w Stasim Lesie bez udziału zainteresowanych osób, czyli mieszkańców Ludwinowa Zegrzyńskiego. Proszę o udzielenie informacji w tej sprawie.
3. Komisja Rolnictwa po dokonaniu objazdu dróg gminnych, przedstawiła harmonogram prac dotyczących remontów dróg gminnych. Na ostatniej Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej dowiedzieliśmy się, że w przypadku jednego sołectwa został wykonany 1km drogi, który został wysypany destruktem, gdy tymczasem od początku kadencji nie mogę się doprosić o 100 metrów bieżących zaszutrowania drogi. Jest to newralgiczne miejsce, gdzie notorycznie wybijają się doły w drodze. Poza tym droga od Kępiastego w kierunku Pólek została źle wyrównana, doły w drodze są nadal, szczególnie na odcinku w lesie. Proszę o interwencję w tej sprawie. Na Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej prosiłem o kontakt wykonawcy ze mną, abym mógł wskazać gdzie i jak te drogi mają być zrobione.
4. Otrzymałem dzisiaj telefon od mieszkanki Ludwinowa Zegrzyńskiego. Rodzi się tam inicjatywa i protest w związku z lokalizacją komisji wyborczej w Jadwisinie.
5. Czy została już wykonana koncepcja budowy placu zabaw w Woli Smolanej, która uwzględnia również budowę boiska wielofunkcyjnego?”

7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja A, powiat legionowski, woj. mazowieckie

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Uchwałą z dnia 24 lutego 2010r. Rada Miejska w Serocku zdecydowała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja A. Obejmuje ona grunty o powierzchni około 900 hektarów. W skład tego obszaru wchodzi obręby ewidencyjne: Guty, Święcienica, Zabłocie i Zalesie Borowe. Dotychczas dla tego obszaru obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego z 2001r., który w części się zdezaktualizował.

Patrząc na rysunek planu, widać, że jest on odmienny od dotychczas zatwierdzanych przez Państwa planów. Procentowy udział gruntów rolnych i leśnych jest większy, około 30% całego obszaru stanowią grunty przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową lub mieszkaniową połączoną z usługami. Jeżeli chodzi o problematykę i stopień skomplikowania tego planu, złożoność tego planu jest znacznie inna w porównaniu do dotychczas uchwalonych przez Państwa planów. Jedynym elementem, na który należało zwrócić uwagę, był przebieg drogi wojewódzkiej od miejscowości Szadki w kierunku Nasielska.

Zgodnie z procedurą określoną w przepisach, plan został sporządzony zgodnie z polityką przestrzenną obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Serock.

W oparciu o przepisy ustaw, po podjęciu decyzji o przystąpieniu do sporządzenia planu, dokonaliśmy wyboru wykonawcy zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Wykonawcą jest firma URBS Project.

Podczas prac planistycznych wszystkie wnioski mieszkańców, właścicieli gruntów na tym terenie zostały uwzględnione, oczywiście w granicach wynikających z zapisów w studium. Staraliśmy się zorganizować ustalenia w taki sposób, aby potrzeby lokalnej społeczności zostały zaspokojone w jak największym stopniu.

Plan został skierowany do uzgodnień z różnymi instytucjami. W ramach przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, wystąpiliśmy i uzyskaliśmy zgodę na 3,7158 ha na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele budowlane oraz przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych klas III o powierzchni 3,6200 ha. Na część gruntów leśnych o powierzchni 900m² będących własnością osób fizycznych, Marszałek nie wyraził zgody na zmianę przeznaczenia, uzasadniając decyzję położeniem działek w bezpośrednim sąsiedztwie zwartych kompleksów leśnych, bez możliwości ich zabudowy.

Po uzyskaniu uzgodnień, Pan Burmistrz wyłożył plan do wglądu w okresie od 6 lutego do 7 marca 2014r. Z uwagi na brak zainteresowanych dyskusja w wyznaczonym na dzień 19 lutego 2014r. terminie nie odbyła się. Podczas wyłożenia do wglądu mieszkańcy często zgłaszali się osobiście bądź też telefonicznie zasięgali informacji o przeznaczeniu ich gruntów znajdujących się na tym terenie.

W czasie wyłożenia nie wpłynęły żadne uwagi do projektu planu. Nie macie Państwo zatem załącznika do uchwały dotyczącego rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag.”

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

„Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w dniu 22 maja 2014r. projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja A, powiat legionowski, woj. mazowieckie został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Czy wszystkie działki, które miały dane przeznaczenie w studium, mają takie samo przeznaczenie określone w planie?

Proszę o wyjaśnienie zapisu: „poziom podmurówki ogrodzeń na równi z poziomem terenu a w przypadku realizacji podmurówek wyższych niż poziom terenu ustala się wykonanie przerw lub otworów w podmurówce umożliwiających migrację drobnych zwierząt.” Czy wynika to z przepisów? Czym Pan kierował się wprowadzając ten zapis do planu?”

Projektant Konrad Janowski

„Odnośnie przeznaczenia w studium, musimy być zgodni ze studium, więc w granicach jakie wyznacza studium te działki są przeznaczane pod przeznaczenie określone w studium. Oczywiście w tekście studium są też drobne zapisy, które umożliwiają na drodze planu pewną elastyczność. Co do zasady przeznaczenie w planie jest zgodne ze studium. Oczywiście są jakieś pojedyncze przypadki, np. ochrona lasów, które w studium nie zawsze są wskazane jako las, ale na mocy zapisów studium są jako tereny leśne chronione.

Jeżeli chodzi o podmurówki w ogrodzeniach, jest to zapis, który Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska życzy sobie, aby wpisywać do planu miejscowego ze względu na położenie w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu w celu umożliwienia migracji drobnych zwierząt. Bez wprowadzenia tego zapisu nie można uzgodnić planu. Z uwagi na to, iż teren ten znajduje się w Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, to uzgodnienie jest wymagane.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Konkretnie sprecyzowałam pytanie. Czy jeśli w studium działka jest przeznaczona jako działka rolna, czy w planie jest ona powielona jako działka rolna? Czy jest Pan zwolennikiem tego, że na etapie wyłożenia planu może Pan dokonać zmiany przeznaczenia takiej działki?”

Projektant Konrad Janowski

„Nie jest tak, że każda działka ma określone przeznaczenie, dlatego że studium jest opracowywane na mapie topograficznej, która co do zasady nie pokazuje podziału na działki. W związku z powyższym można w pewnym przybliżeniu odnieść się do tego, że dana działka ma takie a nie inne przeznaczenie, ale np. na granicy przeznaczenia terenów, jeśli jest bardzo duża działka, można to wówczas mniej więcej określić, ale jeżeli mamy do czynienia z dwiema wąskimi działkami, to nie jest tak, że można powiedzieć, iż studium dla tej działki ma takie przeznaczenie a dla tej inne. Staramy się maksymalnie wiernie przenieść zapisy studium do planu, choć opracowujemy plan na mapie zasadniczej, gdzie widzimy jakie są podziały na działki i w momencie, w którym to wiernie przeniesienie przeznaczenia ze studium do planu wypada np. w połowie nieruchomości, zapisy studium umożliwiają nam objęcie całej nieruchomości jednym przeznaczeniem.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 448/LXIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock sekcji A, obejmującego obręb: Guty, Święcienica, Zabłocie, Zalesie Borowe.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za i 4 głosach wstrzymujących (załącznik nr 4).

8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Dębskie nazwy

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Przedstawiam projekt uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Dębskie nazwy. Jest to droga prywatna, będąca własnością osób fizycznych. Osoby te, które jednocześnie są współwłaścicielami drogi oraz właścicielami działek przyległych do tej drogi, wystąpiły z propozycją nadania tej drodze nazwy ul. Doliny Sosnowej. Droga jest oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 8/10. Występujemy za każdym razem do pozostałych współwłaścicieli z pismem informującym, że zgłoszona została propozycja nadania drodze nazwy, aby w stosownym terminie osoby te wypowiedziały się czy wnoszą sprzeciw do tej nazwy czy zgłaszają ewentualnie inne propozycje nazwy. W zakreślonym przez Urząd terminie pozostali współwłaściciele nie wypowiedzieli się odnośnie zaproponowanej nazwy. Traktujemy to jako milczącą zgodę na proponowaną nazwę. Dodam, że nazwa ta nie istnieje w katalogu nazw ulic na terenie Miasta i Gminy Serock.”

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

„Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w dniu 22 maja 2014r. projekt uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Dębskie nazwy został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie. Komisja proponuje nadanie drodze nazwy ul. Doliny Sosnowej.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Dębskie nazwy ul. Doliny Sosnowej.

W głosowaniu

Propozycja nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Dębskie nazwy ul. Doliny Sosnowej została przyjęta przy 14 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 449/XLIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Dębskie nazwy ul. Doliny Sosnowej.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 5).

9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Kania Nowa nazwy

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Skladam propozycję uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Kania Nowa nazwy. Propozycja wypłynęła ze strony jednego z szesnastu współwłaścicieli drogi. Osoba ta jest jednocześnie właścicielem działki przyległej do tej drogi. Zgłosiła propozycję, aby drodze tej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 102/23 nadać nazwę ul. Sokola. Wystąpiliśmy do pozostałych piętnastu współwłaścicieli drogi z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. W zakreślonym przez Urząd terminie jedna osoba wyraziła sprzeciw do proponowanej nazwy i zaproponowała dwie dodatkowe nazwy: ul. Czeremchowa i ul. Nowowiejska. Wystąpiliśmy ponownie do pozostałych współwłaścicieli drogi z informacją o zmianie propozycji nadania drodze nazwy. Jednakże pozostali współwłaściciele drogi nie zajęli stanowiska w przedmiotowej sprawie.”

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

„Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w dniu 22 maja 2014r. projekt uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Kania Nowa nazwy został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie. Komisja proponuje nadanie drodze nazwy ul. Sokola.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze położonej we wsi Kania Nowa nazwy ul. Sokola.

W głosowaniu

Propozycja nadania drodze położonej we wsi Kania Nowa nazwy ul. Sokola została przyjęta przy 11 głosach za i 4 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 450/XLIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie nadania drodze położonej we wsi Kania Nowa nazwy ul. Sokola.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za i 4 głosach wstrzymujących (załącznik nr 6).

10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Nowa Wieś nazwy

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Droga jest współwłasnością siedmiu osób. Jeden ze współwłaścicieli drogi wystąpił z wnioskiem, aby drodze oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 947/11 nadać nazwę ul. Damiana. W uzasadnieniu wnioskodawca napisał, że chciałby w ten sposób uhonorować pamięć dziadka, który pochodził z tych okolic. Wystąpiliśmy do pozostałych współwłaścicieli drogi o zajęcie stanowiska w sprawie. Pozostali współwłaściciele nie zgłosili sprzeciwu w przedmiotowej sprawie. Proponowana nazwa nie występuje w katalogu nazw ulic na terenie gminy Miasto i Gmina Serock.”

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

„Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w dniu 22 maja 2014r. projekt uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Nowa Wieś nazwy został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie. Komisja proponuje nadanie drodze nazwy ul. Damiana.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze położonej we wsi Nowa Wieś nazwy ul. Damiana.

W głosowaniu

Propozycja nadania drodze położonej we wsi Nowa Wieś nazwy ul. Damiana została przyjęta przy 11 głosach za i 4 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 451/XLIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie nadania drodze położonej we wsi Nowa Wieś nazwy ul. Damiana.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za i 4 głosach wstrzymujących (załącznik nr 7).

11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Jana Kochanowskiego

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Skladam propozycję uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Jana Kochanowskiego. W styczniu 2013r. Rada Miejska w Serocku nadała drodze w Serocku nazwę ul. Jana Kochanowskiego. Była to droga, która składała się tylko z działki o nr 56/17 obr. 18.

Aktualnie droga ta jest przedłużona o kolejny odcinek, tj. o działkę nr 56/12 obr. 18. Z uwagi na przedłużenie drogi o istniejącej już nazwie zasadne jest, aby drodze tej nadać nazwę ul. Jana Kochanowskiego.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Okta

„Na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich projekt uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Jana Kochanowskiego został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 452/XLIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Jana Kochanowskiego.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **14** głosach za i **1** głosie wstrzymującym (załącznik nr 8).

12.

Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej w 2013r.

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Dokument- ocena zasobów pomocy społecznej dotyczy 2013r., ale przedstawione są wszystkie zdarzenia na tle dwóch minionych lat. Pomimo, że dokument ten nosi nazwę ocena zasobów pomocy społecznej, nie jest on w całości poświęcony sprawom pomocy społecznej i Ośrodkowi Pomocy Społecznej. Jest to polityka społeczna prowadzona na terenie gminy, czyli są to wszelkie zdarzenia, które miały miejsce w obszarze polityki społecznej na terenie gminy. Część danych pochodzi z Ośrodka Pomocy Społecznej, jest też duża część danych, która została pozyskana od innych jednostek z terenu gminy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wspomniała Pani o tym, że dokument ten wbrew swojej nazwie wykracza poza zakres instytucji, którą Pani kieruje. Czy w istocie faktycznie tak jest? Czy Państwo te wszystkie dane gromadzicie z własnych zasobów czy też jest tak, że musicie Państwo występować do np. Głównego Urzędu Statystycznego, Powiatowego Urzędu Pracy, żeby ten dokument na naszą rzecz przygotować?”

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Dane są gromadzone z zasobów gminy, czyli podchodzą od jednostek organizacyjnych gminy. Jedyne dane zewnętrzne, o których udostępnienie musimy występować dotyczą danych pochodzących z Powiatowego Urzędu Pracy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jak Pani z perspektywy tej pracy w środowisku ocenia zjawisko bezrobocia? Czy możemy uznać, że są to osoby, które w permanentny sposób nie mogą znaleźć pracy czy są to raczej osoby, które mają chwilowe trudności wynikające z perturbacji gospodarczych? Czy ten przepływ jest dosyć duży czy raczej jest to stała grupa, która jest adresatem usług świadczonych przez Ośrodek Pomocy Społecznej i powinna być poddana długotrwałemu oddziaływaniu na rzecz przywrócenia do rynku pracy? Czy weryfikowane było to jak te osoby są przygotowane do rynku pracy, czy zdarzają się takie sytuacje, że praca jest a ci ludzie jej nie podejmują?”

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Trudno oceniać tą sytuację w kontekście osób bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy, dlatego, że gdy porówna się dane z Powiatowego Urzędu Pracy odnośnie liczby bezrobotnych oraz dane odnośnie liczby bezrobotnych, które korzystają z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej, widać, że nie jest to tak bardzo duża grupa osób bezrobotnych. Niemniej jednak widać na przestrzeni ostatnich trzech lat, że ogólna liczba osób bezrobotnych z terenu gminy wzrasta, jak również wzrasta liczba osób bezrobotnych, które korzystają z pomocy społecznej.

Mogę się wypowiedzieć odnośnie osób bezrobotnych, które korzystają z pomocy społecznej, ponieważ mamy z nimi bezpośredni kontakt. Można wyodrębnić dwie grupy. Są to osoby długotrwale bezrobotne, jest to też wyuczona bezradność. Są różne programy aktywizujące w Powiatowym Urzędzie Pracy. Jest tak, że grupa tych osób korzysta z tych programów, czyli z prac społecznie użytecznych oraz robót publicznych. Ta forma aktywizacji jest ograniczona w czasie i te osoby nadal są bezrobotne, nie są zaktywizowane. Trudno jest oceniać kompleksowo zjawisko bezrobocia, ponieważ nie mam pełnego obrazu odnośnie wszystkich osób, które są zarejestrowane jako osoby bezrobotne. Widzimy też, że jest wiele osób bezrobotnych, które utraciły pracę, nie doprowadziły się same do takiego stanu. Natomiast jest pewna grupa osób, która w stanie bezrobocia tkwi bardzo długo.”

Radny Rafał Tyka

„Jak wygląda pomoc w stosunku do osób potrzebujących pomocy w kwestii np. zaopatrywania w drewno, które pochodzi z wycinki na terenie gminy? Jak to są ilości?”

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Zaopatrywanie w drewno, które pochodzi z wycinki, w zasadzie koordynatorem tego jest Miejsko- Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej. W celu usprawnienia tej pracy, wspólnie uzgodniliśmy, że osoby korzystające z pomocy społecznej, które zgłaszają się do nas po drewno, otrzymują od nas pisemne jednorazowe zlecenie na odbiór 1m³ drewna. Nie jestem w stanie w tej chwili podać ogólnej ilości przekazanego drewna, chociażby w skali ostatniego roku.”

Radny Rafał Tyka

„Od kiedy Państwo uruchomiliście taką pomoc? Rozumiem, że nie ma dokumentu potwierdzającego współpracę pomiędzy Ośrodkiem Pomocy Społecznej a Miejsko- Gminnym Zakładem Gospodarki Komunalnej w kwestii przekazywania drewna osobom korzystającym z pomocy społecznej.”

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Forma tej pomocy jest prowadzona od bardzo wielu lat. Nie ma formalnej umowy między Ośrodkiem Pomocy Społecznej a Miejsko- Gminnym Zakładem Gospodarki Komunalnej. W dokumentach będących w posiadaniu Ośrodka Pomocy Społecznej jest odzwierciedlenie tego, że taka pomoc została przyznana. Każdy podopieczny OPS ma swoją teczkę, jest prowadzony wywiad środowiskowy i wszelka pomoc, która jest kierowana w stosunku do tej osoby, jest zaznaczona. Nie jest to tylko pomoc rzeczowa, może to być pomoc w różnych formach.”

Radny Rafał Tyka

„Proszę o przedstawienie informacji dotyczącej ilości drewna w m³ przekazanego przez Ośrodek Pomocy Społecznej osobom potrzebującym do 2014r.”

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2013-2017***Dyrektor MGZGK Mirosław Smutkiewicz***

„Uchwała dotyczy zmiany programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2013-2017. Z inicjatywą uchwałodawczą występuje Burmistrz Miasta i Gminy Serock. Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2013-2017 obejmuje wszystkie istotne zagadnienia i problematykę związaną z wdrożeniem i realizacją planowanej polityki mieszkaniowej. Program powinien podlegać aktualizacji w przypadku zaistnienia okoliczności mających wpływ na jego zapisy. Istotną zmianą jest konieczność uwzględnienia w nim oddania do użytku nowego budynku wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Celem niniejszej uchwały jest uporządkowanie i zaktualizowanie danych dotyczących wielkości zasobu mieszkaniowego gminy oraz planowanej sprzedaży lokali w kolejnych latach.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich projekt uchwały w sprawie zmiany programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2013-2017 został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radny Rafał Tyka

„W projekcie uchwały jest nieścisłość. Chodzi o zapis: „Obecnie w zasobie mieszkaniowym gminy Miasto i Gmina Serock znajduje się 158 lokali innych niż socjalne, których łączna powierzchnia wynosi 5.391,97m². Wykaz tych lokali zamieszczony jest w tabeli nr 3.” Natomiast w tabeli nr 3 w poz. 25- Jadwisin, ul. Konwaliowa 2 jest zapis, że liczba lokali wynosi 20, powierzchnia mieszkalna to 679,27m². Do tej pory budynek komunalny z mieszkaniami socjalnymi w Jadwisinie był traktowany jako budynek komunalny z mieszkaniami socjalnymi. Natomiast tą uchwałą zmieniamy obraz rzeczy, czyli zmieniamy ten budynek na budynek z lokalami komunalnymi. Po pierwsze dla mnie jest to nieścisłość. Po drugie ten projekt uchwały z zapisem „lokalii innych niż socjalne” zamyka furtkę do tego, aby w przyszłości od tych ludzi pobierać czynsz za mieszkania socjalne a nie za mieszkania komunalne jak do tej pory. Nie wiem czy pod względem formalnym może to być dopuszczone, ponieważ poprzednie projekty uchwał kłóć się z tym projektem uchwały. Czy nie będzie to miało jakichś dalszych konsekwencji?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czy Pan radny ma na myśli konkretne projekty uchwał, z którymi kłóci się ta uchwała?”

Radny Rafał Tyka

„Jest to jedna bądź dwie uchwały, które weszły w życie i jasno informują, że jest to budynek komunalny z mieszkaniami socjalnymi. Pierwsza uchwała dotyczyła zmian w planie zagospodarowania przestrzennego a druga uchwała dotyczyła samego budynku.”

Dyrektor MGZGK Mirosław Smutkiewicz

„Jeśli chodzi o te lokale, zostały one wyposażone tak jak lokale komunalne. Trudno byłoby wytłumaczyć mieszkańcom budynku na ul. Polnej, że ponoszone przez nich opłaty w stosunku do standardu budynku są inne.”

Radny Rafał Tyka

„Ja mogę bardzo krótko wytłumaczyć to mieszkańcom budynku przy ul. Polnej. Różnica jest bardzo mała, budynek przy ul. Polnej powstał z budżetu gminy, natomiast budynek w Jadwisinie został wybudowany z pieniędzy Agencji Nieruchomości Rolnych.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Powstał też z budżetu gminy Miasto i Gmina Serock.”

Radna Grażyna Woźnicka

„ W projekcie uchwały jest punkt IV. Planowana sprzedaż lokali w kolejnych latach. Rok temu była dyskusja w tym temacie. Zapytałam wówczas o sprzedaż lokali w budynku w Serocku na ul. Pułtuskiej 34. Dostałam wtedy informację, że jeszcze gmina nie ma uregulowanego stanu prawnego. Czy coś się zmieniło na dzień dzisiejszy? Czy ten budynek nie jest przeznaczony do sprzedaży? Zwracają się do mnie mieszkańcy, którzy otrzymywali pisma od Pana Burmistrza, że lada chwila będą mogli zakupić lokale.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Budynek ten przejęliśmy w posiadanie jako gmina na podstawie umowy zawartej z poszczególnymi najemcami lokali mieszkalnych. W dalszym ciągu czekamy na odpowiedni termin, żeby wystąpić do sądu o zasiedzenie tej nieruchomości. Ten termin jeszcze nie upłynął. Chciałbym odpowiedzieć Panu radnemu Tyce na jedno ze stwierdzeń, że plan zagospodarowania przestrzennego przesądził o tym, że ten budynek ma być budynkiem z mieszkaniem socjalnym. Plan zagospodarowania przestrzennego nie decyduje i nie ustala jakiego typu mieszkania mają znajdować się na danym terenie funkcjonalnym. Plan określa tylko rodzaj zabudowy. Jest to budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne lub wielorodzinne.”

Radna Justyna Matuszewska

„W projekcie uchwały w punkcie IV- Planowana sprzedaż lokali w kolejnych latach, znajduje się następujący zapis: „Należy dążyć do tego, aby wspólnoty mieszkaniowe były w 100% prywatne bez udziałów gminy. Całkowita własność prywatna budynków ułatwia zarządzanie nieruchomością, a także mobilizuje właścicieli do dbania o swoją własność.” Jak wiąże się to z tym, że są trudności, jeżeli chodzi o lokale mieszkalne socjalne i komunalne, jest bardzo długa lista oczekujących a w naszej uchwale znajduje się zapis, że powinniśmy się tych lokali pozbywać?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Nie chcemy na siłę wyzbywać się całego zasobu mieszkaniowego będącego w posiadaniu gminy. Na Komisji Spraw Obywatelskich powiedziałem, że w tej uchwale jest zapis, że w budynkach gdzie pozostał nam tylko 1 lokal mieszkalny chcemy wyzbywać się tej własności, aby właściciele przejęli zarząd nad tym budynkiem i odpowiedzialność za stan tego budynku. Poza tym w drodze uchwał Rada Miejska zdecydowała w których budynkach możemy sprzedawać lokale mieszkalne. Możemy sprzedawać lokale mieszkalne tylko w tych budynkach, na które mamy uchwałę. Nie możemy w każdym budynku komunalnym będącym w gminnym zasobie mieszkaniowym sprzedawać lokali bez zgody Rady Miejskiej wyrażonej w drodze uchwały.”

Radny Rafał Tyka

„Jaki jest zapis w porozumieniu między Urzędem Miasta i Gminy Serock a Agencją Nieruchomości Rolnych?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Panie radny, to jest pytanie, które nie dotyczy omawianej uchwały.”

Radna Justyna Matuszewska

„Czy jest jakieś przeciwwskazanie prawne, które uniemożliwia to, aby we wspólnocie mieszkaniowej istniały zarówno lokale gminne, jak również lokale prywatne?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Nie ma takich przeciwwskazań prawnych.”

Radny Rafał Tyka

„Sklądam poprawkę do projektu uchwały polegającą na wykreśleniu sformułowania „innych niż socjalne” w zdaniu „Obecnie w zasobie mieszkaniowym gminy Miasto i Gmina Serock znajduje się 158 lokali innych niż socjalne, których łączna powierzchnia wynosi 5.391,97m².”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałem zwrócić Panu uwagę, że wykreślenie tego sformułowania powoduje, że ten zapis jest niezrozumiały. W związku z tym zachęcam do ponownego przemyślenia Pana wniosku.”

Radny Rafał Tyka

„Wycofuję poprzedni wniosek i składam kolejną poprawkę do projektu uchwały. Zapis brzmiałby w następujący sposób: „Obecnie w zasobie mieszkaniowym gminy Miasto i Gmina Serock znajduje się 158 innych lokali, których łączna powierzchnia wynosi 5.391,97m².”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Modyfikacja, którą Pan zaproponował nie odnosi żadnego skutku w kontekście mojej argumentacji. Jeśli wykreślamy słowo „socjalne”, to wchodzi one do puli 158 lokali będących w zasobie mieszkaniowym gminy. Gdyby Pan radny mógł przedstawić jaka jest intencja tej poprawki.”

Radny Rafał Tyka

„Trochę zadziwia mnie w tej chwili sytuacja, w której my jako organ nadzorujący ten budynek pobieramy czynsz- stawkę jak za mieszkania komunalne. Natomiast moglibyśmy pobierać 20% stawki bazowej jak za lokale socjalne. Jeśli przejdzie projekt uchwały z tym zapisem, gdzie dołączamy do grupy budynków komunalnych budynek w Jadwisinie i traktujemy go jako komunalny, nie mamy możliwości, aby pobierać niższy czynsz od tych ludzi.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Oczywiście intencja stała się teraz dla mnie czytelna, natomiast wniosek nie jest adekwatny do tej intencji. Osobiście nie widzę najmniejszego powodu, żeby w gminie Serock za lokale, które spełniają standard lokali o charakterze komunalnym pobierać kwoty jak za lokale socjalne, bo myślę, że nie jesteśmy krezusami finansowymi i za moment będziemy dyskutowali o tym skąd weźmiemy środki na realizację szeregu pomysłów, na które absolutnie nie mamy pieniędzy. Zachęcam do przemyślenia tego także z tej perspektywy.”

Radny Rafał Tyka

„Chciałbym wycofać złożony wniosek i przedstawić kolejny wniosek w brzmieniu: „Obecnie w zasobie mieszkaniowym gminy Miasto i Gmina Serock znajduje się 157 lokali innych niż socjalne, których łączna powierzchnia wynosi 4.712m². Wykaz tych lokali zamieszony jest

w tabeli nr 3.” Z tabeli nr 3 usuwamy pozycję 25. Jadwisin, ul. Konwaliowa 2, liczba lokali 20, powierzchnia mieszkalna 679,27m².”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego Rafała Tyka w brzmieniu „Obecnie w zasobie mieszkaniowym gminy Miasto i Gmina Serock znajduje się 157 lokali innych niż socjalne, których łączna powierzchnia wynosi 4.712m². Wykaz tych lokali zamieszczony jest w tabeli nr 3.” Z tabeli nr 3 usuwamy pozycję 25. Jadwisin, ul. Konwaliowa 2, liczba lokali 20, powierzchnia mieszkalna 679,27m².”

W głosowaniu

Wniosek został odrzucony przy **10** głosach przeciw, **4** głosach za i **1** głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 453/XLIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie zmiany programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Miasto i Gmina Serock na lata 2013-2017.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **10** głosach za, **3** głosach przeciw i **2** głosach wstrzymujących (załącznik nr 10).

14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021

15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014 roku

Skarbnik Monika Ordak

„W projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie proponujemy zwiększyć wydatki o 580.000zł. Chcemy przeznaczyć wydatki dla:

- oświaty w kwocie 100.000zł na przygotowanie szkół dla potrzeb dzieci przedszkolnych,
- 100.000zł do Miejsko- Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej na odnowienie odzyskanych lokali mieszkalnych, jak również na remonty budynków komunalnych,
- przekazujemy 42.500zł dla Ośrodka Sportu i Rekreacji na realizację zadań statutowych. Będą to wydatki związane z organizacją obozu piłkarskiego oraz tenisa stołowego. Są to również wydatki na zakup wyposażenia na plażę, ponieważ zmieniło się rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Musimy zakupić więc niezbędne materiały. Ponadto zwiększamy środki na usług ratownicze z tego względu, iż WOPR podniósł w tym roku stawki. Planujemy również zatrudnienie pracownika techniczno- gospodarczego na plażę miejską na okres trzech miesięcy.

Zabezpieczamy również środki na płace. Nie planowaliśmy 6 miesięcznej odprawy dla dwóch pracowników, którzy zgłosili chęć przejścia na emeryturę. Zabezpieczamy również środki na zatrudnienie osób bezrobotnych w ramach robót publicznych i stażu absolwenckiego. Zgodnie z umową z Powiatowym Urzędem Pracy po odbyciu stażu bądź robót publicznych gmina jest zobowiązana do zatrudnienia tych osób na okres minimum 1 miesiąca.

Zwiększamy również środki na regulację płac dla osób najniżej zarabiających.

Ponadto zwiększamy środki na zadaniu inwestycyjnym „Adaptacja obiektu administracyjno-bibliotecznego przy ul. Kościuszki 15 w Serocku” o kwotę 164.000zł. W związku z zakończeniem prac projektowych mamy wykonaną dokumentację, kosztorysy i wiemy jakimi środkami gmina powinna dysponować, aby już uruchomić i realizować zadanie.

Z inicjatywy Wojskowej Akademii Technicznej chcemy wprowadzić nowe zadanie polegające na modernizacji placu zabaw w Zegrzu. Wojskowa Akademia Techniczna zwróciła się do gminy o pomoc w zakupie zabawek. Akademia dysponuje placem i zobowiązała się, że będzie nadzorować, pilnować porządku i konserwować zabawki. Plac zabaw będzie ogólnodostępny dla wszystkich mieszkańców.

Jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, jest to dostosowanie strony dochodowej i strony wydatkowej do tych zmian.

Chcielibyśmy wprowadzić autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021. Pod koniec zeszłego tygodnia otrzymaliśmy dotację z Krajowego Biura Wyborczego na wypłatę diet dla osób pracujących w komisjach przy wyborach do Parlamentu Europejskiego. W związku z tym w uchwale budżetowej musimy zwiększyć stronę dochodów i wydatków o kwotę 8.260zł.

Druga autopoprawka dotyczy wypłaty zasiłków dla opiekunów. Była ustawa, która mówiła, że zasiłek dla opiekunów osób dorosłych niepełnosprawnych będzie przysługiwał w wysokości 520zł do 30 czerwca 2013r. Oczywiście ta ustawa została zaskarżona przez obywateli do Trybunału Konstytucyjnego, który uznał, że ustawa ta była podjęta z naruszeniem prawa. Nowa ustawa weszła w życie 15 maja 2014r.. Zgodnie z tą ustawą do końca maja 2014r. powinniśmy wypłacić tym osobom zasiłki opiekuńcze wraz z należnymi odsetkami. Środki te będą finansowane z budżetu wojewody. Nie mamy paragrafu odsetkowego. W związku z tym przenosimy ze świadczeń społecznych w ramach administracji rządowej i tworzymy nowy paragraf odsetkowy.

W związku z wprowadzonymi zadaniami z administracji rządowej musimy wprowadzić nowy załącznik, który obrazowałby ruchy po stronie wydatków w zakresie administracji rządowej. Po wprowadzeniu tego załącznika ulegną zmianie kolejne dwa załączniki: załącznik nr 4- plan dochodów wydzielonego rachunku dochodów dla jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie o systemie oświaty i wydatków nimi finansowanych otrzyma nr 5. Natomiast załącznik nr 5- plan wydatków budżetu gminy na zadania inwestycyjne otrzyma nr 6.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021 wraz z przedstawioną autopoprawką został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014 roku wraz z przedstawionymi autopoprawkami został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radny Rafał Tyka

„Na jednym z posiedzeń Komisji Kultury, Oświaty i Sportu został zaopiniowany wniosek dotyczący wprowadzenia zmian w budżecie w 2014r. polegający na wyasygnowaniu środków finansowych w zakresie inwestycji- budowa punktów świetlnych Jadwisin, ul. Parkowa. Moje zdziwienie wzbudziła odpowiedź na wniosek. Uważam, że powinna być ujęta w projekcie tej uchwały zmiana w budżecie dotycząca kwestii oświetlenia na ul. Parkowej w Jadwisinie. Pan Burmistrz odpowiedział, że „w Wieloletnim Planie Finansowym jest ujęte zadanie inwestycyjne „Budowa oświetlenia na ul. Parkowej w Jadwisinie. Realizacja tego zadania zostanie rozpoczęta w IV kwartale bieżącego roku.” W zmianach w budżecie jest zapisana kwota 1.000zł na to zadanie. Chciałbym się dowiedzieć jak to jest możliwe, że Komisja



opiniuje wniosek pozytywnie, nie jest to przedmiotem pracy na sesji czy posiedzeniu wspólnym komisji. Po drugie są zmiany w budżecie a to zadanie nie jest ujęte. W jakim celu pracują więc komisje i podejmują wnioski w postaci głosowań?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Z pisma jasno wynika, w której części roku ta inwestycja ma być realizowana. Chcę zwrócić uwagę również na to, że Komisja nie ma mocy decyzyjnej w zakresie zmian w budżecie. Z formalnego punktu widzenia, nie mogę odnieść się merytorycznie tylko z tego względu, że tego wniosku nie ma. Jeśli Rada czy Pan o to zawnioskuje jako radny, uzna, że w budżecie, który podlega zmianie w dniu dzisiejszym są pozycje, które są mniej istotne z perspektywy Pana priorytetów, oczywiście może Pan zaproponować zmianę z potencjalnym przesunięciem środków na ten cel. Oczywiście musiałoby to również dotyczyć Wieloletniej Prognozy Finansowej.”

Skarbnik Monika Ordak

„Państwo macie zapewnienie, że realizacja tego zadania nastąpi w IV kwartale bieżącego roku. Przyjdzie czas na realizację zadania, będziemy wprowadzać to w formie zmiany budżetowej. W tej chwili nie jest to nasz priorytet.”

Radny Rafał Tyka

„Wydaje mi się, że IV kwartał bieżącego roku, jest to okres zimowy, nie jest to najlepsza pora na to, aby montować latarnie. Po drugie zmiana czasu, że po godzinie 16 robi się ciemno a tam sytuacja wygląda w ten sposób, że jest to gęsto zalesiona aleja i nie ma komfortu dla dzieci, które z osiedla na ul. Prof. Tutki uczęszczają tą ulicą do szkoły.

Mówimy o priorytetach. Skoro potrafimy przesunąć pieniądze na urządzenia na plażę itd., jest wiele różnych kwestii, to czy nie jesteśmy w stanie wyłożyć kilkudziesięciu tysięcy złotych.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów zwróciłam się z prośbą o przygotowanie odpowiedzi na pytanie jakich budynków komunalnych dotyczy kwota 100.000zł przeznaczona na przeprowadzenie remontów w tych budynkach?

Dostałam odpowiedź na Komisji, że kwota 170.800zł w rozdziale 75023 dotyczy wypłaty odpraw emerytalnych i zatrudnienia po stażu absolwenckim. Powiedzieliście Państwo, że preferujecie zatrudnienie tych 8 osób na okres 2 miesięcy. Minimalna kwota wynagrodzenia za pracę wynosi 1.680zł brutto, z pochodnymi jest to kwota 2.010 zł. Po przemnożeniu tej kwoty przez 8 osób oraz okres 2 miesięcy, jest to kwota 32.000zł. Pozostaje jeszcze kwota około 140.000zł. Usłyszałam w uzasadnieniu do projektu uchwały, że jest to kwota przeznaczona na wypłatę odpraw emerytalnych. Czy są to dwie odprawy emerytalne po 70.000zł?

Z czego będzie wykonana ściana mobilna w świetlicy szkolnej, która ma kosztować 45.000zł?”

Skarbnik Monika Ordak

„Jeżeli chodzi o środki przekazane do Miejsko-Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej, nie ma wytypowanych budynków, w których będzie przeprowadzany remont, będzie to wykonywane w ramach potrzeb. Oprócz budynków komunalnych w ramach tej kwoty mają być przeprowadzone remonty odzyskanych lokali.

Odnosnie wynagrodzeń, 8 osób (4 osoby są na stażu, 4 osoby są na robotach publicznych) będziemy musieli zatrudnić. Tak jak Pani radna wspominała minimalna kwota wynagrodzenia za pracę wynosi 1.680zł. Przewidujemy zatrudnienie na okres od 1 do 2 miesięcy.

Jeśli chodzi o odprawy emerytalne, będzie to kwota od 5.500zł do 6.000zł brutto pomnożona przez 6 miesięcy. Do tego są doliczone wszelkie składki. Łącznie będzie to więc kwota około 40.000zł. Pozostała kwota będzie przeznaczona na regulację płac.”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Jest to ścianka mobilna, która ma być wykonana w pomieszczeniu świetlicy. Pamiętacie Państwo, że przed dwoma laty powstało duże pomieszczenie świetlicy. Wydawało się, że ono spełni w największym wymiarze potrzeby szkoły. Okazało się, że jednak podzielenie go na dwie części ścianą mobilną dźwiękochłonną będzie lepiej służyło szkole, bo pozwoli na pełniejsze wykorzystanie tego pomieszczenia. Na dzień dzisiejszy szkoła przygotowuje specyfikację, żeby złożyć zapytanie ofertowe o te ściany. Mają one spełniać następujące parametry: ma to być mobilna ściana, dźwiękochłonna, na mocnych rolkach i podwieszana w sposób stabilny do części sufitowej. Zaplanowaliśmy na to zadanie kwotę 45.000zł. Ze wstępnej orientacji ściany mobilne, wszystko to oczywiście zależy od parametrów tej ściany, kształtują się od 30.000zł w górę. Wybraliśmy taką kwotę środka i mamy nadzieję, że to będzie dobra oferta dla tego typu zadania.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Nie satysfakcjonuje mnie odpowiedź, że przeznacza się teraz kwotę 100.000zł na przeprowadzenie remontów budynków komunalnych i dostaję odpowiedź na sali, że nie wiadomo jakie to są budynki, jakie remonty będą przeprowadzane. Nie wiem czy ta kwota jest wzięta z sufitu. Rozumiem, że są potrzeby takie czy inne, że potrzebny jest np. remont klatek schodowych, malowanie w jednym czy dwóch budynkach. Nie wiadomo, czy tą kwotę 100.000zł można w połowie przeznaczyć na coś innego. Jest to jakieś wróżenie z fusów.”

Radna Justyna Matuszewska

„W projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie znajduje się zapis: „Zwiększa się plan wydatków w §6050 o kwotę 164.000zł na zadaniu inwestycyjnym pod nazwą „Adaptacja obiektu administracyjno- bibliotecznego przy ul. Kościuszki 15 w Serocku” w związku zakończeniem prac projektowych i przygotowaniem inwestycji do realizacji.” Jakie rozwiązania przewidziano, aby dostosować ten budynek dla osób starszych i osób niepełnosprawnych?”

Kierownik Referatu PRI Bożena Kucharczyk

„Jeśli chodzi o dostęp dla osób niepełnosprawnych, będzie pochylnia, po której będzie poruszała się platforma. Będzie się to znajdowało od ul. Kościuszki. Natomiast łazienki na parterze będą dostosowane do osób niepełnosprawnych, tak aby wózek mógł wjechać przez drzwi i korzystać z urządzeń. Będzie więc dodatkowe wejście i przejście dla tych osób umożliwiające poruszanie się na wózku.”

Radny Rafał Tyka

„Dziesięć minut temu słyszę, że mamy priorytety w tych zmianach budżetowych. Natomiast po pytaniu Pani radnej Woźnickiej dowiadujemy się, że jest zagwarantowana kwota 100.000zł na remont budynków komunalnych a tak naprawdę będziemy wiedzieli dopiero wtedy, gdy te remonty będą potrzebne. Dlaczego nie lepiej wykonać oświetlenie w Jadwisinie a jak będzie potrzeba wykonania remontu w budynku komunalnym, to wtedy zrobić zmiany w budżecie? Dla mnie jest to niepoważne.

Ja bym chciał, żeby były takie możliwości, żeby dane miejscowości mogły się dowolnie przenosić i ogłaszać autonomię. Wtedy zobaczylibyśmy czy budżet gminy byłby tak „mobilny

i funkcjonalny”, gdyby nie największy podmiot wpłacający podatki PIT i CIT, czyli mieszkańcy Jadwisina. Zobaczylibyśmy co wówczas byście Państwo zrobili.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miejskiej w Serocku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021 polegającą na zwiększeniu w załączniku nr 1 do uchwały planu dochodów przed zmianą i po zmianie oraz planu wydatków przed zmianą i po zmianie o kwotę 8.260zł.

W głosowaniu

Autopoprawka została przyjęta przy **10** głosach za i **5** głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 454/XLIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2014-2021 wraz z przyjętą poprawką.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **10** głosach za i **5** głosach wstrzymujących (załącznik nr 11).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miejskiej w Serocku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014 roku polegającą na zwiększeniu planu dochodów przed zmianą i po zmianie o kwotę 8.260zł, równoległe zwiększenia planu wydatków przed zmianą i po zmianie o kwotę 8.260zł.

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy **12** głosach za i **3** głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miejskiej w Serocku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2014 roku polegającą na dodaniu w załączniku nr 2 rozdziału 85212 w ramach którego dokonuje się przeniesienia z §3110 kwoty 2.300zł do nowoutworzonego §4580 w związku z koniecznością wypłaty zasiłków dla opiekunów od 01.07.2013r. do 30.04.2014r.

W nawiązaniu do zmian naniesionych w załączniku nr 2 wprowadza się załącznik nr 4- wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami, wprowadzający zmiany opisane w załączniku nr 2 w rozdziale 85212.

Zmieniają numerację kolejne załącznik:

1. załącznik nr 4- plan dochodów wydzielonego rachunku dochodów dla jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie o systemie oświaty i wydatków nimi finansowanymi otrzymuje nr 5,
 2. załącznik nr 5- plan wydatków budżetu gminy na zadania inwestycyjne otrzymuje nr 6.
- Powyższe zmiany powodują przesunięcie § 4, 5, 6 i 7 projektu uchwały o jeden kolejny numer.

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy **12** głosach za i **3** głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 455/XLIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w2014r. wraz z przyjętymi poprawkami.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 10 głosach za, 2 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących (załącznik nr 12).

16.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Przedstawiam uchwałę w sprawie nadania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”. Uchwała ta pozwoli uhonorować 10 letnią współpracę z Miastem Dzierżoniów. Medal „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock” jest nadawany w uznaniu zasług wniesionych w realizację współpracy partnerskiej. Jeśli chodzi o miasto Dzierżoniów, mówimy tu o współpracy sportowej, rekreacyjnej, ale również o wzajemnej wymianie doświadczeń samorządowych. W 2006r. miasta partnerskie- Celleno, Ignalina, Lanskroun otrzymały medal „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock.”

Zasady przyznawania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock” określa uchwała Nr 308/XXXIX/2005 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 16 maja 2005r.

Podjęcie tej uchwały pozwoliłoby uhonorować wieloletnią współpracę i wręczyć medal podczas uroczystej sesji Rady Miejskiej w Serocku.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock” został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Miasto Dzierżoniów jest jednym z najbardziej wyrazistych partnerów we współpracy z gminą Serock. Jest bardzo dobrze postrzegana gminą w całym kraju, stanowi wzór rozwiązań o charakterze instytucjonalnym, który jest powielany, prezentowany na wielu szkoleniach, galach. Mówię o tym tylko dlatego, żeby Państwa utwierdzić w tym, że naprawdę wybraliśmy wartościowego partnera. Nie trzeba też dodawać, że corocznie czerpiemy garściami z tej współpracy, zwłaszcza w odniesieniu do grup młodzieżowych, do współpracy między szkołami, do realizacji projektów, które opiewały już na setki tysięcy złotych. Myślę, że ta nominacja i nasza decyzja nie powinny budzić żadnych wątpliwości. W związku z tym chciałem Radzie Miejskiej zarekomendować to wyróżnienie.”

Radny Rafał Tyka

„W uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis: „Miasto Dzierżoniów podejmuje aktywne i wszechstronne współdziałania w zakresie realizacji wspólnych projektów we wszelkich dziedzinach, w szczególności dotyczących edukacji, sportu, turystyki, gospodarki oraz wzajemnej promocji.” Proszę o wyjaśnienie jaka jest skala wzajemnej współpracy w sferze turystyki i gospodarki?”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Jeśli chodzi o turystykę, tak jak wcześniej wspomniałem, jest to przede wszystkim wymiana dzieci i młodzieży. Dzieci z tamtych stron poznają okolice Serocka, Warszawy, z kolei nasze dzieci i młodzież poznaje okolice Dzierżoniowa.

Jeśli chodzi o gospodarkę, jest to wymiana doświadczeń samorządowych. Jest to również realizacja projektów unijnych.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 456/XLIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie nadania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock.”

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 15 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 13).

17.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nawiązania współpracy pomiędzy gminą Miasto i Gmina Serock a Głęboczycką Radą Wiejską rejonu Żytomierskiego obwodu Żytomierskiego Ukrainy

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Od dłuższego czasu zabiegamy o to, aby podjąć współpracę międzynarodową również z Ukrainą. Przede wszystkim za pośrednictwem ambasady próbowaliśmy takie kontakty nawiązać. W 2013r. przesłano do naszego urzędu uchwałę Głęboczyckiej Rady Wiejskiej w sprawie zatwierdzenia umowy o współpracy pomiędzy gminą Miasto i Gmina Serock a Radą Wiejską rejonu Żytomierskiego obwodu Żytomierskiego Ukrainy. Na podstawie tej uchwały władze tego samorządu wyraziły wolę, aby taką współpracę z gminą Miasto i Gmina Serock nawiązać.

Jest to uchwała intencyjna, nie oznacza ona tym samym pewnych zobowiązań wynikających z już podjętej współpracy. Uchwała ta ma nam dać odpowiedź czy Rada Miejska wyraża wolę podjęcia współpracy międzynarodowej. Jeśli taka uchwała zostanie podjęta, wówczas szczegółowo określimy ewentualny zakres współpracy.

W uzasadnieniu do uchwały staraliśmy się Państwu podać bardziej szczegółowe informacje na temat tego samorządu. Wskazaliśmy kiedy Głęboczyccka Rada Wiejska zwróciła się do nas o nawiązanie współpracy. Określamy w jakim kierunku ta współpraca ma zmierzać, czyli w kierunku podejmowania działań na rzecz wzajemnego rozwoju. Partnerstwo pomiędzy gminami ukraińską i polską przyczyni się do integracji i budowania wzajemnych przyjaźni pomiędzy naszymi lokalnymi społecznościami w dziedzinie sportu, kultury, wypoczynku i wymiany dzieci i młodzieży oraz doświadczeń samorządowych. Gminy partnerskie podejmą aktywne i wszechstronne współdziałania w zakresie realizacji wspólnych projektów.

W skład Głęboczyckiej Rady Wiejskiej rejonu Żytomierskiego obwodu Żytomierskiego Ukrainy wchodzi 4 wsie (miejscowości): Głęboczycze, Berezyna, Hadzinka, Nova Vyhoda. Liczba ludności wynosi 4045 osób. Centrum administracyjnym Rady są Głęboczycze. Miejscowości położone są na wschodzie obwodu Żytomierskiego. Mieszkańcy znajdują zatrudnienie głównie w Żytomierzu.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich projekt uchwały w sprawie nawiązania współpracy pomiędzy gminą Miasto i Gmina Serock a Głęboczycką Radą Wiejską rejonu

Żytomierskiego obwodu Żytomierskiego Ukraina został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Patrząc na sytuację polityczną i gospodarczą i na stosunki jakie układają się między naszymi krajami, byłbym zwolennikiem przesunięcia w czasie tej uchwały. Jeżeli kraj, który traktuje nas sankcjami gospodarczymi, przypomnę, że od 6 lat nie wpuszczają na rynek wołowiny z Polski i od 3 lat wieprzowiny, również sposób w jaki są traktowane mniejszości Polski na Ukrainie, nie budzi mojego zachwytu współpraca z Ukrainą. Może jestem osamotniony w tych poglądach, ale jestem zwolennikiem przesunięcia tego w czasie.”

Radny Rafał Tyka

„W tym uzasadnieniu do projektu uchwały zadziwia mnie to, że liczba ludności wynosi 4045, natomiast jeśli chodzi o infrastrukturę, daje to do myślenia. Znajdują się tam 2 przedszkola (żłobki), 3 szkoły średnie, 3 domy kultury, 3 biblioteki (oddziały), 3 ośrodki zdrowia, Muzeum Historii oraz 1 kompleks sportowy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Myślę, że wielu ludzi w Polsce podziela spojrzenie Pana radnego Krzyczkowskiego na ten pogląd i trudno odmówić mu logiki i nie podzielać też pewnych wątpliwości. Natomiast w życiu nie jest tak, że dokonujemy wyboru między dobrem a złem. Nie da się ukryć, że ten kontekst czasowy tych zdarzeń nie jest przypadkowy, bo nie jest.

Przez 23 lata prawie każdemu z nas wydawało się, że to wystarczający czas, żeby zbudować zręby własnego państwa, żeby stworzyć państwo, które będzie wykazywało samodzielność i będzie w stanie tej samodzielności się trzymać czy niepodległości i jej bronić. Ja takiemu złudzeniu uległem. Przypominam sobie olimpiadę w Chinach w 2008r. i to co się zadziało w Gruzji, przypominam sobie olimpiadę w Soczi i to co się zadziało na Krymie. Dla mnie to nie jest żaden zbieg okoliczności. Teraz możemy spojrzeć na to z własnej partykularnej perspektywy, gdzie zginęło 100 tysięcy Polaków na Wołyniu, gdzie faktycznie od kilku lat polski handel ma ograniczone pole manewru, gdzie zapewne w dużej części społeczeństwa ukraińskiego drzemie niechęć do Polaków i polskości. Można byłoby poprzestać na tych kilku argumentach i powiedzieć wystarczy, żeby powiedzieć nie. Wiem, że być może to co my próbujemy robić nieco przerasta nawet skalę naszych możliwości, chodzi właśnie o tą symbolikę. Pozostaje pytanie czy możemy przyjąć te fakty bez jakiejś dyskusji i próby wpływania na nie czy też roztrofną postawą jest przyjęcie takiej logiki, jaką ten samorząd 15 lat temu zastosował wobec Litwinów. Poświęćmy chwilę tej analogii, bo ona jest bardzo ciekawa. Ja postawię tezę, że niechęć do Polaków na Litwie jest jeszcze większa niż na Ukrainie. Mimo to, te 15 lat funkcjonujemy, mimo to uważam, że to nie są stracone lata dla stosunków serockich i ignalińskich, ale też polsko- litewskich. Nie odbudujemy tej więzi, która przez 600 lat łączyła te ziemie, jeśli przyjmujemy tą putinowską logikę podziału, nienawiści, jeśli posłuchamy tych wszystkich komentarzy, które się pojawiają w internecie, że jedyna rzecz, która nas łączy to mordy na Wołyniu, to że oni nie chcą kupić od nas tego mięsa. Ja się też nad tym zastanawiałem, jak to jest w ogóle możliwe. Moim zdaniem oni sobie strzelili w stopę tym, że nie chcą wpuścić polskiego mięsa. Odpowiedź jest prosta, oni mają nadal otwarty rosyjski rynek i gdyby tylko zgodzili się na to, że wezmą nasze, od razu mieliby zakaz eksportu własnego mięsa. Nie mówię o tym po to, aby ich tłumaczyć, ale myślę, że jak już Pan to wie, to widzi Pan kto tak naprawdę zarządza całym tym przedsięwzięciem. Słabość ukraińskiego państwa jest dla mnie zadziwiająca, ale jak chwilę się nad tym zastanowiłem, to pomyślałem sobie jak wyglądałaby nasza moc pod takim pręgierzem.

Ja popnę tę uchwałę, ponieważ uważam, że właśnie wtedy trzeba podejmować trudne decyzje, kiedy przychodzi czas próby. Dlatego uważam, że właśnie teraz musimy wyjść i zmanifestować, ponieważ uważam, że teraz tak naprawdę rozstrzygają się losy Ukrainy. Być może wschodnia część Ukrainy zostanie tam, gdzie w głębi serca chce zostać, ale generalnie, uważam, że Putin też tak na to patrzy, gra toczy się o całą Ukrainę. Gra z polskiej perspektywy toczy się o tym, gdzie tak naprawdę będzie granica demokracji, czy na naszej granicy czy będziemy w zasięgu rosyjskich rakiet i rosyjskich wojsk w ciągu 6, 8 czy 24 godzin czy też będziemy mieli 7 czy 10 dni na to, żeby zachęcić naszych zachodnich sojuszników do udzielenia wsparcia o parę dni więcej.

Ja sobie odpowiedziałem na te pytania, w związku z tym te dylematy, które Pan ma i które również mi stawały przed oczyma, jawią się w nieco innej perspektywie. Myślę, że cała trudność polega na tym, że mimo wszystko jesteśmy pewnej doktryny poddawani i że musimy to rozstrzygnąć we własnym sumieniu. Bardzo trudna decyzja, zostawiam ją Państwu sumieniu.”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Chciałbym jeszcze raz podkreślić, że jest to uchwała intencyjna, nie przesądza o podjęciu współpracy. Pozwoli jedynie na to, aby pozyskać więcej wiedzy o tej gminie.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Chciałem się odnieść do wystąpienia Pana Przewodniczącego. Niewątpliwie są tam pewne aspekty, z którymi się zgadzam. Natomiast ostatnimi czasy nie wiem dlaczego, ale usiłuje nam się za wszelką cenę wymazać pamięć o naszej historii. Pan zna doskonale jaka była historia naszych stosunków. Druga rzecz, gdzie była Ukraina, kiedy my byliśmy w ciężkich chwilach, jak przechodziliśmy tę transformację. Nie przypominam sobie, żeby nas wspierali.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jak my byliśmy w trudnych chwilach, to oni byli w jeszcze trudniejszych. Jak mordowano Polaków w Katyniu czy na wschodzie, chcę przypomnieć, że zginęło tam 2,5 miliona ludzi zginęło i tak naprawdę nikt o tym nie mówi. Każdy mówi o tym, że 600 tysięcy Rosjan zginęło na polskiej ziemi. Wielu Ukraińców również ginęło, taka była prawda. Dzisiaj spróbujemy na spokojnie odtworzyć tę historię, przeanalizować każdy element. Kto widział archiwa NKWD, które tak naprawdę zarządzają całą tą polityką na wschodzie, przenosiło na siłę się z jednych terenów na inne, prowokowało ludzi do tego, żeby walczyli przeciwko sobie. Co my tak naprawdę o tej historii wiemy? Oczywiście był taki epizod, to jest niepodważalne, ale powiem tylko jedną rzecz. Nigdy nie zgodzę się na to, żeby interpretatorem historii polsko-ukraińskiej byli Rosjanie, bo to oni tak naprawdę przez 200 lat stali i stoją za tym jak ta historia wygląda.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 457/XLIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie nawiązania współpracy pomiędzy gminą Miasto i Gmina Serock a Głęboczycką Radą Wiejską rejonu Żytomierskiego obwodu Żytomierskiego Ukraina.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za i 3 głosach wstrzymujących (załącznik nr 14).

19.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania nagrody za wysokie osiągnięcia w dziedzinie sportu

20.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania nagrody za wysokie osiągnięcia w dziedzinie sportu

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Marek Szajda

„Komisja Kultury, Oświaty i Sportu wnosi o przyznanie dwóch nagród w dziedzinie sportu zawodnikom I drużyny Klubu Sportowego „Sokół” Serock- Panu Adrianowi Koza oraz Panu Michałowi Krasnowskiemu. Zawodnicy ci rozegrali w drużynie ponad dwieście meczów. Jednym z największych sukcesów jest awans drużyny z A-klasy do ligi okręgowej prowadzonej pod auspicjami Mazowieckiego Związku Piłki Nożnej.

Cechuje ich nienaganna postawa etyczna, stanowiąca wzór dla kolegów z drużyny i innych drużyn w poszczególnych rocznikach. Zawodnicy stanowią podporę drużyny, która swą dobrą postawą sportową zyskała rzeszę oddanych sympatyków i kształtuje przy tym pozytywny wizerunek Miasta i Gminy Serock, jako miejsca w którym zachowana jest dbałość o rozwój sportu, a jego rola i znaczenie w rozwój życia społecznego znajdują należyte zainteresowanie władz samorządowych.

Komisja Kultury, Oświaty i Sportu na ostatnim posiedzeniu rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w sprawie przyznania nagrody za wysokie osiągnięcia w dziedzinie sportu. Komisja proponuje przyznanie nagród w wysokości 1.000zł brutto.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 458/XLIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie przyznania nagrody za wysokie osiągnięcia w dziedzinie sportu.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **15** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 15).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 459/XLIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie przyznania nagrody za wysokie osiągnięcia w dziedzinie sportu.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **15** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 16).

20.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania wyróżnienia za wysokie osiągnięcia w dziedzinie sportu

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Marek Szajda

„Na jednym z posiedzeń Komisji Kultury, Oświaty i Sportu padł wniosek o wyróżnienie dla Pana Rafała Tyka za wysokie osiągnięcia w dziedzinie sportu. Wniosek ten w formie głosowania został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję. W związku z tym został skierowany do procedowania w formie projektu uchwały.

W uzasadnieniu możemy przeczytać, że Pan Rafał Tyka jest postacią zasłużoną dla serockiego sportu. Dzięki jego zaangażowaniu i pracy na rzecz społeczności lokalnej, uprawianie sportu zarówno w mieście, jak i w gminie stało się popularne. Za sprawą jego działalności dzieci,

młodzież i dorośli mogą trenować w lepszych i bardziej bezpiecznych warunkach. Pan Rafał Tyka przez działania podejmowane na rzecz popularyzacji kultury fizycznej wciela w życie motto „WYCHOWANIE PRZEZ SPORT”. Dzięki zaangażowaniu Pana Rafała Tyki młodzież z Uczniowskiego Klubu Sportowego SOKÓŁ SEROCK, którego jest współzałożycielem, mogła i nadal może reprezentować gminę w licznych turniejach, osiągnęła wysokie wyniki w rywalizacjach sportowych, jak również zdobyła wiele nagród. Młodzież biorąca udział w rozgrywkach promuje gminę Serock na terenie powiatu i województwa oraz upowszechnia zdrowy tryb życia budując pozytywny wizerunek Miasta i Gminy Serock. Komisja Kultury, Oświaty i Sportu zajęła się projektem uchwały. Przedstawiony projekt uchwały nie zdobył większości głosów Komisji Kultury, Oświaty i Sportu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Pojawił się dylemat natury formalnej przy projekcie tej uchwały. Wątpliwość polegała na tym, czy projekt uchwały, którego Komisja w sensie formalnym nie poparła, nie było poparcia projektu uchwały przez Komisję i skierowania pod obrady Rady. Uznaliśmy po konsultacji z Panem Kierownikiem Karpińskim, że gdyby opierać się tylko i wyłącznie na zapisach statutu, wniosek nie powinien trafić do tego porządku obrad, ale uchwała, która reguluje kwestie przyznawania nagród i wyróżnień tworzy specjalną ścieżkę do procedowania tego typu dokumentów. Pozostając z tym cieniem wątpliwości, uznałem, że z prawnego punktu widzenia bezpieczniej będzie poddać ten projekt uchwały pod dyskusję na forum całej Rady. Myślę, że ta decyzja jako suwerena w sprawach działania Komisji będzie wiążąca.”

Radny Marek Biliński

„Uważam, że radny nie powinien dostawać nagrody. Jest to praca społeczna, to jest jego obowiązek. Co innego, gdyby to nie był radny, tylko Pan Rafał Tyka, przychyliłbym się do takiego wniosku. Uważam, że jako radny Pan Tyka nie powinien otrzymać wyróżnienia. Jest to naszym obowiązkiem. Zostaliśmy radnymi, żeby wykonywać rzeczy ponad program. Powinniśmy dawać nagrody a nie wystawiać pierś do nagród.

Uzasadnienie do projektu uchwały również budzi wiele kontrowersji. Osoba, która otrzymuje nagrodę czy wyróżnienie musi być w miarę pozytywna. Nie może być sytuacji negatywnych, że ktoś kogoś ratuje a drugiego topi. Myślę, że taka osoba nie powinna dostać wyróżnienia.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Byłam inicjatorem przyznania tego wyróżnienia, złożyłam wniosek na posiedzeniu Komisji Kultury, Oświaty i Sportu, aby przygotować projekt tej uchwały. Moja inicjatywa została poddana pod głosowanie i większością głosów uzyskała poparcie. W związku z tym został przygotowany projekt tej uchwały. Oprócz uzasadnienia, które znajduje się w projekcie uchwały, uzasadniałam ten wniosek w ten sposób, że wydaje mi się, że dla nas jako radnych będzie szczęśliwe zakończenie, jeśli z naszego grona zostanie wyróżniony radny. Nie powiedziałabym, że to jest jakaś ujma, tylko jest to wyróżnienie za to co Pan radny robi społecznie. Nie robi tego społecznie w tym czasie, kiedy sprawuje mandat, tylko robi to od wielu lat. Komisja zobowiązała mnie do uzyskania informacji od zarządu klubu UKS „Sokół” Serock i od rodziców. Pozwoliłam sobie porozmawiać z tymi osobami. Chciałabym, żeby każdy takie laurki dostawał, jakie ja usłyszałam w tych wypowiedziach. To jest wyróżnienie w postaci statuetki, to nie jest nagroda finansowa.”

Radny Marek Szajda

„W uzasadnieniu powiedziałem, że jest to wyróżnienie dla Pana Rafała Tyki a nie dla radnego Rafała Tyki. Poprosiłbym Państwa, abyście Państwo swoje „niesmaczki” w stosunku do tej osoby, jakieś zawiłości, uprzedzenia zostawili z boku i rozpatrzyli ten projekt uchwały na

zasadzie, że jest to człowiek, który coś robi, robi to dla sportu, robi to z pasją, robi to dla dzieci, niejednokrotnie zaprasza gwiazdy, które kiedyś Państwo oglądali w czarno- białych telewizorach. Nie mamy ustanowionej nagrody dla społecznika ziemi serockiej. Jest ogrom osiągnięć sportowych Pana Rafała Tyki. Możemy mówić tu o Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy, o sprzątaniu Jadwisina, gdzie swoją postawą, zaangażowaniem przyczynia się do promowania i rozwijania pewnej aktywności. W związku z tym proszę, abyście Państwo odstawili na bok swoje przesłanki w stosunku do Pana Rafała Tyka i zagłosowali tak, jak Państwo uważają. Proszę o pozytywne przyjęcie tej uchwały.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Na Komisji przedstawiłem swoje stanowisko, które było negatywne. Pan Marek Biliński w dużym stopniu wpisał się w sposób mojego patrzenia na tą rzeczywistość. Uważam, że od weryfikowania osób, które pełnią funkcje publiczne o takim charakterze i wystawiania tych laurek są wyborcy, którzy już za pół roku będą mogli to uczynić. Uważam, że każda inna nagroda, która by doceniała tę działalność, bo chcę zaznaczyć, że absolutnie jej nie podważam, uważam, że jest to godne do naśladowania działanie w tym obszarze. Nie oznacza to, że Pan radny Rafał Tyka jest jedynym radnym, który podobną działalność prowadzi. Właśnie z tego względu, że mamy tutaj klasyczny konflikt polegający na tym, że to radni radnym próbują nadać wyróżnienia, nie ma znaczenia czy jest to nagroda o charakterze finansowym czy statuetka, bo nie chodzi tutaj o rodzaj przyznawanej nagrody, ale o sam fakt jej przyznawania. Niezależnie od tego jak Państwo zagłosujecie, bo myślę, że każdy ma swoje przemyślenia na ten temat, to uważam, że nie byłby to dobry sygnał do naszej społeczności. Co by nie sądzić o tej społeczności, to wydaje się, że jesteśmy w stanie znaleźć osoby, które w nie mniejszym stopniu zasługują na tego typu wyróżnienia. Powtórzę to co mówiłem na posiedzeniu Komisji. Jeśli Pan radny niezrażony dzisiejszą decyzją, nawet jeśli byłaby negatywna, nadal będzie prowadził działalność o takim charakterze, nie widzę przeszkód, żeby przy innej konfiguracji albo losach prędzej czy później takie wyróżnienie otrzymał. Jeśli uzna, że chce być radnym i chce tą swoją misję prowadzić jako radny, to uważam, że na ten czas ta nagroda powinna być w najlepszym razie zamrożona. Takie jest moje osobiste zdanie i uzasadnienie dla decyzji, którą za moment będę podejmował.

Chciałem wierzyć, zresztą Pan radny w jakimś sensie to sygnalizował, że miałoby to być wyróżnienie dla środowiska, które Pan radny reprezentuje. Sposób w jaki został zaprezentowany na posiedzeniu Komisji cały dorobek UKS, absolutnie przekonał mnie, że to nie o to chodzi. Nie ukrywam, że jest to też dysonans, który wpłynął na to, że ugruntowałem swoje stanowisko. Myślę, że Pan radny będzie miał czas, szansę na to, aby z takich postaw czy ruchów wnioski wyciągnąć i że wszystko przed nim.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Pan Przewodniczący poruszył aspekt społeczny. Wydaje mi się, że głównym dowodem na to, że Pan Rafał Tyka zasługuje na takie wyróżnienie był fakt, że został obdarzony mandatem radnego. Nie tylko za urodę ludzie go wybrali, musiał mieć jakieś przekonania, jakiś szacunek u ludzi, skoro został wybrany na radnego. Dziwię się, że z grona radnych pada taki głos kwestionujący czyjs dorobek, czyjeś zacięcie społeczne. Daj Boże, żeby każdy z radnych tyle zrobił, co tylko on.

Były takie momenty, że wielu radnych dostawało takie wyróżnienia i statuetki niekoniecznie z inicjatywy społecznej i jakoś świat się nie zawalił. Docenimy ludzi, którzy coś robią dobrego.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Oczywiście nie mam uwag do Pana stanowiska, bo każdy ma prawo własne mieć. Natomiast zwrócił Pan na to uwagę, że to były wnioski z innych środowisk i to dosyć istotne. Jedno co

różni w tej ocenie, bo podkreślam, że nie podważam dorobku radnego Rafała Tyki, tylko to, że za fakt uzyskania mandatu radnego powinniśmy być uważani jako osoby, które mają prawo do uzyskania tego typu nagród. Myślę, że skoro to są wyróżnienia Rady Miejskiej, to radni Rady Miejskiej w tej kolejce po wyróżnienia powinni być na samym końcu.”

Radny Marek Biliński

„Chciałem powtórzyć, że nie jestem przeciwny przyznaniu wyróżnienia dla Pana Rafała Tyki, tylko jestem przeciwny przyznaniu wyróżnienia dla radnego Rafała Tyki.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę nr 460/XLIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie przyznania wyróżnienia za wysokie osiągnięcia w dziedzinie sportu.

W głosowaniu

Uchwała została odrzucona przy 9 głosach przeciw, 4 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 17).

21.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego w zakresie realizacji dochodów i wydatków budżetowych w 2013r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

Odczytała protokół z kontroli.

Radna Grażyna Woźnicka

„W treści protokołu z kontroli w punkcie dotyczącym wpływów z opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości jest zapis: „Uzyskano wpływy w wysokości 74.438,71zł, jednakże z uwagi na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego uchylającego decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Serock nr 40/2010 z dnia 11.01.2010r. należało dokonać zwrotu opłaty wpłaconej w 2010r. w wysokości 84.978zł, co spowodowało ujemny bilans wpływów z tytułu opłat adiacenckich w wysokości -10.539,29zł (plan -12.000zł).” Chciałabym zapytać o tą różnicę, czy to są odsetki?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Jest to bardzo precyzyjnie opisane w treści protokołu z kontroli. Wydana była decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Serock ustalająca opłatę adiacencką. Następnie decyzja ta została utrzymana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, które podzieliło argumenty gminy przy wydawaniu tej decyzji. Z kolei decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Przy wydawaniu decyzji ustalającej opłatę adiacencką istotne jest, że decyzja utrzymana w drugiej instancji jest decyzją ostateczną, wówczas osoba zobligowana do wniesienia opłaty, powinna tą opłatę wnieść, niezależnie od tego czy zaskarża czy nie zaskarża tej decyzji do organów wyższej instancji. W tym przypadku tak się zadziało. Strona wniosła ustaloną w trybie decyzji opłatę, niezależnie od tego skorzystała ze ścieżki sądowej. Gmina pobrała tą opłatę, ponieważ decyzja była ostateczna. Rozstrzygnięcie sądu zaistniało 3 lata od daty wniesienia tej opłaty. Z tej przyczyny, że w roku kalendarzowym, który jest przedmiotem oceny, tj. roku 2013, gmina pobrała od osób kwotę 74.438,71zł a na skutek wyroku sądu należało oddać kwotę 84.978zł, stąd jest ujemna wartość. Nie jest to opłata obciążona odsetkami.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Ile takich wyroków Państwo jeszcze przewidujecie, gdzie taka sytuacja może mieć miejsce?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Aktualnie nie jest nam wiadome, że toczy się takie postępowanie. W tym przypadku też nie było nam wiadome, że toczy się postępowanie w sprawie, dlatego że jeżeli Samorządowe Kolegium Odwoławcze odsyła dokumenty do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, nie powiadamia nas o tym postępowaniu. W związku z tym nie jesteśmy stroną. Jesteśmy zaskakiwani tym, że taki wyrok zapadł. Niemniej jednak Samorządowe Kolegium Odwoławcze broni swojego stanowiska utrzymującego w mocy decyzję Burmistrza.

Na chwilę obecną jedno postępowanie będzie zaskarżane. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć jakie będzie rozstrzygnięcie sądu.”

Radny Rafał Tyka

„W protokole jest zapis : „W roku sprawozdawczym wydatkowano kwotę 64.345,25zł, co stanowi 96,04% planu (plan 67.000zł). Na powyższe wydatki składają się kwoty wynikające z zawartych umów na:

- opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Serock,
- opracowanie projektów decyzji o warunkach zabudowy,

a także wydatki związane z dokumentacją planistyczną, poniesione m.in. na wypisy z ewidencji gruntów do wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, ogłoszenia prasowe.” Jaka kwota była przeznaczona na ogłoszenia prasowe?

Drugie pytanie jest związane z zapisem w protokole: „Ze względu na konieczność wykonania dodatkowych opracowań związanych z uzyskaniem zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, wystąpiły nieprzewidziane opóźnienia terminów w etapowaniu procesu planistycznego.” Z czego wynikają te opóźnienia?”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek

„Są wnioski na różne działki. Jeśli jest wysoka klasa ziemi, trzeba skierować wniosek do ministra rolnictwa, który ma określony czas na udzielenie odpowiedzi, dlatego są opóźnienia w planie.”

Radny Rafał Tyka

„Czy to są jedyne opóźnienia, które występowały w tym aspekcie?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Odpowiem na to pytanie.”

Radny Rafał Tyka

„Pani Przewodnicząca jest Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, czyli organu kontrolującego. Powinna wiedzieć o co w tym chodzi. Proszę Panią Przewodniczącą o udzielenie odpowiedzi na pytanie dotyczące kwoty jaka była wydatkowana na ogłoszenia prasowe.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek

„Zostało to zapisane ogólnie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chcę zwrócić uwagę Panu radnemu, że informacje, które zawiera protokół jest sumą wiedzy, którą Komisja Rewizyjna przekazuje Radzie Miejskiej. Jeśli Pan nie znajduje tych informacji w protokole, to może Pan wniesć o uzupełnienie o tą materię i kierujemy to zapytanie do



podmiotu, który tą wiedzę dysponuje. Jeśli Pana pytanie zmierza do wykazania braku kompetencji członków Komisji, a mam takie nieodparte wrażenie, to proszę wybaczyć, ale uchylam Pana pytanie. Proszę, żeby Pan wyciągał z tego wnioski na przyszłość, oczywiście jest to kierowane również do wszystkich radnych. Jeśli ma Pan uwagi dotyczące tej kwoty, to proszę o zawnioskowanie o wprowadzenie do informacji do protokołu, pozyskamy tą wiedzę, jeśli to będzie możliwe i jest możliwość rozszerzenia tego. Ten protokół nie był pisany wczoraj. Nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, że ktoś z góry będzie Panu odpowiadał cytując kwoty, nawet gdyby to był profesjonalny urzędnik. Jeśli chciałby Pan zmodyfikować pytanie, to bardzo proszę.”

Radny Rafał Tyka

„Są tutaj zawarte wartości, nie są to małe kwoty i są to pieniądze mieszkańców tej gminy. Jako radny jestem zobligowany do tego, że jeśli są jakiegokolwiek wątpliwości, żeby o to zapytać. Po drugie, jeśli jest się Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, jak to wygląda, otrzymujemy gotowca, odcytujemy go i koniec. Trzeba mieć pewien zasób wiedzy. Jeśli ja dostaję jakiegokolwiek dokumenty, staram się wiedzieć nad czym debatujemy, jakie kwoty poruszamy, skąd się wywodzą itd. Panie Przewodniczący może Pan zabrać mi głos, uchylić pytanie, takie jest Pana prawo, ale wydaje mi się, że mam prawo do tego, żeby zapytać. Jeżeli ktoś jest przewodniczącym tak ważnej komisji, to mam prawo zapytać a przewodniczący ma prawo odpowiedzieć.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Panie radny, przekonał mnie Pan tylko co do jednej rzeczy, że absolutnie nie Pan nie zrozumiał z tego co do Pana powiedziałem. Ma Pan prawo uzyskać odpowiedź na to pytanie od kompetentnej osoby, nie ma Pan prawa wykraczać poza treść tego dokumentu i wypytywać radnych jaki jest zasób ich pamięci co do dokumentu, który widzieli. Jest to poniżej etyki radnego, jeśli cokolwiek takiego dla Pana istnieje.

Czy przekazać to pytanie do osoby kompetentnej czy też Pan już wszystko powiedział i nie jest Pan absolutnie zainteresowany meritum odpowiedzi, tylko jest to szczypanie koleżanek i kolegów radnych.”

Radny Rafał Tyka

„Nie chodzi o szczypanie, bo jeśli ktoś kogoś szczypie, to przykład tego mieliśmy na początku sesji. Po drugie z mojej strony nie było akceptacji, nie ma i nie będzie na jedynie jedną słuszną prawdę. Jak Pan to sobie odbierze, to Pańska sprawa.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 460/XLIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego w zakresie realizacji dochodów i wydatków budżetowych w 2013r.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 18).

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli wykonywania postanowień zawartych w Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasto i Gmina Serock w latach 2012-2013

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chcę nawiązać do wystąpienia, które cytowałem na początku sesji, że w tej sprawie dotarł do mnie wniosek o umożliwienie zabrania głosu przez Panią Raczkiewicz i Panią Banaszek. Chciałem zarekomendować Radzie Miejskiej możliwość przedstawienia stanowiska w przedmiocie tej uchwały, którą będzie procedowali. Sugeruję takie rozwiązanie, gdzie Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zabierze głos, po czym Panie przedstawią swoje stanowisko i rozpoczniemy dyskusję w tej materii.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

Odczytała protokół z kontroli.

Pani Monika Banaszek

„Ustosunkowując się do ustaleń oraz wniosków, jakie sformułowane zostały w protokole sporządzonym przez Komisję Rewizyjną, należy stwierdzić, że przedmiotowa kontrola przebiegła w sposób niewłaściwy oraz uniemożliwiający dokonanie prawidłowych ustaleń faktycznych. Bezpośrednią konsekwencją takiego rodzaju aktywności było powzięcie błędnych wniosków dotyczących przedmiotu kontroli.

Na wstępie należy podnieść, iż w skardze złożonej przez organizację pozarządową zajmującą się ochroną praw zwierząt wymieniono ujawnione przez wolontariuszy nieprawidłowości związane z finansowaniem schroniska w Chrcynnie z funduszy naszej gminy. Ponadto wskazano określone kierunki, w których celowe byłoby przygotowanie szczegółowych weryfikacji na bazie dokumentów znajdujących się w posiadaniu gminy oraz wymienionego schroniska w celu dokonania dalszych ustaleń w zakresie naruszeń prawa. Z analizy działań przedstawicieli Komisji Rewizyjnej oraz z treści omawianego protokołu wynika bezspornie, że wskazane nieprawidłowości oraz sugestie dotyczące weryfikacji wątków wskazujących na istotne naruszenie prawa nie zostały potraktowane poważnie. Ustalenia zrealizowano na zasadzie losowej weryfikacji w zasadzie przypadkowych dokumentów, co nie mogło oczywiście doprowadzić do ujawnienia żadnych ustaleń w zakresie nieprawidłowości. Nie uwzględniono również wskazówek oraz sugestii członków obu fundacji odnoszących się określonej kategorii dokumentów budzących największe wątpliwości. W konsekwencji kontrola przebiegła w sposób nielogiczny, niezaplanowany oraz wykluczający możliwość powzięcia jakichkolwiek rzetelnych ustaleń.

Odnosząc się do treści sporządzonego protokołu, należy wskazać co następuje. Stwierdzenie, że Burmistrz właściwie realizuje zadania wynikające z uchwalonego Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania ich bezdomności nie zostało poparte żadnymi rzetelnymi badaniami ani uczciwymi analizami kontrolnymi. Na początek wystarczy przytoczyć tutaj dane liczbowe, z których wynika, że w roku 2013 w stosunku do roku 2012 liczba bezdomnych zwierząt na terenie gminy Serock wzrosła o ponad 30%. Nie jest przy tym zasadne dosyć wygodne stwierdzenie, jakoby wzrost liczby bezdomnych zwierząt na terenie naszej gminy był w znacznym stopniu wynikiem porzucania ich przez turystów lub innych przyjezdnych. Badania wolontariuszy dowiodły, że częstotliwość wyłapywania tych zwierząt i ich przekazywanie do schroniska przebiega równomiernie w ciągu całego roku, przy czym nieznaczny progres dotyczy wyłącznie okresu październik- kwiecień, a więc zdecydowanie nie są to miesiące wakacyjne. Zatem zwierzęta te nie są porzucane przez letników a ich obecność

na terenie gminy jest wynikiem rażących błędów w realizacji programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami, jaki to program gmina co roku przyjmuje w drodze uchwały. Dotychczasowa polityka gminy, również w latach 2012 i 2013, które to lata objęte były kontrolą Komisji Rewizyjnej jest nieskuteczna. Pomimo rosnących wydatków w 2013r., wydatki też wzrosły w stosunku do roku 2012 o 47%. Wbrew powyższym spostrzeżeniom Komisja Rewizyjna dochodzi do wprost przeciwnych wniosków, działając wbrew temu co podpowiada nie tylko logika a przede wszystkim mało skomplikowana analiza istniejących dokumentów.

Komisja Rewizyjna w dniu 12 grudnia 2013r. otrzymała od wolontariuszy na piśmie nie tylko numery faktur, których zasadność wystawienia przez Fundację „Centrum Ochrony Środowiska” oraz kwoty na jakie te faktury opiewają. Ponadto Komisja Rewizyjna otrzymała spisane numery zwierząt, które trafiły do Chrcynna z terenu gminy Serock, za które to psy gmina zapłaciła wysokie kwoty, a których historia wymaga wyjątkowo dokładnego przeanalizowania, gdyż każde z wymienionych zwierząt albo padło w dość dziwnych okolicznościach albo padło w tym samym dniu, w którym trafiło do schroniska. Pomimo tego Urząd w Serocku bez cienia wątpliwości zapłacił pełne stawki, nawet za zwierzęta, które nie generowały żadnych wydatków dla samego schroniska. Co więcej Urząd zapłacił nie tylko za pobyt zwierzęcia w schronisku, pobyt w ilości dni równych zero, ale również za odłowienie i transport do Chrcynna. W konsekwencji dochodzimy do kuriozalnego wniosku, że utrzymanie martwego psa z gminy Serock wycenia się na koszt blisko 2.000zł. Niestety w toku kontroli nie sprawdzono wskazanych dokumentów. Mało tego, wolontariuszki skierowały ustną prośbę do jednego z członków Komisji, który również wchodził w skład zespołu roboczego, o dokładne przyjrzenie się jednej z faktur. Niestety Komisja Rewizyjna, niejako z urzędu zobligowana do rzetelnego przeprowadzenia kontroli, nie dostrzegła niczego niepokojącego w fakcie, że istnieją dwie faktury o tym samym numerze wystawione z różnymi datami i na różne kwoty. Co więcej przekazano nam również w formie ustnej informację, że jedna z tych faktur ma numer 2 a druga numer 20. Nie byłoby w tej sytuacji niczego dziwnego, gdyby nie fakt, że w dniu 21 maja po licznych upomnieniach otrzymałam wreszcie oficjalne potwierdzenie z urzędu gminy Serock podpisane przez Panią Monikę Ordak, że faktura o numerze 20 w ogóle nie istnieje, natomiast są dwie faktury o tym samym numerze, czyli 2/05. W tych okolicznościach celowe jest zadanie pytania retorycznego: czy członkowie Komisji Rewizyjnej widzieli nieistniejącą fakturę? Zupełnie niezrozumiałe jest również, dlaczego Komisja Rewizyjna uznała, że sprawdzone dokumenty nie budzą zastrzeżeń, skoro już ten jeden przytoczony przykład jasno pokazuje, że dokumentacja zawiera nieprawidłowości a wręcz rażące błędy. W tym miejscu należy również dodać, że w dniu 31 marca 2014r. radny Rafał Tyka złożył do Komisji Rewizyjnej wniosek, w którym po raz kolejny wskazano numery zwierząt, których dokumentację, w tym dokumentację finansową należy skontrolować, gdyż budzi ona bardzo poważne zastrzeżenia. Niestety Komisja Rewizyjna zignorowała wniosek i nie tylko nie sprawdziła zawartych w nim informacji, ale przede wszystkim nie udostępniła wskazanych dokumentów temu radnemu. W protokole Komisji Rewizyjnej znajduje się jedynie adnotacja stwierdzająca fakt złożenia wniosku. Pomimo 14 dni, jakie upłynęły od dnia złożenia wniosku do dnia, w którym odbyło się posiedzenie Komisji, na którym sporządzono protokół, wniosek radnego Tyki nie został rozpatrzony, o udzieleniu konstruktywnej odpowiedzi nie wspominając.

Kolejne stwierdzenie budzące wątpliwości zawarte w protokole brzmi: „Od roku 2013 gmina zgodnie z zapisami w umowie zobowiązuje Fundację „Centrum Ochrony Środowiska” Pożytku Publicznego do znakowania- chipowania zwierząt w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację zwierzęcia.” Należy zadać sobie pytanie co oznacza jednoznaczna identyfikacja. Dla każdego właściciela psa chip jest swego rodzaju gwarantem, że w sytuacji kiedy zwierzę zagubi się, właściwe służby, które odłowią uciekiniera, po odczytaniu numeru chipu będą w stanie bezproblemowo stwierdzić kto jest jego właścicielem. Działa to w ten sposób, że każdy zarejestrowany chip przypisany jest do konkretnej osoby, która takiego psa adoptowała lub

nabyła w innej drodze. Chipy rejestrowane są w ogólnopolskiej bazie danych. Czy tak działa się również z psami zachipowanymi na koszt gminy Serock? Otóż nie, bowiem do końca marca 2014r. żaden z pracowników Urzędu Miasta i Gminy Serock, w tym również Pan Burmistrz, nie mieli pojęcia, że schronisko w Chrcynnie od 15 miesięcy pobiera opłaty za chipowanie każdego przywiezionego psa i nie rejestruje chipów w żadnej bazie. Pomijając fakt, że celowość takiego oznaczenia czworonogów była zupełnie pozbawiona sensu a determinować musiała jedynie koszty po stronie gminy, należy zasadnie domniemywać, że w wielu przypadkach żadnego chipowania nie było. Niemniej jednak to czy tak rzeczywiście było i jest mogłaby stwierdzić jedynie rzetelna i uczciwa kontrola urzędników, bowiem właściciel schroniska w Chrcynnie nie wpuszcza na ten teren osób, do których nie ma zaufania, czyli ujmując rzecz w skrócie nie wpuszcza tam nikogo. Co istotne, co wymaga podkreślenia to fakt, że przez kilkanaście miesięcy ponosiliśmy zupełnie niepotrzebne wydatki. Usługi, za które gmina płaciła schronisku w Chrcynnie śmiało można powiedzieć, że nie były wykonane a już na pewno nie w sposób należyty. Czy Komisja Rewizyjna wiedziała o tym fakcie? Tak, wiedziała. Nawet ujęto w rzeczonym protokole, iż to na jej wniosek dokonano zmian w programie opieki nad zwierzętami na rok 2014, pomijając fakt, że kontrola dotyczyła lat 2012-2013, zatem to co jest i będzie w roku 2014 nie ma dla wyniku kontroli najmniejszego znaczenia, to warto zauważyć, że zmiany w programie na rok 2014 nie są wynikiem wniosków składanych przez Komisję a są wyłączną zasługą zabiegów czynionych przez wolontariuszy. To dzięki wolontariuszkom właśnie pracownicy urzędu w Serocku odpowiedzialni za realizację programu opieki nad zwierzętami dowiedzieli się, że psy z Chrcynna nie są nigdzie rejestrowane. To tylko dzięki Pani Iwonie Raczkiewicz i Monice Banaszek sprawa ta została rozwiązana w drodze podpisania aneksu do umowy na rok 2014.

Jaki z powyższego płynie wniosek? Nie dość, że Komisja Rewizyjna próbuje przypisać sobie nie swoje zasługi, to dodatkowo posiadając wiedzę o rażących błędach, niedoróbkach i niedociągnięciach w realizacji programu opieki nad zwierzętami nie stwierdza tego we wnioskach, a co gorsze stwierdza wprost przeciwnie, pisząc nieprawdę.

Na koniec chciałabym się podzielić z Państwem pewną w 100% subiektywną refleksją. Czego osobiście nauczyła mnie ta cała sytuacja? Niestety niczego pozytywnego, opadły moje ostatnie wątpliwości i złudzenia co do uczciwości osób sprawujących władzę bądź będących blisko tej władzy. Okazuje się, że takie osoby są w stanie bez najmniejszego zawahania poświęcić wszystko: moralność, podstawowe zasady ludzkiej przyzwoitości, uczciwość, coś co ogólnie można nazwać człowieczeństwem. Po co to robią? Po to, żeby utrzymać się przy korycie.”

Radna Justyna Matuszewska

„Szkoda, że Pani w tym co przeczytała nie wymieniła mojego nazwiska, bo to do mnie trafiła informacja ustna o tych fakturach, co do których były wątpliwości, ponieważ jestem tutaj oskarżona o zaniechanie. Zapomniała Pani o jednym zdaniu, które tutaj jest. Na wniosek mój i radnego Stanisława Krzyczkowskiego, ponieważ dokumenty przedstawione we wniosku Pana Rafała Tyki budziły nasze wątpliwości, chcieliśmy to sprawdzić, jest takie zdanie: „Dwoje członków Komisji Rewizyjnej wystąpiło z wnioskiem o skierowanie do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku prośby o przedłużenie kontroli z poszerzeniem jej zakresu w związku z wnioskiem złożonym przez radnego Rafała Tykę z dnia 31 marca 2014r.” Szkoda, że o tym Pani nie wspomniała, chociażby po to, aby sprawdzić to co do czego ma Pani wątpliwości.”

Radny Marek Biliński

„Przychodzi tutaj ktoś, mówi coś a czy przedstawił jakiekolwiek dokumenty? Czy Pan Przewodniczący widział jakiś dokument, że to są wolontariuszki, czy są gdzieś zarejestrowane? Czy mają jakieś legitymacje?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Nie chcę tej dyskusji rozszerzać w tym miejscu, ponieważ nie jest to właściwy punkt programu, żeby o tym dyskutować.”

Radna Justyna Matuszewska

„Składałam formalny wniosek do Pana Przewodniczącego o przedłużenie terminu kontroli i prośbę o to, aby w dniu dzisiejszym nie było poddane pod głosowanie przyjęcie protokołu z tej kontroli.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Rozumiem, że wniosek powinna złożyć Komisja Rewizyjna, która tego wniosku nie złożyła. Zastanawiam się, skoro jest tak, że Państwo zgłaszaliście tą uwagę, to dlaczego w treści protokołu nie ma informacji na temat wniosku, skoro kształtujecie treść tego protokołu i przyjmujecie go jako Komisja. Jako Przewodniczący takiego wniosku nie otrzymałem.”

Radna Justyna Matuszewska

„Na sesji w dniu 31 marca 2014r. składałam wniosek o przedłużenie terminu kontroli.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Nie składała Pani wniosku z prośbą o przedłużenie, nie przypominam sobie takiego wniosku. To był wniosek dotyczący meritum a nie przedłużenia pracy Komisji.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Ja składałem do Komisji taki wniosek. Matematyka jest taka a nie inna, mamy więc odpowiedź.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Komisja w sensie formalnym nie skierowała do Przewodniczącego Rady wniosku w tej sprawie.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek

„Absolutnie nie jest to prawdą, Pani radna Matuszewska nie była obecna podczas sporządzenia protokołu, natomiast radny Krzyczkowski zgłosił zdanie, które zostało umieszczone w protokole. Nie było żadnego głosowania nad wnioskiem. Wniosek miał się pojawić na sesji.”

Radna Justyna Matuszewska

„Nie na Komisji Rewizyjnej, na której był pisany protokół, ale na Komisji Rewizyjnej, na której była kontrola uzgodniliśmy, że będzie wniosek do Pana Przewodniczącego z prośbą o przedłużenie terminu kontroli.”

Radny Marek Szajda

„W roku 2013 jednostkowa cena za pobyt zwierzęcia w schronisku wyniosła 1906,50zł, natomiast za całość jest podana kwota 63 372,68zł. Rozumiem, że jest to pobyt zwierzęcia w schronisku. Dzieląc tą sumę na 32 zwierzęta w 2013r., daje to sumę niższą o prawie 80zł. Skąd jest ta różnica?”

Kierownik Referatu OŚRiL Anna Kamola

„W 2013r. w umowie ze schroniskiem mieliśmy zapis, że jeśli zwierzę w terminie do 14 dni zostanie odebrane przez właściciela, wtedy płacimy ¼ kwoty. W 2013r. były 3 tego rodzaju przypadki. Stąd wynika różnica.”

Radny Wiesław Żmijewski

„Chciałbym odnieść się do wystąpienia Pani wolontariuszki. Proszę Pani dobre wychowanie nakazuje szacunek, nawet jeśli Pani ma rację, a Pani nawet tego brak. Kiedyś była Pani obecna na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, miała Pani też różne zarzuty, powiedziałem, żeby złożyła Pani wnioski. Jakie Pani wnioski składała? Praktycznie nie ma Pani żadnych wniosków.

Trzeba mieć trochę kultury, ogłady. Cały czas macie Panie zarzuty, ten temat ciągnie się od dłuższego czasu. Najpierw było podnoszone, że gmina płaci za małe pieniądze, że jest słaba ochrona, teraz wychodzi, że gmina płaci za duże pieniądze, że ktoś robi jakieś przekręty. Proszę zgłosić to do prokuratury. Ja się nie boję niczego, bo mam czyste ręce, nikogo nie oszukałem, nic nie robiłem złego. Zostało to tak ustalone, a czy Pani się to podoba czy nie, Pani może mieć swoje zdanie. Proszę nie ubliżać nikomu, proszę się zastanowić i liczyć się ze słowami, bo co za dużo to niezdrowo.

Panie Przewodniczący proszę zakończyć ten temat, ponieważ nie ma potrzeby ciągnąć tego w nieskończoność, bo widzę, że cały czas będzie jedno.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek

„W tej chwili wypowiadam się jako radna a nie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej. Miałam o tym nie mówić, ale Panie wywołałyście u mnie taki odruch, że muszę o tym powiedzieć. Wiem, że organizacja, której członkiem jest Pani Raczkiewicz skierowała sprawę do sądu w tej kwestii, że schronisko w Chrcynnie nie spełnia warunków, zabija psy itd., było wiele zarzutów. Proszę powiedzieć jaki był wyrok sądu. Będzie to podsumowanie naszej dyskusji.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Nie wyrażam zgody na dyskusję z gośćmi. Proszę wybaczyć.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Był wniosek formalny Pani radnej Justyny Matuszewskiej o to, aby odłożyć w czasie przyjęcie protokołu z kontroli.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Pani radna Matuszewska stwierdziła, że złożyła taki wniosek. Ja twierdzę, że taki wniosek nie wpłynął.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 461/XLIX/2014 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 26 maja 2014r. w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli wykonywania postanowień zawartych w Programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasto i Gmina Serock w lata 2012-2013.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **10** głosach za, **3** głosach przeciw i **2** głosach wstrzymujących (załącznik nr 19).

(Posiedzenie sesji opuścił Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Borkowski. Dalszą część sesji prowadził Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Józef Lutomirski.)

23.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

Odczytał fragment pisma kierowanego przez kancelarię adwokacką do gminy dotyczącego zapłaty przez gminę Serock odszkodowania w wysokości 100.000zł w związku z nie pokrywaniem przez Pana Rafała Tyka kosztów związanych z korzystaniem z lokalu.

Odpowiedź na pozostałe zapytania i interpelacje radnych zostaną udzielone w formie pisemnej.

(Posiedzenie sesji opuściła radna Iwona Gryc).

24.

Sprawy różne

Radny Rafał Tyka

1. „Czy Pan Burmistrz udostępni nieodpłatnie boisko w Jadwisinie w godzinach 8-22 oraz 6 domków z terenem przeznaczonym na ognisko i grill w terminie 14 czerwca 2014r. w celu zorganizowania imprezy integracyjnej dla drużyny OSiR Serock rocznik 2004 oraz drużyny UKS „Sokół” Serock rocznik 98/99?”
2. Dlaczego ścieżka zdrowia została umiejscowiona na terenie Ośrodka Wypoczynku Letniego w Jadwisinie w takim miejscu, że zostało zabrane $\frac{3}{4}$ placu na którym były ustawiane urządzenia niezbędne przy organizacji Dnia Dziecka czy też pikników i turniejów sportowych przeze mnie organizowanych? Jest to o tyle dziwne, że jest więcej wolnego miejsca na terenie domków letniskowych w Jadwisinie. Uważam, że zrobiono to umyślnie, żeby 4 urządzenia, które zamówiłem dla dzieci nie zmieściły się na tym terenie.
3. Co będzie w kwestii internetu dla Jadwisina w ramach funduszu sołeckiego?
4. Czy są nowe informacje w sprawie terenu pod cele rekreacyjne przy Zalewie Zegrzyńskim? Dziwi mnie jeden fakt, że w momencie, kiedy były podejmowane rozmowy z Dyrektorem Ośrodka Geovita, otrzymałem dwu czy trzykrotnie ustne zapewnienie, że nie będzie żadnego problemu odnośnie współpracy i wykorzystania tych środków. Natomiast po spotkaniu z Panem Burmistrzem, Pan Dyrektor zmienił front. Ta sama sytuacja powtarza się również w kwestii wystąpienia do RZGW.
5. Dlaczego w porządku obrad sesji nie zostały umieszczone projekty uchwał dotyczące wprowadzenia zmian w statucie Miasta i Gminy Serock, które to zmiany miały dotyczyć nagrywania posiedzeń sesji i komisji?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Boisko w Jadwisinie oraz domki letniskowe będą udostępnione, jeśli jest to nasza młodzież i zajęcia przez Pana organizowane na terenie Ośrodka Sportu i Rekreacji nie będą kolidowały w żaden sposób z np. jakąś wcześniejszą rezerwacją.

Odnosnie ścieżki zdrowia, jeśli Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji pozyskuje sponsora na ścieżkę zdrowia, to umieszcza ją według własnego najlepszego z możliwych rozwiązań, czyli takiego, który zapewni dostępność, opiekę, konserwację i eksploatację.

Jeśli chodzi o internet, lada chwila ogłosimy zamówienie publiczne na dostawę internetu do Jadwisina. Myślę, że w ciągu kilku najbliższych dni to zamówienie zostanie ogłoszone.

Odnosnie zrealizowania terenu rekreacyjnego dla mieszkańców Jadwisina, tak jak w tangu trzeba do tego dwóch, czyli także właściciela nieruchomości. Proszę też nie puszczać w przestrzeń publiczną informacji, że właściciel nieruchomości po spotkaniu z burmistrzem

zmienił zdanie. Proszę go zapytać czy tak się stało, jeśli odpowie, że tak, dopiero możemy o tym mówić.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Odnosnie inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej zmiany statutu, do mnie taka informacja nie dotarła. Nie znam tego tematu i nie mogę zająć w tej sprawie stanowiska.”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Swoje zadanie jako referat wykonaliśmy, przygotowaliśmy projekty uchwał.”

Radny Rafał Tyka

„Dlaczego te projekty uchwał nie znalazły się w porządku obrad sesji?”

Radna Betina Dubiel

„Byłam obecna na posiedzeniu Komisji Kultury, Oświaty i Sportu, na którym projekt uchwały w sprawie zmiany statutu został przedstawiony. Projekt uchwały nie uzyskał większości głosów, ponieważ były 3 głosy za i 3 głosy przeciw.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Z wypowiedzi Pani radnej Betiny Dubiel rozumiem, że miała to być inicjatywa uchwałodawcza Komisji Kultury, Oświaty i Sportu. W związku z tym, że wniosek nie uzyskał większości, nie może to być inicjatywa uchwałodawcza.”

Radny Marek Szajda

„Tak jak zostało już wspomniane, projekt uchwały procedowany na posiedzeniu Komisji Kultury, Oświaty i Sportu nie uzyskał akceptacji Komisji, ponieważ w głosowaniu nie uzyskał większości głosów.

Czy Pan Dyrektor Smutkiewicz po ostatnim posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich posiada wiedzę na temat tego czy piasek w piaskownicach, m.in. na osiedlu Nowy Świat w Serocku jest wymieniony czy dosypany?

Kolejne pytanie jest kierowane do Pana Wiceprzewodniczącego Rady. Rozumiem, że wszystkie projekty uchwał kierowane na sesję powinny być podpisane. Natomiast uchwała dotycząca zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz wprowadzenia zmian w budżecie nie są podpisane. Czy w takim przypadku mogą być procedowane na sesji? W statucie jest zapisane, że uchwały, które mają być procedowane na sesji muszą być podpisane przez osobę kierującą projekty uchwał na sesję. Czy podjęcie przez nas w dniu dzisiejszym tych dwóch projektów uchwał było prawnie możliwe? Czy było to tylko pominięcie przez kogoś podpisu?”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Wszelkie projekty uchwał kierowane na sesję Rady Miejskiej są kierowane za pismem przewodnim, w którym jest wymienione jakie projekty uchwał będą przedstawiane Radzie Miejskiej. W tym przypadku takie pismo podpisane przez Pana Burmistrza zostało skierowane na ręce Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej.”

Dyrektor MGZGK Mirosław Smutkiewicz

„Piasek w piaskownicach jest wymieniany, jest to piasek z atestem.”

Radny Rafał Tyka

„Przedstawiłem Państwu na prośbę Pana Krzysztofa Maciakiewicza wniosek dotyczący budowy wodociągu w Serocku w obrębie ul. Słoneczna Polana oraz załączoną do wniosku

dokumentację w tej sprawie (załącznik nr 20). Mam do Państwa radnych prośbę, wspólnie z Panem radnym Stanisławem Krzyczkowskim chcielibyśmy zaprosić Państwa na mały poczęstunek z okazji imienin Pana Krzyczkowskiego oraz moich urodzin. Po poczęstunku prosiłbym Państwa radnych, abyśmy przedyskutowali wniosek, który został do nas skierowany. Wydaje mi się, że będzie to zachowanie fair w stosunku do tych Państwa, którzy sami nie mogli dotrzeć na sesję. Panie Wiceprzewodniczący proszę o ogłoszenie przerwy, abyśmy mogli spotkać się na przysłowiowym kawałku ciasta a potem żebyśmy spotkali się ponownie i przedyskutowali ten temat.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Mam przed sobą porządek sesji. Jesteśmy w punkcie sprawy różne.”

Pani Monika Banaszek

„Chciałabym przedstawić wyjaśnienia Pani radnej Matuszewskiej i Panu radnemu Bilińskiemu. Pani Justyno ja mam inną wersję protokołu, bez tego zdania. Nie wiem kiedy protokoły były zmieniane.

Jeśli chodzi o Pana radnego Bilińskiego, zarzucił mi Pan, że nie dostarczyłam żadnych dokumentów, wniosków. Wystarczyło zapoznać się z wnioskami z 12 grudnia 2013r. i 31 marca 2014r. Tam był wykaz dokumentów, które należało sprawdzić, czyli po prostu wykonać swoje obowiązki.”

Pani Iwona Raczkiewicz

„Przypomnę tylko, że Pani Justyna Matuszewska na sesji składała wniosek o przedłużenie kontroli programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Zapraszam Państwa na „Wojciechowe Świątowanie” 1 czerwca oraz konferencję połączoną z uroczystą sesją w dniu 2 czerwca 2014r.

Wszystkim życzę, aby nie demonstrować kwestii wyborów, bo one są co 4 lata, nie jest to argument, bo one nie pojawiają się znikąd, tylko każdy wie jaki jest kalendarz wyborczy. Jeśli ktoś zarzuca komuś, że działa zgodnie z zasadami wyborczymi, to wydaje się, że chyba według własnej oceny tak postępuje i tak czyni.”

Radny Rafał Tyka

„Na jakim etapie jest kwestia budowy wodociągu na ul. Słoneczna Polana w Serocku?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Warto zajrzeć do protokołu z ostatniej sesji, bo bardzo dokładnie w tej kwestii się wypowiedziałem i nie widzę powodu, dla którego drugi raz miałby to robić.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad sesji, podziękował wszystkim za udział i zamknął XLIX sesję Rady Miejskiej w Serocku o godz. 19.30.

Protokołowała

Anna Bilińska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku

Józef Lutomirski

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku

Artur Borkowski