

Rada Miejska w Serocku

Komisja Rewizyjna

Protokół 1/2026

1 Komisja Rewizyjna w dniu 2026-01-19

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Serocku

Obrady rozpoczęto 2026-01-19 o godzinie 16:00, a zakończono o godzinie 17:06 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Sławomir Czerwiński
2. ~~Magdalena Jakubowska-Gniadek~~
3. Teresa Krzyczkowska
4. Mariusz Kusiak
5. Mariusz Rosiński

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Marek Bąbolski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock
2. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock
3. Anna Ignatowicz – Referat Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
4. Agata Kaczmarska - Referat Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych, sprawdził obecność 4 Radnych, stwierdził kworum. Przewodniczący poinformował o porządku obrad do którego zaproponował zmiany, aby punkt pod nazwą: „Dyskusja i wypracowanie stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 08.12.2025 r. w związku z pismem Mieszkankei z dnia 28.11.2025 r.” przenieść na sam koniec porządku obrad, czyli na punkt 5.

Komisja nie zgłosiła sprzeciwu.

Głosowano w sprawie:

Zmiana porządku obrad.

Wyniki głosowania (Komisja Rewizyjna)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Mariusz Kusiak, Mariusz Rosiński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Magdalena Jakubowska-Gniadek

Po głosowaniu porządek obrad wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 17.11.2025 r.
3. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w 2025 r.
4. Omówienie i przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026.
5. Dyskusja i wypracowanie stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 08.12.2025 r. w związku z pismem Mieszkanki z dnia 28.11.2025 r.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 17.11.2025 r.

Protokół przyjęto bez uwag.

3. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w 2025 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mariusz Kusiak odczytał sprawozdanie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w 2025 r.

1. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Serocku w 2025 r. realizowała swoje zadania na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Statutu Miasta i Gminy Serock oraz zatwierdzonego „Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2025”.
2. Komisja Rewizyjna funkcjonowała w składzie sześciuosobowym, powołanym Uchwałą Nr 4/II/2024 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 20 maja 2024 r. w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej w składzie:
 - Mirosława Beli
 - Teresa Krzyczkowska
 - Dominik Krzykowski
 - Mariusz Kusiak
 - Mariusz Rosiński
 - Małgorzata Topczewska.

W trakcie 2025 r., na podstawie Uchwały Nr 192/XXII/2025 oraz Uchwały Nr 193/XXII/2025 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 6 sierpnia 2025 r., nastąpiła zmiana składu liczbowego i osobowego Komisji Rewizyjnej. Od dnia 6 sierpnia 2025 r. Komisja działała w składzie pięciosobowym:

- Mariusz Rosiński
- Teresa Krzyczkowska
- Mariusz Kusiak

– Magdalena Jakubowska-Gniadek

– Sławomir Czerwiński.

Zmiany składu Komisji nie przerwały ciągłości jej prac.

3. W 2025 r. Komisja Rewizyjna odbyła 18 posiedzeń, podczas których prowadziła czynności kontrolne, analizy dokumentów oraz rozpatrywała sprawy należące do jej właściwości.

4. Komisja Rewizyjna w 2025 r. zrealizowała zadania przewidziane w planie pracy.

Przeprowadzone kontrole dotyczyły:

- realizacji zaleceń pokontrolnych instytucji zewnętrznych,
- gospodarowania zasobami mieszkaniowymi gminy,
- wypłaty zasiłków przez Ośrodek Pomocy Społecznej,
- wydatków Centrum Kultury i Czytelnictwa,
- terminowości wymiany i legalizacji wodomierzy,
- wydatkowania środków budżetowych wybranego zadania inwestycyjnego.

Każda kontrola została zakończona sporządzeniem protokołu i przyjęta przez Radę Miejską stosowną uchwałą.

5. W 2025 r. Komisja Rewizyjna realizowała kontrolę zleconą przez Radę Miejską dotyczącą organizacji dowozu uczniów do placówek oświatowych. Kontrola została zakończona sporządzeniem protokołu i przyjęta przez Radę Miejską. Komisja wypracowywała również stanowisko w sprawie przekazanej przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, w związku z zarządzeniami Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Stanowisko to stanowiło podstawę rozstrzygnięć Rady Miejskiej.

6. Komisja Rewizyjna analizowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta i Gminy Serock za 2024 r. przekazane Zarządzeniem Nr 27B/2025 Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dnia 27 marca 2025 r., wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz Sprawozdanie Finansowe za 2024 r. przekazane Zarządzeniem Nr 33/2025 Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dnia 22 kwietnia 2025 r. Po przeprowadzeniu analizy Komisja Rewizyjna wniosła o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Serock za 2024 r. i w dniu 2 czerwca 2025 r. skierowała wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Regionalna Izba Obrachunkowa Uchwałą Nr 3.f.1/362/2025 z dnia 18 czerwca 2025 r. pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej.

7. W 2025 r. Komisja Rewizyjna zapoznała się z Zarządzeniem Nr 86/B/2025 Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dnia 13 listopada 2025 r w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2026-2050, oraz Zarządzeniem Nr 87/B/2025 Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dnia 12 listopada 2025 r. w sprawie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na 2026 r. Analiza projektu budżetu została przeprowadzona w ramach posiedzeń Komisji i pozytywnie zaopiniowana na Sesji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 17 grudnia 2025 roku. Szczegółowe zestawienie przeprowadzonych kontroli, stanowisk, numerów protokołów oraz uchwał Rady Miejskiej przedstawia tabela stanowiąca załącznik nr 1 do „Sprawozdania”.
Załącznik nr 1 do sprawozdania stanowi załącznik do protokołu.

4. Omówienie i przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026.

Komisja omówiła przedstawiony przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Mariusza Kusiaka plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok. Komisja przyjęła plan pracy.

5. Dyskusja i wypracowanie stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 08.12.2025 r. w związku z pismem Mieszkanek z dnia 28.11.2025 r.

Sekretarz Rafał Karpiński wyjaśnił, że jedna z mieszkanek ma zastrzeżenia co do sposobu przeprowadzenia przetargu. Jej zdaniem podjęte działania mogły naruszyć zasady uczciwej konkurencji. Sekretarz poinformował, że sprawa trafiła do Krajowej Izby Odwoławczej (KIO), która obecnie ją bada i nie wydała jeszcze ostatecznej decyzji. Poprosił o oddanie głosu pracownikom urzędu, aby szczegółowo wyjaśniły, na jakim etapie jest to postępowanie odwoławcze.

Anna Ignatowicz OŚRiL powiedziała, że w przypadku obsługi PSZOK-u umowa jest już podpisana, ponieważ nikt nie złożył odwołania od wyników przetargu. Inaczej wygląda sytuacja z odbiorem odpadów bezpośrednio z posesji – tutaj umowy podpisać jeszcze nie możemy, bo czekamy na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej (KIO). Ponieważ obecna umowa zaraz wygaśnie, a musimy zapewnić mieszkańcom ciągłość odbioru śmieci, zdecydowaliśmy się na tzw. zamówienie z wolnej ręki. To rozwiązanie ratunkowe, które pozwoli nam podpisać tymczasową umowę na starych zasadach. Oznacza to, że do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia przetargu śmieci nadal będą odbierane w workach, a nie w pojemnikach. Negocjacje w tej sprawie odbędą się w najbliższy czwartek. Mamy bardzo mało czasu, bo stara umowa kończy się za 10 dni.

Agata Kaczmarek OŚRiL dodała, że wciąż czekają na wyznaczenie terminu rozprawy przed Krajową Izbą Odwoławczą (KIO).

Radny Sławomir Czerwiński dopytywał o zapis dotyczący ograniczenia do trzech pojemników.

Anna Ignatowicz wyjaśniła, że taki pomysł pojawił się na etapie przygotowań, ale ostatecznie radca prawny go odrzucił jako niezgodny z ustawą. Dlatego w ostatecznych przepisach nie ma żadnych limitów – firma musi odebrać każdą ilość wystawionych odpadów. Ponieważ właściwa umowa z przetargu nie została jeszcze podpisana, nie było potrzeby wprowadzania żadnych poprawek (aneksów).

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak powiedział, że sprawa PSZOK-u jest zamknięta. Jeśli chodzi o odbiór śmieci z posesji, mieszkańcy mają zapewnioną ciągłość usługi dzięki tymczasowej umowie na starych zasadach. Obecna dyskusja o szczegółach docelowej umowy nie zmieni bieżącej sytuacji, dopóki KIO nie wyda wyroku.

Radny Sławomir Czerwiński zauważył, że patrząc na sam przetarg, trudno mówić o nieuczciwej konkurencji. Wszyscy startujący mieli przecież takie same warunki i wiedzieli o zapisie dotyczącym trzech pojemników. Zastanawiał się jednak, czy nie było problemem to, że w momencie ogłaszania przetargu nie było jeszcze nowego regulaminu.

Anna Ignatowicz OŚRiL odpowiedziała, że w dokumentach jest zapis, według którego firma musi dostosować się do zmian w prawie, a regulamin może się przecież zmieniać.

Agata Kaczmarska OŚRiL dodała, że ostatecznie i tak wiążąca będzie ta umowa, którą urząd podpisze po wyroku KIO.

Radny Sławomir Czerwiński dopytywał jeszcze o ryzyko – co, jeśli firma, która wygrała, nagle powie, że nie podpisze umowy? Mogą przecież stwierdzić, że liczyli koszty na trzy pojemniki, a teraz, gdy limitów nie ma, nie są na to przygotowani technicznie.

Anna Ignatowicz OŚRiL odpowiedziała, że nikt z oferentów nie zgłaszał takich zastrzeżeń.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak chciał się upewnić, czy dobrze rozumie dokumenty. Wskazał, że w załącznikach i tak podano konkretne ilości odpadów do odebrania w ciągu najbliższych lat, więc te „trzy pojemniki” to był raczej zapis techniczny, żeby firmy mogły sobie wszystko wyliczyć i zaplanować logistykę. Anna Ignatowicz potwierdziła: te liczby były potrzebne do wyceny zamówienia, bo ustawa i tak zabrania nam nakładania limitów na bioodpady. Dodała też, że nawet jeśli ktoś będzie chciał wystawić 50 pojemników przed dom, to firma będzie musiała je odebrać.

Radny Mariusz Rosiński zapytał o konkretną kolejność zdarzeń.

Anna Ignatowicz OŚRiL wyjaśniła, że najpierw był opis zamówienia (z tymi trzema pojemnikami), potem uchwalono nowy regulamin (bez limitów), a dopiero po tym wszystkim firmy składały swoje oferty. Czyli w momencie wysyłania ofert każdy już wiedział, że limitów nie będzie.

Radny Mariusz Rosiński zapytał też o różnice w cenach. Anna Ignatowicz podała liczby: oferta zwycięskiej firmy to około 14,8 mln zł, a firmy, która się odwołała (Partner), to ponad 17,1 mln zł.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski podkreślił, że to ogromna różnica – prawie 3 miliony złotych. Zaznaczył, że firma, która złożyła odwołanie, wcale nie skarży zmian w regulaminie, co pokazuje, że nie to jest problemem. Jego zdaniem zmiana z trzech pojemników na dowolną ilość nie ma wpływu na cenę ani na termin i można to łatwo uregulować aneksem przy podpisywaniu umowy.

Radny Mariusz Rosiński stwierdził, że sprawa jest dla niego jasna. Nie widzi podstaw do kontroli ani do skarg mieszkanki, bo urzędnicy zadbali o to, żeby było jak najtaniej. Podkreślił, że gdyby gmina musiała przyjąć ofertę droższą o prawie 3 miliony, to te koszty spadłyby bezpośrednio na mieszkańców w formie wyższych opłat. Skoro konkurencja była zachowana i wszyscy znali zasady, to należy się cieszyć, że udało się uzyskać tak dobrą ofertę.

Komisja Rewizyjna prowadziła dyskusję nad wypracowaniem stanowiska. Komisja zagłosowała.

Głosowano w sprawie:

Dyskusja i wypracowanie stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 08.12.2025 r. w związku z pismem Mieszkanki z dnia 28.11.2025 r. - przyjęcie sprawy do kontroli

Wyniki głosowania (Komisja Rewizyjna)

ZA: 0, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (0)

PRZECIW (4)

Sławomir Czerwiński, Teresa Krzyczkowska, Mariusz Kusiak, Mariusz Rosiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Magdalena Jakubowska-Gniadek

6. Sprawy różne.

Brak zgłoszeń.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Mariusz Kusiak

Przygotował: Justyna Kuniewicz