

Protokół 11/2025

11 Komisja Spraw Obywatelskich w dniu 2025-11-25

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Serocku

Obrady rozpoczęto 2025-11-25 o godzinie 15:00, a zakończono o godzinie 16:27 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. Mirosława Beli
2. Magdalena Jakubowska-Gniadek
3. Bożena Kalinowska
4. Teresa Krzyczkowska
5. Dominik Krzykowski
6. Aneta Rogucka

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Artur Borkowski – Burmistrza Miasta i Gminy Serock
 2. Marek Bąbolski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock
 3. Monika Karpińska – Skarbnik Miasta i Gminy Serock
- oraz Kierownicy Urzędu Miasta i Gminy w Serocku i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych, sprawdził obecność i stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 6 radnych, wobec czego posiedzenie Komisji jest prawomocne. Przewodniczący Komisji poinformował o porządku obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia.
3. Rozpatrzenie wniosku mieszkanki o uwzględnienie w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Serock kwestii dotyczącej hodowli gołębi i ograniczenia jej uciążliwości dla nieruchomości sąsiednich.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Miasta i Gminy Serock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2026-2050.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2026.

- a) Dział 600 - Transport i łączność
 - b) Dział 700 - Gospodarka mieszkaniowa
 - c) Dział 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem
 - d) Dział 851 - Ochrona zdrowia
 - e) Dział 852 - Pomoc społeczna
 - f) Dział 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej
 - g) Dział 855 - Rodzina
 - h) Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie posiedzenia.

2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia.

Protokół przyjęto bez uwag.

3. Rozpatrzenie wniosku mieszkanki o uwzględnienie w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Serock kwestii dotyczącej hodowli gołębi i ograniczenia jej uciążliwości dla nieruchomości sąsiednich.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Mateusz Wyszyński powiedział, że w odniesieniu do regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach należy podkreślić, że jego zakres oraz wymagania są ściśle określone w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ustawa jednoznacznie wskazuje, iż regulamin powinien zawierać m.in. wymagania dotyczące osób utrzymujących zwierzęta domowe, jak również wymagania odnoszące się do utrzymywania zwierząt gospodarskich. Jednocześnie należy zaznaczyć, że problem związany z obecnością i hodowlą gołębi nie jest zjawiskiem odosobnionym – z podobnymi trudnościami mierzy się wiele gmin, zarówno w kontekście tzw. gołębi sąsiedzkich, jak i tych występujących w przestrzeni publicznej, np. w obrębie rynku. W związku z tym w różnych samorządach podejmowano próby uregulowania zasad utrzymywania gołębi w ramach obowiązujących regulaminów. Kwestia ta była również przedmiotem rozstrzygnięć sądowych. Sprawa trafiła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w województwie kujawsko-pomorskim, gdzie sąd jednoznacznie wskazał, że gołębie nie mieszczą się w definicji zwierząt domowych, gdyż nie pełnią funkcji zwierząt towarzyszących człowiekowi w rozumieniu ustawy. Jednocześnie nie są one kwalifikowane jako zwierzęta gospodarskie. W konsekwencji oznacza to, że nie podlegają one regulacjom przewidzianym w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie, który pozwalałby na określenie szczegółowych wymagań dotyczących ich hodowli w regulaminie gminnym. W efekcie gminy, które podejmowały próby wprowadzenia takich zapisów, spotkały się z ich zakwestionowaniem. W odpowiednich częściach regulaminy te zostały uchylone, a wprowadzone przepisy uznano za nieważne.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski - Czyli nawet jeżeli było to gdzieś tam uzgodnione o tych gołębiach, to i tak było...

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Mateusz Wyszyński odpowiedział, że w dalszej kolejności sprawy te trafiały do organów wyższej instancji, gdzie w częściach dotyczących regulacji odnoszących się do gołębi stwierdzano nieważność uchwał. W związku z tym można zauważyć utrwaloną linię rozstrzygnięć w tym zakresie. Temat ten jest również obecny w przestrzeni medialnej – dostępne są informacje wskazujące, które gminy podejmowały próby uregulowania tej kwestii oraz jakie były ostateczne rozstrzygnięcia w tych sprawach.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski - Czyli ten temat gdzieś w przestrzeni się pojawiał o tych dokarmianiach?

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Mateusz Wyszyński odpowiedział, że jakiś czas temu temat ten pojawił się w przestrzeni publicznej i dotyczył m.in. dokarmiania gołębi w obrębie rynku, o czym wspominałem wcześniej. Problem ten jest powiązany z funkcjonowaniem targowiska miejskiego – po jego zakończeniu często pozostają resztki żywności, które sprzyjają gromadzeniu się ptaków. W związku z tym przeprowadziliśmy wśród handlujących akcję informacyjną, polegającą na dystrybucji ulotek edukacyjnych. Zwracaliśmy w nich uwagę na konieczność sprzątnięcia po sobie oraz usuwania pozostałości żywności. Podkreślaliśmy również, że dokarmianie dzikich gołębi w miejscach o dużym natężeniu ruchu ludzi jest niewskazane, przede wszystkim ze względów sanitarnych, w tym ryzyka związanego z obecnością bakterii i innych drobnoustrojów w odchodach. Na chwilę obecną działania edukacyjne pozostają podstawowym narzędziem oddziaływania w tym zakresie. W najbliższym czasie planujemy ponowienie tej akcji. Jako ciekawostkę mogę dodać, że niektóre gminy, które próbowały wprowadzić zapisy dotyczące hodowli gołębi, uwzględniały w regulaminach wymóg uzyskania pisemnej zgody właścicieli nieruchomości sąsiednich. Oznaczało to, że osoba planująca utrzymywanie gołębi musiała przedstawić zgody sąsiadów na prowadzenie takiej hodowli.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że istotną kwestią pozostaje również samo pojęcie „hodowli”, które nie jest jednoznaczne w odbiorze społecznym. Dla jednej osoby hodowlą będą trzy sztuki zwierząt, dla innej trzydzieści – co rodzi trudności interpretacyjne. Problem ten widoczny jest także w sytuacjach, gdy mieszkańcy nabywają działki na terenach wiejskich, często w sąsiedztwie istniejących gospodarstw. Następnie pojawiają się skargi na obecność zwierząt, mimo że działalność ta stanowi podstawowe źródło utrzymania dla właścicieli tych gospodarstw. W konsekwencji powstają konflikty sąsiedzkie wynikające z rozbieżnych oczekiwań co do charakteru takiego terenu. Jest to moja osobista uwaga w tym zakresie.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Mateusz Wyszyński powiedział, że należy zwrócić uwagę na sytuacje, w których nabywcy kupują nieruchomości bezpośrednio od rolników prowadzących działalność w danym miejscu, a następnie zgłaszają zastrzeżenia dotyczące funkcjonowania tego gospodarstwa.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że w takich sytuacjach rolnik zaczyna być postrzegany jako źródło uciążliwości – ze względu na utrzymywane zwierzęta, takie jak krowy czy kury, a także naturalne odgłosy związane z ich hodowlą, np. pianie koguta. Należy przy tym zauważyć, że gołębie bardzo często już wcześniej funkcjonują w tych gospodarstwach.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Mateusz Wyszyński dodał, że niejednokrotnie, szczególnie w okresie letnim, odnotowywaliśmy skargi napływające m.in. z Kani Polskiej, Kani Nowej, Nowej Wsi czy Łachy. Dotyczyły one sytuacji, w których osoby przebywające sezonowo, np. działkowicze, zgłaszały uciążliwości związane z funkcjonowaniem sąsiednich gospodarstw, w tym m.in. z naturalnymi odgłosami, takimi jak pianie koguta.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że zagadnienie to nie dotyczy wyłącznie zwierząt, ponieważ w przeszłości występowały również inne podobne sytuacje. Przykładowo, kilka lat temu osoba, która sprowadziła się w okolice Rynku, kierowała do urzędu pisma z wnioskiem o podjęcie działań w sprawie dzwonu kościelnego. Przewodniczący Komisji zastanawia się, czy Komisja powinna w tym zakresie wypracować jakieś stanowisko.

Radna Magdalena Jakubowska – Gniadek zapytała, czy zdarzały się sytuacje, w których do budynków zanieczyszczonych przez gołębie była wzywana Straż Miejska i czy w takich przypadkach podejmowano działania, np. nakładanie na właścicieli gołębi mandatów karnych.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Mateusz Wyszyński odpowiedział, że są to już sprawy o charakterze stricte sąsiedzkim. W takiej sytuacji wnioskodawczyni przysługuje możliwość wystąpienia na drogę postępowania cywilnego przed sądem. To sąd będzie wówczas rozstrzygał, czy dana hodowla rzeczywiście ma charakter uciążliwy oraz czy istnieją podstawy do ewentualnego wprowadzenia ograniczeń w tym zakresie.

Radna Bożena Kalinowska uważa, że w takim właśnie duchu powinna zostać sformułowana odpowiedź na ten wniosek. Jako Komisja nie jesteśmy bowiem właściwym organem do szczegółowego rozstrzygnięcia tego typu spraw.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że jeżeli w dniu dzisiejszym Komisja wyraża na to zgodę, przygotuję odpowiedź w tym zakresie, wraz z załączeniem wskazanego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Przekażę ją również mailowo na skrzynki

członków Komisji do wglądu. Następnie odpowiedź zostanie skierowana do wnioskodawczyni za pośrednictwem Biura Rady.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Miasta i Gminy Serock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock Marek Bąbolski. Wyjaśnił, że corocznie podejmowana jest tego typu uchwała, a procedura jej przyjęcia ma charakter formalny. Wskazał, że projekt uchwały został przygotowany na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz jest tożsamy z dokumentem przyjętym w roku poprzednim. Następnie poinformował, że projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym z organizacjami pozarządowymi w terminie od 7 do 17 listopada oraz opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono żadnych uwag ani sugestii. Zastępca Burmistrza podkreślił, że projekt uchwały został ponownie przedstawiony do zaopiniowania, a jego treść została dopracowana zgodnie z obowiązującymi przepisami, choć nie stanowi rozwiązania idealnego. Wskazał, że istotne znaczenie miały przeprowadzone konsultacje, w których nie wniesiono zastrzeżeń. Dodał, że uchwała ma charakter programowy i stanowi podstawę do późniejszego ogłaszania konkursów, które będą miały już charakter szczegółowy i będą określały konkretne cele oraz zadania. Podkreślił, że bez przyjęcia przedmiotowej uchwały nie jest możliwe ogłaszanie konkursów.

Radna Mirosława Beli zapytała, jak te środki finansowe na realizację programu w 2026 mają się do lat poprzednich? Załóżmy do ostatnich trzech lat.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock Marek Bąbolski poinformował, że w projekcie budżetu na przyszły rok zabezpieczono kwotę 20 tys. zł. Wskazał, że w latach poprzednich środki te były wyższe i wynosiły około 40–50 tys. zł, jednak dokładna kwota zależała od danego roku budżetowego. Następnie wyjaśnił, że ujęta w programie kwota ma charakter wyjściowy i nie jest kwotą sztywną. Podkreślił, że jej zmniejszenie lub zwiększenie jest możliwe w zależności od możliwości budżetowych. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że na obecnym etapie konstrukcji budżetu możliwe było wygospodarowanie wskazanej kwoty, jednak nie wyklucza się jej późniejszej zmiany. Dodał, że ewentualne zwiększenie środków nie wymaga zmiany uchwały dotyczącej programu, a jedynie zmiany uchwały budżetowej. W związku z tym obecnie wskazana kwota ma charakter orientacyjny.

Radna Mirosława Beli zapytała czy została radykalnie zmniejszona w porównaniu do lat ubiegłych?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock Marek Bąbolski odpowiedział, że kwota została zmniejszona – w roku ubiegłym wynosiła 50 tys. zł, natomiast w roku bieżącym 20 tys. zł. Dodał, że w dalszej części posiedzenia Komisji omawiany będzie projekt budżetu, który – jak zaznaczył – nie jest idealny, co wynika m.in. z dużej liczby zgłoszonych wniosków. Wyjaśnił, że przy konstruowaniu projektu budżetu starano się pogodzić różne potrzeby oraz powiązać poszczególne zadania, co wiązało się z koniecznością dokonywania trudnych wyborów. Podkreślił, że omawiana zmiana jest efektem jednego z takich wyborów.

Radna Mirosława Beli zapytała, czy w związku z pojawiającymi się w bieżącym roku niejasnościami dotyczącymi ogłaszanych konkursów, w 2026 r., w przypadku ich ogłoszenia, protokoły komisji konkursowych będą jawne i publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej w pełnym zakresie, a nie – jak dotychczas – w formie skróconej.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock Marek Bąbolski wyjaśnił, że konkursy zostały w pewnym momencie uchylone przez Wojewodę w drodze stosownych zarządzeń. Poinformował, że przy ogłaszaniu konkursów w bieżącym roku uwzględnione zostaną uwagi i sugestie Wojewody, a błędy wskazane na wcześniejszym etapie zostaną skorygowane.

Radna Mirosława Beli dodała, że jej pytanie nie dotyczy uchybień wskazanych przez Wojewodę, lecz kwestii publikacji protokołów komisji konkursowych w Biuletynie Informacji Publicznej, w szczególności tego, czy będą one udostępniane w pełnej wersji.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock Marek Bąbolski stwierdził, że nie widzi przeszkód, aby protokoły były publikowane w pełnej wersji.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał, czy w przyszłym roku planowane jest ogłaszanie konkursów na dotychczasowe zadania, realizowane w latach ubiegłych, oraz czy kontynuowana będzie m.in. idea krwiodawstwa, a także czy przewidywane są w tym zakresie nowe inicjatywy lub rozwiązania.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock Marek Bąbolski odpowiedział, że na obecnym etapie trudno jest jednoznacznie określić, jakie zadania będą realizowane w przyszłym roku. Podkreślił, że liczba i aktywność organizacji pozarządowych ulega zmianom, dlatego nie jest zasadne deklarowanie realizacji konkretnych przedsięwzięć. Wskazał, że przyjęta kwota wynosi 20 tys. zł, natomiast działania będą dostosowywane elastycznie do pojawiających się potrzeb oraz możliwości budżetowych gminy. Dodał, że prowadzone są bieżące rozmowy z organizacjami pozarządowymi, a zgłaszane przez nie potrzeby są analizowane i – w miarę możliwości – wspierane.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał, czy zakładka na stronie urzędowej dotycząca organizacji jest uzupełniana na podstawie formularzy składanych przez organizacje oraz czy dopiero po zgłoszeniu się danej organizacji i jej weryfikacji następuje jej wprowadzenie do wykazu.

p.o. Kierownika Referatu RMP Bożena Kaczmarczyk potwierdziła, że tak. Wyjaśniła, że ewidencja nie jest prowadzona w urzędzie, ponieważ organizacje, które chcą być uwzględnione, powinny samodzielnie się zgłaszać.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski stwierdził, że w programie, zagadnień ujęty jest szeroki zakres spraw.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski poinformował, że do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych zarzutów ani uwag, również na etapie przeprowadzonych konsultacji. W związku z powyższym organ wykonawczy nie znajduje podstaw do wprowadzania zmian w treści uchwały.

Kierownik RMP Bożena Kaczmarczyk odniosła się do kwestii rozstrzygnięć nadzorczych dotyczących zarządzeń. Wyjaśniła, że uwagi organu nadzorczego miały charakter redakcyjny i dotyczyły powielania w treści zarządzeń zapisów zawartych bezpośrednio w uchwale Rady oraz w ustawie.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wskazał na trudności legislacyjne przy konstruowaniu aktów prawnych. Zaznaczył, że dążenie do klarowności i jasności zapisów dla odbiorcy często koliduje z wymogiem niepowielania przepisów wyższego rzędu, co jest kwestionowane przez organy nadzorcze.

Kierownik RMP Bożena Kaczmarczyk wskazała na konkretny przykład kwestionowania udziału radnego w komisji konkursowej. Wyjaśniła, że przepisy dopuszczają w jej składzie jedynie przedstawicieli organu wykonawczego, mimo że intencją urzędu była chęć współpracy i włączenie głosu radnych w proces decyzyjny.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski uzupełnił, że analogiczna sytuacja wystąpiła przy regulaminach dotyczących stypendiów. Podkreślił, że intencją Burmistrza było dobrowolne zaproszenie radnych do prac w komisjach, aby zapewnić im realny wpływ na opiniowanie projektów. Jednakże Wojewoda stoi na stanowisku, że zarządzenie jest poleceniem służbowym, a kompetencje organu wykonawczego są rozdzielne od kompetencji rady, co wyklucza formalny udział radnego w takich gremiach.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski poruszył kwestię wizytówek organizacji pozarządowych na stronie internetowej urzędu. Zauważył, że od czasu konsultacji nad strategią

rozwoju ich liczba nie uległa zmianie (nadal widnieją tylko dwie wizytówki). Zapytał, czy brak nowych wpisów wynika z braku zgłoszeń ze strony organizacji.

Kierownik RMP Bożena Kaczmarczyk wyjaśniła, że za prowadzenie strony odpowiada Referat Promocji. Poinformowała, że na stronie znajduje się przekierowanie do pełnej ewidencji prowadzonej przez Starostwo Powiatowe. Zaznaczyła, że zamieszczenie wizytówki jest dobrowolne, a urząd prowadził akcję informacyjną w mediach społecznościowych zachęcającą organizacje do promowania swojej działalności. Zadeklarowała potrzebę ponowienia zaproszenia do organizacji, przypuszczając, że dotychczasowe zgłoszenia są niezwłocznie publikowane.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Miasta i Gminy Serock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok.

Wyniki głosowania (Komisja Spraw Obywatelskich)

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Dominik Krzykowski, Aneta Rogucka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mirosława Beli

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2026-2050.

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2026.

a) Dział 600 - Transport i łączność

b) Dział 700 - Gospodarka mieszkaniowa

c) Dział 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem

d) Dział 851 - Ochrona zdrowia

e) Dział 852 - Pomoc społeczna

f) Dział 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej

g) Dział 855 - Rodzina

h) Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Przewodniczący Komisji zaproponował omówienie projektów uchwał wspólnie.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski przedstawił założenia projektu budżetu na kolejny rok budżetowy. Wskazał, że jest to drugi budżet opracowany w nowym systemie finansowania samorządów. Zwrócił uwagę na zmianę struktury finansowania oświaty, gdzie dotychczasową subwencję zastąpiły tzw. potrzeby oświatowe. Poinformował, że w bieżącym roku gmina nie otrzymuje już środków wyrównawczych, co przenosi pełną odpowiedzialność finansową za funkcjonowanie placówek oświatowych na samorząd.

Następnie przedstawił kluczowe wskaźniki budżetowe:

Dochody: ok. 166 mln zł.

Wydatki: ok. 180 mln zł.

Deficyt: ok. 13 mln zł.

Zastępca Burmistrza zaznaczył, że planowany deficyt jest zazwyczaj sukcesywnie zmniejszany w trakcie roku budżetowego w drodze nowelizacji uchwały budżetowej. Podkreślił, że mimo wzrostu dochodów z tytułu udziału w podatku PIT o blisko 16 mln zł w stosunku do roku ubiegłego, środki te w całości zostają pochłonięte przez wydatki na oświatę. Wskazał na rozbieżność między wyliczeniami rządowymi (36 mln zł na potrzeby oświatowe) a stanem faktycznym (52 mln zł), co generuje lukę w wysokości 16 mln zł. W dalszej części wypowiedzi poinformował o planowanym na styczeń uruchomieniu nowego żłobka, co będzie wiązało się z koniecznością przyjęcia statutu placówki i uwzględnienia nowych kosztów bieżących w budżecie. Omówił również dochody z podatku od nieruchomości, wskazując, że wpływy od osób prawnych (14,5 mln zł) oraz fizycznych (ok. 11 mln zł) pozwalają na bieżące zarządzanie gminą, lecz nie są wystarczające dla realizacji dużych inwestycji. Struktura największych wydatków (łącznie 104 mln zł) rozkłada się po równo: Oświata: 52 mln zł. Wydatki majątkowe (inwestycje): 52 mln zł. Pozostała część budżetu obejmuje wydatki bieżące na administrację, pomoc społeczną, kulturę i sport, a także fundusz sołecki. Podsumowując, Zastępca Burmistrza określił projekt budżetu jako „ruchomy kompromis”, będący kontynuacją zadań rozpoczętych i dostosowany do realnych możliwości finansowych gminy. Zaznaczył, że Wieloletnia Prognoza Finansowa (WPF) jest pochodną tych założeń, a samorząd musi elastycznie reagować na zmieniającą się sytuację finansową.

Radna Mirosława Beli poprosiła o doprecyzowanie zapisu dotyczącego zadania „Modernizacja zabytkowych budynków w Serocku” i wskazanie konkretnych obiektów przewidzianych do remontu.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że gmina uzyskała zgodę na zmianę przeznaczenia środków pozyskanych pierwotnie na prace archeologiczne na Barbarce. Środki te zostaną wykorzystane na remont budynków komunalnych wpisanych do rejestru zabytków, tzw. „napoleonek”. Prace obejmą dwa budynki przy ul. Pułtuskiej oraz budynek przy ul. Rynek 14.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski poprosił o wyjaśnienie zakresu prac ujętych w dziale 600, dotyczących modernizacji ul. Pułtuskiej w Serocku (kwota 100 tys. zł).

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że środki te zostaną przeznaczone na zwiększenie liczby miejsc parkingowych poprzez budowę zatok w rejonie skrzyżowania z ul. Zakroczymską. Dokumentacja projektowa w tym zakresie była przygotowywana od dwóch lat w odpowiedzi na wnioski mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski nawiązał do wniosku z lipca br. dotyczącego zmiany organizacji ruchu na ulicach Warszawskiej i Pułtuskiej. Wskazał na potrzebę obniżenia limitu prędkości z 70 km/h do 50 km/h w rejonach przejść dla pieszych pozbawionych sygnalizacji świetlnej, co wynika z aktualnych przepisów i głosów mieszkańców dotyczących bezpieczeństwa.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski poinformował, że obecnie urząd nie planuje zmian w organizacji ruchu na tym odcinku. Wyjaśnił, że obecne oznakowanie jest zgodne z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu z 2011 r. Zaznaczył, że zmiana przepisów technicznych (wprowadzona ok. 2022 r.) nie obliguje zarządcy drogi do natychmiastowej przebudowy istniejącej infrastruktury, dopóki nie są na niej prowadzone nowe prace inwestycyjne. Dodał, że obecne ograniczenie do 70 km/h zostało wprowadzone przed laty na wniosek mieszkańców, a parametry drogi (szerokie pobocza, rów oddzielający ciąg pieszo-rowerowy) zapewniają wysoki poziom bezpieczeństwa.

Radna Mirosława Beli zapytała o planowany zakres modernizacji ul. Akacjowej w Jadwisinie, na którą w budżecie i WPF przewidziano łącznie ponad 1 mln zł.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił strategię budżetową urzędu: kwoty wpisywane do załącznika inwestycyjnego są często niższe niż kosztorysy inwestorskie (kosztorys dla ul. Akacjowej opiewa na ok. 4 mln zł), co ma na celu wymuszenie konkurencyjności wśród wykonawców w przetargach. Zadeklarował, że w nadchodzącym roku planowana jest budowa wodociągu oraz wykonanie nawierzchni asfaltowej na odcinku ok. 30-50% długości ulicy,

zaczynając od skrzyżowania z drogą nr 61. Gmina będzie się ubiegać o dofinansowanie tego zadania z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.

Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała o plany dotyczące modernizacji placów zabaw na plaży w Serocku.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski poinformował, że gmina pozyskała 400 tys. zł dofinansowania z LGD na budowę nowego placu zabaw w miejscu obecnej piaszczystej strefy obok wodnego placu zabaw. Inwestycja posiada kompletną dokumentację i zgłoszenie.

Radna Teresa Krzyzkowska poprosiła o wyjaśnienie przeznaczenia 2 mln zł na odszkodowania za przejęcie gruntów pod drogi gminne.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wskazał, że środki te są zarezerwowane na wypłaty odszkodowań w trybie specustawy (ZRID) oraz przejęcia gruntów wydzielonych pod drogi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Dotyczy to m.in. rejonu ul. Tchorka oraz zrealizowanych już inwestycji w Borowej Górze (ul. Lipowa i łącznik).

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał o status wniosku o dopłaty z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych oraz o perspektywy finansowe gospodarki odpadami w 2025 r.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski potwierdził, że urząd przygotowuje wniosek do wojewody o dopłatę w wysokości 3 zł do wozokilometra. Odnośnie odpadów poinformował, że po otwarciu ofert przetargowych ceny są porównywalne do obecnych, co pozwoli na utrzymanie dotychczasowych stawek opłat dla mieszkańców, mimo prognozowanego deficytu w systemie.

Kierownik OŚRiL Mateusz Wszyński poinformował, że gmina Serock jako jedyna w powiecie osiągnęła wymagany za 2024 r. poziom recyklingu (45,3%). Zaznaczył, że w 2025 r. próg ten wzrośnie do 55%, co będzie wyzwaniem w kontekście wprowadzenia systemu kaucyjnego. Omówił również kwestię selektywnej zbiórki popiołu w sezonie grzewczym, wskazując na niejasne wytyczne ministerstwa co do zaliczania tego surowca do poziomów recyklingu.

Radna Mirosława Beli zgłosiła problem mieszkańców, którzy wytwarzają popiół przez cały rok (np. do podgrzewania wody) i mają trudności z jego dostarczeniem do PSZOK poza sezonem odbioru.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski oraz Kierownik Mateusz Wszyński wyjaśnili, że rozszerzenie odbioru popiołu na cały rok lub wprowadzenie mobilnego PSZOK-u (MPSZOK) wiązałoby się ze znacznym wzrostem kosztów logistycznych systemu. Urząd analizuje obecnie

możliwość ustawienia pojemników na tekstylia we współpracy z zewnętrzną firmą (poza kosztami gminy). Burmistrz zaapelował również o odpowiedzialne korzystanie z systemu, wskazując, że odpady poremontowe powinny być wywożone w zamawianych indywidualnie kontenerach, a nie w ramach zbiórki gabarytów, co niepotrzebnie obciąża budżet wszystkich mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski zabrał głos w sprawie gospodarki odpadami, odnosząc się do trudności w edukowaniu mieszkańców na temat właściwego składowania skoszonej trawy. Wyjaśnił, że gmina wspólnie z kierownikiem Mateuszem Wszyńskim prowadziła akcję informacyjną, która spotkała się z krytyką ze strony mieszkańców obawiających się uciążliwości zapachowych. Burmistrz podkreślił jednak, że odpowiednio wysuszona trawa przestaje śmierdzieć.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski potwierdził, że prawidłowe wysuszenie i składowanie trawy eliminuje problem zapachu. Jednocześnie nawiązał do kwestii odbioru odpadów wielkogabarytowych, wspominając o sytuacjach, w których mieszkańcy dzwonią z prośbą o indywidualne ustalenie kolejności odbioru bezpośrednio spod ich posesji.

Kierownik OŚRiL Mateusz Wszyński doprecyzował, że wspomniane prośby o priorytetowy odbiór wynikają z faktu, że pod niektórymi adresami wystawiana jest tak duża ilość przedmiotów, że pojedynczy transport śmieciarki zostaje natychmiast wypełniony.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski zauważył, że mieszkańcy często celowo planują remonty domów w terminach zbieżnych z gminnym harmonogramem odbioru gabarytów.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski dodał, że takie działanie pozwala mieszkańcom zaoszczędzić około tysiąca złotych, które musieliby wydać na wynajęcie prywatnego kontenera.

Kierownik OŚRiL Mateusz Wszyński poinformował o zmianie przepisów od bieżącego roku, zgodnie z którymi tekstylia muszą być odbierane jako osobna frakcja i nie mogą trafiać do odpadów zmieszanych pod rygorem uznania segregacji za niewłaściwą. Przedstawił przy tym analizę kosztów, wskazując na brak korelacji między cenami a statusem surowca – tona tekstyliów kosztuje gminę 1400 zł, podczas gdy tona odpadów zmieszanych 1000 zł. Zaznaczył jednak, że korzystne finansowo jest wyodrębnienie popiołu, za którego tonę gmina płaci 840 zł.

Radna Bożena Kalinowska zwróciła się z zapytaniem o planowane działania w stosunku do ulicy Sadowej w Serocku oraz o aktualny etap przygotowania projektu tej inwestycji.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że gmina posiada już niezbędne zgłoszenia i pozwolenia na realizację dwóch odcinków ulicy Sadowej. Poinformował, że większy odcinek

drogi jest przygotowywany do zgłoszenia do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w 2026 roku z planowaną realizacją na rok 2027. W odniesieniu do tzw. odcinka wąskiego wskazał, że obecnie nie figuruje on w budżecie, jednak pozostaje pierwszy w kolejce do realizacji w przypadku pojawienia się wolnych środków w przyszłym roku. Burmistrz wyjaśnił również, że wybór innych dróg do dofinansowania, takich jak ul. Piękna w Dosinie czy ul. Lipowa, wynikał z rygorystycznych wymogów technicznych funduszu, których wąski odcinek ul. Sadowej nie spełnia.

Radna Bożena Kalinowska dopytała, czy w związku z tym wąski odcinek będzie realizowany wyłącznie ze środków własnych budżetu gminy.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski potwierdził, że odcinek ten nie kwalifikuje się do żadnego z obecnych programów dofinansowania zewnętrznego.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski poruszył temat modernizacji dróg oraz ewentualnych zmian w organizacji ruchu na rynku w Serocku, pytając o postęp prac w tym zakresie.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że temat rynku wymaga kompleksowego podejścia, a zmiana organizacji ruchu nastąpi dopiero po jego całkowitej przebudowie i przeniesieniu targowiska. Podkreślił, że wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na obecnych szerokich jezdniach bez przebudowy mogłoby wprowadzić niepotrzebny zamęt. Gmina jest gotowa projektowo i szuka obecnie finansowania dla tego przedsięwzięcia, choć stan techniczny nawierzchni może wymusić przyspieszenie prac.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał o powody niedawnego usunięcia przejść dla pieszych w obrębie rynku.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że była to realizacja nakazu wojewody oraz organów nadzorujących ruch w powiecie. Kontrole wykazały, że przejścia były wymalowane w niewłaściwych miejscach – kolidowały ze zjazdami lub miejscami parkingowymi. Gmina zdecydowała o likwidacji tych przejść, aby uniknąć sporów z organami nadzorczymi i poprawić zgodność oznakowania z przepisami.

Radna Mirosława Beli poprosiła o wyjaśnienie zasadności planowania kwoty ponad 1,5 mln zł na budowę terenu rekreacyjnego w Ludwinowie Zegrzyńskim, wskazując na konieczność zaciągnięcia zobowiązań finansowych przy stosunkowo niewielkiej liczbie mieszkańców miejscowości.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że inwestycja ta wynika z wieloletniej „umowy społecznej” z mieszkańcami, którzy od kilku lat konsekwentnie przeznaczają fundusz sołecki na zakup tej nieruchomości pod konkretny cel. Podkreślił, że społeczność Ludwinowa potrafi wypracować wspólne stanowisko i jest gotowa rezygnować z innych potrzeb na rzecz budowy placu zabaw, co gmina stara się wspierać.

Radna Mirosława Beli zauważyła, że w Jadwisinie brakuje ogólnodostępnych miejsc dla małych dzieci, gdyż istniejąca infrastruktura służy głównie szkole i klubom sportowym.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odparł, że w poprzedniej i obecnej kadencji Jadwisin zajmował bardzo wysokie miejsce pod względem nakładów inwestycyjnych w skali gminy, a ocena potrzeb jest kwestią subiektywną.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski poprosił o przedstawienie perspektyw ochrony zdrowia w gminie na przyszły rok.

Dyrektor SPZOZ Beata Ugodzińska poinformowała o bieżącej sytuacji finansowej i operacyjnej placówki. Wskazała na zakończenie grantów dla POZ, wymianę wyposażenia gabinetów oraz remonty łazienek. Poinformowała o nowej kadrze lekarskiej, w tym o lekarzu w Dębie oraz lekarzu rezydencie z Serocka. Podkreśliła wdrożenie e-rejestracji na badania cytologiczne oraz starania o zwiększenie limitów na fizjoterapię i stomatologię dziecięcą w ramach rokowań z NFZ.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski poprosił o krótkie podsumowanie działań w zakresie pomocy społecznej.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Olga Kozłowska wyjaśniła, że budżet OPS bazuje na szacunkach, które są na bieżąco dostosowywane do realnych potrzeb, zwłaszcza w zakresie DPS czy domów dziecka. Podkreśliła sukces akcji wydawania żywności (22 tony w tym roku) i plany kontynuacji współpracy z Bankiem Żywności przy wsparciu wojska. Wskazała również na dążenie do rozwoju usług opiekuńczych w warunkach domowych, co pozwoliłoby pozyskać środki z „premię społecznej” i byłoby tańszą alternatywą dla opieki instytucjonalnej.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2026-2050.

Wyniki głosowania (Komisja Spraw Obywatelskich)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Mirosława Beli, Magdalena Jakubowska-Gniadek, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska,
Dominik Krzykowski, Aneta Rogucka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2026.

Wyniki głosowania (Komisja Spraw Obywatelskich)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Mirosława Beli, Magdalena Jakubowska-Gniadek, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska,
Dominik Krzykowski, Aneta Rogucka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

7. Sprawy różne.

Brak zgłoszeń.

8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Komisji Spraw Obywatelskich
Dominik Krzykowski