

### **Protokół 9/2025**

9. Komisja Spraw Obywatelskich w dniu 2025-10-06

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Serocku

Obrady rozpoczęto 2025-10-06 o godzinie 16:30, a zakończono o godzinie 18:24 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków Komisji.

Obecni:

1. Mirosława Beli
2. Magdalena Jakubowska-Gniadek
3. Bożena Kalinowska
4. Teresa Krzyczkowska
5. Dominik Krzykowski
6. Aneta Rogucka

W posiedzeniu dodatkowo udział wzięli:

1. Tomasz Pszczoła – Przewodniczący Rady Miejskiej
2. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock
3. Magdalena Kawałowska – Kierownik Referatu SO
4. Olga Kozłowska – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej
5. Halina Walkowska – Główna Księgowa Ośrodka Pomocy Społecznej
6. Iwona Przybyszewska - Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

#### **1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych, sprawdził obecność i stwierdził, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy Radni. Przewodniczący Komisji poinformował o porządku obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały – stanowiska w sprawie utworzenia Ośrodka dla cudzoziemców w Jachrance.
4. Analiza zasad wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wykorzystywania środków z „Korkowego”.
5. Sprawozdanie z działalności OPS w 2024 roku.
6. Wnioski do budżetu na 2026 rok w zakresie działów merytorycznych podległych Komisji.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie posiedzenia.

*Wobec braku uwag do porządku obrad, Przewodniczący Komisji przystąpił do jego realizacji.*

## **2. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.**

*Protokoły przyjęto bez uwag.*

## **3. Zaopiniowanie projektu uchwały – stanowiska w sprawie utworzenia Ośrodka dla cudzoziemców w Jachrance.**

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski poinformował, że jest to projekt uchwały Pana Przewodniczący Rady, wobec czego oddał mu głos.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła powiedział, że korzystając z uprawnień radnego do przedłożenia projektu uchwały pozwala sobie przedłożyć do rozpatrzenia projekt uchwały – „stanowisko w sprawie utworzenia Ośrodka dla cudzoziemców w Jachrance”. Projekt uchwały jest pokłosiem spotkania z mieszkańcami Jachranki w czasie zebrania sołeckiego, które miało miejsce kilka tygodni temu, gdzie mieszkańcy w sprawach różnych poruszali temat, który jest obecny w przestrzeni medialnej od około pół roku. Wzbudza on ogromne kontrowersje i emocje wśród mieszkańców, którzy zdecydowanie sprzeciwiają się temu projektowi. Podał, że prosi o rozpatrzenie projektu uchwały i przyjęcie stanowiska wyrażającego sprzeciw dla tego ośrodka. Motywem takiego stanowiska jest fakt, że decyzja nie została w żaden sposób skonsultowana z mieszkańcami, chodzi o konsultacje przeprowadzone przez Urząd ds. Cudzoziemców, który będzie tworzył ośrodek. Mieszkańcy nie mieli możliwości wypowiedzieć się, przedstawić swojego stanowiska oraz zadać pytań np. o to, kto będzie lokowany w tym ośrodku, na jakich zasadach, kto będzie ponosił koszty lokacji w tym miejscu, uczęszczania dzieci do szkół, zapewnienia bezpieczeństwa itd. W maju tego roku przedstawiciel Urzędu ds. Cudzoziemców zapowiadał, że przyjedzie na sesję i będzie odpowiadać na pytania radnych, w dniu sesji Pan Burmistrz przekazał informacje, że przedstawiciel Urzędu zrezygnował z przyjazdu i do tej pory nie było żadnego kontaktu z Urzędem oraz chęci przyjazdu na sesję. Przewodniczący Rady dodał, że zaproponował Burmistrzowi, aby zaprosić kogoś z Urzędu na najbliższą sesję, ale doszli do wniosku, że jeżeli jest gotowy projekt, który określa nasze stanowisko, to mogłoby to być niewłaściwe i nie jest to już czas na zadawanie pytań. Przewodniczący wyjaśnił, że celem tej uchwały nie jest to, że określamy się, czy chcemy, czy nie chcemy cudzoziemców, są różne stanowiska polityczne w całym kraju i nie ma ochoty podejmować polityki w sprawie, czy uchodźcy powinni być przyjmowani. Wyraził opinię, że nie ma wątpliwości, że jako społeczeństwo zdaliśmy egzamin w chwili wybuchu wojny w Ukrainie przyjmując cudzoziemców, uchodźców z Ukrainy, zapewniając im dach nad głową oraz rzeczy, które były im potrzebne w tym czasie. Jest oczywiste, że mieszkańcy Jachranki wyrażają swój sprzeciw, dlatego że nikt nie zna szczegółów tego rozwiązania, tylko z informacji medialnych wiadomo, że będzie tam ośrodek, wiemy, że ma być to ośrodek dla kobiet z dziećmi, pochodzących z Białorusi, Ukrainy i Rosji. Zdajemy sobie sprawę z tego, że prędzej, czy później może wojna w Ukrainie zakończy się i może się okazać, że za kilka lat uchodźców w postaci kobiet i dzieci

z kierunku wschodniego nie będzie i będą tutaj lokowani obywatele innych państw, co wzbudza jego zdaniem, uzasadnione obawy ze strony mieszkańców. Protest, który zaproponował, jest protestem przeciwko temu, że ktoś podejmuje decyzje ponad głowami mieszkańców, nie udzielając im żadnych informacji, nie odpowiadając na ich pytania i nie uwzględniając ich zdania i chcieliby, aby jako takie to stanowisko zostało przyjęte. Powiedział, że na prośbę jego kolegów z Klubu chciałby zmienić uzasadnienie tej uchwały, zostało ono przygotowane wspólnie i to uzasadnienie jest bardziej wyważone i celowe i podkreśla intencje, które mu przyświecały. Powiedział, że nie przekazał tej propozycji uzasadnienia wcześniej, wobec czego odczytał jego treść: „W związku z decyzją o utworzeniu ośrodka dla uchodźców w Jachrance, Rada Miejska w Serocku uznaje za konieczne zajęcie stanowiska w tej sprawie. Mieszkańcy mają prawo do pełnej informacji o planowanych działaniach oraz do udziału w konsultacjach dotyczących inwestycji, które mogą wpływać na życie lokalnej społeczności. Celem niniejszej uchwały jest zapewnienie, by decyzje w tej sprawie były podejmowane w sposób transparentny, z poszanowaniem głosu Mieszkańców i po przeprowadzeniu otwartych konsultacji. Uchwała ma na celu zwrócenie się do właściwych organów administracji rządowej o rzetelne poinformowanie społeczności lokalnej i umożliwienie jej wyrażenia opinii w tej sprawie. Mając na uwadze przedstawioną argumentację, Rada Miejska w Serocku popiera inicjatywę Przewodniczącego Rady Miejskiej i podejmuje przedmiotową uchwałę.” Przewodniczący Rady na zakończenie poprosił o poparcie tej uchwały, o ile Radni zgadzają się z jej treścią.

Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek zwróciła uwagę, że rozmawiać zawsze trzeba i bez względu na to, jaką decyzję podejmie Rada, przedstawiciel powinien pojawić się u nas.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski poparł przedmówczynię mówiąc, że zwłaszcza, że różni się wydźwięk uzasadnienia od tego, które było przedstawione pierwotnie. Zwrócił uwagę na słowo „decyzja” i zapytał, czy jest decyzja?

Radna Mirosława Beli dodała, że nie ma decyzji, są tylko informacje, które docierają do nas.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski dodał, że może napisać „w związku z informacjami”, ponieważ decyzji nie widzieliśmy.

Sekretarz Rafał Karpiński dodał, że nie dysponujemy niczym oficjalnym.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zapytał, czy zmieniamy początek zdania „w związku z informacją o utworzeniu ośrodka ...”.

*Część Radnych wyrażała poparcie.*

Radna Mirosława Beli zauważyła, że nie dostali oficjalnej informacji.

Sekretarz Rafał Karpiński dopowiedział, że jednoznacznej nie było.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zaproponował słowo „informacjami”. Odnosząc się do obecności Przewodniczącego Rady na zebraniu wiejskim w Jachrance zapytał, jak to wyglądało i dodał, że słyhać o kategorycznym sprzeciwie.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła powiedział, że mieszkańcy są zbulwersowani przede wszystkim faktem, że żadna informacja do tej pory do nich nie dotarła i to, co wiedzą, tak jak radni, to wiedzą z portalu Legio24. Nawiązując do tego, że Pan Sekretarz potwierdził, powiedział, że urząd nie otrzymał żadnej oficjalnej informacji. Z informacji medialnych wiadomo, że ośrodek dawnego GUS-u już jest przekazany we władanie Urzędowi ds. Cudzoziemców, że planowany jest tam ośrodek pobytu dla kobiet z dziećmi. Na tym zebraniu Pan Burmistrz Bąbolski przekazał również, że ośrodek wystąpił do naszego zakładu wodociągowego o warunki przyłącza wody, których nie otrzymał, otrzymał decyzję odmowną, w związku z czym podjęli decyzję, że będą wiercić studnię. Mieszkańcy mieli bardzo duże pretensje do nich jako przedstawicieli Rady, Urzędu i Burmistrza o to, że żadna informacja do nich nie dotarła, odpowiedzią i argumentami było to, że nie ma żadnych oficjalnych informacji. Przypomniał, że swego czasu Burmistrz wystąpił z wnioskiem o możliwość przyjęcia tego ośrodka na rzecz Gminy i Minister właściwy prawdopodobnie ds. Skarbu Państwa nie uwzględnił tego wniosku, winsoków było kilka z różnych instytucji. Z informacji medialnych jest wiadomo, że jasno ustalany był cel przeznaczenia tego ośrodka dawnego GUS-u, wobec tego zapadała taka, a nie inna decyzja. Mieszkańcy są zbulwersowani, pytają, co mogą robić w tej sprawie, na zebraniu padło stwierdzenie, że będzie powoływany komitet protestacyjny, będą zbierane podpisy wśród mieszkańców, które mają być wystosowane do Ministra właściwego ds. Skarbu Państwa oraz do innych wyższych urzędników państwowych, zapewne wyrażające sprzeciw.

Radna Bożena Kalinowska przypomniała, że rozmowy w tej sprawie były prowadzone już kilka miesięcy temu i wówczas sprawdziła miejscowy plan, który jest na tym terenie i są tam zapisy, że są to tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. Mówiąc, że nie będzie to ośrodek dla osób przyjeżdżających tam w celach rekreacyjnych, tylko pobytowych zapytała, jak się ma zapis w planie o przeznaczeniu terenu do ośrodka, który ma powstać na tym terenie. Wyraziła zapytanie, czy do uzasadnienia nie należałoby sprawdzić tej kwestii i ewentualnie powołać się na plan miejscowy, który obowiązuje na tym terenie.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zapytał o konkretną propozycję zapisu.

Radna Bożena Kalinowska powiedziała, że nie ma takiej, sytuacja przypominała się jej teraz, ale wówczas sprawdzała zapisy planu.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że do środy można zweryfikować zapisy planu.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła wyraził zastanowienie, czy powyższe na tym etapie będzie miało jakikolwiek wpływ. Przypomniał, że był to ośrodek wypoczynkowy.

Sekretarz Rafał Karpiński zauważył, że obecnie jest to tylko uchwała intencyjna i wyraził zastanowienie, czy nie weszlibyśmy w szczegóły tematu. Jest to punkt zaczepienia, ale trzeba by mieć pewność, że tego typu obiekt nie mógłby tam powstać.

Radna Bożena Kalinowska powiedziała, że tę kwestię można by wykorzystać na przyszłość.

Radna Mirosława Beli wyraziła opinię, że powyższe nie ma chyba znaczenia, bo to nie jest w żaden sposób uciążliwe, teren jest odgrodzony, ośrodek pobytowy, tymczasowy dla uchodźców. Nie wiadomo, jak długo byłyby tam osoby, o ile w ogóle byłyby.

Radna Bożena Kalinowska dodała, że zaczynają się tam cele mieszkaniowe.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła wyraził zastanowienie, czy na etapie przygotowania inwestycji Urząd ds. Cudzoziemców nie powinien wówczas wystąpić do zmiany planu.

Radna Bożena Kalinowska stwierdziła, że ze względu na brak informacji i ogólne dane w tym temacie, trzeba powyższe zostawić.

*Radni poruszyli kwestię zmiany sposobu użytkowania, planu miejscowego.*

Radna Mirosława Beli zauważyła, że obecnie wszystko jest w kwestii dyskusji i jeśli będzie coś konkretnie, to może się zwrócić.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zwracając się do Pana Sekretarza zapytał, jak by to wyglądało w przypadku, gdy plan ma inne przeznaczenie niż Urząd ds. Cudzoziemców chciałby przeznaczyć i Urząd zapewne musi wystąpić do Rady o zmianę planu i co w przypadku, gdyby nie zmieniono planu?

Sekretarz Rafał Karpiński zauważył, że nikt nie może zmusić Rady, aby wpisała coś na swoim terenie, jeśli nie jest to inwestycja strategiczna o znaczeniu państwowym i ktoś nie wyda decyzji odgórnej lub będzie specustawa, obecnie nadal władztwo planistyczne należy do gminy.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zapytał, czy jeżeli urząd będzie zwracał uwagę na plan zagospodarowania, to możemy skarżyć się na uruchomienie ośrodka niezgodnie z przeznaczeniem.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że trzeba zweryfikować jakie są zapisy, na co pozwalają, jaki byłby wniosek.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła powiedział, że warto by było sprawdzić to do sesji.

Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek powiedziała, że jeśli nie ma oficjalnie pewnej informacji, co tam ma być, to nie można zakładać, że jest to niezgodne z planem.

Radna Mirosława Beli stwierdziła, że ta treść, która jest obecnie, jest wystarczająca i trzeba poczekać, jakie będzie działanie. Dodała, że jeśli ośrodek będzie miał być stworzony, to zapewne będzie przepis odgórny w tej sprawie, czy Radzie będzie się to podobało, czy nie.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła stwierdził, że powyższe nie zmienia faktu, że jego zdaniem Rada powinna zająć jakieś stanowisko w sprawie.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski wskazał na możliwość dania możliwości mieszkańcom i Radnym do zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła podkreślił, że głównie o to chodzi, żeby mieszkańcy mieli możliwość dowiedzenia się, co tam będzie, wypowiedzenia się, zadania pytań.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski dodał, że jeśli są odgórne nakazy, to nie możemy za wiele, poza tym, że możemy wyrazić swoje zdanie.

Radna Bożena Kalinowska stwierdziła, że nie może być tak, że plan stanowi coś, a odgórnie jakaś specustawa to zmienia.

Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek dodała, że Borowa Góra też jest na nie.

Radna Teresa Krzyzkowska dodała, że większość mieszkańców jest przeciwko.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że jako radny z Serocka nie ma pytań w tej sprawie, ale domyśla się, że pozostali Radni ze wskazanych okolic dostają więcej pytań i ciężko odpowiedzieć, gdy nie ma żadnych oficjalnych informacji.

*Radni podjęli dyskusję w sprawie konieczności i przepisów dotyczących informowania lokalnych władz.*

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że jeśli będą potrzebować zmiany użytkowania, to będą potrzebować od nas pewnych dokumentów. Zapytał, czy projekt uchwały będzie przekazany dalej do tego Urzędu?

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że uzasadnienie wskazało powyższe.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła potwierdził powyższe i dodał, że uchwałę chciałby skierować do Urzędu, ale również do Ministra właściwego ds. Skarbu Państwa.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że powinna być jakaś oficjalna odpowiedź w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zapytał, czy powinno jasno wskazać się w uchwale, komu chcemy ją przekazać?

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że czasami tak się praktykuje, ale również można ogólnie wskazać, że chcemy przekazać uchwałę właściwym instytucjom. Dodał, że jednak Burmistrz musi wiedzieć konkretnie komu uchwałę wysłać.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła powiedział, że jego celem jest, aby uchwałę, jeśli Rada ją podejmie, przekazać właściwym instytucjom i jest pytanie, czy na tym etapie należy wskazywać, czy można to zrobić po przyjęciu uchwały.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że patrzy pod kątem jej wykonania, czyli Burmistrz musi ją wykonać, czyli wysyłamy tutaj, gdzie jest napisane konkretnie.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła poprosił Pana Sekretarza o sugestie, gdzie należy skierować uchwałę.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że adresatem jest Urząd ds. Cudzoziemców i liczymy na odpowiedź z tej strony.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zaproponował, aby w uzasadnieniu wskazać, gdzie uchwałę przekazuje się. Zapytał, czy zapisywać to w uzasadnieniu?

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że z reguły pisze się w treści uchwały.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła wobec sugestii Sekretarza oraz Radnej Mirosławy Beli zaproponował autopoprawkę i dopisanie §2 informującego, komu uchwała jest przekazywana: do Urzędu ds. Cudzoziemców oraz do wiadomości Wojewody Mazowieckiego, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministra Skarbu Państwa, Starosty Legionowskiego, następnie przesunięcie pierwotnego §2 jako §3.

Radna Mirosława Beli zaproponowała jeszcze przekazanie uchwały Sołtysowi Jachranki w celu przekazania jej mieszkańcom, żeby wiedzieli, że zapadła taka decyzja i byłaby to informacja do uspokojenia mieszkańców.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła powiedział, że napisze do Pani Sołtys prośbę o przekazanie tych informacji mieszkańcom. Kolejno podsumował i zaproponował autopoprawkę: obecny §2 staje się §3, brzmienie § 2. „Uchwałę przekazuje się do Urzędu ds. Cudzoziemców, a także do wiadomości: Wojewody Mazowieckiego, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministra Skarbu Państwa, Starosty Legionowskiego.”

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał Sekretarza, czy powinni głosować osobno, ponieważ będzie jeszcze zmiana uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła powiedział, że są dwie autopoprawki, jedna dotycząca treści uchwał, druga dotycząca treści uzasadnienia.

Sekretarz Rafał Karpiński zauważył, że nie będzie błędem przegłosowanie obydwu autopoprawek, mimo że jedna dotyczy uzasadnienia.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski przypomniał, że proponuje się uzasadnienie dzisiaj przedłożone łącznie ze zmianą słowa „decyzją” na „informacjami”.

**Głosowano w sprawie:**

głosowanie w sprawie 2 autopoprawek: zmiana uzasadnienia i treści uchwały

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Mirosława Beli, Magdalena Jakubowska-Gniadek, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Dominik Krzykowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Aneta Rogucka

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały – stanowiska w sprawie utworzenia Ośrodka dla cudzoziemców w Jachrance z uwzględnieniem autopoprawek

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Mirosława Beli, Magdalena Jakubowska-Gniadek, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Dominik Krzykowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Aneta Rogucka

**4. Analiza zasad wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wykorzystywania środków z „Korkowego”.**

Sekretarz Rafał Karpiński wskazał na obecność pani Kierownik Magdaleny Kawałowskiej, przedstawicieli OPS-u oraz Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i powiedział o złożoności tematu i jego rozdzieleniu na różne podmioty. Podał, że środki związane z wydatkowaniem pieniędzy z tzw. korkowego pochodzą z dwóch źródeł: za sprzedaż za zezwolenia – środki, które otrzymujemy od przedsiębiorców oraz środki pochodzące od państwa – Urząd Skarbowy w Bydgoszczy przesyła dwa razy do roku środki - opłaty od sprzedaży hurtowej napojów do 300 ml. Zmieniły się przepisy w tym roku jeśli chodzi o możliwość wydatkowania środków pochodzących z tych źródeł i dopuszczono samorządom reagowanie nie tylko na problemy alkoholowe, ale spowodowane także innymi uzależnieniami. Sekretarz Rafał Karpiński kolejno przedstawił zapisy w budżecie i kwoty – po stronie wydatków w dziale 851 Ochrona zdrowia w par. 605 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – kwota 150.000 zł po planie, w ramach tych środków planuje się częściowo sfinalizować zagospodarowanie terenu publicznego w Ludwinowie Dębskim, w ramach którego zbuduje się boisko, część środków pochodzących z tego źródła chcemy wykorzystać. Kolejno 400 tys. zł po planie planuje się wydatkować na modernizację placu zabaw na terenie szkoły podstawowej w Zegrzu, to są dwa zadania, które można zobaczyć w budżecie na ten rok. Na pytanie Radnej Bożeny Kalinowskiej, czy to będzie z korkowego, Sekretarz odpowiedział, że po części tak, chcemy część tych pieniędzy wykorzystać na to, ale są to dość poważne inwestycje i trzeba dołożyć, chcemy częściowo wykorzystać.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że jest to niezgodne z ustawą.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że nie do końca i wyjaśnił, że jeśli mieści się to w programie rozwiązywania problemów alkoholowych i uzależnień, który przyjęła Rada Miejska, to jest to dopuszczalne. Mamy wpisane zadania służące przeciwdziałaniu, będziemy próbować wpisać budowę takiej infrastruktury w pokazanie tego, że dzięki takiej infrastrukturze młodzi ludzie mają jakąś alternatywę i mają gdzie spożytkować swoją energię. Sekretarz kolejno przekazał głos Pani Kierownik Magdalenie Kawałowskiej.

Kierownik Magdalena Kawałowska wyjaśniła, że Burmistrz Miasta i Gminy Serock wydaje zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych po pozytywnym zaopiniowaniu wniosku przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Podstawą prawną do wydania zezwolenia jest uchwała Rady Miejskiej w Serocku nr 522/XLVIII/2018 z dnia 28 sierpnia 2018 roku, która ustala maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w miejscu sprzedaży w wysokości 50 dla kategorii A, 30 dla kategorii B, 30 dla kategorii C, jak również poza nim w wysokości 45 zezwoleń na każdą kategorię zezwolenia. Kategoria A – napoje do 4,5% alkoholu oraz piwa, kategoria B – napoje do powyżej 4,5% do 18% alkoholu oraz kategoria C – napoje do powyżej 18 % alkoholu. Odrębnie ustalono maksymalną liczbę zezwoleń w miejscowości Zegrze z uwagi na rozmieszczoną jednostkę wojskową i jest to 5 zezwoleń na każdą kategorię, 5 poza miejscem sprzedaży oraz 5 w miejscu sprzedaży. Natomiast Uchwała Rady Miejskiej w Serocku nr 521/XLVIII/2018 z dnia 27 sierpnia 2018 roku ustala zasady usytuowania na terenie gminy Miasto i Gminy Serock miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Pani Kierownik kontynuując podała, że plan na 2024 roku zakładał dochód na poziomie 900.000 zł, plan po zmianach wyniósł 1.044.000 zł. W związku z tym, że w 2024 roku funkcjonujące już punkty sprzedaży napojów alkoholowych na złożonych oświadczeniach o wartości sprzedaży wykazały bardzo wysoką sprzedaż w roku 2023 roku, na podstawie której zostały wyliczone opłaty na rok 2024. Ogółem na terenie gminy funkcjonowało 39 punktów sprzedaży napojów alkoholowych i są to sklepy oraz 35 punktów gastronomicznych typu restauracje, hotele oraz bary. W 2024 roku wydano 11 zezwoleń na kategorię A, 12 na kategorię B i 11 na kategorię C dla 12 punktów i są to sklepy. Są to nowe zezwolenia jak też kontynuacja tych, które w 2024 roku już się skończyły. Wygaszono zezwolenia w 7 punktach sprzedaży, 6 zezwoleń na kategorię A, 7 na kat. B i 6 na kategorię C. W gastronomii sytuacja kształtuje się następująco: wydano 16 zezwoleń dla kategorii A, 12 zezwoleń dla kategorii B i 10 zezwoleń dla kategorii C dla 17 punktów. Wygaszono 6 zezwoleń dla kategorii A, 6 dla kategorii B i 2 dla kategorii C w związku z likwidacją 7 punktów sprzedaży. W 2024 roku wydaliśmy 15 zezwoleń jednorazowych, były to zezwolenia na kategorię A i B i dotyczyły głównie imprez organizowanych przez gminę oraz radnych i sołtysów.

Przewodnicząca Iwona Przybyszewska wyjaśniła, że realizacja gminnego programu jest w szerokim zakresie i Komisja finansuje wiele takich zadań i przedsięwzięć i opiera się na realizowaniu takiej profilaktyki m.in. uniwersalnej, gdzie działania i program jest skierowany do wszystkich mieszkańców dorosłych, dzieci, młodzieży, osób starszych. Profilaktyka selektywna jest skierowana do grupy osób o podwyższonym ryzyku i Komisja stara się zrobić takie programy i zabezpieczyć je, gdzie odniesie to działanie dla tych osób, które są w tej grupie ryzyka. Jest też profilaktyka wskazująca obejmująca osoby, które są dotknięte uzależnieniem wszelakim, nie tylko od alkoholu, uzależnienia behawioralne np. od Internetu, hejt, od substancji psychoaktywnych, narkotyków, objęci są dorośli, DDA, młodzież szkolna. Komisja za pomocą różnego rodzaju programów próbuje przeciwdziałać, uczyć, edukować i zwalczać te uzależnienia. Adresatami są również szkoły z naszego terenu, przedszkola, szkoły podstawowe i szkoła średnia. Największym odbiorcą są szkoły podstawowe, ponieważ jest kilka placówek na naszym terenie oraz jest to grupa dzieci, gdzie jest ich najwięcej dotkniętych tego rodzaju uzależnieniami, w tej strefie muszą najwięcej działać i edukować.

Kierownik Olga Kozłowska dodała, że jest to wiek, gdzie każdy upatruje szansę na to, że zmiana zachowań może nastąpić, może nastąpić w każdym momencie, jednak dużo działań jest celowanych do dzieci z klas VI, VII, VIII.

Przewodnicząca Iwona Przybyszewska powiedziała, że również do dzieci z klas młodszych, bo są one wpływowe na środowisko, na opinie, na presję rówieśniczą, więc, żeby wspomóc kadre pedagogiczną oraz rodziców, Komisja stara się dostosować programy, które jednak nie są narzucane, Komisja rozmawia, proponuje, ostateczny wybór należy do szkół, one ze swojego punktu doświadczenia, z rozmów z rodzicami, z dziećmi wiedzą i wybierają dane programy profilaktyczne, które uznają za najlepsze. Komisja opiniuje te programy, potem przechodzi do realizacji, do dofinansowania, kolejno szkoły opiniują i wskazują, czy dany program był ciekawy. Przewodnicząca Komisji powiedziała następnie, że Komisja skupia się również na dorosłych, bo

są traumy z młodości, przemoc, uzależnienia, dorosłe dzieci alkoholików, wszędzie jest z tym do czynienia, w każdej gminie, miejscowości i te osoby Komisja chce wesprzeć, psychicznie, psychologicznie poprzez konsultacje z psychologiem, terapeutą, oferowana jest również pomoc prawna. Od roku jest również pomoc dla dzieci logopedyczna, która sprawdza się bardzo fajnie, jest bardzo dużo dzieci, które wymagają wsparcia tego rodzaju, ta pomoc dość dobrze funkcjonuje. Jest miejsce, gdzie logopeda przejeżdża co tydzień i udziela porad, chętne dzieci są z całego terenu gminnym, więc ta forma pomocy jest wskazana i potrzebna.

Radna Mirosława Beli zapytała o inne programy oprócz konsultacji i logopedy i powiedziała, że logopeda nie trafia do niej, w jaki sposób jest realizowany z tego programu o wychowaniu w trzeźwości, czy to jest profilaktyka? Dodała, że nie ulega wątpliwości, że powinna być pomoc dla dzieci.

Przewodnicząca Iwona Przybyszewska odpowiedziała, że dzieci objęte pomocą logopedyczną są ze środowiska, gdzie jest problem uzależnienia – jeśli w danym domu występuje problem alkoholowy, przemocowy, to dzieci są zaniedbywane i bardzo często mają problemy z wymową. Rodzice zajęci swoimi uzależnieniami, często nie zajmują się dziećmi. Problemy później potęgują się, jeśli nie jest pracowane nad tym, jeśli dziecko nie chodzi na terapię, nie ćwiczy wymowy, to później powiększa się problem, dziecko staje się zamknięte, wstydlive, wycofuje się ze środowiska szkolnego, klasowego, czasami próbując później gdzieś zaistnieć, robi różne głupoty. Wyraziła opinię, że logopeda robi swoje.

Radna Mirosława Beli wyraziła zrozumienie dla powyższego i zapytała, co oprócz logopedy i psychologa jakie inne działania są podejmowane?

Kierownik Olga Kozłowska odpowiedziała, że najwięcej programów dzieje się w szkołach, dyrektorzy wnioskuje do Komisji.

Przewodnicząca Iwona Przybyszewska powiedziała, że szkoły z początkiem roku szkolnego zawsze mogą określić się, jakie programy chciałyby realizować w danej placówce. Występują do Komisji z zapytaniem i prośbą o zabezpieczenie środków finansowych, ponieważ mają swoich psychologów, czy osoby z centrum uzależnień, swoich przedstawicieli ze środowisk, osoby, które miały doświadczenia prywatne, osobiste, wyszły z tego i chcą pokazać, że można i takie osoby są chętnie słuchane przez młodzież i zapraszane do szkół. Młodzież może z nimi rozmawiać i zobaczyć na własne oczy, że może być tak, że ktoś był w kłopotach, osiągnął przysłowiowe dno, ale można z pomocą wyjść z tego. To działa na młodzież i nauczyciele, pedagogzy wiedzą o tym i np. sfinansowano na zaproszenie szkół Rapedagog – młoda osoba, która doświadczyła takiego naprawdę uzależnienia, wyszła z tego i swoim życiowym doświadczeniem do młodych ludzi przemawia i trafia i młodzi ludzie chcą słuchać, później zapisują się na terapie, spotkania. Wszystko zależy, co chce szkoła, jeśli wskaże, że ma firmę lub osobę, która może przedstawić w szkole jakiś fajny program profilaktyczny, to jak najbardziej i takich spotkań i umów było bardzo dużo. Do tej pory w roku 2025 takich projektów zrealizowano na ponad 260.000 zł, jest to około 42 umowy z różnymi placówkami, firmami, osobami, które na terenie naszej Gminy

przeprowadzały profilaktykę dla różnych grup, zarówno dzieci szkolnych, szkoły średniej, osób dorosłych.

Radna Mirosława Beli zapytała, czy organizacje pozarządowe mają taką możliwość, żeby się zwrócić do Państwa o zabezpieczenie środków w ramach przeprowadzenia akcji przeciw uzależnieniom?

Przewodnicząca Iwona Przybyszewska odpowiedziała, że mogą, powyższe jest rozpatrywane na posiedzeniu Komisji, co to jest za wniosek, do jakiej grupy zakwalifikować, jakie będzie przesłanie, kto ma być odbiorcą.

Radna Mirosława Beli zapytała, czy były takie sytuacje, że organizacje pozarządowe zgłaszały się? Wyjaśniła, że było ostatnio spotkanie z organizacjami i zwracając się do Pana Sekretarza powiedziała, że błąd, że nikogo nie było z urzędu, żadnego przedstawiciela, a była pani, która była zainteresowana takim programem i wytknęła to, że korkowe w naszej Gminie jest nieprzeznaczone zgodnie z ustawą. Dodała, że poczytała sobie ustawę i faktycznie ta pani miała dużo racji, była to przedstawicielka z jednej z organizacji pozarządowych z terenu naszej Gminy.

Przewodnicząca Iwona Przybyszewska odpowiedziała, że nie zamykają się na organizacje pozarządowe i jeśli szkoły wystąpiły do Komisji, że różnego rodzaju fundacje mają fajne spektakle, projekty, Komisja to realizowała, były podpisywane umowy z fundacjami nie z terenu naszej Gminy.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że były pytania i były pretensje, że organizacje są nie informowane.

Kierownik Olga Kozłowska powiedziała, że jeśli pani z organizacji pozarządowej zapoznała się i wie, jak są u nas środki wykorzystywane, dlaczego nigdy nie pojawiła się.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że pani była na spotkaniu, na którym nie było nikogo z urzędu.

Kierownik Olga Kozłowska odpowiedziała, że zapraszają do siebie. Poprosiła o skomunikowanie jej z Komisją, OPS-em.

Sekretarz Rafał Karpiński dodał, że może napisać maila i jeśli ma wątpliwości, to wyjaśni się powyższe.

Radna Mirosława Beli zapytała, kiedy był ustalany program?

Przewodnicząca Iwona Przybyszewska odpowiedziała, że w 2023 roku na lata 2024-2026.

Radna Mirosława Beli zapytała, czy to jest aktualizowane co roku, bo zgodnie z ustawą powinno się zmieniać tak jak jest budżet, dlatego, że jest to ściśle powiązane z budżetem.

Kierownik Olga Kozłowska odpowiedziała, że w programie nie ma zapisów kwotowych.

Sekretarz Rafał Karpiński dodał, że są ogólnie sformułowane interwencje, które będą podejmowane, jest to jak sama nazwa mówi „program”. Jeśli chodzi o konkrety, to znajdują się one w dokumencie budżetowym, o których powiedział na wstępie.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że czytał w ustawie, że program jest aktualizowany nie rzadziej niż cztery lata.

Kierownik Olga Kozłowska zauważyła, że na początku przyszłego roku trzeba będzie podjąć prace nad nowym programem.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski odnosząc się do słów Pani Radnej w kwestii placów zabaw zapytał, czy jest szansa, żeby rozwiać wątpliwości. Wskazał na art. 18 ustawy o wychowaniu w trzeźwości: „Dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 i art. 18<sup>1</sup> oraz dochody z opłat określonych w art. 11<sup>1</sup> będą wykorzystywane na realizację: 1) gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, o których mowa w art. 4<sup>1</sup> ust. 2”.

Sekretarz Rafał Karpiński zauważył, że jeśli program obowiązuje, to świadczy o tym, że jest prawidłowo skonstruowany, nie był podważany. Wojewoda ocenia projekt pod względem merytorycznym, a pod względem wydatkowym jest to Regionalna Izba Obrachunkowa, to są dwa niezależne podmioty, które się nie konsultują w tym zakresie i pomiędzy jednym a drugim może być rozdźwięk, rozbieżność. Opinie RIO są bardzo różne, zależy, która część kraju.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zauważył, że jest to praktyka przyjęta od dłuższego czasu, że część korkowego jest na realizację placów zabaw i zapytał, czy było to kiedykolwiek kwestionowane?

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że wprost nie, jest to na poprawę dostępności do infrastruktury i należy wykazać, że dzięki temu, że zostanie zorganizowane jakieś miejsce, zapobiegamy negatywnym zjawiskom.

Kierownik Olga Kozłowska dodała, że na razie trwają rozmowy i Komisja również będzie musiała wydać opinie w tym zakresie.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że znalazła opinie RIO, które wskazywały, że nie można na żadne remonty, festyny, place zabaw.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że można na realizację programu i jeżeli w programie mamy poprawę dostępności do infrastruktury i poprzez to zapobiegamy negatywnym zjawiskom społecznym, to wtedy można. Dodał, że ustawodawca dostrzegł problem, że są gminy, które co roku kumulują miliony w budżecie, ponieważ są to środki znaczone, ponieważ, jeżeli nie wydatkujemy tych pieniędzy w danym roku, to przechodzą na następny i cały czas się kumulują. U nas jest ponad milion zł, a w miejscowościach wypoczynkowych typu Sopot samorzady są zablokowane, są duże pieniądze zamrożone, których nie wolno wydatkować w każdy sposób i ustawodawca zaczął się zastanawiać, że trzeba coś z tym zrobić, rozszerzyć program i są zmiany na ten rok.

Kierownik Olga Kozłowska dodała, że małe gminy wiejskie nie mają z tym problemu, bo mają ograniczone te środki i wydatkują je na podstawowe programy profilaktyczne w szkole. Zasada jest podstawowa, że to ma zostać u nas, dla nas.

Przewodnicząca Iwona Przybyszewska wskazując na nowo pojawiające się uzależnienia dodała, że trzeba szukać nowych, lepszych środków i sposobów, żeby dotrzeć do poszczególnych grupy osób, które są narażone lub już uzależnione. Dodała, że trzeba wyjść na przeciw i jeśli mamy te pieniądze, to powinniśmy je spożytkować tak, żeby rzeczywiście pomóc, czy są to dzieci, czy osoby dorosłe. Każdy w swoim życiu znajdzie się w punkcie, kiedy potrzebuje pomocy i Komisja mając te środki, może tą pomoc zaoferować, czy w szkole, czy w gabinecie terapii, czy psychologa. Komisja mówi o tym, że zaprasza i podkreśla, że ma bezpłatne porady, bo często spotykają się z pytaniem, ile to kosztuje.

Kierownik Olga Kozłowska dodała, że niektórzy nieufnie do tego podchodzą, bo jak jest bezpłatnie, to może być nieskuteczne.

Przewodnicząca Iwona Przybyszewska powiedziała, że zachęcają, czasami przykazują, jeśli jest przemoc, są rozmowy, żeby przekonać, pokazać, że można, że są narzędzia. Najtrudniejszy jest pierwszy krok dla osoby uzależnionej, bo w Polsce uzależnienie jest tematem tabu, o tym nie chce się mówić, ludzie wstydzą się mówić, rodzice dzieciom przykazują, żeby nie mówiły za dużo w szkole, nie okazywały, ale to gdzieś później wychodzi i ma swoje ujście. Czasami jest to w fazie późnej i muszą reagować szybko, więc mając takie środki i narzędzia, Komisja może to robić.

Radna Mirosława Beli zapytała, czy przeszła jakaś kwota z ubiegłego roku nie wykorzystana na ten rok?

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że co roku przechodzi i wskazał, że w tym dziale, o którym mówił, są zmiany i ciągle dodaje się.

Kierownik Olga Kozłowska wspomniała o wakacyjnych akcjach, kiedy grupy, harcerze, osoby związane z kościołem zostają zobowiązane przez Komisję, żeby przeprowadzić konkretne działania w czasie swoich wyjazdów. Takie grupy również otrzymują wsparcie.

Przewodnicząca Iwona Przybyszewska powiedziała, że chętnie wychodzą naprzeciw, żeby sfinansować jakieś kolonie, wyjazdy np. grup piłkarzy, tancerek, bo w rozmowach z opiekunami, pedagogami i nauczycielami dowiadują się, że dzieci w wieku szkolnym nie umieją ze sobą funkcjonować i rozmawiać, więc te wyjazdy mają służyć podstawowej interakcji.

Kierownik Olga Kozłowska mówiąc o obecnie funkcjonujących dzieciach wskazała na różnorodność działań i grup, żeby było to dla nas i nosiło znamiona działań pomocowych i rozwijających.

Przewodnicząca Iwona Przybyszewska powiedziała, że sfinansowano kilka wyjazdów dzieci z klas VII-VIII oraz ze szkoły średniej do teatru na spektakle typowe dla dzieci z problemami, uzależnieniami, w związku z tym miały pogadankę i przygotowania dotyczące ubioru i zachowania w teatrze oraz dyskusje po wyjeździe. Chodzi o pokazanie dzieciom ciekawych alternatyw spędzania czasu, że jest nie tylko palenie z kolegą za rogiem sklepu, czy picie wina. Później były sygnały, że to się podoba i dzieci chcą korzystać z tego, a dzieci nie zawsze mają możliwość korzystać z domu.

Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek powiedziała, że chciała poruszyć sprawę, która wybrzmiała na spotkaniu z organizacjami pozarządowymi i powiedziała, że wspomniana dzisiaj pani starała się pozyskać środki, żeby jej organizacja mogła przeprowadzić warsztaty i szkolenia i mówiła, że jest słaba komunikacja, że nie ma informacji, na co mogą pozyskać pieniądze. Radna dodała, że pani miała program szkolenia dotyczący ochrony wizerunku dzieci w sieci, ale nikt z sołtysów nie był tym zainteresowany. Zapytała, czy OPS i Komisja odpowiadają na potrzeby kogoś zgłaszającego swój pomysł, chcącego przeprowadzić w szkołach warsztaty i pomagają je zorganizować, czy jest jakaś baza i zgłaszają się do nich zainteresowani?

Kierownik Olga Kozłowska odpowiedziała, że ofert i zapytań w tym zakresie wpływających na maila jest dziennie około 20, firm tego typu jest bardzo dużo, bo gminy posiadają środki, muszą realizować programy i wydatkować pieniądze. Powiedziała, że pani być może napisała jakąś ofertę, jednak nie wszystkie można odczytać i zapoznać się z nimi.

Przewodnicząca Iwona Przybyszewska powiedziała, że Gminna Komisja może to rozpatrzyć dwójako, albo ktoś zgłasza się bezpośrednio do Komisji, przedstawia swoją ofertę, Komisja wówczas pyta, do jakiej grupy osób jest skierowane dane szkolenie. Wówczas Komisja wysyła do danej grupy osób np. do szkoły z informacją o danej ofercie i możliwości sfinansowania tego z zapytaniem, czy szkoły są zainteresowane.

Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek zauważyła, że musi być zapotrzebowanie, bo jeśli go nie ma, to nie podejmuje się oferty.

Przewodnicząca Iwona Przybyszewska powiedziała, że drugi sposób jest taki, że ta pani może zgłosić się bezpośrednio do szkół i wówczas szkoły występują z takim wnioskiem o zabezpieczenie środków finansowych, bo znalazły wykonawcę i program, który chcą realizować.

Komisja patrzy, opiniuje, nie odmawia, jeśli ktoś zgłasza się do ich i program był zaopiniowany pozytywnie przez Komisję, że można wydać na to środki. Są na to środki finansowe i czy to występowały szkoły, czy osoby prywatne, Komisja opiniuje program i szkoły mogą go realizować.

Kierownik Olga Kozłowska dopowiedziała, że różne szkoły, różni dyrektorzy z różną otwartością występują w sprawie programów.

Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała o wnioski, które Komisja przyjmuje w sytuacji, gdy ktoś w domu nadużywa alkoholu i następnie jest procedura skierowania na leczenie. Zapytała o częstotliwość powyższego i realizację tych wniosków.

Przewodnicząca Iwona Przybyszewska powiedziała, że wniosek o leczenie może złożyć członek rodziny oraz instytucje, w tym roku było około 20 takich wniosków. Komisja przyjmuje wniosek, wzywa taką osobę, rozmawia z nią, próbuje się dowiedzieć jak najwięcej o jej uzależnieniu i o chęci współpracy, bo jeśli osoba zgłosi się na Komisję i stwierdzi, że ma problem i jest chętna do przyjęcia pomocy, to wniosek nie jest od razu wysyłany do sądu, tylko na miejscu rozpatruje się, jak można pomóc, czy jest to terapia, leczenie zamknięte, kierowanie do psychologa. Jeśli dwie strony chcą to droga jest łatwiejsza, skuteczniejsza, jeśli natomiast osoba nie chce i twierdzi, że nie ma problemu, to wówczas wniosek jest kierowany do sądu i kolejno osoba wzywana jest na badania przez biegłych psychiatrów, następnie jest wyrok sądu w sprawie poddania się leczeniu. W tym momencie zaczyna się problem, bo Komisja mając wyrok próbuje użyć go jako straszaka, ale prawo jest takie, że jeśli osoba nie jest ubezwłasnowolniona, to nie można jej zmusić do leczenia. Po pójściu osoby na leczenie, Komisja stara się objąć opieką również członków rodziny, w terapii musi również uczestniczyć rodzina. Przewodnicząca Iwona Przybyszewska kontynuując, powiedziała o przemoc domowej i kierowaniu na program korekcyjno-edukacyjny, gdzie można zastosować kodeks karny i ukarać grzywną i czasem to działa i osoba idzie na program.

Kierownik Olga Kozłowska powiedziała, że w ich budżecie z korkowego są wydatki na świetlicę oraz klub aktywności społecznej, jego koszty utrzymania, promocja zdrowego stylu życia u seniorów.

Radna Mirosława Beli zapytała, na czym to polega?

Kierownik Olga Kozłowska odpowiedziała, że na finansowaniu np. gimnastyki, które cieszą się powodzeniem.

Radna Bożena Kalinowska zapytała o świetlicę w Wierzbicy, zapytała o zalanie i remont.

Kierownik Olga Kozłowska odpowiedziała, że pękła rura, będzie remont i wymiana lewej strony podłogi.

Radna Bożena Kalinowska powiedziała, że w przyszłości może trzeba pomyśleć o rozbudowie pawilonu albo o nowym pawilonie. Dodała, że dzieci z Serocka przyjeżdżają do świetlicy.

Kierownik Olga Kozłowska odpowiedziała, że były rozmowy, aby dzieci ze świetlicy szkolnej przенosić tutaj, bo jest ciekawsza oferta. Nie można wykluczyć, że świetlica środowiskowa powstanie w innym miejscu i byłoby fantastycznie, gdyby powstało coś dla młodzieży starszej.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski poparł powstanie takiego miejsca i dodał, że bardzo o tym myśli, ale jest problem lokalowy.

Kierownik Olga Kozłowska zgodziła się w sprawie lokalu i dodała, że potrzebny jest ktoś atrakcyjny, kto pociągnie młodzież.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski zapytał, czy gdyby był jakiś fajny punkt, miejsce, to czy z korkowego można pokryć kosztu wynajmu? Zauważył, że młodzież nie ma gdzie chodzić.

Kierownik Olga Kozłowska powiedziała, że można tworzyć takie miejsca i dodała, że też myślą o takim miejscu. Dodała też, że jednak nie jest to łatwe, co wynajmując, gdzie, na jak długo, jaki remont.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski przypomniał, że wspomniana pani na komisji z organizacjami pozarządowymi bardzo chwaliła współpracę z gminą Kobyłka, która wynajmuje część bliźniaka, gdzie jest młodzieżowe miejsce.

Kierownik Olga Kozłowska potwierdziła, że Kobyłka jest aktywna, od dwóch lat mają stanowisko i osobę, która zajmuje się aktywizacją społeczną i łączy środowiska. Dodała, że też im to chodzi po głowie, Kobyłka przygotowuje się do przejścia na Centrum Usług Społecznych - przedstawiła kilka szczegółów powyższego. Zauważyła, że żeby powstało coś dla młodzieży, to trzeba ich wysłuchać, ale musi to wyjść od nich, ponieważ wtedy jest większa szansa na powodzenie danego projektu.

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski powiedział, że jeśli będzie trzeba rozmawiać, to zwoła Komisję w tej sprawie.

Kierownik Olga Kozłowska zaproponowała termin 2026 r.

## **5. Sprawozdanie z działalności OPS w 2024 roku.**

Kierownik Olga Kozłowska wyjaśniła, że temat wykonania dochodów i wydatków OPS jest wkładem do sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 r.

Księgowa Halina Walkowska przedstawiła temat wykonania wydatków Ośrodka Pomocy Społecznej w Serocku za rok 2024: wykonanie wyniosło 13.147.059,58 zł, w tym na zadania zlecone narzucone ustawami na poziomie ok. 6.455.000 zł – powyżej 40% całego budżetu, głównie zasiłki rodzinne, wydatki na bon energetyczny – około 265.263 zł, zadania własne objęte dotacjami – ok. 1.200.000 zł, wypłaty zasiłków stałych, okresowych, dodatki gazowe około 39.461 zł, pomoc dla obywateli Ukrainy na podstawie ustaw około 331.002 zł, z czego zasiłki dla rodzin i dzieci – około 166.008 zł, do czerwca - na wypłatę jednorazowych świadczeń na zakwaterowanie i wyżywienie obywateli UKR w wysokości 40 zł/dzień/osobę - 142.488 zł. Pozostałe to typowo własne wydatki – 5.053.000 zł, z czego około 372.000 zł na świetlicę z korkowego oraz na finansowanie Klubu Aktywności Społecznej, poniesiono też wydatek na wypłatę 1 dodatku węglowego w ramach procedury odwoławczej. Największe pozycje w zadaniach własnych: utrzymanie OPS-u, opiekunek, usługi opiekuńcze, opłaty za pobyt w DPS-ach oraz za pobyt dzieci w pieczy zastępczej, w rodzinach zastępczych oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych, czyli domach dziecka i innych, gminny program zwrotu za leki oraz wygaszony bon żłobkowy. W 2024 r. były również wkłady własne do projektów ministerialnych konkursowych.

Kierownik Olga Kozłowska dodała, że bez wkładów własnych jest opieka wytchnieniowa i asystent rodziny z niepełnosprawnością, podpisywane są umowy zlecenia z wykonawcami, na 2024 r. zgłoszono 8 osób, na 2025, 2026 zgłosiło się 15 osób.

Księgowa Halina Walkowska wskazała na dochody OPS za rok 2024, gdzie wykonanie wyniosło 226.328,58 zł, z czego 63.145 zł uzyskano dochód w tytule odpłatności rodzica za pobyt 1 dziecka w DPS, 20.473 zł - dochód z tytułu częściowej odpłatności za pobyt w schroniskach dla bezdomnych od dwóch osób, za usługi opiekuńcze, dochód z odsetek, opłat, wynagrodzenie płatnika itd.

Kierownik Olga Kozłowska przedstawiła temat pobytu dziecka dorosłego w DPS, powiedziała też o świadczeniu dopełniającym, o osobach starszych i dużej ilości podań o skierowanie do DPS oraz działaniach OPS-u w tej sprawie. Zaproponowała na koniec wycinkowe omawianie tematów OPS-u, żeby było łatwiej i obszerniej przedstawić dany obszar.

## **6. Wnioski do budżetu na 2026 rok w zakresie działów merytorycznych podległych Komisji.**

*Radni nie zgłosili żadnych propozycji i wniosków.*

## **7. Sprawy różne.**

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski odniósł się do ostatniej Komisji i spotkania z organizacjami ngo i powiedział, że Komisja zadeklarowała się do złożenia pisma do Pana Burmistrza z wnioskami ze spotkania. Podał, że w tym tygodniu zapewne prześle pismo do Państwa Radnych i poprosił o naniesienie ewentualnych poprawek.

## **8. Zakończenie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji Dominik Krzykowski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji Spraw Obywatelskiej.

Przewodniczący  
Komisji Spraw Obywatelskiej  
Dominik Krzykowski

Przygotowała: Anna Brus