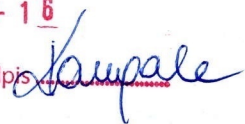


Serock 24 lutego 2026 r.

Urząd Miasta i Gminy w Serocku

Wpłynęło dnia

2026 -03- 1 6

I.dz. podpis 

Rada Miejska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

DW: Burmistrz Miasta i Gminy Serock

ul. Rynek 21,

05-140 Serock

t.pszczola@serock.pl; radamiejska@serock.pl, umg@serock.pl

KOPIA PISMA

PETYCJA

w sprawie planowanych zmian zasad odbioru bioodpadów na terenie Miasta i Gminy Serock.

Działając na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, niniejszym składamy **petycję w interesie publicznym oraz mieszkańców Miasta i Gminy Serock** w związku z planowanym wejściem w życie od dnia 1 kwietnia 2026 r. nowych zasad odbioru bioodpadów.

Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec przyjętych rozwiązań oraz **wnosimy o ich ponowne przeanalizowanie, zmianę oraz wstrzymanie wdrożenia do czasu przeprowadzenia rzetelnych konsultacji społecznych i przedstawienia rozwiązań dostosowanych do realnych warunków lokalnych.**

Uważamy, że zaproponowany system jest niedostosowany do realnych warunków lokalnych, nie uwzględnia specyfiki zabudowy, sezonowości bioodpadów ani ograniczeń infrastrukturalnych, a także generuje poważne zagrożenia sanitarne, organizacyjne, finansowe i związane z bezpieczeństwem dla mieszkańców miasta i gminy Serock.

W szczególności wnosimy o:

- utrzymanie możliwości stosowania worków biodegradowalnych do bioodpadów obok zaplanowanych pojemników 120 l.
- dostosowanie systemu odbioru bioodpadów do sezonowych wahań ilości bioodpadów
- uwzględnienie zróżnicowania nieruchomości i potrzeb mieszkańców
- przedstawienie jasnych zasad odpowiedzialności za pojemniki
- uwzględnienie ograniczeń infrastrukturalnych w rejonach o utrudnionym dostępie
- przeprowadzenie rzeczywistych konsultacji społecznych przed wdrożeniem zmian.

Uzasadnienie

1. Bioodpady są frakcją szczególnie wrażliwą na warunki atmosferyczne. Zimą ich zawartość będzie zamarzać, a odpady mogą przymarzać do dna i ścian pojemników, co spowoduje ich niepełne opróżnianie i zaleganie resztek przez kolejne tygodnie. Wiosną i latem bioodpady

bardzo szybko ulegają rozkładowi, powodując intensywne, uciążliwe zapachy, zwiększoną obecność owadów i gryzoni oraz ryzyko zanieczyszczeń. Dotychczas stosowanie worków – w tym biodegradowalnych – ogranicza kontakt odpadów z pojemnikiem i poprawiało higienę. Ich całkowite wyeliminowanie z systemu bez przedstawienia merytorycznego uzasadnienia jest niezrozumiałe.

2. Brak możliwości stosowania worków oznacza konieczność regularnego mycia i dezynfekowania pojemników, zwiększone zużycie wody i środków czystości oraz poświęcanie dodatkowego czasu na utrzymanie higieny. Przy niskich temperaturach jest to praktycznie niemożliwe. Są to realne koszty i obowiązki przerzucone bezpośrednio na mieszkańców. Dodatkowo stoi to w sprzeczności z wcześniejszymi apelami o oszczędzanie wody, wynikającymi z problemów z jej dostępnością i ciśnieniem, w tym z prośbami o niepodlewanie ogrodów w okresach niedoboru.
3. Ilość bioodpadów znacząco zmienia się w zależności od pory roku. W okresie od marca do października, w związku z koszeniem trawy, przycinaniem drzew i innymi pracami ogrodnymi, ilość bioodpadów gwałtownie wzrasta, natomiast zimą jest znacznie mniejsza. Jeden pojemnik o pojemności 120 litrów (a nawet trzy, jak określone w dokumentach przetargowych) nie rozwiązuje problemu sezonowych nadwyżek. Powstają istotne pytania, czy harmonogram odbiorów zostanie zwiększony w sezonie wiosenno-letnim, dlaczego mieszkańcy mają kupować dodatkowe pojemniki tylko na kilka miesięcy w roku oraz co zrobić w okresach intensywnych prac ogrodnymi. W praktyce doprowadzi to do przepełnienia pojemników i zalegania odpadów.
4. Dodatkowo świeżo skoszona trawa w wyniku fermentacji może osiągać bardzo wysoką temperaturę, nawet powyżej 80°C. W trakcie rozkładu uwalniany jest również metan – gaz łatwopalny. W zamkniętym, szczelnie wypełnionym pojemniku może to prowadzić do przegrzewania zawartości, przyspieszonego rozkładu, powstawania bardzo intensywnych zapachów, a w skrajnych przypadkach nawet do samozapłonu.
5. Na terenie miasta i gminy Serock znajdują się zarówno małe działki bez ogrodów, jak i duże posesje z rozległymi terenami zielonymi, nieruchomości sezonowe oraz gospodarstwa jedno- i wieloosobowe. Jednolity system oparty na jednym pojemniku nie uwzględnia tych różnic. Mieszkańcy posiadający ogrody będą zmuszeni do zakupu dodatkowych pojemników na własny koszt (niektórzy nawet po kilkanaście), co stanowi faktyczne przerzucenie kosztów systemu na obywateli.
6. Szczególnie trudna będzie sytuacja osób starszych oraz osób nieposiadających odpowiednich środków transportu, które nie mają możliwości samodzielnej przewożenia bioodpadów do PSZOK ani zakupu dodatkowych pojemników. W praktyce oznacza to, że część mieszkańców zostaje pozbawiona realnej możliwości prawidłowego pozbywania się odpadów.
7. W wielu rejonach gminy występują bardzo wąskie drogi, brak poboczy oraz brak miejsca na bezpieczne ustawienie pojemników bez utrudniania ruchu pojazdów i przejazdu służb ratunkowych. W niektórych lokalizacjach odpady odbierane są mniejszymi pojazdami, a dotychczasowe rozwiązania opierały się na workach. System oparty wyłącznie na sztywnych pojemnikach może być w takich miejscach trudny lub niemożliwy do skutecznego

wdrożenia. Dodatkowo ubite, rozkładające się bioodpady mogą przymarzać lub przyklejać się do ścian pojemników, co utrudni ich opróżnianie i spowoduje zaleganie odpadów.

8. Wskazywanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych jako podstawowego rozwiązania problemu nadmiaru bioodpadów nie stanowi realnego rozwiązania systemowego, ponieważ wymaga własnego transportu, generuje dodatkowe koszty, jest szczególnie uciążliwe dla osób starszych oraz zwiększa ruch samochodowy i emisję spalin. System gospodarki odpadami powinien działać skutecznie u źródła, a nie opierać się na samodzielnym transporcie odpadów przez mieszkańców.
9. Nie przedstawiono również jasnych informacji, kto ponosi odpowiedzialność za utratę lub kradzież pojemnika oraz czy mieszkaniowiec będzie zobowiązany do zakupu nowego pojemnika na własny koszt. Powoduje to niepewność i poczucie przerzucania odpowiedzialności na mieszkańców. Dodatkowo oczekiwanie, że pojemniki będą niezwłocznie odbierane po opróżnieniu w godzinach odbioru, jest nierealne dla wielu mieszkańców, którzy w tym czasie przebywają w pracy lub szkole.
10. Wprowadzone zmiany nie uwzględniają warunków klimatycznych, ignorują sezonowość bioodpadów, generują dodatkowe koszty i obowiązki, nie uwzględniają różnicowania nieruchomości ani ograniczeń infrastrukturalnych, eliminują worki biodegradowalne bez przekonującego uzasadnienia oraz przerzucają część kosztów i odpowiedzialności na mieszkańców.

Wprowadzone zmiany nie uwzględniają warunków klimatycznych, ignorują sezonowość bioodpadów, generują dodatkowe koszty i obowiązki, nie uwzględniają różnicowania nieruchomości ani ograniczeń infrastrukturalnych, eliminują worki biodegradowalne bez przekonującego uzasadnienia oraz przerzucają część kosztów i odpowiedzialności na mieszkańców.

Należy podkreślić, że powyższe zasady przyjęte przez Gminę wykluczają część mieszkańców, o których mowa wyżej, tzn. mieszkańców wytwarzających popiół przez cały rok oraz mieszkańców - najczęściej są to starsze osoby - które nie mają możliwości dostarczania odpadów do PSZOK i samodzielnego opróżniania worków. Wykluczenie części mieszkańców jest wbrew Ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 14 grudnia 2012 r. t.j.Dz.U.2025.733

W związku z powyższym, działając w trybie ustawy o petycjach, wnosimy o:

- 1. ponowne przeanalizowanie przyjętych zasad,**
- 2. wstrzymanie ich wdrożenia do czasu przeprowadzenia konsultacji społecznych,**
- 3. przedstawienie rozwiązań zapobiegających wykluczeniu części mieszkańców,**
- 4. dopuszczenie stosowania worków biodegradowalnych jako elementu systemu odbioru bioodpadów obok pojemników,**
- 5. przedstawienie pisemnego stanowiska organu w sprawie niniejszej petycji.**

Na podstawie art. 10 ustawy o petycjach wnosimy o udzielenie odpowiedzi na niniejszą petycję w ustawowym terminie, nie później niż w terminie 21 dni od dnia jej otrzymania, wraz ze wskazaniem sposobu jej rozpatrzenia.

Z poważaniem,

Powyższe pismo jest kopią petycji z dnia 24 lutego 2026 r. przyjętej w Kancelarii UMiG Serock oraz opublikowanej w BIP

<https://www.bip.serock.pl/plik,22202,petycja-w-sprawie-planowanych-zmian-zasad-odbioru-bioodpadow-na-terenie-miasta-i-gminy-serock.pdf>

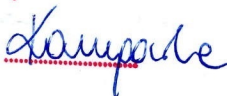
Załącznik:

1. Lista z podpisami mieszkańców pod petycją. Plik z podpisami jest zaszyfrowany. **Proszę o kontakt telefoniczny Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomasza Pszczotę w celu przekazania hasła do pliku.**

Urząd Miasta i Gminy w Serocku Serock, 14 marca 2026 r.
Wpłynęło dnia

2026 -03- 17

I.dz. podpis



Rada Miejska
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
DW: Burmistrz Miasta i Gminy Serock

ul. Rynek 21,
05-140 Serock
t.pszczola@serock.pl; radamiejska@serock.pl, umg@serock.pl

**Apel o zapewnienie równego dostępu do systemu gospodarowania bioodpadami
oraz ochronę godności seniorów i osób chorych**

Szanowni Państwo,

w związku z planowanym wprowadzeniem nowych zasad gospodarowania bioodpadami na terenie Miasta i Gminy Serock, zwracamy się z niniejszym apelem o pilne ponowne przeanalizowanie przyjętych rozwiązań.

Sprawa ta nie dotyczy wyłącznie kwestii technicznych związanych z organizacją systemu odbioru odpadów. W obecnym kształcie proponowane rozwiązania rodzą poważne wątpliwości natury **społecznej, prawnej i etycznej**, ponieważ prowadzą do faktycznego **wykluczenia części mieszkańców z możliwości korzystania z systemu gospodarki odpadami**.

Dotyczy to przede wszystkim **seniorów, osób chorych, osób z niepełnosprawnościami oraz mieszkańców nieposiadających własnego transportu**.

Obowiązek gminy wynikający z przepisów prawa

Zgodnie z przepisami **ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach**, to gmina odpowiada za zorganizowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w sposób zapewniający jego funkcjonowanie dla wszystkich mieszkańców.

System ten musi być **realnie dostępny**, a nie jedynie formalnie istniejący.

Jednocześnie zgodnie z zasadami wynikającymi z:

- **Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (art. 32 – zasada równości wobec prawa)**
- zasad funkcjonowania administracji publicznej
- podstawowych standardów państwa prawa

organy władzy publicznej mają obowiązek **zapewnić równe traktowanie obywateli oraz przeciwdziałać rozwiązaniom prowadzącym do ich wykluczenia.**

System publiczny nie może być konstruowany w sposób, który w praktyce **pozbawia część mieszkańców możliwości jego realnego wykorzystania.**

Faktyczne wykluczenie części mieszkańców

Wskazywanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych jako rozwiązania dla nadmiaru bioodpadów oznacza w praktyce przeniesienie części obowiązków systemowych na mieszkańców.

Rozwiązanie to zakłada, że mieszkaniec:

- dysponuje własnym transportem,
- jest w stanie samodzielnie załadować bioodpady,
- może je przewieźć,
- a następnie samodzielnie je rozładować.

W praktyce oznacza to, że system został zaprojektowany z założeniem, że każdy mieszkaniec jest osobą **młodą, sprawną fizycznie i zmotoryzowaną.**

Takie założenie nie odpowiada rzeczywistości społecznej gminy. W wielu gospodarstwach domowych mieszkają osoby:

- w wieku senioralnym
- przewlekłe chore
- z ograniczoną sprawnością ruchową
- nieposiadające samochodu
- nieprowadzące pojazdów

Dla tych mieszkańców wskazane rozwiązania są **niemożliwe do realizacji w praktyce.**

Naruszenie zasady dostępności usług publicznych

System gospodarki odpadami jest **usługą publiczną**, finansowaną przez mieszkańców w ramach obowiązkowej opłaty. W związku z tym musi on być zaprojektowany w taki sposób, aby **każdy mieszkaniec miał realną możliwość korzystania z niego bez nadmiernych barier fizycznych, organizacyjnych lub finansowych.**

Przerzucanie na mieszkańców obowiązku:

- samodzielnego transportowania bioodpadów
- organizowania transportu
- ponoszenia dodatkowych kosztów

- wykonywania ciężkiej pracy fizycznej

oznacza w istocie **przeniesienie części obowiązków gminy na obywateli**, co budzi poważne wątpliwości co do zgodności z celem i duchem obowiązujących przepisów.

Z poważaniem,

Powyższe pismo jest zarówno odrębnym apelem, jak również stanowi załącznik do petycji z dnia 24 lutego 2026 r. przyjętej w Kancelarii UMiG Serock oraz opublikowanej w BIP

<https://www.bip.serock.pl/plik,22202,petycja-w-sprawie-planowanych-zmian-zasad-odbioru-bioodpadow-na-terenie-miasta-i-gminy-serock.pdf>

Załącznik

1. Lista z podpisami mieszkańców pod apelem. Plik z podpisami jest zaszyfrowany. **Proszę o kontakt telefoniczny Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomasza Pszczotę w celu przekazania hasła do pliku.**

Szczególnie trudna sytuacja seniorów i osób chorych

Najbardziej dotknięte proponowanymi zmianami są seniorzy. Bioodpady – zwłaszcza mokra trawa, liście czy gałęzie – mają znaczną masę i objętość. Ich przenoszenie wymaga wysiłku fizycznego, który dla wielu seniorów jest po prostu niemożliwy.

Wśród mieszkańców gminy znajduje się wiele osób zmagających się z:

- chorobami kręgosłupa
- chorobami serca
- ograniczeniami ruchowymi
- obniżoną sprawnością fizyczną wynikającą z wieku

Wprowadzenie systemu, który nie uwzględnia tych ograniczeń, prowadzi do sytuacji, w której osoby starsze zostają **postawione przed obowiązkami, których nie są w stanie fizycznie wykonać**. W konsekwencji oznacza to **ich faktyczne wykluczenie z systemu gospodarki odpadami**.

Wymiar społeczny i godnościowy

Osoby starsze przez dziesięciolecia współtworzyły lokalną wspólnotę. Budowały ją swoją pracą, płaciły podatki, uczestniczyły w życiu społecznym gminy. Dlatego szczególnie niepokojące jest tworzenie rozwiązań, które w praktyce **pomijają ich realne możliwości i potrzeby**.

System publiczny, który nie uwzględnia ograniczeń osób starszych i chorych, prowadzi do sytuacji, w której część mieszkańców zaczyna odczuwać, że **ich potrzeby przestają być brane pod uwagę przez instytucje publiczne**.

W wymiarze społecznym rodzi to poczucie **marginalizacji, bezradności i utraty godności**.

Tego rodzaju skutki nie powinny być konsekwencją działań organów samorządu terytorialnego.

Odpowiedzialność władz gminy

Za organizację systemu gospodarowania odpadami odpowiada gmina, a więc zarówno **organ wykonawczy – Burmistrz**, jak i **organ stanowiący – Rada Miejska**.

Dlatego odpowiedzialność za przyjęte rozwiązania ma charakter **wspólny i instytucjonalny**.

Radni, jako przedstawiciele mieszkańców, mają obowiązek reagować w sytuacji, gdy przyjmowane rozwiązania mogą prowadzić do wykluczenia części społeczności lokalnej.

Apel o zmianę przyjętych rozwiązań

W związku z powyższym apelujemy o:

1. ponowne przeanalizowanie planowanych zasad odbioru bioodpadów,
2. przeprowadzenie rzeczywistych konsultacji społecznych przed wdrożeniem zmian.
3. uwzględnienie realnych możliwości osób starszych, chorych oraz mieszkańców bez własnego transportu,
4. **wprowadzenie rozwiązań zapobiegających wykluczeniu części mieszkańców z systemu gospodarowania odpadami,**

System gospodarowania odpadami powinien być projektowany w taki sposób, aby **służył całej wspólnocie mieszkańców**, a nie tylko tym, którzy dysponują największymi możliwościami fizycznymi i organizacyjnymi.

Jedną z podstawowych zasad funkcjonowania samorządu jest troska o dobro wszystkich mieszkańców – w szczególności tych, którzy ze względu na wiek lub stan zdrowia mają ograniczone możliwości radzenia sobie z dodatkowymi obciążeniami.

Dlatego apelujemy o podjęcie działań, które przywrócą systemowi gospodarowania odpadami **charakter rzeczywiście powszechny, dostępny i sprawiedliwy społecznie.**

Z poważaniem,

Serock 14 marca 2026 r.

Urząd Miasta i Gminy w Serocku

Wpłynęło dnia

2026 -03- 17

Idz podpis



Rada Miejska

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

DW: Burmistrz Miasta i Gminy Serock

ul. Rynek 21,

05-140 Serock

t.pszczola@serock.pl; radamiejska@serock.pl, umg@serock.pl

SKARGA I PETYCJA

w sprawie funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK)

Działając na podstawie:

- art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (skarga),
- ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (petycja),

niniejszym składam skargę oraz petycję dotyczącą funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) na terenie Miasta i Gminy Serock oraz planowanych zmian w systemie gospodarowania bioodpadami.

Oba zagadnienia pozostają ze sobą bezpośrednio powiązane, ponieważ sposób funkcjonowania PSZOK ma kluczowe znaczenie dla realnego działania systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy, w szczególności w kontekście planowanych zmian dotyczących bioodpadów.

I. SKARGA na sposób funkcjonowania PSZOK

W mojej ocenie obecna organizacja pracy tego punktu znacząco utrudnia mieszkańcom przekazywanie odpadów komunalnych oraz budzi poważne wątpliwości co do prawidłowej realizacji przez gminę obowiązków wynikających z przepisów prawa w zakresie organizacji systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Jednocześnie pragnę wyraźnie podkreślić, że niniejsza skarga **nie jest skierowana przeciwko pracownikom obsługującym PSZOK**. Z obserwacji własnych oraz relacji mieszkańców wynika, że pracownicy punktu wykonują swoją pracę w sposób profesjonalny, pomocny i życzliwy, starając się w miarę możliwości pomagać mieszkańcom w przekazywaniu odpadów.

Problemy opisane w niniejszej skardze nie wynikają z postawy pracowników, lecz z organizacji funkcjonowania punktu oraz przyjętych rozwiązań systemowych, za które odpowiada organ gminy.

Obowiązki gminy w zakresie organizacji systemu odpadów

Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, do zadań własnych gminy należy tworzenie warunków niezbędnych do utrzymania czystości i porządku na jej terenie, w tym w szczególności zapewnienie funkcjonowania systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Przepis ten zobowiązuje gminę również do zapewnienia mieszkańcom **łatwego dostępu do punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK)**.

Ponadto zgodnie z art. 6r ust. 2 wskazanej ustawy system gospodarowania odpadami komunalnymi finansowany jest z opłat wnoszonych przez mieszkańców, a środki te powinny być przeznaczane na zapewnienie funkcjonowania systemu, w tym między innymi na:

- tworzenie i utrzymanie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- odbieranie, transport oraz zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Oznacza to, że PSZOK stanowi element **publicznej usługi komunalnej finansowanej przez mieszkańców**, a jego funkcjonowanie powinno być zorganizowane w sposób zapewniający rzeczywisty i powszechny dostęp dla mieszkańców gminy.

W sytuacji gdy mieszkańcy ponoszą obowiązkowe opłaty na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami, system ten powinien zapewniać im realną możliwość korzystania z jego elementów infrastrukturalnych, w tym PSZOK.

W opracowaniach dotyczących funkcjonowania systemów gospodarowania odpadami podkreśla się również, że obowiązek zapewnienia dostępu do PSZOK należy rozumieć jako zapewnienie **realnej możliwości skorzystania z punktu**, a nie jedynie jego formalnego istnienia. Dostęp ten nie może mieć wyłącznie charakteru formalnego, lecz powinien być realny i możliwy do wykorzystania w praktyce przez mieszkańców.

Ograniczona dostępność PSZOK

Istotnym problemem jest obecna organizacja godzin funkcjonowania PSZOK.

Punkt jest otwarty od wtorku do soboty w godzinach 9:00–15:00. W praktyce oznacza to, że PSZOK jest dostępny niemal wyłącznie w godzinach pokrywających się z typowym czasem pracy większości mieszkańców w dni robocze.

Należy podkreślić, że znaczna część mieszkańców gminy Serock dojeżdża do pracy w Warszawie lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie, co w praktyce oznacza wielogodzinne dojazdy oraz powroty do domu w godzinach późno popołudniowych lub wieczornych.

W takich warunkach obecne godziny funkcjonowania PSZOK powodują, że wielu mieszkańców **nie ma realnej możliwości skorzystania z punktu ani przed pracą, ani po jej zakończeniu**.

W praktyce oznacza to, że dla większości mieszkańców **jedyną realną możliwością skorzystania z PSZOK pozostaje sobota.**

W raportach Najwyższej Izby Kontroli dotyczących systemów gospodarowania odpadami komunalnymi wskazywano, że jednym z częstych problemów funkcjonowania PSZOK w gminach jest zbyt ograniczona dostępność punktów dla mieszkańców wynikająca z niewłaściwie dobranych godzin funkcjonowania. NIK podkreślała, że godziny pracy PSZOK powinny być dostosowane do potrzeb mieszkańców, tak aby umożliwiały korzystanie z punktu również osobom pracującym w standardowych godzinach pracy.

W konsekwencji dostępność PSZOK ma w dużej mierze charakter jedynie formalny, a nie rzeczywisty.

Odmowy przyjęcia odpadów mimo godzin otwarcia

Kolejnym problemem są powtarzające się sytuacje, w których mieszkańcy przyjeżdżający do PSZOK w godzinach jego funkcjonowania nie są wpuszczani na teren punktu.

Jako przyczynę wskazywane jest najczęściej:

- prowadzona w danym momencie wymiana kontenerów,
- przepełnienie punktu (brak możliwości wjazdu na teren),
- brak miejsca w kontenerach.

W praktyce oznacza to, że mieszkaniacy przyjeżdżający do PSZOK w godzinach jego otwarcia **nie zawsze ma możliwość przekazania odpadów**, mimo że powinien mieć zapewnioną taką możliwość w ramach systemu gospodarowania odpadami.

Sytuacje takie wskazują, że organizacja pracy punktu nie zapewnia ciągłości jego funkcjonowania dla mieszkańców.

Niewłaściwa organizacja pracy PSZOK

Z relacji mieszkańców wynika również, że na terenie PSZOK występują problemy organizacyjne, w szczególności:

- wymiana lub odbiór kontenerów odbywa się w godzinach otwarcia punktu,
- w czasie tych czynności przyjmowanie odpadów bywa wstrzymywane,
- w czasie wymiany kontenerów i w przypadkach długich kolejek do PSZOK blokowana jest ulica Nasielska,
- zdarzają się sytuacje oczekiwania nawet kilkadziesiąt minut na możliwość rozładunku odpadów.

Czynności techniczne związane z obsługą infrastruktury punktu – takie jak wymiana kontenerów – powinny być organizowane w sposób **nieograniczający dostępności PSZOK dla mieszkańców**, czyli poza godzinami odbioru odpadów od mieszkańców.

Ryzyko dalszego pogorszenia dostępności systemu

Szczególnie poważne obawy budzą planowane zmiany w systemie gospodarowania odpadami, w szczególności dotyczące bioodpadów.

Istnieje realne ryzyko, że w wyniku tych zmian część mieszkańców będzie zmuszona samodzielnie dostarczać bioodpady do PSZOK.

W takiej sytuacji liczba osób korzystających z punktu może znacząco wzrosnąć.

Powstaje więc uzasadnione pytanie, co będzie się działo w soboty w sytuacji zwiększonego napływu mieszkańców, skoro już obecnie zdarzają się przypadki przepełnienia punktu, odmów przyjęcia odpadów lub oczekiwania na możliwość rozładunku.

Przy rosnącej liczbie gospodarstw domowych na terenie gminy istnieje realne ryzyko dalszego pogorszenia dostępności PSZOK.

Konieczność dostosowania systemu do potrzeb mieszkańców

W mojej ocenie godziny funkcjonowania PSZOK oraz sposób organizacji pracy punktu powinny zostać poddane rzeczywistym konsultacjom z mieszkańcami, którzy finansują system gospodarowania odpadami poprzez obowiązkowe opłaty.

Organizacja funkcjonowania PSZOK powinna być dostosowana do realnych potrzeb mieszkańców, a nie wyłącznie do wewnętrznej organizacji pracy systemu.

W warunkach dynamicznego rozwoju gminy oraz rosnącej liczby mieszkańców brak dostosowania funkcjonowania PSZOK do potrzeb społeczności lokalnej będzie prowadził do narastania problemów.

W obecnym kształcie organizacyjnym PSZOK nie spełnia w pełni swojej funkcji jako powszechnie dostępny element systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy.

II. PETYCJA

w sprawie dostosowania systemu gospodarowania odpadami do potrzeb mieszkańców

Planowane zmiany w systemie gospodarowania bioodpadami mogą w praktyce znacząco zwiększyć liczbę mieszkańców zmuszonych do samodzielnego dostarczania bioodpadów do PSZOK.

W takim przypadku liczba osób korzystających z punktu może znacząco wzrosnąć.

Powstaje uzasadniona obawa, że przy zwiększonej liczbie użytkowników punktu pojawią się jeszcze większe problemy z jego dostępnością.

Sytuacja ta może się dodatkowo pogarszać wraz ze wzrostem liczby gospodarstw domowych na terenie gminy.

W związku z powyższym zasadne jest przeanalizowanie organizacji funkcjonowania PSZOK oraz dostosowanie jej do rzeczywistych potrzeb mieszkańców.

W związku z powyższym wnoszę o:

1. przeprowadzenie analizy organizacji pracy PSZOK w gminie Serock,
2. przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących funkcjonowania PSZOK,
3. rozważenie zmiany godzin jego funkcjonowania w sposób umożliwiający korzystanie z punktu osobom pracującym poza gminą, w szczególności poprzez wydłużenie godzin jego otwarcia do godzin popołudniowych lub wieczornych,
4. zwiększenie dostępności punktu w weekendy,
5. organizowanie wymiany oraz odbioru kontenerów poza godzinami dostępności PSZOK dla mieszkańców,
6. podjęcie działań mających na celu poprawę organizacji pracy oraz utrzymania porządku na terenie PSZOK,
7. przedstawienie informacji o działaniach planowanych w związku z przewidywanym zwiększeniem liczby mieszkańców korzystających z punktu.

Na podstawie art. 237 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego wnoszę o rozpatrzenie niniejszej skargi oraz poinformowanie mnie o sposobie jej rozpatrzenia.

Z poważaniem,

Powyższe pismo jest zarówno odrębną skargą połączoną z petycją, jak również stanowi załącznik do petycji z dnia 24 lutego 2026 r. przyjętej w Kancelarii UMiG Serock oraz opublikowanej w BIP

<https://www.bip.serock.pl/plik,22202,petycja-w-sprawie-planowanych-zmian-zasad-odbioru-bioodpadow-na-terenie-miasta-i-gminy-serock.pdf>

Załącznik:

1. Lista z podpisami mieszkańców pod skargą. Plik z podpisami jest zaszyfrowany. **Proszę o kontakt telefoniczny Przewodniczącego Rady Miejskiej Tomasza Pszczotę w celu przekazania hasła do pliku.**