

Serock 24 lutego 2026 r.



Burmistrz Miasta i Gminy Serock
Urząd Miasta i Gminy Serock
ul. Rynek 21
05-140 Serock

PETYCJA

w sprawie planowanych zmian zasad odbioru bioodpadów na terenie Miasta i Gminy Serock.

Działając na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, niniejszym składamy **petycję w interesie publicznym oraz mieszkańców Miasta i Gminy Serock** w związku z planowanym wejściem w życie od dnia 1 kwietnia 2026 r. nowych zasad odbioru bioodpadów.

Wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec przyjętych rozwiązań oraz **wnosimy o ich ponowne przeanalizowanie, zmianę oraz wstrzymanie wdrożenia do czasu przeprowadzenia rzetelnych konsultacji społecznych i przedstawienia rozwiązań dostosowanych do realnych warunków lokalnych.**

Uważamy, że zaproponowany system jest niedostosowany do realnych warunków lokalnych, nie uwzględnia specyfiki zabudowy, sezonowości bioodpadów ani ograniczeń infrastrukturalnych, a także generuje poważne zagrożenia sanitarne, organizacyjne, finansowe i związane z bezpieczeństwem dla mieszkańców miasta i gminy Serock.

W szczególności wnosimy o:

- utrzymanie możliwości stosowania worków biodegradowalnych do bioodpadów obok zaplanowanych pojemników 120 l.
- dostosowanie systemu odbioru bioodpadów do sezonowych wahań ilości bioodpadów
- uwzględnienie zróżnicowania nieruchomości i potrzeb mieszkańców
- przedstawienie jasnych zasad odpowiedzialności za pojemniki
- uwzględnienie ograniczeń infrastrukturalnych w rejonach o utrudnionym dostępie
- przeprowadzenie rzeczywistych konsultacji społecznych przed wdrożeniem zmian.

Uzasadnienie

1. Bioodpady są frakcją szczególnie wrażliwą na warunki atmosferyczne. Zimą ich zawartość będzie zamarzać, a odpady mogą przymarzać do dna i ścian pojemników, co spowoduje ich niepełne opróżnianie i zaleganie resztek przez kolejne tygodnie. Wiosną i latem bioodpady bardzo szybko ulegają rozkładowi, powodując intensywne, uciążliwe zapachy, zwiększoną obecność owadów i gryzoni oraz ryzyko zanieczyszczeń. Dotychczas stosowanie worków – w tym biodegradowalnych – ogranicza kontakt odpadów z pojemnikiem i poprawiało higienę.

Ich całkowite wyeliminowanie z systemu bez przedstawienia merytorycznego uzasadnienia jest niezrozumiałe.

2. Brak możliwości stosowania worków oznacza konieczność regularnego mycia i dezynfekowania pojemników, zwiększone zużycie wody i środków czystości oraz poświęcanie dodatkowego czasu na utrzymanie higieny. Przy niskich temperaturach jest to praktycznie niemożliwe. Są to realne koszty i obowiązki przerzucone bezpośrednio na mieszkańców. Dodatkowo stoi to w sprzeczności z wcześniejszymi apelami o oszczędzanie wody, wynikającymi z problemów z jej dostępnością i ciśnieniem, w tym z prośbami o niepodlewanie ogrodów w okresach niedoboru.
3. Ilość bioodpadów znacząco zmienia się w zależności od pory roku. W okresie od marca do października, w związku z koszeniem trawy, przycinaniem drzew i innymi pracami ogrodnymi, ilość bioodpadów gwałtownie wzrasta, natomiast zimą jest znacznie mniejsza. Jeden pojemnik o pojemności 120 litrów (a nawet trzy, jak określone w dokumentach przetargowych) nie rozwiązuje problemu sezonowych nadwyżek. Powstają istotne pytania, czy harmonogram odbiorów zostanie zwiększony w sezonie wiosenno-letnim, dlaczego mieszkańcy mają kupować dodatkowe pojemniki tylko na kilka miesięcy w roku oraz co zrobić w okresach intensywnych prac ogrodnymi. W praktyce doprowadzi to do przepełnienia pojemników i zalegania odpadów.
4. Dodatkowo świeżo skoszona trawa w wyniku fermentacji może osiągać bardzo wysoką temperaturę, nawet powyżej 80°C. W trakcie rozkładu uwalniany jest również metan – gaz łatwopalny. W zamkniętym, szczelnie wypełnionym pojemniku może to prowadzić do przegrzewania zawartości, przyspieszonego rozkładu, powstawania bardzo intensywnych zapachów, a w skrajnych przypadkach nawet do samozapłonu.
5. Na terenie miasta i gminy Serock znajdują się zarówno małe działki bez ogrodów, jak i duże posesje z rozległymi terenami zielonymi, nieruchomości sezonowe oraz gospodarstwa jedno- i wieloosobowe. Jednolity system oparty na jednym pojemniku nie uwzględnia tych różnic. Mieszkańcy posiadający ogrody będą zmuszeni do zakupu dodatkowych pojemników na własny koszt (niektórzy nawet po kilkanaście), co stanowi faktyczne przerzucenie kosztów systemu na obywateli.
6. Szczególnie trudna będzie sytuacja osób starszych oraz osób nieposiadających odpowiednich środków transportu, które nie mają możliwości samodzielnego przewożenia bioodpadów do PSZOK ani zakupu dodatkowych pojemników. W praktyce oznacza to, że część mieszkańców zostaje pozbawiona realnej możliwości prawidłowego pozbywania się odpadów.
7. W wielu rejonach gminy występują bardzo wąskie drogi, brak poboczy oraz brak miejsca na bezpieczne ustawienie pojemników bez utrudniania ruchu pojazdów i przejazdu służb ratunkowych. W niektórych lokalizacjach odpady odbierane są mniejszymi pojazdami, a dotychczasowe rozwiązania opierały się na workach. System oparty wyłącznie na sztywnych pojemnikach może być w takich miejscach trudny lub niemożliwy do skutecznego wdrożenia. Dodatkowo ubite, rozkładające się bioodpady mogą przymarzać lub przyklejać się do ścian pojemników, co utrudni ich opróżnianie i spowoduje zaleganie odpadów.

8. Wskazywanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych jako podstawowego rozwiązania problemu nadmiaru bioodpadów nie stanowi realnego rozwiązania systemowego, ponieważ wymaga własnego transportu, generuje dodatkowe koszty, jest szczególnie uciążliwe dla osób starszych oraz zwiększa ruch samochodowy i emisję spalin. System gospodarki odpadami powinien działać skutecznie u źródła, a nie opierać się na samodzielnym transporcie odpadów przez mieszkańców.
9. Nie przedstawiono również jasnych informacji, kto ponosi odpowiedzialność za utratę lub kradzież pojemnika oraz czy mieszkaniec będzie zobowiązany do zakupu nowego pojemnika na własny koszt. Powoduje to niepewność i poczucie przerzucania odpowiedzialności na mieszkańców. Dodatkowo oczekiwanie, że pojemniki będą niezwłocznie odbierane po opróżnieniu w godzinach odbioru, jest nierealne dla wielu mieszkańców, którzy w tym czasie przebywają w pracy lub szkole.
10. Wprowadzone zmiany nie uwzględniają warunków klimatycznych, ignorują sezonowość bioodpadów, generują dodatkowe koszty i obowiązki, nie uwzględniają zróżnicowania nieruchomości ani ograniczeń infrastrukturalnych, eliminują worki biodegradowalne bez przekonującego uzasadnienia oraz przerzucają część kosztów i odpowiedzialności na mieszkańców.

Wprowadzone zmiany nie uwzględniają warunków klimatycznych, ignorują sezonowość bioodpadów, generują dodatkowe koszty i obowiązki, nie uwzględniają zróżnicowania nieruchomości ani ograniczeń infrastrukturalnych, eliminują worki biodegradowalne bez przekonującego uzasadnienia oraz przerzucają część kosztów i odpowiedzialności na mieszkańców.

Należy podkreślić, że powyższe zasady przyjęte przez Gminę wykluczają część mieszkańców, o których mowa wyżej, tzn. mieszkańców wytwarzających popiół przez cały rok oraz mieszkańców - najczęściej są to starsze osoby - które nie mają możliwości dostarczania odpadów do PSZOK i samodzielnego opróżniania worków. Wykluczenie części mieszkańców jest wbrew Ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 14 grudnia 2012 r. t.j.Dz.U.2025.733

W związku z powyższym, działając w trybie ustawy o petycjach, wnosimy o:

1. ponowne przeanalizowanie przyjętych zasad,
2. wstrzymanie ich wdrożenia do czasu przeprowadzenia konsultacji społecznych,
3. przedstawienie rozwiązań zapobiegających wykluczeniu części mieszkańców,
4. dopuszczenie stosowania worków biodegradowalnych jako elementu systemu odbioru bioodpadów obok pojemników,
5. przedstawienie pisemnego stanowiska organu w sprawie niniejszej petycji.

Na podstawie art. 10 ustawy o petycjach wnosimy o udzielenie odpowiedzi na niniejszą petycję w ustawowym terminie, nie później niż w terminie 21 dni od dnia jej otrzymania, wraz ze wskazaniem sposobu jej rozpatrzenia.

ohroge mai louig