

Protokół 9/2025

9 Komisja Budżetu i Finansów w dniu 2025-10-27

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Serock

Obrady rozpoczęto 2025-10-27 o godzinie 15:00, a zakończono o godzinie 17:52 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. Iwona Kolon-Pierzchała
2. Mariusz Kusiak
3. Józef Lutomirski
4. Janina Osińska
5. Mariusz Rosiński
6. Małgorzata Topczewska

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i gminy Serock
2. Marek Bąbolski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock
2. Olga Kozłowska – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej
3. Zbigniew Wejcman – animator Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienia porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński otworzył posiedzenie, powitał zebranych, sprawdził kworum, stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 5 radnych. Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad do którego nie zgłoszono uwag.

(Radny Mariusz Kusiak spóźnił się)

2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 25.08.2025r.

Protokół przyjęto bez uwag.

3. Informacja Burmistrza nt. spółdzielni socjalnej.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski przedstawił informację nt. spółdzielni socjalnej. Rada Miejska podjęła intencyjną uchwałę, która uruchomiła proces weryfikacji przydatności takiego narzędzia formalno-prawnego jakim jest spółdzielnia socjalna, do kształtowania czy też wypełniania polityki społecznej w gminie Serock. Dyskusja, która była wtedy prowadzona była płaszczyzną do tego aby przedstawić ideę tego działania a z drugiej strony aby ocenić głosy krytyczne, które się pojawiły. Podczas tej dyskusji Burmistrz również zadeklarował, że poczyni rozeznanie co do możliwych narzędzi

finansowania tego przedsięwzięcia w taki sposób aby ono zaledwie nie obciążało budżetu gminy. W dzisiejszym posiedzeniu bierze udział gość- pan Zbigniew Wejcman, z fundacji „Borys”, która prowadzi politykę społeczną. Odebyły się rozmowy dotyczące możliwości wsparcia tej inicjatywy. Przeprowadzona została analiza prawna ścieżki wprowadzania takiego podmiotu jakim jest spółdzielnia socjalna z której wynika, że nie zachodzi potrzeba podejmowania kolejnej uchwały. Nie ma żadnej formuły zatwierdzania statutu, wyrażania zgody na złożenie wniosku a więc sama uchwała intencyjna, którą Rada podjęła jest wystarczającą podstawą do tego żeby wszelkie prace związane z powołaniem tej spółdzielni kontynuować. Jeżeli chodzi o sytuację demograficzną to na dzień dzisiejszy jest 3500 osób, które są powyżej 60 roku życia, co stanowi 22% mieszkańców. W perspektywie 10 lat ten wskaźnik urośnie do 30-35% mieszkańców. Także czynnik gdzie ludzie pozostają w naturalnym środowisku swoich rodzin się gwałtownie zmienia, specyfika zasiedlania trochę polega na tym, że nie sprowadzają się pełne wielopokoleniowe rodziny tylko też osoby starsze, które albo żyją w parach albo z różnych powodów żyją w pojedynkę. Otwiera się ogromna przestrzeń aktywnej polityki społecznej, którą należy uchwycić, przewidzieć pewne trendy i znaleźć adekwatną ofertę, która będzie alternatywą dla przyszłości w której gmina np. będzie i w wymiarze społecznym i finansowym obciążona modelem gdzie będzie kierować i finansować ludzi funkcjonujących w Domach Pomocy Społecznej, czy to publicznych czy niepublicznych. Chodzi o to aby stworzyć sytuację, że stwarza się warunki i umożliwia ludziom jak najdłuższe funkcjonowanie w ich naturalnym środowisku ze wsparciem i ten model społecznie jest o wiele bardziej efektywny niż model gdzie tych ludzi przenosi się z miejsca na miejsce, permanentnie poszukuje im się warunków i gmina bierze 100% odpowiedzialność finansową za tych ludzi. Burmistrz dodał, że starają się stworzyć jako jedno z poddziałań narzędzie i zespół ludzi, działania te miałyby się odbywać w ścisłej współpracy i przy zaangażowaniu Ośrodka Pomocy Społecznej. Drugi obszar w którym ta spółdzielnia miałaby funkcjonować to jest kwestia planowana jako pewnego rodzaju dział utrzymaniowo- sprzątający w spółdzielni ale kluczowe jest to, że ta oferta zatrudnienia i zadania przypisane tej spółdzielni one byłyby zdefiniowane na potrzeby osób, które mają istotny problem z dotarciem na rynek pracy. W gminie identyfikuje się kilkadziesiąt takich osób, które są poza nawiasem funkcjonowania Urzędu Pracy, które nie szukają pracy, ubiegają się o różne formy pomocy od gminy, od Ośrodka Pomocy Społecznej i z różnych względów, również z pewnej nieporadności i z braku podmiotów które byłyby im w stanie pomóc wrócić na rynek pracy po prostu tej pracy nie wykonują. Są to więc dwa obszary w których planuje się uruchomić działalność i jest możliwość aby znaleźć środki na rozruch. Zarezerwowane zostaną pewne środki w budżecie po to aby zabezpieczyć środki na wkład, na objęcie udziału w tej spółdzielni, aby były to środki które dadzą możliwość wykonania wszystkich czynności formalnych. Kluczowe jest także to aby, że zwłaszcza w pierwszych miesiącach zanim jakieś ramy instytucjonalne i pewien biznes plan w działaniu zostaną uruchomione to żeby na zatrudnienie ludzi obsługujących, pracujących w tej spółdzielni te środki sobie zagwarantować.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński poprosił aby Pan Zbigniew Wejcman opowiedział o możliwościach pozyskania środków zewnętrznych na działania spółdzielni.

Pan Zbigniew Wejcman powiedział, że w 2009 roku pojawiła się ustawa o spółdzielniach socjalnych nadająca specjalny status tym spółdzielniom, które działają w obszarze reintegracji społecznej i zawodowej osób wykluczonych czy zagrożonych wykluczeniem społecznym. Takich spółdzielni jest coraz więcej, są dwa typy spółdzielni: spółdzielnia osób prawnych i spółdzielnia osób fizycznych, ale z doświadczenia wie że spółdzielnie osób fizycznych mają bardzo dużo trudności, w odróżnieniu od spółdzielni osób prawnych, które mają łatwiejszy start ze względu na to, że podmiotem wprowadzającym są osoby prawne, w szczególności jednostki samorządu. To o czym dzisiaj jest mowa bardzo dobrze wpisuje się w nurt, na który są środki bardzo różnego typu m.in. środki rządowe, unijne czyli rośnie fala usług świadczenia usług społecznych w środowisku zamieszkania, przebywania osób, które mają problemy. Tak jak Burmistrz powiedział alternatywą dla tego jest to żeby te osoby, które są zależne a nie mają wsparcia w środowisku ich zamieszkania są oddawane do placówek zamkniętych czasowo albo na stałe. To jest alternatywa dla samorządu że albo wchodzi w klasyczną komercjalizację tych usług albo nurt usług społecznych realizowanych przez takie podmioty jak spółdzielnie socjalne, które tworzone są przez osoby które mają misję społeczną a po drugie są to podmioty które są zwolnione z podatku dochodowego jeśli działają w obszarze reintegracji. To jest istotne ponieważ zysk, który taki podmiot wypracowuje nie trafia do kieszeni przedsiębiorcy tylko trafia z powrotem do tej spółdzielni na reintegrację społeczno- zawodową tych osób pracujących. Tak działają fundacje, stowarzyszenia, kluczowe jest to że muszą mieć te cele reintegracyjne. Pan Zbigniew Wejcman dodał że jako fundacja wspierają powstawanie takich spółdzielni socjalnych czy innego typu podmiotów w obszarze ekonomii społecznej, w sposób bezpłatny, informacyjnie, animacyjnie, ale też wsparcie przechodzi w obszarach wsparcia prawnego, organizacyjnego, logistycznego, kończy się to biznes planem, są także możliwości aby w takich początkowych ruchach wspierać finansowo pewne niezbędne koszty funkcjonowania spółdzielni socjalnej. Państwo również wspiera finansowo tego typu działalności społeczne, które nie są nastawione na zysk tylko poprzez działalność gospodarczą są nastawione na podbudowanie wartości człowieka niezależnie od tego w jakim momencie życia on się obecnie znajduje. Na to idą duże środki rządowe, częściowo też podsycane unijnymi. Jedyną alternatywą jest komercjalizacja i oddanie tego placówkom stacjonarnym co generuje wysokie koszty, a na to wsparcia nie ma. Fundacja Borys od kilkunastu lat rozwija program tzw. Kręgi wsparcia, on jest przeznaczony dla rodzin, w których rodzi się dziecko z niepełnosprawnością intelektualną, ma pomóc funkcjonować temu dziecku w swoim środowisku również po śmierci rodziców, aby ta osoba mogła funkcjonować tam gdzie mieszkała całe życie, a nie tak że rodzina bierze mieszkanie a chorego oddaje do ośrodka. Kręgi wsparcia były już testowane w wielu samorządach, wpisane są do programu rządowego czyli do strategii rozwoju usług społecznych, którą poprzedni rząd przyjął i obecny rząd kontynuuje i jest to strategia pokazująca tą ścieżkę do roku 2030 z uwzględnieniem

perspektywy do roku 2035 i ona mówi co powinno się w Polsce zdarzyć i na to idą środki wspierające te działania a spółdzielnie socjalne, które są tworzone przez samorządy we współpracy z innymi podmiotami, w tym wypadku z parafią są tym nowoczesnym narzędziem Państwa do realizacji usług społecznych właśnie w środowisku lokalnym. Tak naprawdę nie ma innego narzędzia, wszelkie organizacje które są, są zbyt słabe, od czasu do czasu coś zrobią jak pozyskają środki i służą bardziej aktywizacji społeczeństwa.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński powiedział, że uważa że to dobry pomysł szukania możliwości zejścia z kosztów, które widać na co dzień, dotyczących Opieki Społecznej oraz, że wyobraża sobie to w ten sposób że np. jakieś usługi sprzątnia, warsztaty i ci ludzie świadczyli by te usługi na rzecz gminy i to byłaby ta pierwsza gałąź a druga gałąź to opieka nad ludźmi starszymi aby tych ludzi nie trzeba było kierować do DPS-ów. Spółdzielnia ma działać na bazie parafii w Woli Kiełpińskiej z udziałem gminy. Pojawiają się następujące pytania:

- Jakby miało wyglądać potem to działanie i dofinansowanie do zatrudniania ludzi. Radny powiedział, że rozumie to tak, że ludzie byliby zatrudniani i świadczyli prace na rzecz gminy za które otrzymywali by wynagrodzenie z budżetu gminy. Jeżeli chodzi o opiekunów funkcjonowałyby to na tej samej zasadzie.
- Ile gmina ewentualnie by dokładała do tej spółdzielni już po rozruchu, np. 2-3 rok działalności.
- Czy udało by się utworzyć tą spółdzielnię w przyszłym roku.
- Jak długo działają spółdzielnie w Kobyłce i w Tłuszczu i jak one funkcjonują.

Pan Zbigniew Wejcman odpowiedział, że spółdzielnia osób prawnych w Tłuszczu powstała 7 lat temu i obecnie zatrudnia 200 osób. Są to osoby zatrudnione na umowę zlecenie, które sam decydują ile chcą pracować, jakie mają potrzeby. Taki jest charakter tej spółdzielni, że co prawda nie jest zarządzana przez osoby fizyczne ale zgodnie z ich głosem, z ich oczekiwaniami bo dla takiej spółdzielni socjalnej równie ważny jest zysk, który potem nie jest dzielony między założycieli spółdzielni ale równie ważny jest człowiek. Jest to organizacja dla której równie ważne jest bycie na rynku, opanowanie kolejnych nisz, świadczenie usług społecznych ale równie ważne jest to jak o niej słyszeć, że ludzie chcą tam pracować nawet za mniejsze pieniądze ale ze względu na dobrą atmosferę oraz na to, że spółdzielnia odpowiada na ich potrzeby. Zysk który ma spółdzielnia musi trafić od tych osób, na świadczenia ich reintegracji tzn. te osoby muszą chodzić na jakieś kursy, nabywać nowe umiejętności i to jest tzw. reintegracja zawodowa a druga pula tych pieniędzy idzie na ich reintegrację społeczną np. jeśli ktoś ma problem z uzależnieniem to ma opłaconą terapię, na którą musi chodzić jeżeli chce pracować. Jeżeli chodzi o te spółdzielnie to ich bazą są usługi społeczne świadczone na rzecz samorządów. Na nurt związany z różnego typu funkcjami opiekuńczymi, wspomagającymi opiekunów osób zależnych np. osobami z niepełnosprawnościami, osobami leżącymi pozostającymi w domu również kierowane są środki, które samorządy mogą przejąć. Spółdzielnia jest narzędziem, które pomaga te środki przejąć i dzięki któremu jest możliwość świadczenia tego typu usług społecznych. Dodatkowo są duże

środki rządowe m.in z Urzędu Marszałkowskiego ale też i bezpośrednio przez Ministerstwo, gdzie można wprost zgłosić się po pieniądze i je dostać, przykładem tego jest tzw. premia społeczna gdzie Bank Gospodarstwa Krajowego przekazał ok 100 000 000 zł dla fundacji tzw. „Funduszu Współpracy”, która obejmuje wsparciem gminy, które chcą wdrażać usługi społeczne lub poszerzać zakres już realizowanych. Te gminy które do fundacji „Fundusz Współpracy” się zgłoszą dostają na gminę do 500 000 zł zwrotu za podjętą decyzję czyli jest np. zakontraktowana spółdzielnia socjalna i na rzecz gminy realizują usługi i gmina, ponieważ ma podpisaną umowę z nimi, występuje z wnioskiem do Funduszu Współpracy i Fundusz zwraca do 500 000zł. Fundacja „Fundusz Współpracy” jest to fundacja działająca na rynku już od 35 lat. Teraz jest taki moment, że można wejść w nurt nowoczesnej polityki społecznej, jest narzędzie do realizacji tych usług.

Burmistrz Artur Borkowski dodał, że nawet jeżeli to się nie uda to wtedy zachowuje gmina możliwość wykorzystania wszystkich innych rozwiązań, które dzisiaj są. To jest model, w którym jest podmiot prawny zewnętrzny ale z udziałem gminy, który właśnie tą politykę będzie realizował i on może między innymi działać w taki sposób, że będzie uzyskiwał kontrakty od gminy, zależenie od obszaru, czy gmina będzie chciała to zlecić czy też nie. Nie jest też przesądzony taki model, że ten podmiot cały czas będzie na garnuszku gminy ale stwarza się organizację, która w założeniu może działać samodzielnie, nawet w oderwaniu od gminy jednocześnie realizując właśnie tą rozszerzoną aktywną politykę społeczną gminy co jest niezwykle istotne gdyż jest to dodatkowe, wyspecjalizowane narzędzie, dające szereg możliwości, których gmina sama w sobie nie ma, mogące pozyskiwać kontrakty. Kolejna kwestia jest taka, że miejsce dla osoby starszej w Domu Pomocy Społecznej to koszt od 7 000-12 000 zł miesięcznie i gmina za tą kwotę będzie w stanie objąć kilka osób w opiece dziennej z zachowaniem ich dalszego życia w miejscu ich zamieszkania jest zarówno opłacalne ekonomicznie ale przede wszystkim jest to działanie prospołeczne. Przewidywane jest również całe spektrum możliwości, programów z których na pewno na początku praca tych ludzi byłaby finansowana czyli spółdzielnia oprócz zleceń od gminy będzie miała wiele możliwości aby pozyskać środki np. z Urzędu Pracy, ponieważ są narzędzia które pozwalają osobom pozostającym poza rynkiem pracy uzyskać wsparcie, są również całkiem pokaźne środki na stworzenie i utrzymanie stanowiska pracy. Padła już kwestia tzw. premii społecznej, rozmawia się także o bonie senioralnym który miałby być potencjalnym zasileniem tych poczynań. Ta rozmowa prowadzi również do tego aby działania założycielskie rozpocząć jeszcze w tym roku z nadzieją, że uda się ruszyć od stycznia 2026 roku.

Pan Zbigniew Wejcman powiedział, że oferta Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej jest skierowana do podmiotów ekonomii społecznej i to są podmioty które dostają specjalny stempel od Wojewody czyli, że spełniają kryteria, zatrudniają osoby wykluczone i mają wtedy certyfikat przedsiębiorstwa społecznego. To są środki skierowane do tych podmiotów które chcą zatrudniać osoby wykluczone, czyli na

tworzenie miejsc pracy. Z budżetu pochodzącego z Urzędu Marszałkowskiego przeznacza się na osobę, która będzie zatrudniana kwotę 75 000 zł. To jest kwota, która jest przeznaczona dla spółdzielni socjalnej, która będzie chciała zatrudnić osobę na stanowisko które jest opisane w biznes planie. Biznes plan ma nam udowodnić, że pomysł biznesowy jest wart wsparcia. Ta kwota jest podzielona na dwie części, jedna część ok 30 000zł jest jednorazowa inwestycja dla spółdzielni na przygotowanie miejsca pracy np. sprzęt, kombinezony, środki produkcji itp. Druga część na osobę są to środki którymi zawiaduje spółdzielnia i spółdzielnia decyduje w skali miesięcznej o wydatkowaniu 1/12 tych środków przez rok na jakieś koszty stałe np. wynajem lokalu, księgowość, najczęściej te środki przeznaczone są na zmniejszanie kosztów pracy czyli o to pomniejsza się środki pracodawca czyli spółdzielnia socjalna przeznacza na honorarium dla osoby. Do tego także Urzędy Pracy mają środki i najprostsze z nich to np. refundacja ZUS-u do 24 miesięcy. Spółdzielnia socjalna działa także na zasadzie pożytku publicznego czyli może korzystać ze środków konkursowych, nie koniecznie gminnych. Jest wiele możliwości pozyskania środków zewnętrznych, jeżeli gmina ma podmiot który ma te wszystkie warunki brzegowe zapewnione to podmiot ten ściągnie środki zewnętrzne na tego typu działania w obszarze sportu, kultury, edukacji, oświaty, ekologii, aktywności społecznej, pomocy społecznej.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że istnieje potrzeba powołania tego typu spółdzielni socjalnej. Są stworzone możliwości prawne oraz możliwości finansowania i z tej sytuacji należy skorzystać. Wiceprzewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie szczegółowe odnośnie formy funkcjonowania prawnej tej spółdzielni, zapytał czy będzie miała tu zastosowanie ustawa o spółdzielniach socjalnych czy również ustawa prawo spółdzielcze. Zgodnie z ustawą prawo spółdzielcze to spółdzielnie tworzą min. 3 osoby prawne natomiast w ustawie o spółdzielniach socjalnych to spółdzielnię tworzą osoby bezrobotne lub osoby niepracujące. Wiceprzewodniczący Rady dodał, że nie doczytał się w tej ustawie o możliwości utworzenia przez osoby prawne oraz zapytał jakie docelowo będą ramy prawne tworzenia spółdzielni, jakie poza gminą osoby prawne będą tworzyły spółdzielnię, jaka będzie organizacja organów statutowych oraz jaka będzie struktura organizacyjna spółdzielni.

Pan Zbigniew Wejcman odpowiedział, że w tym kontekście ustawy o spółdzielczości to ustawa o spółdzielniach socjalnych jest *lex specialis*, czyli w ogóle dotyczy tych spółdzielni prawo spółdzielcze. Ustawa o spółdzielniach socjalnych jak najbardziej dopuszcza powstawanie i funkcjonowanie spółdzielni w tych dwóch formach czyli zarówno tworzone przez osoby fizyczne w liczbie min 5 albo przez osoby prawne w liczbie min 2 osób ale tutaj spośród wąskiego kręgu tzn. jednostki samorządu terytorialnego, kościoły i organizacje pozarządowe ale w różnej konfiguracji. Jeśli chodzi o organy statutowe to jedynym obowiązkowym organem wykonawczym jest zarząd, zarząd jest walny. Rada nadzorcza nie jest obowiązkiem, ona pojawia się gdy jest większe zatrudnienie. W przypadku zatrudnienia to chodzi też o pewną racjonalność

kosztów, wiadomo, że największym obciążeniem są koszty osobowe, więc powinno być tutaj tak, że będzie jakiś zespół zatrudniony w oparciu o umowę o pracę, osoby, które będą pracownikami biorą się z tego kręgu osób narażonych na wykluczenie bądź wykluczonych.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że ustawa prawo spółdzielcze mówi o tym, że spółdzielnię mogą założyć osoby prawne w ilości min. 3 osób prawnych, natomiast jeżeli chodzi o ustawę o spółdzielniach socjalnych nie ma w niej uzasadnienia dla osób prawnych jako członków tej spółdzielni.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że jest specyfika właśnie dla spółdzielni socjalnych gdzie ogranicza się tą konieczną ilość podmiotów, osób prawnych do 2 z 3 co jest podstawą prawa spółdzielczego.

Radna Iwona Kolon – Pierzchała zapytała skąd będą pozyskiwani pracownicy, czy tylko z terenu gminy Serock, czy również za pośrednictwem Urzędu Pracy będą pozyskiwani z powiatu.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że nie ma żadnego ograniczenia żeby to byli wyłącznie mieszkańcy gminy Serock. Dobrym przykładem może być gmina Tłuszcz, która prowadzi operacyjną działalność na terenie kilku gmin. Różnicowanie sytuacji społecznej i zdefiniowanie potrzeby powołania spółdzielni w oparciu o gminę Serock. Jeżeli w spółdzielni zostanie zatrudniona osoba wykluczona z terenu gminy Serock to właściwym płatnikiem w pierwszych miesiącach będzie Urząd Pracy w Legionowie, jeśli zatrudniona będzie osoba z sąsiedniej gminy np. Z pokrzywnicy to płatnikiem będzie Urząd Pracy z Pułtusza. W odpowiedzi na zapytania radnego Józefa Lutomirskiego o wskazanie właściwego przepisu w ustawie odnośnie podmiotów, które mogą założyć spółdzielnię socjalną to art.4.ust 2 pkt 2 rozstrzyga, że również jednostki samorządu mogą zakładać tego typu spółdzielnię a ust 1 art. 5 rozstrzyga, że jeśli osoby prawne, a jednostka samorządu jest osobą prawną zakładają taką spółdzielnię to wówczas nie mniej niż 2 podmioty są tymi założycielami, a więc jeśli nie mniej niż 2 to znaczy, że 2 podmioty mogą założyć tę spółdzielnię.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działek nr 8/4 i 8/5 z obrębu 07 w Serocku.

Właściciel nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 8/2 z obrębu 07 w Serocku złożył wniosek o sprzedaż działek stanowiących własność Miasta i Gminy Serock, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr 8/4 i 8/5 z obrębu 07 w Serocku o łącznej powierzchni 0,0482 ha w celu poprawienia warunków zagospodarowania swojej nieruchomości. Zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, sprzedaż działki może nastąpić w drodze bezprzetargowej, jeżeli może poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste

osobie, która zamierza tę działkę nabyć, jeżeli nie może być ona zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. Biorąc powyższe pod uwagę, w przedmiotowej sprawie zaistniały przesłanki do sprzedaży działek nr 8/4 i 8/5 w trybie w/w przepisu, bowiem działki te nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości, a mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej. Działki nr 8/4 i 8/5 obr.07 będą stanowiły jedną nieruchomość z działkami nr 8/2, 8/1 i 8/6 obr. 07.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działek nr 8/4 i 8/5 z obrębu 07 w Serocku.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Iwona Kolon-Pierzchała, Józef Lutomirski, Janina Osińska, Mariusz Rosiński, Małgorzata Topczewska

NIEOBECNI (1)

Mariusz Kusiak

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów na terenie Miasta i Gminy Serock.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Artur Borkowski. Opłata od posiadania psów jest opłatą tzw. nieprzypisaną. Proponuje się zwiększenie opłaty, propozycja to 70,00zł.

Radna Małgorzata Topczewska zapytała co to jest opłata nieprzypisana.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że jest to taka opłata gdzie osoba sama się deklaruje i zgłasza do opodatkowania.

Radny Mariusz Kusiak powiedział, że jest przeciwny podniesieniu tej opłaty oraz, że opłata ta powinna dotyczyć również kotów, ponieważ opiekunowie tych zwierząt również korzystają z programu sterylizacji i kastracji. W opinii radnego opłata ta jest niesprawiedliwa i krzywdząca dla posiadaczy psów, są to zwierzęta, które traktowane są często jako przyjaciele rodziny, często psy kupowane są dla osób, które potrzebują psychicznego wsparcia np. dla osób samotnych czy dzieci. Na rok 2025 wpływ do budżetu z tytułu tej opłaty przewidziany był w wysokości 6400zł, jest to znikoma kwota i w ocenie radnego utrzymywanie tej opłaty jest niepotrzebne.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że rozumie pogląd radnego Mariusza Kusiaka ale w dużym stopniu to deklarujący rozstrzyga o tym czy zapłaci czy nie. Wszystkie podatki i opłaty były podnoszone a ta opłata nie była podnoszona od wielu lat. Kluczowe jest to, że każdy sam decyduje ale jeżeli ktoś wobec zabiegów gminy w sprawie opieki nad

zwierzętami poczuwa się do solidarności to nie będzie dla niego problemem aby raz w roku tą kwotę zapłacić.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał czy są jakieś przywileje dla osób wnoszących tą opłatę, czy np. osoby, które tej opłaty nie wniosły nie mogą korzystać z programu kastracji i sterylizacji.

Kierownik Mateusz Wyszyński odpowiedział, że w programie zapobiegania bezdomności zwierząt, który Rada Miejska ma obowiązek przyjąć do końca marca każdego roku jest pisemny warunek, że osoby które chcą skorzystać z bezpłatnej kastracji i sterylizacji zwierząt domowych muszą posiadać kartę serocczanina i muszą opłacić tą opłatę od posiadania psa.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński powiedział, że jest za tym aby tą opłatę utrzymać i zaktualizować. Przepisy dają taką możliwość aby dbać o budżet gminny, oczywiście jest to kropla w morzu potrzeb ale symboliczne pieniądze wpływają i mimo wszystko ściągalność jest dosyć duża. Opłata ta nie była aktualizowana od roku 2007 i trzeba pamiętać, że zabiegi czipowania, sterylizacji czy kastracji są to dosyć kosztowne zabiegi.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów na terenie Miasta i Gminy Serock.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Iwona Kolon-Pierzchała, Józef Lutomirski, Mariusz Rosiński

PRZECIW (2)

Mariusz Kusiak, Małgorzata Topczewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janina Osińska

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.

Projekt uchwały przedstawiła pani Kierownik Beata Wilkowska. Projekt uchwały dotyczy podniesienia opłaty targowej na 2026 rok. W 2025 roku kwota za 1m² zajmowanej powierzchni wynosiła 8zł, proponuje się podniesienie stawki do 9zł. W przypadku zajmowania większej powierzchni powyżej 12m² obecnie kwota wynosi 14zł za 1m², proponuje się podniesienie tej stawki do 16zł za 1m². Zgodnie z obwieszczeniem Ministra Finansów dzienna stawka nie może być wyższa niż 1176,67zł w 2025 roku była

to kwota 1126zł. Koszty, które ponosi gmina są głównie z tytułu wywozu odpadów komunalnych i jest on w granicach 9000zł rocznie.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały podane są stawki z ubiegłego roku.

Kierownik Beata Wilkowska powiedziała, że w projekcie uchwały jest błąd, proponowane stawki to 9zł i 16zł.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński powiedział, że zmiany te zostaną wprowadzone w formie autopoprawki.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał jakie są koszty ogólne dotyczące utrzymania tego placu a jakie są wpływy z tytułu tej opłaty.

Kierownik Beata Wilkowska odpowiedziała, że wpływy z tytułu inkasa to w roku 2024 była to kwota 102 000zł, a w roku 2025 do 20 października wpłynęło 82 000zł. Koszty inkasenta to jest 10% od terminowo pobranej i odprowadzonej opłaty targowej. Koszt za odpady to ok 10 000zł.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Janina Osińska, Mariusz Rosiński, Małgorzata Topczewska

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Janina Osińska, Mariusz Rosiński

PRZECIW (1)

Małgorzata Topczewska

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Artur Borkowski. Procedura prac nad ustaleniem stawki uzależniona jest od określenia stawek maksymalnych, które wynikają z rozporządzenia. Biorąc pod uwagę inflację te maksymalne stawki zostały podniesione o 4,5% w skali roku. Bazując na tym parametrze proponuje się zmianę stawek w głównych pozycjach o 5%, część stawek proponuje się podnieść o 4,5%. W niektórych kategoriach gmina doszła już do stawek maksymalnych, dlatego proponuje się wzrost wskazany w rozporządzeniu. Dążenie do progu stawek maksymalnych bierze się z bardzo intensywnych potrzeb inwestycyjnych, które są realizowane w gminie. Dużym wyzwaniem jest także budowanie bazy wydatków bieżących, z zasady należy równoważyć wydatki bieżące dochodami bieżącymi, jednak margines różnicy między wydatkami bieżącymi i dochodami bieżącymi ciągle jest niesatysfakcjonujący i bazuje na poziomie 2,5 – 3 mln zł co pokazuje, że wciąż jest pewna niedowaga i realnie albo gmina bazuje na środkach pozyskiwanych z zewnątrz albo ta brakująca kwota jest uzupełniana narzędziami czy instrumentami dłużnymi. Aby utrzymać stały poziom zaangażowania inwestycyjnego to należy dbać o ten zasób i bacząc na te wszystkie aspekty proponuje się zwiększenie, jednak nadal utrzymywany jest pewien margines ok 5% różnicy między stawkami maksymalnymi a stawką proponowaną w projekcie uchwały co oznacza, że gdyby zdecydowano wykorzystać pełen limit środków, na które pozwala rozporządzenie to jeszcze można o 5% te grupy podatków podnieść.

Kierownik Agnieszka Kalińska dodała, że gdyby pozostawiono stawki z obwieszczenia Ministra Finansów do stawek z tego roku, czyli bez zmiany to gmina miałaby straty ponad 2 000 000zł. Skutki po podniesieniu stawki średnio o 5% to 690 000zł w stosunku do 2025 roku.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński poprosił o wyjaśnienie, które stawki zostały już podniesione maksymalnie oraz o porównanie stawek w stosunku do Powiatu Pułtuskiego i Powiatu Wyszowskiego.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że przyjmowanie tych stawek jest w takim okresie, że trudno o miarodajne dane aktualnie przyjętych stawek z innych samorządów. Na etapie omawiania budżetu na komisjach w miarę możliwości dane te zostaną zebrane i przedstawione radnym. Pod koniec października jeszcze nie ma tych ścisłych danych i przedstawianie danych z ubiegłego roku nie wnosi zbyt wiele. Zdecydowano się na wyjście z propozycją zmiany stawek w październiku ponieważ na etapie przedstawiania projektu budżetu w listopadzie będzie już przesądzone na jakich stawkach gmina będzie bazować.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński zapytał czy prowadzone były konsultacje z innymi samorządami.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że nie było konwentu ale Jabłonna ustaliła maksymalne stawki, Nowy Dwór ma stawki maksymalne ale z poprzedniego roku, Wieliszew jeszcze nie podjął uchwał ale znają propozycje omawianych stawek.

Kierownik Agnieszka Kalińska powiedziała, że maksymalna stawka wg. obwieszczenia i która została przyjęta do tego projektu uchwały to są grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków od 1m² powierzchni, jest to stawka 1,45 zł i taka też jest propozycja na rok 2026. Od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji o których mowa w przepisach, stawka wg. obwieszczenia jest 4,72 zł, taka sama stawka jest propozycją na rok 2026. Maksymalna stawka wg. obwieszczenia od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej od 1m² powierzchni użytkowej jest to kwota 35,53 zł i taka stawka jest propozycją na rok 2026. Maksymalna stawka wg. obwieszczenia od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotów kwalifikowanym materiałem siewnym od 1m² powierzchni użytkowej, jest to 16,64 zł, taka stawka jest propozycją na rok 2026. Od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń od 1m² powierzchni użytkowej stawka jest 7,27 zł wg. obwieszczenia i taka stawka jest proponowana. Od budynków pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności użytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1m² powierzchni użytkowej stawka jest 12 zł wg. obwieszczenia i taka też jest proponowana.

Skarbnik Monika Karpińska dodała, że przedstawione przez Panią Kierownik stawki, które proponowane są jako stawki maksymalne, obowiązują jako stawki maksymalne już w roku 2025.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał czy dobrze zrozumiał, że skutki finansowe podniesienia stawek wynoszą 690 000 zł w skali roku.

Skarbnik Monika Karpińska powiedziała, że są to planowane skutki jeżeli Rada przyjmie zaproponowane stawki.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że w roku ubiegłym roku skutki podniesienia stawek wyniosły 1 500 000 zł z tym, że 700 000 zł przeznaczone zostało na uzupełnienie systemu odbioru odpadów komunalnych. Gmina Serock nigdy nie stosowała maksymalnych stawek ale tak naprawdę w przypadku gdyby zastosowano stawki maksymalne to podatnicy mocno tego nie odczują a jest to uzasadnione ponieważ wpływy z podatków lokalnych w strukturze dochodów są coraz mniejsze. W opinii Wiceprzewodniczącego Rady stawki propozycja Burmistrza dotycząca stawek jest racjonalna. Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy przepisy prawa się zmieniły tak aby móc objąć podatkiem od budowli instalacje fotowoltaiczne które nie były obejmowane takim podatkiem.

Kierownik Agnieszka Kalińska odpowiedziała, że jeżeli chodzi o budowlę to przyjmowany jest co roku 2%, zgodnie z obwieszczeniem Ministra Finansów i w przypadku instalacji fotowoltaicznej to jeżeli jest zakończona cała budowa farmy fotowoltaicznej to zawsze jest przyjmowane 2% od przedsiębiorcy od wartości budowli. Mikroinstalacje fotowoltaiczne nie są objęte tym podatkiem, płacą tylko przedsiębiorcy.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Mariusz Rosiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Janina Osińska, Małgorzata Topczewska

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2025 – 2050.

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2025 roku.

Projekty obu uchwał omówiła pani Skarbnik Monika Karpińska. W pierwszej kolejności pani Skarbnik poprosiła o wprowadzenie autopoprawki do obu projektów uchwał w związku z koniecznością zabezpieczenia środków po stronie wydatkowej w łącznej kwocie powyżej 475 000 zł na realizację zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej. Podyktowane jest to tym, że gmina otrzymała już pozytywną weryfikację złożonego wniosku jednakże nie ma jeszcze podpisanej umowy na dotację od Wojewody Mazowieckiego. Zabezpiecza się te środki aby można już było rozpocząć procedurę przetargową i dokonać zakupów. Zgodnie ze złożonym wnioskiem oprócz remontu magazynu, złożono także wniosek o dofinansowanie zakupu paczkowarki do wody pitnej na kwotę 197 000 zł, zakupu agregatu prądotwórczego w wysokości 80 000 zł, zakupu łóżek polowych w wysokości 50 000 zł oraz na organizację i przeprowadzenie szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej wraz z edukacją społeczeństwa na kwotę 148 000 zł. Po dokonaniu tych zmian dochody zmniejsza się o 8 291 000 zł, a stronę wydatkową zmniejsza się 9 541 000 zł. To powoduje, że deficyt zmniejsza się o 1 249 000 zł. Po stronie dochodowej największe zmiany dotyczą dwóch zadań inwestycyjnych: jest to odwiert geotermalny – zmniejsza się środki o 5 278 000 zł po stronie dochodowej jak i również po stronie wydatkowej i w WPF przesuwa się te środki do realizacji na rok 2026. Podobnie jest z programem „Kolej +”, zmniejsza się stronę dochodową o 3 499 000 zł, natomiast stronę wydatkową o 5 278 000 zł, środki te w

WPF przesuwane są na lata następne, realizację tego programu zamyka się w roku 2030. Wprowadza się również zadania otrzymane z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego to jest przede wszystkim wypłata podatku akcyzowego dla rolników, gmina otrzymała dotację w wysokości 167 000 zł. W ramach programu ochrony ludności gmina otrzymała również 80 000 zł na przeprowadzenie analizy budynku, który służyłby za schron. Ponadto kwota 3185 zł również z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego na zakup podręczników, przekazana do realizacji do ZOSIP. Zwiększa się również opłatę śmieciową. Zabezpiecza się również środki w ramach programu „Czyste Powietrze”, gmina otrzymała za wydawanie zaświadczeń kwotę 6750 zł, jest ona wpisana po stronie wydatkowej. 128 600 zł również z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego otrzymano na wypłatę zasiłków stałych. Po stronie wydatkowej dokonuje się zmian na zadaniach inwestycyjnych. Zmniejsza się w samych inwestycjach o kwotę 120 000 zł, jest to podyktowane oszczędnościami, które powstały przy realizacji zadań. Zabezpiecza się środki na wypłatę akcyzy, również po analizie wykonania dotacji dla przedszkoli niepublicznych zwiększa się o kwotę 46 000 zł, natomiast zmniejsza się rozliczenia z gminami w wysokości powyżej 200 000 zł. MGZGK zmniejsza swój budżet o 242 000 zł. Po przeanalizowaniu budżetu przesuwają się realizację zadania pn. budowa chodnika na ul. Farnej w Serocku na rok 2026. Pani skarbnik poprosiła o wprowadzenie autopoprawki również do projektu WPF w związku ze zwiększeniem strony wydatkowej w budżecie, należy dokonać zmian w zał. nr 1 polegających na zwiększeniu strony wydatkowej w WPF na finansowanie deficytu jak i również na zmianach samego deficytu. Zmiana ulegnie również uzasadnienie do WPF. Pozostałe zmiany w WPF to dostosowanie strony dochodowej i wydatkowej do wprowadzanych zmian w budżecie. Wprowadza się również zadanie „odwodnienie ul. Tchorka”, gmina pozyskała na to zadanie dofinansowanie w wysokości 17 100 000 zł. Wprowadza się również zadanie polegające na budowie PSZOK, na to zadanie pozyskano 1 394 000 zł. Zadanie dotyczące odwodnienia ul. Tchorka po stronie wydatkowej będzie realizowane w latach 2025 – 2027 w łącznej wysokości powyżej 22 500 000 zł, budowa PSZOK również będzie realizowana w latach 2025 – 2027 gdzie po stronie wydatkowej planuje się przeznaczyć środki w wysokości 2 540 000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał czy wiadomo już kiedy będą ustalone założenia przebiegu trasy kolejowej przez gminę Serock i w jakim trybie będzie dalszy tok przyjmowania całej procedury inwestycyjnej. Drugie pytanie dotyczy oszczędności w wysokości 14 000 zł jeżeli chodzi o projekt kanalizacji sanitarnej w miejscowości Stasi Las – Borowa Góra, o jaką dokumentację chodzi i jaki był koszt wykonania tej dokumentacji.

Kierownik Monika Głębocka – Sulima odpowiedziała na drugie pytanie, że na to zadanie pierwotnie planowana była kwota 100 000 zł, zdejmuje się 14 000 zł do kwoty zawartej umowy na opracowanie dokumentacji projektowej, na ten moment jeszcze nie wydatkowano żadnych środków, należy zabezpieczyć środki na zakończenie realizacji tego przedsięwzięcia, chodzi o kanalizację sanitarną w ul. Głównej do Ludwinowa Zegrzyńskiego.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział na pierwsze pytanie dotyczące kolei. Pewne opóźnienia samorządu Przasnyskiego powodują to, że przyjęcie koncepcji się przedłuży i jeszcze nie jest do końca przesądzone w jakim to będzie kształcie.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że zostały wprowadzone zmiany dotyczące funduszu sołeckiego, sołectwa w trakcie roku budżetowego dokonały zmian przedsięwzięć, środki stanowiące fundusz sołecki zostały przekazane głównie na inwestycje. Sejm ma zamiar przyjąć zmianę ustawy o funduszu sołeckim i zmianę ustawy o samorządzie gminnym, które będą miały skutki w budżecie. Po pierwsze planuje się, że już nie będzie potrzeba zgody Rady Miejskiej aby uruchomić środki stanowiące fundusz sołecki, po zmianach obligatoryjnie z mocy ustawy każde sołectwo będzie korzystało z funduszu sołeckiego. Kolejną kwestią dotyczącą funduszu sołeckiego będzie zwrot o 10 pkt procentowych, co jest korzystne dla gminy, czyli przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego będą o 10% tańsze, ponieważ będzie refundacja. Kolejna zmiana w ustawie o samorządzie polegać będzie na tym, że sołtysi będą musieli być ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej ponieważ są inkasentami podatku od nieruchomości, dodatkowo sołtysom będzie mógł być przekazany majątek gdzie sołtysi będą mogli podpisywać umowy cywilnoprawne na wynajem itp. Wiceprzewodniczący Rady zapytał jakie będą związane z tym skutki finansowe. Wiceprzewodniczący poprosił również o informacje dotyczące planowanego przebiegu linii kolejowej w gminie Serock.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział że ustawa weszła w życie jednak jest zbyt wcześnie aby te wszystkie skutki podać. Zostanie to przeanalizowane, wszystkie dyspozycje obligatoryjne tj. ubezpieczenie dla sołtysów zostaną zabezpieczone. Odnośnie przebiegu linii kolejowej Burmistrz odpowiedział, że jest dylemat ponieważ ten wariant po stronie Jadwisina vs wariant, którego mieszkańcy Stasiego Lasu nie aprobowali to jest różnica ok 400 000 000 zł, jest to ok 15% kosztów szacowanego przedsięwzięcia. Burmistrz powiedział, że będzie rekomendował PLK rozwiązanie uwzględnione w studium, ale nie wiadomo jak PLK do tej kwestii podejdzie.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że studium wykazało że zarówno pod względem ekonomicznym jak i społecznym ten wariant po stronie Jadwisina jest najbardziej korzystny. Skąd ta różnica jeżeli chodzi o zmianę studium?

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że studium było poddane konsultacjom i ono miało z zasady doprowadzić do wyrysowania koncepcji. Szacunek ze studium mógł się opierać na tym, że bierze się gdzieś porównawczo ceny gruntów, wstępne kosztorysy pewnych urządzeń natomiast na poziomie koncepcji rozstrzygana jest kwestia tego gdzie dokładnie ten szlak przebiega, z jakimi parametrami technicznymi, czy on idzie w tunelu, na powierzchni, na jakimś wyniesieniu czy na wiadukcie. W jakiej konstrukcji ewentualnie przechodzi pod drogą krajową. Jest to bardzo skomplikowana techniczna

praca z wyszacowaniem wszystkich kwestii, urządzeń itp. i dopiero teraz można mówić o kosztorysie.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński zapytał o modernizację PSZOK, jaki jest plan działania na to zadanie.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że aby porządnie wykonać tę modernizację to potrzebna jest przestrzeń i prowadzone były rozmowy aby nabyć sąsiednią działkę, co ostatecznie się nie udało. Patrząc na to jak dużo osób korzysta z PSZOK to aby stworzyć taki punkt z prawdziwego zdarzenia, dostępny 24 h na dobę w zautomatyzowanym modelu to należy zmienić lokalizację tego miejsca, natomiast okazało się że jak gmina otrzymała dofinansowanie na modernizację PSZOK to nie można zmienić lokalizacji tego miejsca.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński zapytał czy jest zagrożenie, że gmina może stracić dofinansowanie na wykonanie odwiertu w związku z odwołaniem w przetargu jakiegoś przedsiębiorcy.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że nie ocenia tego zagrożenia jako duże. Na chwilę obecną wydłuża się procedura uzyskania stosownych pozwoleń u Marszałka, co ma przełożenie na realizację i środki, które planowano wydać w tym roku prawdopodobnie nie zostaną wydane.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński zapytał o środki w wysokości 5000zł na zmianę organizacji ruchu w okolicy ul. Brukowej i ul. Rynek, czy są planowane zmiany w organizacji.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że nie ma wiedzy i odpowie na to pytanie na sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński zapytał o Forum Nowoczesnego Samorządu, co kryje się pod tym wydarzeniem.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że jest taki pomysł aby zakotwiczyć na terenie gminy Serock większej skali konferencję, która byłaby dobrym nośnikiem reklamowym, promocyjnym dla gminy. Szereg takich konferencji np. w Karpaczu, w Mikołajkach z udziałem wielu samorządów się odbywa i w opinii Burmistrza stać gminę na to aby zarówno w wymiarze organizacyjnym jak i finansowym wydarzenie o podobnym charakterze zorganizować. Rozpatrywane jest to wydarzenie w kontekście licznego udziału przedstawicieli Rządu, z istotnym komponentem tematu dotyczącego ochrony ludności. Docelowo chodzi o to aby wszystkie ważne sprawy samorządowe były omawiane w dyskusji na terenie gminy, jako element wykorzystania gospodarczego ośrodków promując gminę.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński zapytał o bilety na spektakl profilaktyczny dla uczniów.

Skarbnik Monika Karpińska powiedziała, że jest to w planie finansowym OPS i na sesji zostanie udzielona odpowiedź na to pytanie.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński zapytał o gospodarkę odpadami komunalnymi, zwiększa się po stronie dochodowej o 100 000 zł, natomiast niepokojąca jest różnica w wysokości 1 221 000 zł.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że sytuacja ta jest cały czas analizowana, także pod kątem ewentualnego podniesienia stawki za odbiór odpadów komunalnych. Aby miarodajnie sobie odpowiedzieć na to pytanie to należy znać szereg różnych parametrów, m.in. bierze się pod uwagę pewną estymację płatności do końca roku i wydaje się, że sytuacja nie będzie aż tak zła jak to wygląda na chwilę obecną. Z drugiej strony gmina czeka na uprawdopodobnienie rozstrzygnięcia przetargu na odpady, najbardziej optymistyczny scenariusz zakłada, że będzie nieznacznie wyższa oferta w stosunku do obecnej, dodatkowo przetarg został zrobiony na dwa lata co spowodowałoby, że na dwa lata udałoby się trochę ustabilizować sytuację z odpadami.

Skarbnik Monika Karpińska uzupełniła odpowiedź Burmistrza, iż zwiększenie wynika z tego, że podstawową umowę z firmą wykorzystano już we wrześniu i ponieważ była większa ilość odpadów odebranych od mieszkańców niż była zakładana w przetargu w głównej umowie. W umowie był także zapis o prawie opcji i to prawo opcji wyliczone zwiększyło stronę wydatkową, jednakże jest możliwość, że to nie będzie w pełni skonsumowane, jest to tylko zabezpieczenie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2025 – 2050.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Janina Osińska, Mariusz Rosiński

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Topczewska

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2025 – 2050.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Mariusz Rosiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janina Osińska

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Topczewska

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2025 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Janina Osińska, Mariusz Rosiński

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Topczewska

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2025 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Mariusz Rosiński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janina Osińska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Topczewska

10. Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał jaki był koszt wykonania chodnika na ul. Długiej w Stasim Lesie.

Kierownik Monika Głębocka – Sulima odpowiedziała, że koszt inwestycji to ok 72 000 zł.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński poprosił o informację dotyczącą inwestycji w Nowej Wsi przy drodze powiatowej, tam robiony jest peron.

Kierownik Monika Głębocka – Sulima odpowiedziała, że jest to inwestycja powiatowa więc nie zna wielu szczegółów. Tam będzie też organizacja ruchu i przejście dla pieszych w okolicy tego peronu.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński zapytał o projekty uchwał dotyczące stypendiów.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski odpowiedział, że artykułował swój pogląd na temat przygotowania projektów w wersji akceptowalnej przez Wojewodę. Głównym punktem braku zgody jest to, że Wojewoda nie aprobuje zapisów, które ograniczają pułap wiekowy dla przyznawanych stypendiów i na tej podstawie to zostało uchylone. Burmistrz dodał, że nie zgada się w tym zakresie z Wojewodą, w jego opinii ustawa daje podstawą do określenia warunków i formułuje to ogólnie. Wojewoda twierdzi, że nie można ograniczyć pułapu wiekowego do 24 lat i nie zgadza się z ograniczeniem w uchwale. Burmistrz dodał, że nie widzi przestrzeni aby otworzyć pełen katalog dla wszystkich ponieważ w ocenie Burmistrza stypendia te miały być ukierunkowane w głównej mierze dla dzieci i młodzieży i uznał, że wobec takiego sprzeciwu Wojewody nie będzie występował z inicjatywą w tej materii. To uruchomiło pewną dyskusję z Przewodniczącym Rady, zostały przygotowane projekty uchwał, które mogłyby uzyskać akceptację Wojewody i projekty te zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Burmistrz powiedział, że nie ma wiedzy jak projekty te zostaną potraktowane przez Przewodniczącego Rady, czy tylko jako informacja czy będą one stanowiły pewną bazę do uruchomienia jego lub radnych inicjatywy w tym zakresie.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że ma projekty uchwał, które zostały przygotowane przez Burmistrza, rozmawiał już na ten temat z Przewodniczącym Rady i zaproponował aby projekty te skierować do Komisji Kultury, Oświaty i Sportu w celu przedyskutowania.

11. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Mariusz Rosiński stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów
Mariusz Rosiński

Przygotowała: Patrycja Seroka