

Protokół 16/2025

16. Komisja Rewizyjna w dniu 2025-11-17

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Serocku

Obrady rozpoczęto 2025-11-17 o godzinie 16:00, a zakończono o godzinie 17:09 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Obecni:

1. ~~Sławomir Czerwiński~~
2. Magdalena Jakubowska-Gniadek
3. Teresa Krzyczkowska
4. Mariusz Kusiak
5. Mariusz Rosiński

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock
2. Monika Głębocka – Sulima - Kierownik Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji
3. Agnieszka Skurzevska – p.o. Kierownika Referatu Gospodarki Gruntami
4. Aneta Rogucka - Radna

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych, sprawdził obecność wszystkich Radnych, stwierdził kworum. Przewodniczący poinformował o porządku obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Serocku z dnia 17 listopada 2025 r. w sprawie rozpatrzenia Zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie.
3. Kontrola wydatkowania środków budżetowych wybranego zadania inwestycyjnego - „Budowa placu zabaw w Jachrance”.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak wobec braku uwag do porządku obrad przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

2. Zaopiniowanie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Serocku z dnia 17 listopada 2025 r. w sprawie rozpatrzenia Zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak powiedział, że Radni otrzymali propozycję stanowiska, które zostało opracowane na podstawie wcześniejszych ustaleń Komisji. Zapytał, czy ktoś z Radnych zgłasza uwagi, sugestie do treści stanowiska? Podał, że Radna Teresa Krzyczkowska zgłosiła kosmetyczną sprawę w akapicie 4: „Komisja Rewizyjna otrzymała od Burmistrza Miasta i Gminy Serock w związku ze złożonym wnioskiem w sprawie złożenia pisemnych wyjaśnień ...” i zaproponował zmianę na: „Komisja Rewizyjna otrzymała od Burmistrza Miasta i Gminy Serock w związku z pismem w sprawie złożenia pisemnych wyjaśnień”. Dodał, że zmienił też rodzaj czcionki i kursywę oraz zmienił wyrażenie „oraz po potwierdzeniu powyższego...” na „mając powyższe na uwadze ...”. Odczytał następnie treść paragrafu 4. Zapytał Radnych o uwagi do powyższego.

Radna Teresa Krzyczkowska wskazała na literówkę dotyczącą umowy dzierżawy.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak wskazał na zmianę tekstu na „w związku z pismem w sprawie złożenia pisemnych wyjaśnień do złożonych zarzutów” i poprosił o głosowanie w sprawie przyjęcia stanowiska.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Serocku z dnia 17 listopada 2025 r. w sprawie rozpatrzenia Zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Teresa Krzyczkowska, Mariusz Kusiak, Mariusz Rosiński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Sławomir Czerwiński

3. Kontrola wydatkowania środków budżetowych wybranego zadania inwestycyjnego - „Budowa placu zabaw w Jachrance”.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak powiedział, że Radni otrzymali materiały dotyczące zadania pn. „Budowa placu zabaw w Jachrance”. Wyraził zdanie, że inwestycja była bardzo potrzebna, powstał bardzo fajny plac zabaw, poziom wykonania i zabawki są coraz lepsze i fajniejsze. Wskazał na wartość przedsięwzięcia oraz poziom dofinansowania. Poprosił Panią Kierownik o wprowadzenie w tematykę inwestycji.

Kierownik Monika Głębocka – Sulima wyjaśniła, że zadanie zostało skierowane do realizacji na podstawie Uchwały Budżetowej na rok 2024 z dnia 20.12.2023 r., była to pierwsza wzmianka o inwestycji dotyczącej budowy placu zabaw w Jachrance. W styczniu 2024 r. przystąpiono do pierwszych prac nad zadaniem, dokumentację projektową opracowano w 2023 r., zrealizowała ją firma Educarium na podstawie umowy z lipca 2023 r., koszt dokumentacji projektowej - 19.500,00 zł brutto, zamówienia udzielono Wykonawcy w trybie art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, czyli zapytaniem do progu 130.000 zł. Opracowana dokumentacja projektowa została przekazana Zamawiającemu – Gminie 19.10.2023 r., w dniu 21.11.2023 r. i 22.11.2023 r. dokonano zgłoszenia robót budowlanych dla całego zakresu zamówienia dotyczącego budowy obiektów małej architektury w miejscu publicznym oraz boiska wielofunkcyjnego oraz oświetlenie terenu placu zabaw i boiska wielofunkcyjnego – były dwa osobne zgłoszenia, oświetlenie będzie miało dziennik budowy. W dniu 7 grudnia 2023 r. na wniosek inwestora Starosta Legionowski wydał zaświadczenie o przyjęciu bez uwag i niewniesieniu sprzeciwu do dokonanego zgłoszenia dotyczącego budowy obiektów małej architektury w miejscu publicznym oraz boiska wielofunkcyjnego na terenie działki 298/9 w Jachrance. W dniu 21 grudnia 2023 r. Starosta Legionowski wydał zaświadczenie o przyjęciu dokonanego przez inwestora zgłoszenia dotyczącego budowy linii kablowej oświetlenia terenu placu zabaw i boiska wielofunkcyjnego. Na podstawie dokumentacji projektowej, jej składem był kosztorys inwestorski, który służy do oszacowania wartości zamówienia, które jest niezbędne do przeprowadzenia przed wszczęciem postępowania przetargowego, wartość zamówienia na podstawie kosztorysu inwestorskiego opracowanego przez Wykonawcę 1.745.924,81 zł netto, taką wartość przyjęto. W celu wyłonienia Wykonawcy robót budowlanych w dniu 16.01.2024 r. wszczęte zostało postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych związanych z realizacją zadania, w trybie, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych, czyli w drodze tzw. przetargu. W dniu 16.01.2024 r. zarządzeniem Burmistrza została powołana komisja przetargowa, w skład komisji weszli: Monika Głębocka – Sulima, Barbara Jakubowska, Rafał Donarski, Anna Czerwińska, Robert Piekarczyński. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych na platformie e-Zamówienia w dniu 16.01.2024 r., założono, że termin składania ofert ustalono od dnia 16.01.2024 r. do dnia 08.02.2024 r. W terminie od dnia publikacji SWZ do dnia otwarcia ofert wpłynęło 7 wniosków o wyjaśnienie treści SWZ, na które udzielono odpowiedzi. Część z nich dotyczyła kwestii technicznych, czyli dopuszczenia innych rozwiązań niż zastosowane w dokumentacji technicznej, część dotyczyła podmiotowych środków dowodowych, czyli warunków udziału w postępowaniu, jeden z Wykonawców wystąpił z wnioskiem o umożliwienie wykazania swojego doświadczenia dwoma robotami o różnych zakresach, podczas gdy chcieliśmy wykazania jednej roboty o wartości 600.000 zł. Termin składania ofert upłynął w dniu 08.02.2024 r., otwarcie ofert nastąpiło w dniu 08.02.2024 r.

Przed otwarciem ofert Zamawiający zamieścił na stronie prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, my publikujemy kwotę, które widnieje w budżecie, a nie kwotę, którą nam oszacowano albo sami szacujemy – na dany moment obowiązywała kwota 1.112.000,00 zł brutto. Termin związania ofert ustalony w postępowaniu 30 dni - do dnia 08.03.2024 r. W postępowaniu wpłynęły 4 oferty: Baydo Sp. z o.o. - 1,889.034,00 zł, Grupa Epx Paweł Matera - 1.725.690,00 zł, Educarium Sp. z o.o. - 1,949.000,00 zł, Roboty Ziemne - Budowlane Janusz Mróz - 2.230.006,08 zł. Ceny wszystkich złożonych ofert przekraczały kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, w związku z czym podjęto decyzję o wystąpieniu z wnioskiem do Rady Miejskiej o zwiększenie środków finansowych na realizację zamówienia. Zwiększenie środków finansowych dokonano uchwałą Rady Miejskiej z dnia 28.02.2024 r w sprawie zmian w uchwale budżetowych. 09.02.2024 r. Zamawiający wysłał do 3 Wykonawców informacje o dokonaniu poprawy omyłek rachunkowych i pisarskich, zła kalkulacja kwot wskazanych w ofercie nie jest klasyfikowana jako przesłanka do odrzucenia oferty, więc jest zobowiązanie do wysłania takiej informacji o poprawieniu oczywistej pomyłki rachunkowej. W dniu 09.02.2024 r. Zamawiający przesłał do Wykonawcy Educarium wezwania do uzupełnienia dokumentów, czyli zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia, ponieważ przedmiotowy dokument nie został dołączony z ofertą, 13.02.2024 r. Wykonawca uzupełnił brakujące dokumenty. 14.02.2024 r. po dokonaniu oceny złożonych ofert przesłano do Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, czyli była najtańsza, tj. do Grupy Epx Paweł Matera wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W dniu 21.02.2024 r. Wykonawca wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu na złożenie przedmiotowych środków do 27.02., przy czym w tym samym dniu, jeszcze przed upływem pierwotnego terminu przekazał przez platformę zakupową podmiotowe środki dowodowe z wezwania. Zamawiający dokonał analizy przedłożonych środków i 22.02. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w dniu 27.02. Wykonawca udzielił wyjaśnień. Komisja przetargowa negatywnie oceniła te wyjaśnienia oraz podmiotowe środki dowodowe i podjęła decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 – Wykonawca nie udowodnił i nie wykazał się doświadczeniem w zakresie budowy terenu rekreacyjnego z urządzeniami dla dzieci i boiska wielofunkcyjnego łącznie, którego wymagał Zamawiający. W dniu 28.02. przesłano do Wykonawcy Baydo Sp. z o.o., którego oferta była kolejną najwyżej ocenioną w rankingu ofert wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych (pśd) i również chodziło o udowodnienie, że ma prawo wziąć udział w postępowaniu i ewentualnie może mu być udzielone zamówienie. Wykonawcy ustalono termin do 05.03., w wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył podmiotowych środków, w dniu 06.03. Zamawiający realizując ustawę skierował do Wykonawcy ponownie wezwanie do złożenia powyższego, w tym samym dniu Wykonawca przesłał do Zamawiającego pismo, w którym poinformował, że nie będzie udzielał odpowiedzi na wezwanie do złożenia pśd nie podając przyczyny. W związku z czym komisja przetargowa podjęła decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych. Wobec powyższych działań mijał termin związania ofertą, czyli ten, w który Wykonawca deklaruje, że w dalszym ciągu jest zainteresowany zawarciem potencjalnej umowy. Zamawiający ma prawo wystąpić do Wykonawców o oświadczenie o przedłużeniu terminu związania ofertą i

w dniu 06.03. zwróciliśmy się z wnioskiem do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu, dwóch Wykonawców przesłało zgodę na przedłużenie terminu, w tym Grupa Epx Paweł Matera, której nie uznaliśmy doświadczenia oraz firma Educarium. W dniu 07.03. przesłano do firmy Educarium, jako kolejnej najwyżej ocenionej, wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. W wyznaczonym terminie Wykonawca przesłał kompletne pśd, komisja przetargowa dokonała analizy i stwierdziła, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Wynik postępowania o udzielenie zamówienia zatwierdził 14.03. Zastępca Burmistrza działający z upoważnienia kierownika Zamawiającego i jako najkorzystniejszą ofertę wybrano firmę Educarium. Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej zostało przesłane wykonawcom oraz podane do publicznej wiadomości w dniu 14.03.2024 r., w trakcie postępowania nie wniesiono odwołania. Umowa została zawarta w dniu 20.03.2024 r. Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% wynagrodzenia brutto w formie pieniężnej, zabezpieczenie wniesiono w dniu 19.03.2024 r. Ogłoszenie o wyniku postępowania zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21.03.2024 r. Wykonawca został wprowadzony na budowę w dniu 20.03.2024 r. Termin realizacji zamówienia zgodnie z zawartą umową upływał w dniu 08.07.2024 r, przebieg robót budowlanych nie był skomplikowany, nie pojawiały się nieoczekiwane sytuacje, nie wprowadzono zmian w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego. Z uwagi na duże tempo realizacji od momentu wprowadzenia zadania do budżetu do wejścia w teren, zakład energetyczny nie był w stanie tak szybko wykonać przyłącza energetycznego i była to jedyna okoliczność, która mogła zakłócić realizację zadania. W dniu 08.07.2024 r. wykonawca dokonał zgłoszenia gotowości do odbioru końcowego robót budowlanych, Burmistrz zarządzeniem z dnia 09.07.2024 r. powołał Komisję Odbioru Zadania, w skład której weszli: Monika Głębocka –Sulima, Anna Czerwińska, Paweł Osiński, Mirosław Smutkiewicz, Anna Kamola i Robert Kraszewski – inspektor nadzoru branży elektrycznej. Odbiór prac wyznaczono na dzień 11.07.2024 r. Komisja podczas czynności odbiorowych stwierdziła, że prace budowlane zostały zakończone w terminie określonym w umowie oraz, że teren budowy został uporządkowany. Komisja stwierdziła 14 usterek w wykonaniu przedmiotu umowy i wyznaczyła termin na ich usunięcie do dnia 02.08.2024 r. W dniu 02.08.2024 r. Komisja Odbioru Zadania spotkała się ponownie z przedstawicielami Wykonawcy w celu dokonania odbioru przedmiotu umowy. Komisja podczas czynności odbiorowych nie stwierdziła usterek i postanowiła dokonać końcowego odbioru przedmiotu umowy. Na realizację zadania składa się 5 dokumentów księgowych, kosztowych – faktury, które zostały wystawione w toku realizacji zamówienia przez różne podmioty:

1. Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej: 19.500,00 zł
2. Roboty budowlane: 1.948.999,99 zł
3. Nadzór inwestorski branży elektrycznej: 2.966,62 zł
4. Wykonanie zasilania placu zabaw: 1.476,00 zł
5. Tablica informacyjna „instrument wsparcia”: 300,00 zł.

Łączna wartość poniesionych wydatków: 1.973.242,61 zł, gdzie łączna wartość pozyskanego dofinansowania wyniosła: 1.948.999,00 zł, w tym pozyskano środki z programów: Mazowsze dla

równomiernego rozwoju: 948.999,00 zł, Polski Ład: 1000.000,00 zł, część środków było zaangażowanych także z funduszu sołeckiego.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak dopytał, czy Wykonawca nie zatrudniał podwykonawców?

Kierownik Monika Głębocka – Sulima odpowiedziała, że nie i rozliczyliśmy się jedną fakturą z Wykonawcą.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak zapytał o zbiór dokumentów nazywany operatem kołaudacyjnym i poprosił o wyjaśnienie, co one zawierają.

Kierownik Monika Głębocka – Sulima wyjaśniła, że operat kołaudacyjny jest to zbiór dokumentów, którego Zamawiający oczekuje od Wykonawcy po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia. Zapisujemy w umowie szczegółowo, czego oczekujemy od Wykonawcy i zwykle jest to: dokumentacja budowlana powykonawcza, podpisana przez kierownika budowy z naniesionymi ewentualnymi zmianami oraz wszystkie inne dokumenty zgromadzone w toku realizacji np. certyfikaty na zabawki, deklaracje zgodności na materiały. Na pytanie Przewodniczącego Komisji, czy były zmiany w stosunku do projektu odpowiedziała, że przy tej inwestycji nie było zmian. Wyjaśniła, że w formule zaprojektuj-wybuduj operat kołaudacyjny jest bardziej rozbudowany i podała szczegóły tematu.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak zapytał, jaka dokumentacja jest przekazywana później osobie, która zarządza danym miejscem?

Kierownik Monika Głębocka – Sulima wyjaśniła, że właśnie ta dokumentacja jest przekazywana.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak dopytał, czy zabawki również produkuje Educarium?

Kierownik Monika Głębocka – Sulima potwierdziła powyższe i omówiła niektóre szczegóły współpracy w tym zakresie z wykonawcami.

Radna Aneta Rogucka zapytała, czy zakup działki nie był brany pod uwagę?

Kierownik Monika Głębocka – Sulima wyjaśniła, że zakup był uwzględniony w innym paragrafie i uzgodniony przez inny Referat.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak zapytał, czy były zgłaszane reklamacje po wykonaniu zadania?

Kierownik Monika Głębocka – Sulima odpowiedziała, że były zgłaszane przez mieszkańców i wyjaśniła, że ten temat jest poza Referatem Inwestycji, ponieważ w momencie sporządzenia protokołu odbioru końcowego przy udziale MGZGK, przekazuje się obiekt do eksploatacji do

Zakładu Komunalnego. Kwestie roszczeń gwarancyjnych są już po stronie Zakładu, stwierdzono np., że jedno urządzenie mogłoby być lepiej zabezpieczone przed upadkiem i firma Educarium, według jej wiedzy, przychyliła się do tej oceny i wprowadziła modyfikację i poprawiła zabezpieczenie, inne poprawki po pierwszym okresie eksploatacji zgłoszone przez Zakład zostały usunięte. Zwykle, jeśli usterki nie są usuwane bezproblemowo, to Referat dostaje od Zakładu informację o potrzebie wsparcia, w tym przypadku nie było powyższego. Wobec pytania o gwarancję, Pani Kierownik podała, że wynosi 5 lat i przed jej upływem Referat Inwestycji wspólnie z MGZGK robi szczegółowy przegląd inwestycji z tytułu upływu gwarancji.

Radni sprawdzili dokumentację, faktury dotyczące inwestycji.

Radny Mariusz Rosiński przypomniał i przedstawił temat zakupu działki, kosztów powyższego.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak zapytał, co było robione z funduszu sołeckiego?

Kierownik Monika Głębocka – Sulima odpowiedziała, że z funduszu w poprzednich latach był zakup działki, a przy inwestycji były sfinansowane te sprawy, które nie były kwalifikowane w dofinansowaniach: tablica, nadzór i prąd. Wobec pytania Przewodniczącego Komisji Mariusza Kusiaka o współpracę z firmą podała, że nie było konfliktów na budowie. Wobec pytania Radnej Magdaleny Jakubowskiej-Gniadek o plac zabaw w Ludwinowie Zegrzyńskim odpowiedziała, że firma Educarium projektuje ten plac.

Radny Mariusz Rosiński poprosił o przypomnienie tematu propozycji innego wykonania jakichś elementów inwestycji.

Kierownik Monika Głębocka – Sulima odpowiedziała, że chodziło o innego Wykonawcę z najkorzystniejszą ofertą i przypomniała, o co chodziło w sprawie.

Radny Mariusz Rosiński powiedział, że był jakiś problem z podłączeniem wody w kwestii zieleni na placu.

Kierownik Monika Głębocka – Sulima odpowiedziała, że nie było to planowane. Opisała sytuację, w których czasem dochodzi do podłączenia przyłącza i wspomniała, że są przeprowadzane kalkulacje powyższego, wspomniała o kosztach budowy ewentualnego wodociągu oraz dostarczania wody w beczkach.

Radna Teresa Krzyczkowska poruszyła temat właściciela placu zabaw oraz ewentualnego ubezpieczenia w sytuacji wystąpienia jakiegoś wypadku..

Kierownik Monika Głębocka – Sulima podała, że właścicielem jest gmina, MGZGK jest zarządcą. Wyjaśniła, że jest ubezpieczenie, są coroczne przeglądy wykonywane przez osobę z odpowiednimi uprawnieniami.

Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała o monitoring.

Kierownik Monika Głębocka – Sulima podała, że na tym placu zabaw jest wykonany monitoring. Wobec pytania Przewodniczącego Komisji Mariusza Kusiaka o działanie monitoringu podała, że były wykonywane testy transmisji i odbywały się bez problemu, natomiast za bieżące działanie odpowiada Komendant Straży Miejskiej. Na kolejne pytanie Radnych w sprawie toalet powiedziała, że nie są przewidziane, wskazała na kwestię kosztów oraz praktykę wynajmowania toalet przenośnych w sezonie letnim.

Radna Aneta Rogucka zaproponowała, aby wydłużyć okres wynajmu toalet na wrzesień i październik ze względu na korzystanie przez mieszkańców z placu zabaw w tym czasie w związku z coraz cieplejszymi miesiącami.

Radny Mariusz Rosiński zwracając się do Pani Sołtys Jachranki zapytał o zainteresowanie placem zabaw oraz ocenę inwestycji.

Radna Aneta Rogucka odpowiedziała, że ocenia na bardzo duży plus i podała, że zainteresowanie jest bardzo duże. Plac zabaw odwiedzają mieszkańcy z innych sołectw, przyjeżdżają również mieszkańcy z Serocka, Zegrza, Marynina, jest bardzo dużo samochodów.

Kierownik Monika Głębocka – Sulima wobec pochwał dla placu zabaw w Zegrzu podała, że plusem są tam drzewa, które dodają uroku placowi, niestety przy nowych inwestycjach nie ma starych drzew, ale są nowe nasadzenia.

Radny Mariusz Rosiński mówiąc o inwestycji pod kątem celowości podał, że widać, że plac zabaw cieszy się dużym zainteresowaniem i popularnością, więc widać, że inwestycja była celowa i warto było ją zrobić. Zapytał też, czy do tej pory nie było żadnych zniszczeń, czy aktów wandalizmu?

Radna Aneta Rogucka powiedziała, że zdarzały się pewne sprawy, ale ogólnie jest w porządku.

Poruszono temat korzystania z toru przeszkód, lin.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak poruszył kwestię bardzo wysokich kosztów budowy placów zabaw i zabawek, wyraził zadowolenie, że udało się sfinansować prawie całą inwestycję ze źródeł zewnętrznych.

4. Sprawy różne.

Radny Mariusz Rosiński zapytał o termomodernizację szkoły i przedszkola w Serocku planowaną do zakończenia w okresie październik-listopad, kiedy jest szansa na zakończenie inwestycji?

Kierownik Monika Głębocka – Sulima wyjaśniła, że termin został przedłużony aneksem, ponieważ zidentyfikowaliśmy nieszczelności dachu, o których wcześniej nie mieliśmy wiedzy, konieczne było wykonanie m.in. dodatkowego papowania oraz dodatkowych obróbek przy kominach. Odkryto to w trakcie prac i zlecono wykonawcy wykonanie, wydłużono termin, dodatkowe prace udało się je zakwalifikować do kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia, zgodnie z naszym wnioskiem złożonym do instytucji wdrażającej. Na kolejne pytania Radnego odpowiedziała, że pracom podlega szkoła oraz łącznik, dodała, że panele fotowoltaiczne nie są raczej jeszcze uruchomione.

Radny Mariusz Rosiński zapytał o przebudowę linii średniego napięcia, która trwa od sierpnia, linie nadal są nad boiskiem.

Kierownik Monika Głębocka – Sulima wyjaśniła, że jest to zadanie PGE i podała szczegóły tematu w sprawie przebudowy całego układu średniego napięcia na kilku ulicach, dodała, że według jej wiedzy roboty mają się ku końcowi, jednak zostało jeszcze kilka odcinków. Powiedziała, że dopóki nie zostanie wszystko przebudowane, to transformatory nie zostaną zlikwidowane. Mówiąc o terminie zakończenia inwestycji wyjaśniła, że mamy wiedzę, gdy wykonawca składa wniosek o zajęcie pasa drogowego i obecnie PGE wyczerpało wszystkie zaplanowane zajęcia, jednak jest dużo lokalizacji na terenach prywatnych, o których nie mamy wiedzy albo są odcinki nie będące drogami publicznymi. Pierwotne założenia PGE były takie, że zadanie zakończy się w tym roku.

Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek zapytała o planowany plac zabaw w Ludwinowie Zegrzyńskim.

Kierownik Monika Głębocka – Sulima wyjaśniła, że plac jest w zasadzie zaprojektowany, będziemy rozpoczynać procedurę w Wydziale Architektury.

Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek poprosiła o przesłanie wizualizacji placu zabaw.

5. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Mariusz Kusiak

Przygotowała: Anna Brus