

Protokół 15/2025

15 Komisja Rewizyjna w dniu 2025-11-03

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Serocku

Obrady rozpoczęto 2025-11-03 o godzinie 16:00, a zakończono o godzinie 16:44 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Sławomir Czerwiński
2. ~~Magdalena Jakubowska-Gniadek~~
3. Teresa Krzyczkowska
4. Mariusz Kusiak
5. Mariusz Rosiński

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock
2. Monika Głębocka – Sulima - Kierownik Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji
3. Agnieszka Skurzevska – p. o Kierownika Referatu Gospodarki Gruntami
4. Mirosława Beli – Radna Rady Miejskiej w Serocku

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak otworzył posiedzenie, powitał zebranych, sprawdził kworum i stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 4 radnych. Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad do którego nie zgłoszono uwag.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Protokół został przyjęty bez uwag.

3. Analiza dokumentów wyszczególnionych w informacji jaką Komisja Rewizyjna otrzymała od Burmistrza Miasta i Gminy Serock w związku ze złożonym wnioskiem w sprawie złożenia pisemnych wyjaśnień do zarzutów przedstawionych w Zarządzeniu Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 23 września 2025 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mariusz Kusiak powiedział, że 23 września wpłynęło Zarządzenie Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Z pismem tym Komisja zapoznała się na poprzednim posiedzeniu. Wraz z tym zarządzeniem Przewodniczący Rady Miejskiej wystąpił do Rzecznika z informacją, że sprawa została przekazana Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Komisji poinformował,

że w dniu 29 września złożył pisemny wniosek do Burmistrza Miasta i Gminy Serock aby złożył wyjaśnienia w formie pisemnej w przedmiotowej sprawie. W piśmie z dnia 28 października Burmistrz udzielił odpowiedzi na przedstawione mu zarzuty, treść tego pisma Komisja Rewizyjna otrzymała do wiadomości. W dniu dzisiejszym Komisja zebrała się aby ocenić wszystkie wyszczególnione dokumenty, czy mają potwierdzenie w wyjaśnieniu złożonym przez Burmistrza. Przewodniczący Komisji zapytał członków Komisji czy dotarła do nich informacja odnośnie wszystkich złożonych dokumentów.

Członkowie Komisji potwierdzili, że informacja dotarła.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mariusz Kusiak powiedział, że poprosił także pana sekretarza o dostarczenie do tych wyjaśnień dodatkowych informacji mianowicie umowy z dnia 2 listopada 2004 roku, na którą również Burmistrz powołuje się w swoim wyjaśnieniu.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że ma tą dokumentację związaną z umowami i porozumieniami i dodał, że można zacząć od najświeższych umów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mariusz Kusiak zgodził się z tym, mówiąc że 2004 rok to jest dosyć odległy termin i ta umowa była podpisywana przez ówczesnego Burmistrza Pana Sylwestra Sokolnickiego.

Sekretarz Rafał Karpiński tytułem wstępu powiedział, że wpłynęło zarządzenie Rzecznika o przekazaniu informacji, a z tej informacji przekazanej przez Rzecznika wynika, że rzecznik prosi o to aby sprawdzić czy gmina ponosiła koszty związane z termomodernizacją budynku będącego własnością OSP, dzierżawionego przez gminę na podstawie aktu notarialnego i w treści tego aktu znajduje się jednoznaczne postanowienie, że gmina zobowiązuje się jedynie do ponoszenia kosztów eksploatacyjnych bez upoważnienia do ponoszenia nakładów inwestycyjnych. Zdaniem osoby składającej zawiadomienie do Rzecznika tej podstawy nie było. Jeżeli analizowane będą po kolei te dokumenty to z tych najświeższych dokumentacji wynika wręcz, że gmina była zobowiązana do poszukiwania środków zewnętrznych na utrzymanie substancji budynkowej ale też na to aby poprawić warunki funkcjonowania. Od samego początku było wiadome pomiędzy stronami tzn. OSP a gminą, że to pomieszczenie będzie wykorzystywane na cele publiczne, na cele prowadzenia działalności kulturalnej. Wcześniej swoją siedzibę miał tam Ośrodek Kultury i OSIR. Z najnowszych dokumentów wynika wprost, w treści odpowiedzi Burmistrza jest zacytowane stwierdzenie, że oddanie w dzierżawę przedmiotu umowy oznacza zgodę wydzierżawiającego wyrażoną dzierżawcy na dysponowanie nieruchomością a w tym: aplikowanie o środki unijne oraz wydatkowanie środków własnych a tym samym dalszego inwestowania w przedmiotową działkę na cele społeczne. Takim dokumentem najnowszym jest zgoda zarządu OSP w Serocku na realizację przedsięwzięcia pn. „Termomodernizacja budynku Centrum Kultury i Czytelnictwa w Serocku”. Taką zgodę gmina otrzymała, można też powiedzieć że ten budynek jest bardzo intensywnie wykorzystywany, prowadzi tam swoją działalność jednostka organizacyjna Centrum Kultury i Czytelnictwa. Mając to na względzie władze gminy podjęły decyzję żeby w

porozumieniu z właścicielem utrzymywać ten budynek w należyтым stanie technicznym z uwagi przede wszystkim na bezpieczeństwo ale także komfort korzystania z tego budynku, aby ten komfort podnosić ze względu na coraz większe zainteresowanie mieszkańców wydarzeniami i zajęciami, które Centrum Kultury organizuje. To porozumienie o którym mowa można udostępnić Komisji.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak zapytał czy jest akt notarialny numer 4971/2024.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że jest.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak powiedział, że w par 2 ust 1 ppkt b, porozumienie w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania umowy dzierżawy z dnia 26 listopada, znak sprawy GP.6845.3.9.2015.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że również ma to porozumienie i prosi o zapoznanie się z nim. Najbardziej miarodajne dokumenty to będą te z kilku ostatnich lat, ponieważ ok 2004 to był rok kiedy dopiero pojawiały się tematy zewnętrznych środków finansowania na inwestycje także warto zwrócić na to uwagę, że dopiero w latach późniejszych mówiono o tym, że będą takie możliwości.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak powiedział, że jest porozumienie z 2016 roku oraz porozumienie z 2004 roku. Przewodniczący Komisji powiedział, że rozumie, że to porozumienie jest przedłużeniem tego porozumienia z 5 grudnia 2016 roku.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że tak można powiedzieć, cały czas te cele były podkreślane i stosownymi dokumentami umocowane.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak odczytał treść porozumienia, w par 1 „strony porozumienia postanawiają przedłużyć do dnia 31.12.2030 r. okres obowiązywania umowy dzierżawy zawartej w dniu 14.12.2016 r. w formie aktu notarialnego Rep. Nr 3159/2016 na mocy której Miasto i Gmina Serock dzierżawi od OSP w Serocku na okres do 13.12.2026 r. część działki Nr 61 obręb 5 położonej przy ul. Pułtuskiej 35 w Serocku o pow. 1898m² zabudowanej murowanym budynkiem byłej remizy OSP, obecnie wykorzystywanej jako Sala Widowiskowa ze sceną i pomieszczeniami towarzyszącymi na potrzeby prowadzenia działalności kulturalnej na rzecz mieszkańców Miasta i Gminy Serock. Par. 2 pozostałe warunki umowy nie ulegają zmianie. Przewodniczący Komisji powiedział, że rozumie ma to uzasadnienie do porozumienia w sprawie zawarcia umowy dzierżawy z 15.12 pomiędzy Miastem i Gminą Serock a OSP gdzie w par. 2 pkt 2 jest zapis że oddanie w dzierżawę przedmiotu umowy oznacza zgodę wydzierżawiającego wyrażoną dzierżawcy na dysponowanie nieruchomością o której mowa w ust. 1 w tym oddawanie przedmiotu dzierżawy w najem, dzierżawę lub użyczenie jednostkom organizacyjnym gminy w całości lub w części, aplikowanie o środki unijne oraz wydatkowanie środków własnych a tym samym dalszego inwestowania w przedmiotową działkę na cele społeczne.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że tak jak na początku wspomniał główny zarzut jest taki, że nie było podstawy do ponoszenia kosztów inwestycyjnych a z tych dokumentów można wyczytać, że gmina zobowiązała się do tego że będzie to utrzymywać w należytym stanie ze względu na to, że korzysta z tego gminna jednostka organizacyjna i że będzie aplikować o zewnętrzne środki unijne i właśnie tak się zadziało. Sekretarz dodał, że gdyby Komisja chciała poznać techniczne szczegóły związane z termomodernizacją to również można przytoczyć konkretne przykłady na to w jaki sposób został podniesiony standard korzystania z tych pomieszczeń.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak poprosił o przedstawienie tej informacji.

Kierownik Monika Głębocka-Sulima powiedziała, że jeszcze jest przed odbiorem końcowym tego przedsięwzięcia, także formalnie jeszcze nie zostało zakończone, w praktyce wykonawcy już nie ma na obiekcie. W ramach zadania przede wszystkim dokonano wymiany stolarki okiennej i drzwiowej, docieplono strop pod poddaszem nie użytkowym i stropodach nad tą częścią techniczną tzw. przybudówką. Oprócz tego zamontowano 35 paneli fotowoltaicznych i zainstalowano na dachu pompę ciepła która ma wspomagać istniejącą instalację centralnego ogrzewania opartą o kocioł gazowy. Wartość przedsięwzięcia to 651 000zł, 100% dofinansowania kwoty netto, czyli tylko VAT był wkładem własnym gminy, była to maksymalna kwota jaką można było uzyskać z tego programu i to się udało.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że warto również dodać że instytucją oceniającą wniosek gminy było Ministerstwo Kultury, także tu też była formalnie sprawdzana dokumentacja, czy była podstawa czy nie było.

Kierownik Monika Głębocka-Sulima powiedziała, że prawo do dysponowania również było weryfikowane na etapie aplikowania o środki.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak powiedział, że w przeciwnym razie takie środki nie byłyby udzielone.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że nie byłyby udzielone, gdyż są to środki publiczne a przy takich środkach każda wątpliwość jaka by się pojawiła musi zostać wyjaśniona a tutaj żadnych wątpliwości do gminy nie było, wniosek zyskał akceptację i po stronie gminy była tylko kwota podatku VAT.

Radny Mariusz Rosiński zapytał jaki był procent VATu.

Kierownik Monika Głębocka-Sulima odpowiedziała, że 23%.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak poprosił o kopię pierwszej umowy aby dołączyć do dokumentacji.

Radna Teresa Krzyczkowska poprosiła o wyjaśnienie ponieważ została wydzierżawiona działka ewidencyjna o pow. 0,46 a księga wieczysta jest na 0,1898.

P.o Kierownika Agnieszka Skurzewska odpowiedziała, że gmina dzierżawi część tej działki, cały teren to jest działka nr 61, część użytkuje OSP a część użytkuje Centrum Kultury. Wszystko jest w jednej księdze wieczystą, są akty notarialne, które potwierdzają fakt dzierżawy części tej nieruchomości, która wpisana jest w jednej księdze wieczystej.

Kierownik Monika Głębocka-Sulima dodała, że w porozumieniu jest załącznik graficzny, obrazujący który obszar jest dzierżawiony.

Radny Sławomir Czerwiński wypowiedział się jako prezes OSP który podpisywał ten akt notarialny, że ta umowa miała się pierwotnie zakończyć w 2026 roku i właśnie ze względu na planowaną termomodernizację OSP przedłużyło okres tej umowy do końca 2030 roku, właśnie p o to aby gmina mogła się ubiegać o dofinansowanie zewnętrzne.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak poprosił o udostępnienie uchwały nr II - Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej.

Pan Sekretarz poprosił o chwilę na przygotowanie.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak chciał przeprosić, ponieważ na ostatnim posiedzeniu wprowadził w błąd, gdzie tłumaczył, mówił, że ocena Komisji miałaby troszeczkę inny przebieg. Czyli oczekivalibyśmy na zlecenie Rady Miejskiej, żeby skontrolować ten obszar. Natomiast byłem w błędzie, nie tą drogą musieliśmy pójść, tylko w tą, jaką teraz idziemy. Następny ruch z naszej strony, jaki będzie, to powinniśmy z tego naszego spotkania sporządzić stanowisko Komisji Rewizyjnej, które będzie zawarte, z jakimi dokumentami się zapoznaliśmy, na jakiej podstawie i nasze wnioski, co my rekomendujemy do Rady Miejskiej.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział - Można to zrobić na dwojaki sposób, czyli zakończyć efektem pracy tej komisji może być właśnie stanowisko, gdzie tak jak właśnie Pan Przewodniczący powiedział, jednoznacznie zajmujecie Państwo właśnie stanowisko w tej sprawie, bądź też projekt uchwały. Tutaj jest dowolność. Chodzi o to, żeby przekazać Radzie Miejskiej Panu Przewodniczącemu Rady Miejskiej wypracowane przez Komisję całe stanowisko, co rekomendujecie do przyjęcia na sesji Rady Miejskiej. Jeśli chodzi o zlecenie kontroli, to tu jest taki tryb nadzwyczajny, bo jeżeli zgłasza, przekazuje do nas organ, który sprawuje nadzór finansowy nad działalnością gminy, pismo, to tak jakby to już jest legitymacja do tego, żeby zająć się sprawą. Tutaj nie potrzeba jakiegoś zlecenia. To jest trochę taka wyjątkowa sytuacja

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak - Tak, ja to źle przemyślałem i to zupełnie inaczej poszło. Trochę też się sugerowałem opinią mecenasa i nie w tym kierunku poszedłem, ale później zostało mi to wytłumaczone

Kierownik GP Agnieszka Skurzewska poinformowała, że nie mają przy sobie tej uchwały, o którą prosił Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak, natomiast ona była okazywana notariuszowi i na pewno w archiwum Straży Pożarnej taka uchwała się znajduje, ona jest zapisana w akcie notarialnym.

Radna Teresa Krzyczkowska powiedziała - Żeby sobie uporządkować to wszystko. Najpierw było porozumienie między strażą a urzędem, a w ślad za porozumieniami idzie akt notarialny.

Sekretarz Rafał Karpiński - W przypadku innych, nazwijmy to czynności geodezyjnych, gdzie wystąpiły nieruchomości tak to wygląda. Najpierw spisujemy porozumienie z właścicielami, które następnie notariusz przenosi dalej do aktu notarialnego. Bo tutaj mamy, to porozumienie jest dla nas takim wstępem do tego, że strony się dogadały - tu w przypadku gmina i OSP. I to wszystkie postanowienia plus inne niezbędne przenosimy do aktu notarialnego. Tak to właśnie wygląda.

Radna Teresa Krzyczkowska zapytała – W 2016 roku było porozumienie, a w 2024 roku akt notarialny?

Sekretarz Rafał Karpiński przedstawił Komisji harmonogram, gdzie może się trochę rozjaśnić sytuacja.

Kierownik GP Agnieszka Skurzewska powiedziała - Podstawą zawarcia umowy było porozumienie zawarte w 2016r. Ale najpierw w ogóle gmina miała użyczenie w 2004r. Później umowa użyczenia została przedłużona do 2009 roku i została zawarta w formie aktu notarialnego z 2006 roku. Po kolejnym okresie została przedłużona ta umowa dzierżawna w 2016 roku, a następnie tutaj na potrzeby tego dofinansowania w 2024 roku. W chwili obecnej obowiązuje do końca 2030 roku.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak - 5 grudzień, porozumienie. Akt notarialny 13 grudnia. Później było porozumienie 26 listopada. Akt notarialny 27 listopada.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak zapytał w jakiej formie najlepiej przyjąć stanowisko.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że najlepiej byłoby podjąć stanowisko w formie głosowania.

Komisja pracuje nad stanowiskiem – głosy na sali.

Sekretarz Rafał Karpiński - Główny zarzut tego pisma jest taki, że jest to upoważnienie na ponoszenie nakładów inwestycyjnych. Także te dokumenty, które Państwu przedstawiliśmy świadczą o tym, że gmina ma podstawy do tego, żeby starać się o zewnętrzne środki finansowe i modernizować ten obiekt. Na potrzeby publiczne oczywiście dla Centrum Kultury.

Głosy na sali

p.o. Kierownika GP Agnieszka Skurzewska - Wszelkie takie szczegóły są zawarte w porozumieniu. Akt notarialny przede wszystkim umowę dzierżawą podpisywał i termin określał.

Sekretarz Rafał Karpiński - Akt notarialny to już jest taka szczególna forma, gdzie rzeczywiście dla celów dowodowych mamy tutaj sporządzoną umowę przez osoby zaufania publicznego, gdzie tutaj mamy gwarancję tego, że jeszcze właśnie nota już zbada, czy prawnie jest to dopuszczalne zawarcie takiej umowy pomiędzy dwiema stronami. Także jeszcze tutaj pod tym kątem było to analizowane.

Radny Mariusz Rosiński - Wydaje mi się, że powinniśmy odpowiedzieć takim stanowiskiem, tak, że ja muszę teraz mówić za siebie, tak, że po zapoznaniu się z tymi wszystkimi pismami, z tymi wszystkimi dokumentami, to ja osobiście no nie widzę zasadności tych zarzutów, które zostały skierowane w tym piśmie skarżącego, może tak to można nazwać, do rzecznika dyscypliny finansów publicznych, ponieważ analizując wszystkie dokumenty, które otrzymaliśmy, to są te zapisy i w porozumieniu i w tych aktach notarialnych, że gmina może dysponować tym i wykonywać tam różnego rodzaju inwestycje, także jak najbardziej upoważnienie takie było. Tam jest nawet wymienione w tych aktach, co było zrobione. To była przecież potężna modernizacja wykonana, żeby to przystosować pod działania kulturalne, czyli budowa sceny, remont totalny, wymiana okien. Tak naprawdę w zasadzie tam wszystko było robione od początku do końca, także ta sala wygląda do dnia dzisiejszego wewnątrz w dobrym stanie i ciągle jest bardzo intensywnie używana, dlatego jak pojawiła się możliwość skorzystania z pieniędzy unijnych, ze środków zewnętrznych to jak najbardziej celowe działania dające podstawę do tego, żeby to zrobić poprzez wcześniejsze dokumenty i poprzez przedłużenie tej umowy, o której tutaj Pan Radny Sławomir Czerwiński mówił. Także jak najbardziej jest tutaj umocowanie prawne i powinniśmy sformułować chyba takie stanowisko. Nie wiem, Panie Przewodniczący, czy dzisiaj to chcemy zrobić, czy ewentualnie tylko głosowanie, czy może przygotować to najpierw w formie pisemnej. Nie wiem ile mamy czasu na to, żeby to zrobić i dopiero zapoznać się jak gdyby z tym i to przegłosować, jeżeli mamy czas, jeżeli nie mamy czasu, no to możemy to zrobić oczywiście dzisiaj, bo generalnie ja tak to widzę, tak, że nie widzę tutaj jakikolwiek podstaw na to, żeby to po prostu było niezgodne z przepisami, ponieważ wyraźnie w tych dokumentach jest zawarcie, że gmina może jako użytkownik tego, jako dzierżawca dysponować tym terenem, może dysponować tym budynkiem i go modernizować, także to są dla mnie jasne i czytelne zapisy.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak - W takim układzie pozwolę sobie na spokojnie przygotować stanowisko.

Sekretarz Rafał Karpiński - Jeśli chodzi o czas to tutaj przewidujemy jak zwykle, sesję na koniec miesiąca, ostatnia środa, także ten czas jeszcze jest.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak - To ja mam propozycję, z uwagi na to, że obecnie w Komisji jest czterech członków

Radny Sławomir Czerwiński wtrącając - Panie Przewodniczący, chciałbym się wyłączyć z głosowania.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak kontynuując - w tym stanowisku wyrażonym przez Komisję Rewizyjną będziemy uczestniczyć w trójkę, czyli ja, Pani Teresa Krzyczkowska i Pan radny Mariusz Rosiński, Pana radnego Czerwieńskiego wykluczamy z tego stanowiska. No i z uwagi na to, że nie ma Pani Jakubowskiej - Gniadek również nie będzie w tym stanowisku zawarta. W trybie kontaktów roboczych spotykamy się, przekazę informację już do całego składu komisji, jak zostało sporządzone stanowisko w jakiej formie. Komisja się zapozna i dalej puszczaemy w obieg. Myślę, że to stanowisko trzeba będzie przedstawić w formie pisemnej Przewodniczącemu Rady Miejskiej i wtedy on dalej będzie podejmował decyzję.

4. Kontrola wydatkowania środków budżetowych wybranego zadania inwestycyjnego.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak poinformował, iż zawarł ten punkt do porządku posiedzenia ze względu na wypracowanie sposobu przeprowadzenia kontroli. Po kontakcie z Komisją i przedstawieniu wielu możliwości, inwestycji, które były realizowane w 2024 roku jednoznacznie stwierdzili, że budowa Placu Zabaw w Jachrance to będzie ten właśnie punkt, który będą kontrolować. I tutaj dzięki temu, że jest obecna też Pani Monika Głębocka - Sulima, mogą się już umówić na jakieś już konkretne spotkanie. Bo to nie chodziło o to, żeby dzisiaj już w tej chwili rozpoczynali tą kontrolę. Natomiast jest propozycja taka i teraz Przewodniczący chciałby dowiedzieć się, czy Komisja popiera jego stanowisko, czy nie. Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak powiedział - Ja bym to widział w ten sposób, że moglibyśmy zgodnie ze statutem wyznaczyć komisję trzyosobową do pracy z Panią Moniką. Chodzi o to, żeby nie czekać na poniedziałek albo środę, żebyśmy się wszyscy mogli spotkać, tylko żeby dana grupa trzyosobowa mogła w dowolny sposób w trybie kontaktów roboczych kontaktować się z Panią Moniką Głębocką- Sulimą, podejść do kontroli w dogodnym i dla Pani Moniki terminie, i dla nas terminie i żebyśmy mogli sobie na bieżąco, systematycznie realizować. Proszę o opinię, czy potwierdzacie taki plan, czy organizujemy spotkania na sali i żeby dokumentacja była przedłożona w pomieszczeniu i porozmawiać z Panią Moniką?

Radni wypowiedzieli się, że są za drugą propozycją, czyli za spotkaniem w sali i rozmową z Panią Kierownik Referatu PRI Moniką Głębocką – Sulimą.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak potwierdził, że jak najbardziej przystaje na tą propozycję i zaproponował termin spotkania na 17.11.2025r. o godz. 16:00.

5. Sprawy różne.

Brak zgłoszeń.

6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kusiak wobec wyczerpania porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Mariusz Kusiak

Przygotował: Patrycja Seroka, Justyna Kuniewicz