

Protokół nr 7 /2013
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej
w dniu 27 maja 2013r.

*Posiedzenie odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, Rynek 21.
Początek posiedzenia o godz. 13.00.*

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Wiesław Żmijewski, który powitał wszystkich obecnych i poinformował, że w posiedzeniu komisji uczestniczy 5 radnych (nieobecny radny Rafał Tyka; **lista obecności- załącznik nr 1**), co stanowi quorum, przy którym komisja może obradować. W posiedzeniu komisji uczestniczyli także: Sekretarz Tadeusz Kanownik, Kierownik Referatu Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych (RMP) Rafał Karpiński, Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera (**lista obecności- załącznik nr 2**).

Przewodniczący Komisji Wiesław Żmijewski

Zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 307/XXXIV/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27.03.2013r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja F1, obręb Jadwisin.
3. Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock 0 sekcja F1, obręb Jadwisin.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Zegrzyńskie nazwy.
5. Sprawy różne.

Radny Rafał Tyka

Prosiłbym, żeby do dyskusji n punktami 1, 2 i 3 dopuścić przybyłe Panie zainteresowane tym tematem.

W głosowaniu

Porządek posiedzenia komisji został przyjęty przy 6 głosach za- jednogłośnie.

1.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

2.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 307/XXXIV/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27.05.2013r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja F1, obręb Jadwisin.

3.

Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock 0 sekcja F1, obręb Jadwisin.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Postaram się omówić wszystkie trzy uchwały, ponieważ one w jakiś sposób logiczny tworzą jedną całość, chociaż muszą być oddzielnie. Pierwsza z nich dotyczy rozstrzygnięcia spraw wezwania przez osoby wnoszące wniosek czyli mieszkańców osiedla przy ulicy Profesora

Tutki w Jadwisinie do usunięcia naruszenia prawa. Po szczegółowej analizie w gronie radców prawnych uznaliśmy, że nie nastąpiło naruszenie prawa. Argumenty, które Państwo podnosili nie dotyczyły procedury sporządzania planu, bo tylko wtedy można ewentualnie zarzucić i taka uchwała podlega zaskarżeniu. Skarga nie może dotyczyć rozstrzygnięć merytorycznych zawartości planu czyli rozwiązań urbanistycznych. Po spotkaniu, które odbył Pan Burmistrz z mieszkańcami tego osiedla doszliśmy do wniosku by uspokoić państwa obawy o to, że osiedle to staje się takim ciągiem przepustowym, komunikacyjną linią łączą pozostałe tereny za osiedlem również są przeznaczone w planie do zabudowy, postanowiliśmy rozważyć element taki by tą drogę w tym planie nowym czyli łączą ul. Szaniawskiego z Państwa osiedlem na tym krótkim odcinku zlikwidować. Pozostałe rozwiązania urbanistyczne spełniają rygory narzucone przez ustawę i zasady w planowaniu przestrzennym, że te osiedle będzie skomunikowane z drogą publiczną poprzez ulicę wewnętrzną lokalną, a następnie w połączeniu przez ul. Jabłoniową do ul. Szaniawskiego. Była tu też taka kwestia czy wprowadzając taką zmianę do tego planu nie musimy powtarzać całego procesu, wobec tego na polecenie Pana Burmistrza udałem się do Wojewody, gdzie w gronie radców prawnych i osób odpowiedzialnych za nadzór nad zagospodarowaniem przestrzennym przeprowadziłem rozmowy czy taka zmiana prowadziłaby do powtórki procedury planistycznej czyli minimum od uzgodnień, a następnie wyłożeniu do wglądu publicznego. Odpowiedziano, że taka zmiana nie wpływa w jakiś istotny sposób na cały układ urbanistyczny na tym terenie, że wystarczy tylko uchwałę uchylić, a następnie podjąć nową już bez tej drogi i ona podlega dalej publikacji. Takie rozwiązanie właśnie Państwu proponujemy.

Pani Katarzyna Bułynko

Jestem mieszkańcem osiedla w Jadwisinie przy ulicy Profesora Tutki i mimo, że Pan Sekretarz tutaj tą sprawę naświetlił to ja sobie tutaj pozwolę przedstawić swoje zdanie, ponieważ Państwo tak bardzo nie znacie sprawy tak blisko i ułuda tereny w związku z tym trochę to zajmie, ale poproszę o cierpliwość. W dniu 10 kwietnia wystąpiliśmy do Przewodniczącego Rady Miejskiej o usunięcie naruszenia prawa, które nastąpiło naszym zdaniem na skutek uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwałą 307//XXXIV/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27.05.2013r. Faktycznie występowaliśmy o wykluczenie możliwości budowy drogi wewnętrznej na działce 16/40 czyli to co Pan sekretarz powiedział, iż zostało już zlikwidowane z tej mapy nowej. W uzasadnieniu naruszenia naszego interesu faktycznego czyli zwiększonego ruchu pojazdów oraz zasad współżycia społecznego, ponieważ my za tą drogę zapłaciliśmy. W dniu 22 kwietnia odbyło się spotkanie z Panem Burmistrzem, Panem Sekretarzem i Panią Kierownik Referatu, uczestnictwo w tym spotkaniu wzbogaciło nas mieszkańców o dodatkową wiedzę i utwierdziło w przekonaniu, że został naruszony nie tylko interes faktyczny, ale również prawny, ponieważ plan zagospodarowania przestrzennego pozbawił nas dostępu do drogi publicznej. Nasze posesje nie mają bezpośredniego dostępu do drogi publicznej. Dostęp ten do tej pory gwarantowały nam działki 16/12 oraz 16/4 pełniące rolę drogi wewnętrznej, która łączyła się z ul. Parkową oznaczoną na obecnym planie bodajże jako KDD5, ale nie jestem przekonana. Uchwalony 27 marca plan zagospodarowania przestrzennego zmienił przeznaczenie ul. Parkowej, została ona oznaczona jako ZP1 czyli tereny zielone. Tym sposobem staliśmy się właścicielami domów z dostępem do terenów zielonych, a nie do drogi publicznej. Nasze działki, w których mamy udziały łączą się z ul. Parkową, ale ona nie jest drogą dojazdową tylko terenem zielonym. Bardzo fajnie, że Państwo wysłaliście do nas z propozycją tej zmiany by nie było przejazdu dalej, ale nas martwi jeszcze inna kwestia tzn. jeśli jest dom w Polsce to musi mieć on dostęp do drogi publicznej. My mamy dostęp do terenów zielonych lub drogi wewnętrznej o której mówił Pan Sekretarz, ale jest to prywatna działka, to tereny instytutu. Generalnie martwi nas jak to

formalnie wygląda, bo my mamy w aktach notarialnych zaznaczone, które działki stanowią drogę dojazdową do drogi publicznej, bo każdy dom musi ten dostęp posiadać. W związku z powyższym na spotkaniu z Burmistrzem zaproponowaliśmy by gmina przejęła działkę 16/40 i urządziła drogę gminą. My wcześniej nie braliśmy pod uwagę, że nie mamy dostępu do drogi publicznej, dopiero na tym spotkaniu się to okazało. propozycja nasza była podyktowana następującymi przesłankami: nasze nieruchomości są nierozdzielnie związane z udziałami działek stanowiącymi dojazd do drogi publicznej co jest zawarte w akcie notarialnym. Wyznaczenie przez urząd dróg wewnętrznych na prywatnym terenie oczywiście naszym zdaniem spowodowałoby konieczność ustalenia na drodze sądowej służebności za wynagrodzeniem lub na drodze umowy wykupienia udziałów i sporządzenia w każdym z tych przypadków nowych aktów notarialnych. Byśmy mogli przez kogoś posesje przemieszczać się to musimy mieć udziały albo musi być ustalona służebność, ponieważ my jesteśmy na ścieżce wojennej z właścicielem tego terenu, bo on nie wypełnia swoich zadań z tytułu dostarczania wody i odbioru ścieków więc ja nie sadzę, żeby był gotów wyjść nam naprzeciw i z ukłonem pozwolić nam jeździć tą drogą. Jeżeli wykupimy udziały to po pierwsze wiąże się to z kosztami, po drugie wymagało sporządzenia aktów notarialnych nowych co też kosztuje, a jeżeli on nie wyrazi zgody to musimy wystąpić na drogę sądową. My nie chcemy już za nic płacić, mieliśmy kupione domy zupełnie niedawno z dostępem do drogi publicznej. To nas martwi ten aspekt, że drogą do której mamy dostęp nie jest droga publiczną, to jest prywatna działka, z której zostanie dopiero wydzielona droga. Uchwalenie planu zagospodarowania ograniczy nasze prawa dysponowania tymi nieruchomościami do czasu uregulowania sprawy przez sąd czyli tej służebności przejazdu, ponieważ nie można sprzedać domu bez dostępu do drogi. Wszystkie te argumenty zostały przedstawione władzom Miasta i Gminy Serock w dniu 22 kwietnia 2013r. z prośbą o rozważenie przejęcia tej działki byśmy prosto ze swej działki mieli dostęp do drogi gminnej. Uzyskaliśmy obietnice przemyślenia i kolejnego spotkania na którym gmina miała przedstawić swoje propozycje po konsultacji z projektantem. Jednak nie otrzymaliśmy zaproszenia ani na spotkanie ani informacji na te dzisiejsze posiedzenie. Zaznaczamy, że proponowane dziś zmiany tzn. to co nam Pan Sekretarz pokazywał czyli wykreślenie byłoby fajnie, bo my możemy sobie jeździć kilometr dalej po to by mieć w dalszym ciągu ciszę i spokój, natomiast chodzi o to, że to nie jest droga którą możemy jeździć, nie mamy w niej udziałów. Po to się spotkaliśmy się z Panem Burmistrzem, żeby ta sprawa w sposób mądrzejszy została przemyślana w sensie jakby miało to formalno- prawnie wyglądać. Uważamy, że ta wysunięta od nas propozycja była optymalna i to za kilku powodów. Rozmawialiśmy wtedy o tych opłatach adiacenckich, planistycznych itd. I byłoby to jakieś rozwiązanie, że jak gmina przejęła by tą działkę 16/40 my byśmy mieli dostęp do drogi publicznej, a gmina mogłaby to zrobić w ramach opłaty planistycznej, którą Instytut Ziemiaka będzie musiał zapłacić za to, że wzrosła im wartość działek. Mogłoby to więc w pewien sposób bez kosztowny odbyć się dla gminy. Zostałaby zachowana strefa zieleni zabytkowej, bo wiadomo, że nikt tam nie jeździ. To, że mamy zapewnienia od gminy, że ta droga nie zostanie zamknięta nas wcale nie pociesza. Dlatego, że równie dobrze może tam stanąć policja czy straż miejska i każdemu z nas wlepić mandaty, bo to jest tak jakbyśmy przez park jeździli. To, że jest dostęp do ul. Parkowej to moim zdaniem wcale nie będzie oznaczało, że tą ulicą będziemy mogli przemieszczać się samochodami. Nam wydawałoby się to optymalne, gdyż projektant tylko zmieniłby oznaczenie z KDW na KDD i to byłaby jedyna zmiana jaką by popełnił więc nie byłaby ona jakaś pracochłonna czy skomplikowana. Cały czas ja chce podkreślić, że dla nas istotną sprawą jest to, że naszym zdaniem, iż jest taki plan to nie mamy dostępu do drogi publicznej, w drodze wyznaczonej jako dojazd nie mamy udziału. To jest 400 m drogi, ja nie wiem ile byśmy musieli płacić, a i tak płacimy wieczyste, które jest dosyć wysokie. Wcześniej mieliśmy udziały w drodze, która dochodziła do drogi gminnej, ale to już nie jest droga gminna dojazdowa, to jest ZP1

czyli tereny zielone. Teraz w zasadzie nie wiem jak rozwiązać ten problem, bo nam po prostu ta zmiana zaproponowana nie rozwiązuje problemu dostępu do drogi publicznej.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Pani wspomniała o sytuacji dotychczasowej prawnej czyli sprzed uchwalenia tego planu. Obecny plan jest tu przed Państwem. Wykupując działki musieliście Państwo zabezpieczyć sobie dostęp do drogi publicznej. Wobec tego zakupiliście poszczególne działki, wykupiliście udziały w tych drogach w obrębie tego osiedla, ale jednocześnie zabezpieczyliście sobie Państwo, Pan notariusz w akcie to zawarł dostęp do drogi publicznej czyli gminnej poprzez wykupienie udziałów na tym odcinku. Tam niektóre osoby mają udział wystarczający, ja mówiłem na poprzednim spotkaniu by udać się do Pana developera by sprzedali wszystkim odpowiednie udziały, gdyż tam trochę państwa oszukano. To nie jest sprawa planu, gminy, tylko sygnalizuję ten problem, bo część ma wykupione w tym szerokim pasie drogi, a część tylko w wąskim kawałku. Obecny plan nie zmienił statusu tej drogi, ona jest aleją parkową i wcześniej również, nic się nie zmieniło.

Pani Katarzyna Bułynko

Dzwoniłam tam i powiedziano mi, że ta droga była KDD bodajże 5 i ze względu na zmianę przepisów przy uchwalaniu nowego planu nie zezwoli konserwator by to była droga dojazdowa i zmieniono na oznaczenie ZP1. Taką informację otrzymałam w rozmowie przez telefon, nazwiska tej Pani nie pamiętam.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Nic się tu nie zmieniło, była aleją parkową i jest, ale Państwo macie prawo po tej drodze jeździć poprzez swój łącznik, nigdy nikt Wam tego nie zlikwiduje. Tak samo jak nie ma obowiązku robienia tej drogi, to jest tylko w sztuce planowania. Prawo wymaga, żeby każda działka miała system połączenia z drogą publiczną docelową. Państwo macie prawnie zabezpieczony dostęp do drogi publicznej. Ona nie może być drogą KDD, bo droga taka musi mieć odpowiednie parametry, a w alei parkowej konserwator nie pozwoli nam zrobić z tej drogi KDD, ale nikt nie likwiduje drogi, która tam jest. To grunt gminny i każdemu wolno po nim jeździć.

Pani Katarzyna Bułynko

Możemy od gminy otrzymać takie zapewnienie na poruszanie się tą drogą samochodami? Jeżeli to ustalone jak ZP1 tereny zielone to tak jakbym w Serocku przejechała przez środek parku.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Było do tej pory i notariusz sporządził arkusz wiedząc, że jest drogą gminą. Nie była ona jako KDD.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Posiadanie samoistne gminy. Tworząc te plany zagospodarowania przestrzennego, a konkretnie wymóg przebiegu sieci komunikacyjnej, nie likwidujemy dróg dojazdowych, które są dotychczas, gdzie dokonujemy podziału działek. Każde podziały mają powiązania do dróg publicznych i niektóre te drogi gminne mają status drogi publicznej to oznacza, że na te drogi są podjęte uchwały Rady Miejskiej i to są grunty zaliczone do dróg publicznych zgodnie z ustawą o drogach publicznych, to są drogi dysponujące określonymi parametrami szerokościowymi. Nie wszystkie drogi, które gmina jest w posiadaniu ewentualnie dysponuje

tytułem własności do tych dróg będą kwalifikowały się jako drogi publiczne w rozumieniu ustawy o drogach publicznych. To są dalej drogi gminne, ale nie osiągną statusu drogi publicznej co nie oznacza, że tych dróg nie ma i nie można z nich korzystać co więcej na bazie tych dróg tworzone są podziały. cała gmina tu akurat jest Jadwisin ma te drogi. Jak Państwo dobrze by się przyjrżeli tej sieci dróg wykazanych to tu przebiegają drogi, nie są one uwypuklone na planie zagospodarowania przestrzennego, bo tylko drogi tzw. strategiczne, komunikacyjne powodujące, że tak powiem obiekt komunikacyjny i część tych dróg, te KDD są to drogi o charakterze publicznym, ale te drogi mniejsze o innym numerze są drogami wewnętrznymi, one tylko pokazują system powiązań pewnych obszarów o określonej funkcji. Jeżeli plan pokazuje przebieg drogi wewnętrznej to nie oznacza, że gmina mimo, że jest pokazana na mapie stanie się kiedykolwiek właścicielem, chyba że współwłaściciele wystąpią do gminy, która uzna, że jest droga o znaczeniu strategicznym założmy komunikuje jedną drogę publiczną z drugą to rozważy wtedy jej przejęcie. Zdarzają się przypadki, że współwłaściciele dróg wewnętrznych wnioskuje do gminy o przejęcie takiej drogi, a z uwagi, że są drogi np. ślepe gmina odmawia dlatego, że wiąże się to z obowiązkiem utrzymania tych dróg.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Jak Pani zobaczy na mapie tu jest cały szereg dróg, którymi również ludzie się poruszają, wydzielone geodezyjnie, ale nie jako KDD.

Radny Rafał Tyka

Żadna z dróg nie jest jako ZP1 tylko ul. Parkowa, to nie jest w ogóle porównywalne.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Ale są również jako NM1, a to nie ma różnicy.

Radny Rafał Tyka

Nad tamtymi również konserwator czuwa, bo wydają mi się, że tylko nad ul. Parkową.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Ze względu na drzewostan.

Pani Katarzyna Bułynko

My po prostu nie chcemy zostać w takiej sytuacji, że kiedyś ktoś postawi tu szlaban i powie, iż to teren parku.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Odpowiem Pani z pełną odpowiedzialnością. W tym momencie jeśli stanąłby tam jakikolwiek szlaban to Pani składa wniosek do sądu i w trybie bezprocesowym natychmiast nakazuje przywrócenie do stanu poprzedniego sposobu użytkowania. Nie wolno, nawet jakby to była moja prywatna droga, ale Pani nią jeździ od lat i ma Pani zabezpieczony w ten sposób dostęp do drogi publicznej ja nie mogę zagrozić tej drogi. Ja mogę wypowiedzieć ją i dać czas na inne rozwiązania, ale Pani wtedy wystąpi do sądu i nie pozwolił bym ja pozbawił Panią tego dostępu.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

W zapisach tego planu i tego co uchylamy, gdyż jest on co do treści identyczny do tego co Rada Miejska będzie uchylać. Tylko dlatego musimy uchylić i wprowadzić nowy plan z racji tej, że mapa stanowi integralną część tekstowej. Jeśli ulega zmianie mapa w zakresie, że ten wąski przesmyk będzie likwidowany to automatycznie ulega zmianie cała uchwała mimo, że jej treść jest identyczna. W tym planie zagospodarowania jest zapis, że zachowuje się dotychczasowe funkcje dojazdowe do wszystkich wydzielonych działek. Wszystkie dotychczasowe podziały, które były i na kanwie, których to podziałów nabyliście sobie Państwo prawa komunikacyjne dojazdowe do Waszych działek nikt na podstawie planu tych praw Wam nie pozbawia i nie powoduje tym planem, że ktoś postawi tam zakaz. Cały czas sukcesywnie te drogi, gdzie inwestycje zaistniały gmina zasiada, więc nie ma opcji innej, że tam gdzie w ewidencji gruntów wpisana jest gmina jako posiadacz ktoś inny by mógł zoperować sobie prawo do tej drogi.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Paragraf 51 już tej nowej uchwały mówi, że na terenach ZP1 i 2 ustala się: „, przeznaczenie podstawowe: zieleń urządzona; przeznaczenie uzupełniające: urządzenia sportu i rekreacji; zasady zagospodarowania: zakaz realizacji zabudowy, dopuszcza się: realizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, małej architektury, zakazuje się tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów, za wyjątkiem tymczasowego wykorzystywania istniejących dojazdów i dojazdów do działek...”

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Zachowane są więc wszystkie dojazdy i dojścia do działek. Te przepisy gwarantowane są w wersji tekstowej.

Pani Katarzyna Bułynko

Dobrze o to chodziło by prawnie w niczym nam nie przeszkodziło.

Radny Rafał Tyka

Istnieje sytuacja, że zmieni się Rada, uchwałą rady możecie mieć zabroniony przejazd przez tą ulicę. Od kiedy ul. Parkowa jest ulicą gminną?

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Posiadanie od momentu założenia ewidencji gruntów czyli 1964r.

Radny Rafał Tyka

Ul. Parkowa stała się własnością gminną dosyć niedawno.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Nie własność tylko w posiadaniu gminnym, od założenia ewidencji gruntów.

Radny Rafał Tyka

Radnymi jesteśmy 3 lata i była dyskusja odnośnie tej ulicy, że nie jest to droga gminna.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Bardzo proszę trzymajmy się meritum. W tej chwili gmina zasiada rynek, czy ktoś wątpi, że jest mienie publiczne, a w ewidencji gruntów rynek póki co jest wpisany jako posiadanie gminy, nie ma tytułu prawnego. My składamy wniosek, bo upłynął ten okres 30 lat dopiero teraz, sprawa jest na wokandzie i będziemy formalnie poprzez sąd wykazywali, że jest to własność gminy czyli będziemy mieli możliwość zakładać księgę wieczystą itd. Czy na bazie tego posiadania, które dotychczas miała gmina kiedykolwiek ktoś uniemożliwił komunikację mieszkańców po tym rynku? Czy zatrzymał jakiekolwiek inwestycje jakie powstały w otoczeniu tego rynku? – Nie. Posiadanie gminy nie wyklucza prawa gminy do tego, że się czuje właścicielem tego gruntu. Gmina tylko musi złożyć wniosek do sądu by ten tytuł móc wykazać, aby wykazać musi upłynąć ten okres 30 lat i jakieś inwestycje na tej drodze czy placu czyniła.

Radny Rafał Tyka

Po pierwsze jeśli chodzi o ulicę Parkową to ok. 20 drzew spełnia wymogi, aby zostać pomnikami przyrody. Jeśli chodzi o Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody, że tak powiem kryteria tej ulicy mogą bardzo szybko się zmienić, to może być zmiana, która wpłynie na niekorzyść dla Państwa. Druga sprawa- mamy na mapie zaznaczony wjazd do ul. Profesora Tutki, dalej ok. 300m jest przejazd do przechowalni, która umiejscowiona jest w tym miejscu. Skoro Państwo mają dojazd, nikt nie blokuje przejazdu przez ul. Parkową to dlaczego w planie zagospodarowania przestrzennego obręb F1 Jadwisinie zagwarantowano wjazdu tak jak jest do tej pory tylko ulica przez osiedle. Trzecia sprawa- proponujecie wjazd, mieszkańcy są zadowoleni, bo schodzi ten problem z ¾ mieszkańców osiedla i tych, którzy tam zamieszkają, ale o co chodzi, problem będzie cały czas dotyczył ludzi mieszkających tu od kilku lat. Powiedział Pan bardzo ważną kwestię, że dostęp do drogi publicznej, chodzi też o osiedle, które ma powstać musi mieć każdy mieszkaniec i nie można szlabanów ustawić. Będzie sytuacja taka, że w weekend do 100 domów przyjedzie po dwóch znajomych i będzie 300 samochodów. Co z tymi ludźmi co tu mieszkają? W obecnym planie nie ma wjazdu do przechowalni.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Pan walczy o interesy Państwa czy IHAR- u?

Radny Rafał Tyka

O Państwa.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

A Państwo nie chcą, żeby ten wjazd był.

Radny Rafał Tyka

Jeśli jest przejazd przez ul. Parkową i mówicie Państwo, że mieszkańcy nie będą mieli zabronione by wjeżdżać osiedlem to dlaczego nie jest w planie ujęty wjazd do przechowalni?

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Do Państwa nie jest wjazd ujęty, który był praktycznie wykorzystany to tak samo nie ma do przechowalni.

Radny Rafał Tyka

Nie bierzemy pod uwagę bardzo ważnej kwestii, to jest przechowalnia na kilkadziesiąt tysięcy ton ziemniaków, pomimo tego, że 1/3 pól zostanie przeznaczona na przyszłe osiedla, 2/3 zostaje czyli ok. 120- 140ha, gdzie są w 90% sadzone ziemniaki. Kilkadziesiąt ton ziemniaków to jest w ciągu roku kilka tysięcy przejazdów tirów, nie mówić o ciężkim sprzęcie. Ja nie mogę zrozumieć dlaczego w planie jest dojazd tutaj do osiedla, a nie ma do przechowalni?

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Nie ma tego dojazdu. Tak samo tu nie ma narysowanego wjazdu.

Radny Rafał Tyka

Ale proponujecie Państwo więc jest.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Nie proponujemy, on jest formalnie prawnie, a na planie go nie ma. Nie możemy wskazywać wjazdu do tej drogi, bo nie jest to droga typu KDD.

Pani Katarzyna Bułynko

Czyli możemy mieć od Państwa zapewne, że nie będziemy musieli nic zmienić w aktach notarialnych ani wykupywać żadnych udziałów itd.?

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Absolutnie nie, poza tym problemem u niektórych osób o czym mówiłem.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Korzystając z Państwa obecności tutaj naprawdę poważnie chcę zasygnalizować, że analizowaliśmy Państwa akty notarialne i ta droga jest posiatkowana na mniejsze odcinki i właściciele działek nie mają zabezpieczonych dojazdów. W całej tej drodze dwie firmy posiadają udziały, co ciekawe większościowe więc Państwo podejmujecie decyzje w zakresie wspólnego zarządzania, ale pakiet większościowy należy do nich.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Chciałbym jeszcze odpowiedzieć Panu Radnemu na stwierdzenie, że co będzie jak Rada się zmieni, która podejmie inną decyzję. To w każdej chwili i w każdym momencie może się stać. Ja nie odpowiadam za Państwa Radnych, będę bronił tego. Macie prosty przykład podjęliście miesiąc temu uchwałę taką, a teraz będzie zmieniać. Nikt tu takiej gwarancji Państwu nie da, że Rada zmieni swoją decyzję.

Radny Rafał Tyka

Czy może Pan zapewnić mieszkańców, że Wojewódzki Konserwator Przyrody nie wyłączy z ruchu tej drogi?

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Nigdy nie mogę niczego zagwarantować

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Panie Radny uporządkujmy pewną wiedzę. W ewidencji gruntów ta działka ma status drogi.

Radny Rafał Tyka

To jest aleja.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Nie, to jest droga. Ona jest nazwana aleją w kontekście planu zagospodarowania, bo inne są przepisy geodezyjne, a inne z planowania przestrzennego.

Radny Rafał Tyka

Ale nie jesteście Państwo w stanie zapewnić mieszkańcom, że Konserwator tego nie wyłączy.

Pani Katarzyna Bułynko

Zapewniacie Państwo, że będziemy mogli w dalszym ciągu jeździć i nasz developer będzie mógł dalej sprzedawać domy z dostępem drogi.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Macie Państwo zawarte umowy notarialne, które to umowy zostały zawarte w oparciu o decyzje geodezyjne podziałowe. Najpierw był podział geodezyjny tworzący sieć dróg, następnie wydzielone zostały działki geodezyjne, w kolejności dalszej zostały zabudowane, a następnie nastąpił obrót, sprzedaż Państwa działek na rzecz Państwa.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Ten obrót o ostateczną decyzję podziałową.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Decyzja jest nie wzruszona, sąd wpisuje wasze prawa w księgach wieczystej. Nie ma więc takiej przesłanki ani na podstawie tego planu ani każdego innego, który by państwa pozbawiał tych praw.

Pani Katarzyna Bułynko

Ja się tak zdenerwowałam jak usłyszałam, że KKD było wcześniej jako droga dojazdowa, a teraz jest ZP1, bo to jest różnica.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Proszę zauważyć, że te podziały geodezyjne, które były czynione na kanwie tego planu zagospodarowania cały czas opierały się tej drodze, która ma ZP.

Pani Katarzyna Bułynko

W takim układzie wyjaśniona została sprawa, o to nam chodziło tak naprawdę.

Radny Rafał Tyka

A nie wydają się Państwu dziwne, że w ogóle została wydana zgoda budowę skoro Pan sekretarz twierdzi uparcie, że cały czas ta droga była ZP1?

Pani Katarzyna Bułynko

Ja nie jestem prawnikiem czy drogowcem, natomiast jeśli jest to możliwe i nie koliguje z niczym to w porządku. Tutaj nasz interes został zabezpieczony przez Państwa poprzez usunięcie tego kawałeczka na którym nam zależało i dziękujemy serdecznie.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Jeżeli według tego nowego planu, gdzie tej drogi nie ma już i przyjdzie ktoś by zatwierdzić podział tu lub tu to ja nie wskaże mu, że ma mieć komunikację z drogą publiczną poprzez tą drogę. Ja nie potrafię powiedzieć co Konserwator Przyrody zrobi. Plan zagospodarowania ustalany jest na lata, jeżeli Konserwator Przyrody wyraził zgodę na takie rozwiązania i taki zapis to on nie może zmienić tego. Na pewno ustalenie pomnika przyrody nie wyklucza korzystania w bezpośrednim sąsiedztwie z drogi. Nie jest to rezerwat przyrody tylko pomniki pojedyncze drzewa.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

My operujemy dwoma pojęciami tzn. prawo geodezyjne, które wydziela drogę, działkę i który mówi o użytku gruntowym, a plan zagospodarowania tymi pojęciami de facto nie posługuje się. Plan zagospodarowania przestrzennego posługuje się pojęciami funkcji. Jeżeli jest funkcja mieszkaniowa czy usługowa to nie wyklucza się na tych funkcjach tworzenie nowych dróg wewnątrz, a tereny rozdzielone ze sobą funkcjami tak jak tutaj widać to musi być rozdzielenie drogowe. Dlatego plan pokazuje tylko całość kompleksową tej komunikacji pomiędzy tymi funkcjami, ale nie wyłącza geodezyjnych podziałów.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Pokażę Państwu to na przykładzie Waszego osiedla. Na około macie ten teren MNU, ale nie znaczy, że Państwo nie możecie kupić udziału i zrobić poprzez swój teren drogę, której tu nie ma. Na tych terenach dopuszcza się lokalizację tego typu dróg.

Pani Katarzyna Bułynko

Nam chodziło o to by zabezpieczyć nasze interesy, żeby ta kostka się nie rozruciła, zepsuła, nie handlował udziałami w jednej i drugiej działce i jak gdyby zostało ukrócone.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

To nie stwarza zakazu dla niego sprzedaży tych swoich udziałów. Plan stwarza możliwości, a nie zobowiązuje właściciela do takich działań. Jakby chciał coś działać to musi zgodnie z tymi rygorami określonymi w planie.

Pani Katarzyna Bułynko

W takim razie dziękujemy bardzo.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Proszę zająrzeć w akty notarialne, my służymy pomocą.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Nie będziecie mieli państwo zastrzeżeń do projektu uchwały w nowym kształcie, tak?

Pani Katarzyna Bułynko

Tak. Jeśli Państwo tak jak mówicie gwarantujecie rozwiązanie naszego problemu to nie mamy zastrzeżeń.

(Posiedzenie komisji opuścili mieszkańcy Jadwisina).

Przewodniczący Komisji Wiesław Żmijewski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa. (załącznik nr3)

W głosowaniu

Projekt uchwały został rozpatrzony pozytywnie przy **5** głosach za i **1** przeciwnym.

Przewodniczący Komisji Wiesław Żmijewski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 307/XXXIV/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27.03.2013r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja F1, obręb Jadwisin. (załącznik nr4)

W głosowaniu

Projekt uchwały został rozpatrzony pozytywnie przy **5** głosach za i **1** przeciwnym.

Przewodniczący Komisji Wiesław Żmijewski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock 0 sekcja F1, obręb Jadwisin (załącznik nr5)

W głosowaniu

Projekt uchwały został rozpatrzony pozytywnie przy **5** głosach za i **1** przeciwnym.

4.

Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Zegrzyńskie nazwy.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Wniosek złożyli współwłaściciele drogi, która jest o charakterze wewnętrznym zabezpieczająca dojazd do działek przyległych do tej drogi. Właściciele działek przyległych są jednocześnie współwłaścicielami tej drogi i osoby te złożyły zgodny wniosek o to, aby drodze ten nadać nazwę ul. Platynowa. Tutaj nawiązali państwo do istniejących nazw, bo równoległa jest ul. Złota, jest ul. Marynarska. Myślę, że właśnie ze względu na równoległą nazwę ul. Złota zaproponowali nazwę ul. Platynowa.

Przewodniczący Komisji Wiesław Żmijewski

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Zegrzyńskie nazwy. (załącznik nr 6).

W głosowaniu

Projekt uchwały został rozpatrzony pozytywnie przy 5 głosach za i 1 wstrzymującym.

5.

Sprawy różne

Radny Rafał Tyka

Panie Sekretarzu jeśli Pan się orientuję to proszę mi odpowiedzieć, chodzi mi o barierkę przy boisku przy Szkole Podstawowej w Jadwisinie.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Pracujemy nad tą sprawą, w jaki sposób to wykonać.

Radny Rafał Tyka

Rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem na ten temat miesiąc temu, 2 tygodnie temu i ciągle nad tym pracujecie, a wcale ta praca bezpieczeństwa nie poprawia.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Nie mam nic więcej do dodania. Pan Burmistrz po ostatnim Pana wystąpieniu wydał odpowiednie polecenia jednostkom i jest to przygotowywane.

Radny Rafał Tyka

Czy gmina podjęła jakiegokolwiek działania odnośnie transformatora przy boisku w Serocku w pobliżu Ośrodka Sportu, tam gdzie nieszczęśliwie zginęło dziecko?

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Transformator nie jest naszą własnością, właściciel jest zobowiązany do zabezpieczenia.

Pani Katarzyna Bułynko

Ja przepraszam, ale mam jeszcze jedną prośbę. Czy moglibyśmy dostać pismo potwierdzające, że ta droga będzie dojazdowa dla nas?

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Proszę wystąpić z taką krótką prośbą, że Pani w imieniu mieszkańców prosi o udzielenie odpowiedzi zapewniającej korzystanie z drogi.

Pani Katarzyna Bułynko

Dziękuję bardzo.

Radny Rafał Tyka

Panie Sekretarzu jeżeli mogę to dokończę. Ja się z Panem zgodzę, że jest to teren elektrowni, ale jest wiele terenów, które znajdują się na terenie gminy Serock równie dobrze można jako przykład podać wiadukt w Jadwisinie, gdzie Państwo często mówicie, że należy do Głównej Dyrekcji Dróg i Autostrad. Tam zginęło dziecko i w dalszym ciągu nie jest ten transformator zabezpieczony, pytam się wprost czy gmina podjęła jakiegokolwiek działania by zobowiązać co najmniej Zakład Energetyczny by zabezpieczyć ten transformator?

Sekretarz Tadeusz Kanownik

My nie możemy zobowiązywać. Wystąpiliśmy z pismem do Dyrekcji o zabezpieczenie transformatora.

Kierownik Referatu Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych Rafał Karpiński

Mało tego wystąpiliśmy o dokonanie przeglądu tych transformatorów na terenie całej gminy.

Radny Rafał Tyka

Wystąpiliście z pismem, czy to coś dało? Pomimo, że są piłko chwyty to tam cały czas te piłki wpadają i biegają tam dzieci. Wie Pan Sekretarz o co chodzi?

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Wiem i tak samo przeżyłem tą tragedię jak Pan.

Radny Rafał Tyka

Ale Pana syn nie bierze tu udziału w treningach, a mój tak.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Ale bierze w innych i tak samo się denerwuje jak każdy rodzic. Odpowiadam Panu na pytanie- były takie działania podjęte.

Radny Rafał Tyka

I co dały te działania?

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Chyba widzi Pan, że nic. Jeśli ma Pan konkretny wniosek i zobowiązanie dla Burmistrza to proszę sformułować do protokołu.

Radny Rafał Tyka

Zwracam się z wnioskiem do Pana Burmistrza o to, aby podjąć konkretne, natychmiastowe działania celem zabezpieczenia transformatora przy Ośrodku Sportu i Rekreacji. Transformatora przy którym niestety, ale zginęło dziecko.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Panie Sekretarzu czy były podjęte nowe rozmowy odnośnie dojazdu do szkoły w Woli Kiełpińskiej, chodzi mi o rozmowy z Panem Ankiewiczem? Ja rozmawiałem i jest otwarty na propozycje tylko oczekuje spełnienia pewnych warunków przez gminę tzn. solidnego płotu by dzieci nie przerzuciły mu różnych rzeczy.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Dokładnie tak jak Pan mówi, bo uczestniczyłem w tej rozmowie. Stawia warunek wzdłuż boiska.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Sam wspomniał o tym, że celowy by był nie tylko dojazd, ale też szerszy pas by mogły samochody parkować.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

My wystąpiliśmy pisemnie do Pana Ankiewicza o rozważenie takiej propozycji. Póki co nie złożył swojej oferty. Rozmowy były, ale formalnie niczego nie zaproponował ze swojej strony. W związku z tym nic nas nie wiąże w żadną stronę.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Pan Ankiewicz odpowiedział Panu w taki sposób, że czeka na dalsze propozycje od nas, a my czekamy od niego. Rozstaliśmy się w ten sposób, że to przemyśli więc czekamy na propozycje. Do tej pory nie wpłynęła więc spróbujemy ponownie wobec tego negocjować.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Niepokoje mnie sytuacja z tą działką straży pożarnej. Skoro ten budynek został zaprojektowany oficjalnie, formalnie, ktoś wytyczał te granice i jakim prawem my niby wbudowaliśmy się w grunt gminy, jak na planie jest metr gruntu za ścianą budynku.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Ma Pan rację, po prostu błąd w sztuce tak bym to określił. Robiła to firma wynajęta geodezyjna nie wiem czy na zlecenia nasze czy wasze.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Za błąd w sztuce kto poniesie konsekwencję?

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Ten błąd jest bardzo łatwy do naprawienia, bo to jest sprawa wydzielenia i przekazanie wam tego kawałka w użytkowanie wieczyste. Jeśli chodzi o te ogrodzenie z tyłu to już inna sytuacja.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Nie wydaje się Panu, że jakby został wykupiony ten kawałek od Pana Ankiewicza to rozwiązałoby sprawę dojazdu do domu nauczyciela.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Ja nie wiem czy to jest dalej Pana Ankiewicza.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Tak ludzkiego podejścia trzeba było zostawić ten kawałek gruntu ludziom na posadzenie powiedzmy truskawek.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Ale my nie zabieramy. Robimy to po placu zabaw.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

W wyniku podziałów to im się wręcz powierzchnia działki zwiększy.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Jest jeszcze inna koncepcja, Pan Burmistrz nie zajął jeszcze stanowiska, ale w najbliższym czasie będzie propozycja rozwiązania tego.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Jeśli w grę wchodziłaby ta druga działka to zapewniam, że ci ludzie chętnie tego kawałka działki się pozbędą.

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

Pani Kierownik tak korzystając z okazji, czy przy podziale fizycznym działki, która dochodzi do drogi 3 metrowej może zostać ta droga dalej 3 m czy powinna być poszerzona?

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

Jeśli z planu zagospodarowania wynika poszerzenie tej drogi 3 m to wtedy tak, nawet jest obowiązek. Natomiast jeśli plan nie przewiduje jej poszerzenia to nie. Może być dobrowolna zgoda właściciela działki dzielonej.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

My zawsze podejmujemy negocjacje z właścicielami, próbujemy przekonywać, że ta 3m będzie dla nich uciążliwą drogą by przynajmniej ten 1m czy 2m przekazali, żeby stworzyć ludziom lepszą komunikację. Jeśli plan nie przewiduje to my nie możemy.

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

Chodzi mi konkretnie o drogę od ul. Pięknej w stronę Skubianki, tam jest droga 3 m i teraz ktoś kupił działkę przy 3m drodze wygrodził ją i w tej chwili nie można tą drogą dojechać żadnym sprzętem rolniczym. Jestem właścicielem działki z drugiej strony i jestem chętny oddać te 3m jeśli sąsiedzi też się zgodzą na oddanie.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

W nowym planie ten temat rozwiązujemy.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Panie Sekretarzu czy działka już ta równiarka jeśli chodzi o drogi?

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Działka, ale szczegółów nie powiem.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Bardzo bym prosił o to, by tam gdzie komisja wniosowała o uzupełnienie tych dróg było to przestrzegane.

Radny Rafał Tyka

Panie Sekretarzu czy na ul. Parkowej gmina będzie mogła zmienić nawierzchnię?

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego Pani Joanna Gwadera

To wymaga pozwolenia na budowę, a póki gmina nie będzie miała tam tytułu własności to będzie z tym problem.

Radny Rafał Tyka

Jest osiedle, będzie drugie i cały czas po takich dziurach będziemy tam jeździć.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Znowu wracamy do sedna sprawy. Paniom chodzi by powstała tam fajna dróżka, jak zrobimy asfalt to będą tam jeździć szybko, a chyba nie o to tym mieszkańcom chodzi. Takie zabiegi pielęgnacyjne zawsze możemy wykonać.

Radny Rafał Tyka

Zapytałem się o to, ponieważ tam dziennie przebija się kilkadziesiąt kursów ciężkiego sprzętu rolniczego, nie licząc tirów. Jeśli więc Państwo nie przewidujecie zmiany nawierzchni to będzie trzeba co 2 tygodnie drogę równać.

Przewodniczący Komisji Wiesław Żmijewski

Chciałbym podziękować choć za bardzo nie wiem komu, ale dziękuję za przystanek w miejscowości Łacha.

Radny Rafał Tyka

Zazwyczaj jest, że jeśli jest przystanek z jednej strony to dlaczego nie ma z drugiej, jest w kierunku Warszawy, ale nie ma w kierunku Wyszkowa.

Przewodniczący Komisji Wiesław Żmijewski

Ja cały czas o tym mówię. Tam był przystanek tylko go zabrali.

Panie Sekretarzu jeszcze jeden problem, który się nasila, a mianowicie dziki. To co teraz się dzieje to wszelkie granice przekracza. Sami przedstawiciele koła łowieckiego zgłaszają by zobaczyć co dziki robią. Chciałbym się dowiedzieć, z tego co wiem to oni są dzierżawcami od urzędu tego terenu.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Od Urzędu nie, jeśli już to od Starostwa, my mamy tylko udziały jeśli chodzi o finanse.

Przewodniczący Komisji Wiesław Żmijewski

Byli zaproszeni przedstawiciele Izb Rolniczych, którzy opowiedzieli o swojej działalności. Przedstawiciele koła łowieckiego sami szacują szkody, a przedstawiciele Izb Rolniczych sami się finansują i wypłacają odszkodowania. To jest żenujące. Szkada wynosi ok. 4 000zł, a proponują 50zł. Przedstawiciel z Izb Rolniczych mówił, że może być osoba spoza koła jako członek komisji szacunkowej, a żeby być takim członkiem trzeba przejść odpowiednie szkolenie. Może warto by było właśnie w tym temacie przeszkolić trzy osoby by po prostu było to wiarygodne.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Potraktujemy to jako Pana wniosek i zrobimy rozeznanie jakie są możliwości.

Radny Stanisław Krzyczkowski

Panie sekretarzu może warto by było zastanowić się, żeby wystąpić o zwiększenie tych odstrzałów. Rozmawialiśmy z myśliwym i w zeszłym roku mieli 25, a tym 35 odstrzałów. Co to jest 35 w skali roku.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Rozważymy to.

Radny Rafał Tyka

Panie Sekretarzu swego czasu nie wiem czy pracowaliśmy nad projektem uchwały dotyczącym odwożenia psów do schroniska. Był poruszany temat kontroli w schroniskach. Z Państwa strony padło zobowiązanie, że jeśli ktoś z komisji będzie chciał to będzie mógł brać w niej udział i również mieli brać udział wolontariusze. Z tego się orientuje była taka kontrola schroniska. dziwi mnie, że nie była o tym poinformowana komisja zgodnie z obietnicami i nie zostali zaproszeni do kontroli wolontariusze.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

Dopuszcza się taką możliwość, taki zapis się pojawił, gdybyśmy uznali, że taka kontrola potrzebna jest z udziałem tych osób by wykonawca był na to przygotowany i dopuścił pracowników urzędu łącznie z wolontariuszami. Nie znaczy to, że przejęliśmy na siebie obowiązek informowania o każdej kontroli i zapraszania za każdym razem wolontariuszy.

Radny Rafał Tyka

Składam wniosek, aby przy najbliższej kontroli poinformować komisję i wytypować z niej kto będzie chciał wziąć udział w kontroli jak również poinformować wolontariuszy zainteresowanych tym tematem

Przewodniczący Komisji Wiesław Żmijewski

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zakończył posiedzenie komisji o godz. 14.30.

Protokołowała

Anna Srebnik

*Przewodniczący
Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska
i Gospodarki Przestrzennej*

Wiesław Żmijewski