

Rada Miejska w Serocku

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół 6/2025

6 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 2025-07-21

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna w Urzędzie Miasta i Gminy w Serocku

Obrady rozpoczęto 2025-07-21 o godzinie 16:00, a zakończono o godzinie 16:29 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Mirosława Beli
2. Sławomir Czerwiński
3. Magdalena Jakubowska-Gniadek
4. Bożena Kalinowska
5. Aneta Rogucka

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Marek Bąbolski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock
2. Stanisław Paszkowski – Radca Prawny
3. Goście, mieszkańcy

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała wszystkich zebranych, sprawdziła obecność i stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 5 Radnych. Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska złożyła wniosek do proponowanego porządku obrad o zdjęcie punktu 2. Rozpatrzenie skargi na postępowanie jednostki organu samorządowego podlegającej Burmistrzowi Miasta i Gminy Serock we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz zapytała czy członkowie Komisji mają jakieś uwagi oprócz tej która zgłosiła.

Radna Mirosława Beli zapytała jakie jest uzasadnienie na wycofanie tego punktu.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska odpowiedziała, że pojawiły się jeszcze inne wnioski zgłaszane zawierające pytania. W związku z powyższym wniosek ten zostanie przełożony na następne posiedzenie komisji, ponieważ chcą się jeszcze nad tym zastanowić, czy przekażą to może do komisji rewizyjnej, żeby podjęła kontrolę w tym temacie. A jeśli nie, to jeszcze potrzeba trochę czasu na popracowanie nad tym i na następnym posiedzeniu komisji może zostanie wprowadzony już projekt uchwały i sposób załatwienia tej sprawy.

Nie zgłoszono więcej pytań i uwag i Komisja przeszła do głosowania.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Bożena Kalinowska

Głosowano w sprawie:

Zmiana porządku obrad - zdjęcie pkt nr 2

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Mirosława Beli, Sławomir Czerwiński, Magdalena Jakubowska-Gniadek, Bożena Kalinowska, Aneta Rogucka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad po zmianie

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Mirosława Beli, Sławomir Czerwiński, Magdalena Jakubowska-Gniadek, Bożena Kalinowska, Aneta Rogucka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Porządek obrad po głosowaniu wyglądał następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

~~2. Rozpatrzenie skargi na postępowanie jednostki organu samorządowego podlegającej Burmistrzowi Miasta i Gminy Seroek we współpracy z organizacjami pozarządowymi. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

3. Rozpatrzenie pism Wojewody Mazowieckiego z dnia 24.06.2025 r.

4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.

5. Sprawy różne.

6. Zamknięcie posiedzenia.

~~2. Rozpatrzenie skargi na postępowanie jednostki organu samorządowego podlegającej Burmistrzowi Miasta i Gminy Seroek we współpracy z organizacjami pozarządowymi. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

3. Rozpatrzenie pism Wojewody Mazowieckiego z dnia 24.06.2025 r.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski odczytał opinię. „Przedmiot opinii: ocena pod względem prawnym czy radni Magdalena Jakubowska - Gniadek oraz Sławomir Czerwiński naruszyli art. 24 f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - na podstawie pism Wojewody Mazowieckiego WP-1.40.181.2025 z dnia 24.06.2025 r. i WP-1.40.182.2025 z dnia 24.06.2025 r. oraz na podstawie stanu faktycznego wynikającego z udostępnionych mi dokumentów w sprawie. Opinia prawna: Z pism Wojewody Mazowieckiego WP-1.40.181.2025 z dnia 24.06.2025 r. i WP-1.40.182.2025 z dnia 24.06.2025 r. wynika, że Wojewoda Mazowiecki zwrócił się do Rady Miejskiej w Serocku o weryfikację i ustosunkowanie się do zarzutu ewentualnego naruszenia przez Państwa radnych Magdalenę Jakubowską - Gniadek oraz Sławomira Czerwińskiego art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Art. 24f ust. 1 ww. ustawy stanowi, że "radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności." W toku postępowania wyjaśniającego przed Komisją Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Serocku złożone zostały dokumenty, które pozwalają na ocenę czy ww. radni naruszyli art. 24 f ustawy o samorządzie gminnym.

W odniesieniu do radnej Pani Magdaleny Jakubowskiej - Gniadek zebrane w sprawie dokumenty nie potwierdzają, że stowarzyszenie Serocka Akademia Seniora prowadziło działalność gospodarczą. Zapis § 15 ust. 5 pkt 8 statutu, wykreślony na mocy uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Członków SAS z dnia 9 stycznia 2025 r., przewidujący możliwość prowadzenia działalności gospodarczej, nie oznacza, że taka działalność była przez stowarzyszenie prowadzona. Z oświadczeń prezesa zarządu SAS oraz samodzielnej księgowej Katarzyny Lewandowskiej z Biura Rachunkowego Beaty Popielarz prowadzącego księgowość stowarzyszenia wynika, że stowarzyszenie SAS nie prowadziło i nie prowadzi działalności gospodarczej. Należy zwrócić ponadto uwagę, że ww. stowarzyszenie nie było i nie jest wpisane

do rejestru przedsiębiorców. Gdyby stowarzyszenie prowadziło działalność gospodarczą to zgodnie z art. 50 w związku z art. 49 ust. 1 ww. ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (dalej KRS) miałoby obowiązek dokonania wpisu także do rejestru przedsiębiorców. Powyższe przepisy są następujące:

- art. 49 ust. 1- "1. Stowarzyszenia, inne organizacje społeczne i zawodowe, fundacje oraz samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej podlegają obowiązkowi wpisu do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, zgodnie z przepisami rozdziału 2, jeżeli przepisy poniższe nie stanowią inaczej."

- art. 50 - "Jeżeli podmiot wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1, podejmuje działalność gospodarczą, podlega obowiązkowi wpisu także do rejestru przedsiębiorców, z wyjątkiem samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej."

Ze względu na to, że dokumenty zgromadzone w sprawie nie potwierdzają prowadzenia działalności gospodarczej przez SAS to fakt bycia członkiem zarządu SAS przez Panią Magdalenę Jakubowską- Gniadek nie narusza przepisu art. 24f ustawy o samorządzie gminnym. W odniesieniu do radnego Pana Sławomira Czerwińskiego wyrażam opinię, że fakt sprawowania funkcji Prezesa Ochotniczej Straży Pożarnej w Serocku nie narusza przepisu art. 24f ustawy o samorządzie gminnym. Za taką opinią przemawia w szczególności brzmienie przepisu art. 31 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (dalej u.o.s.p.), zgodnie z którym "wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast), zastępcy wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), skarbnicy gmin, sekretarze gmin, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające i członkowie organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi, inne osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz radni mogą być członkami władz ochotniczych straży pożarnych, w tym ochotniczych straży pożarnych prowadzących działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego" Powyższy przepis ma charakter przepisu szczególnego w stosunku do art. 24f ustawy o samorządzie gminnym. Wychodząc z zasady dotyczącej reguł kolizyjnych, że przepis szczególnie stosuje się przed przepisem ogólnym (łac. *lex specialis derogat legi generali*) to w stosunku do osób wymienionych w art. 31 u.o.s.p. wyłącza się zastosowanie przepisu ogólnego jakim jest art. 24f ustawy o samorządzie gminnym. Z dostępnych komentarzy w programie *lex* do art. 31 u.o.s.p. wynika jednolita ocena, że radni gminni mogą pełnić funkcję prezesa o ochotniczej straży pożarnej (por. odpowiedzi Dominika Kucharskiego, Marcina Nagórka).

Na marginesie chciałbym zaznaczyć, że nie zgadzam się z wnioskami wyprowadzonymi w przekazanej mi w dniu 14.07.2025 r. na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji opinii adwokata Krzysztofa M. Miazgi z dnia 24 marca 2023 r., gdyż w ogóle ta opinia nie odnosi się do interpretacji przepisu art. 31 u.o.s.p. a autor opinii jedynie dokonuje oceny możliwości łączenia funkcji radnego rady gminy z członkostwem we władzach ochotniczej straży pożarnej na podstawie art. 24f ustawy o samorządzie gminnym. Należy podkreślić, że u.o.s.p. weszła w życie 1 stycznia 2022 r. i w sposób zasadniczy zmieniła możliwość łączenia funkcji m.in. radnych z członkostwem we władzach ochotniczych straży pożarnych.

Odnosząc się do kwestii oceny ewentualnego naruszenia art. 24f ustawy o samorządzie gminnym w kontekście zatrudnienia Pana Sławomira Czerwińskiego w Serockich Inwestycjach Samorządowych sp. z o. o. wyrażam opinię, że Pan Sławomir Czerwiński nie zarządza działalnością spółki ani nie jest jej przedstawicielem lub pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Powyższe jednoznacznie wynika z wyjaśnień Prezesa Spółki, w związku z czym sprawowanie funkcji radnego nie koliduje z dyspozycją przepisu art. 24f ustawy o samorządzie gminnym.”

Radna Mirosława Beli wypowiedziała się w kwestii wyjaśnienia dyskusji, która miała miejsce tydzień temu, odnośnie opłat za uczestnictwo w ćwiczeniach organizowanych przez Serocką Akademię Seniora. W dalszym ciągu na stronie widnieje opłata - jest wydruk z 15 lipca i proszę to o dołączenie do akt, ponieważ to co przedstawiał nam pan Prezes miało się z prawdą. Radna Mirosława Beli powiedziała - Tutaj Pani prezes SIS nam powiedziała, że pan Czerwiński nie posiada żadnych pełnomocnictw i nie reprezentuje spółki na zewnątrz. W takim razie rodzi się pytanie, na jakiej zasadzie korzysta non stop z samochodu służbowego? 24 godziny na dobę? Jeżeli nie posiada żadnej funkcji reprezentacyjnej, ani nie działa na zewnątrz spółki, to w jakim celu wykorzystywany jest przez niego ten pojazd służbowy? Taka sytuacja według mnie budzi bardzo poważne wątpliwości, jeżeli chodzi o gospodarowanie majątkiem spółki. Szkoda, że dzisiaj nie ma Pani Prezes, bo można byłoby zadać pytanie, czy ten pojazd służbowy wykorzystywany jest zgodnie z przeznaczeniem, czy niezgodnie z przeznaczeniem. Rodzi się następne pytanie o gospodarność spółki, patrząc na sprawozdanie finansowe, które pozostawia bardzo dużo do życzenia, czy to jest preferencyjne traktowanie pracownika będącego radnym, czy to jest tylko przykładowie gospodarność. Dla mnie są to bardzo duże zastrzeżenia, bardzo duże wątpliwości. Radna Mirosława Beli zapytała Radnego Sławomira Czerwińskiego - Na jakiej zasadzie pan korzysta z samochodu służbowego, nie mając żadnych pełnomocnictw.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział – że kiedy był powierzany samochód to w tym czasie on był prezesem Spółki i on powierzał mu ten samochód.

Radna Mirosława Beli – ale ja chciałam usłyszeć od Pana Radnego na jakiej zasadzie korzysta z tego samochodu.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że również może udzielić odpowiedzi.

Radna Mirosława Beli - Ale przepraszam, czy posiada pan również pełnomocnictwa SIS-u na reprezentowanie?

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział – na chwilę, kiedy zatrudniał Pana Sławka i powierzał samochód to tak.

Radna Mirosława Beli - No ale to wtedy Pan radny Czerwiński nie był dyrektorem do spraw technicznych.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział – tak, był koordynatorem, ale posiadał te same uprawnienia co dzisiaj.

Przewodnicząca Bożena Kalinowska - Szanowni państwo, ja myślę, że to pytanie jest do Pani Prezes, więc myślę, że tu pan radny...

Radna Mirosława Beli przerywając - Ale przepraszam, ja bym chciała usłyszeć to od Pana Radnego.

Przewodnicząca Bożena Kalinowska - Ale czy będzie mógł ocenić, czy jest inaczej traktowany w spółce?

Radna Mirosława Beli - Ale może powiedzieć, na jakiej zasadzie korzysta. Czy ma ryczał? Jak się rozlicza z tego samochodu? Powinien nam na to odpowiedzieć.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział - Pani radna, to nie ma żadnego związku z tą sprawą. Nie było to zapytanie wojewody, więc nie widzę powodu, żeby odpowiadać Pani na to pytanie. Dziękuję bardzo.

Radna Mirosława Beli - Było zapytanie odnośnie korzystania z mienia komunalnego. Spółka SiS jest stuprocentowym udziałem gminy. Więc wszystko to, co jest tam używane, należy do mienia komunalnego. Łącznie z tym samochodem służbowym. Więc uważam, że powinien Pan udzielić takiej odpowiedzi, żeby wyjaśnić i żeby nie było nieścisłości.

Radny Sławomir Czerwiński – Ja już odpowiedziałem na to pytanie, dziękuję.

Radna Mirosława Beli - Jest poruszona też sprawa Dyrektora do spraw technicznych w piśmie wojewody.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski - To nie ma znaczenia z mieniem komunalnym.

Radna Mirosława Beli - No jak nie ma? Przepraszam, a czy SiS to jest spółka ze stuprocentowym udziałem gminy?

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski – Z mieniem komunalnym ma znaczenie, jeżeli mówimy o prezesie OSP, a nie o pracowniku spółki. Jako pracownik spółki korzysta z mienia gminnego...
(przerwano wypowiedź)

Radna Mirosława Beli wtrącając - Ale to jest pana interpretacja.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski kończąc wypowiedź - Na takich samych zasadach, jak każdy pracownik, czy urzędu, czy jednostki organizacyjnej. Ja również nie mam samochodu służbowego, a są pracownicy, którzy posiadają takie samochody.

Radna Mirosława Beli - Przepraszam bardzo. To jest pańska interpretacja. Ja jestem członkiem komisji i proszę o odpowiedź radnego Czerwińskiego. Na jakiej zasadzie Pan korzysta? Nie odpowiedział Pan. Ja nie usłyszałam, czy ma Pan ryczałt.

Radny Sławomir Czerwiński - Mam podpisaną umowę na korzystanie z samochodu również do celów prywatnych i od tego z mojego wynagrodzenia jest pobierana kwota co miesiąc.

Radna Mirosława Beli - Dobrze, dziękuję bardzo. I tyle, i wystarczy. Nie mam problemu do dyskusji, że jest to rozliczane prawidłowo.

Komisja przeszła do głosowania.

W dyskusji wzięli udział:

- Radca Prawny Stanisław Paszkowski
- Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Mirosława Beli

Głosowano w sprawie:

Stanowisko dot. radnej Magdaleny Jakubowskiej-Gniadek- nie doszło do naruszenia

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wylaczenia z głosowania:

Magdalena Jakubowska-Gniadek

Wyniki imienne:

ZA (3)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Aneta Rogucka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mirosława Beli
BRAK GŁOSU (1)
Magdalena Jakubowska-Gniadek
NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Stanowisko dot. radnego Sławomira Czerwińskiego- nie doszło do naruszenia

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyłączenia z głosowania:

Sławomir Czerwiński

Wyniki imienne:

ZA (3)

Magdalena Jakubowska-Gniadek, Bożena Kalinowska, Aneta Rogucka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mirosława Beli

BRAK GŁOSU (1)

Sławomir Czerwiński

NIEOBECNI (0)

4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.

Protokoły przyjęto bez uwag.

5. Sprawy różne.

Brak zgłoszeń

6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Bożena Kalinowska

Przygotował: Justyna Kuniewicz