

## **Rada Miejska w Serocku**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

# **Protokół 4/2025**

4 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 2025-07-07

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna w Urzędzie Miasta i Gminy w Serocku

Obrady rozpoczęto 2025-07-07 o godzinie 16:00, a zakończono o godzinie 16:52 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Mirosława Beli
2. Sławomir Czerwiński
3. Magdalena Jakubowska-Gniadek
4. Bożena Kalinowska
5. Aneta Rogucka

Dodatkowo w posiedzeniu wzięli udział:

1. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock
2. Stanisław Paszkowski – Radca Prawny
3. Tomasz Pszczoła – Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku
4. Przedstawiciele Stowarzyszenia Działań Twórczych „Między Nami”
5. Przedstawiciele mediów (InfoSerock)

### **1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.**

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska otworzyła posiedzenie, powitała zebranych, sprawdziła kworum i stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 5 radnych. Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek obrad. Radna Mirosława Beli zgłosiła uwagę do porządku obrad. Z uwagi iż materiały dotyczące posiedzenia dotarły do członków Komisji w dniu dzisiejszym, radna poprosiła o przeniesienie posiedzenia komisji na inny termin w celu zapoznania się z dokumentacją i możliwością dyskusji na ten temat.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, punkt nr 2 zgodnie z propozycją radnej można przenieść na następne posiedzenie, i projekt uchwały Komisja może zaopiniować na następnym posiedzeniu. Sam projekt uchwały, jest to stanowisko które zostało wypracowane na poprzednim posiedzeniu. Jeżeli chodzi o punkt nr 3 jest to tylko zapoznanie się z pismami Wojewody i ustalenie jakie dokumenty będą potrzebne do rozpatrzenia. Komisja ma określony czas, który powinna wykorzystać na np. przekazanie do odpowiednich jednostek dokumentów i stanowisk.

Radna Mirosława Beli zapytała czy jako zapoznanie Przewodnicząca Komisji ma na myśli odczytanie tych pism.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska odpowiedziała, że tak, ma na myśli pisma przekazane przez Przewodniczącego Rady.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że rozumie że bez dyskusji.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska odpowiedziała, że do dyskusji Komisja potrzebuje odpowiednich dokumentów. W opinii Przewodniczącej do tych pism powinny się także ustosunkować się osoby tj. Prezes Stowarzyszenia, powinien także wydać opinię Radca Prawny.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że zgłosiła taką uwagę ponieważ uważa, że sprawy są na tyle poważne, że Komisja powinna je dokładnie przeanalizować. Radna dodała, że przedstawiciele stowarzyszeń to nie są osoby kompetentne w tym temacie. Komisja powinna przeanalizować dokumenty i stwierdzić stan faktyczny.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał czy propozycja jest taka aby punkt drugi zdjąć z porządku obrad i omawiać punkt 3.

Przewodnicząca Bożena Kalinowska odpowiedziała, że tak.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zmiana porządku obrad - zdjęcie z porządku obrad pkt 2.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Mirosława Beli, Sławomir Czerwiński, Magdalena Jakubowska-Gniadek, Bożena Kalinowska, Aneta Rogucka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**~~2. Rozpatrzenie skargi na postępowanie jednostki organu samorządowego podlegającej Burmistrzowi Miasta i Gminy Serock we współpracy z organizacjami pozarządowymi. (punkt zdjęte z porządku obrad)~~**

### **3. Zapoznanie się z pismami Wojewody Mazowieckiego z dnia 24.06.2025 r.**

Sekretarz Rafał Karpiński przedstawił pisma Wojewody Mazowieckiego. Przewodniczący Rady Miejskiej skierował do Komisji dwa pisma Wojewody datowane na 24.06.2024r. Sekretarz odczytał treść pism kierowanych do Rady Miejskiej w Serocku.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska zaproponowała aby w pierwszej kolejności omówić pismo dotyczące radnego Sławomira Czerwińskiego.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że Komisja powinna przeanalizować punkt po punkcie czy informacje przedstawione w pismach zgodne są ze stanem faktycznym. Komisja może się zwrócić do Urzędu Miasta o umowę dzierżawy, która jest zawarta pomiędzy strażą a Urzędem, o akty notarialne wymienione w piśmie jak również inne umowy, które OSP zawarło z innymi podmiotami od których pobiera opłaty.

Radny Sławomir Czerwiński poprosił o możliwość zabrania głosu w swojej sprawie. W polskim prawodawstwie istnieje ustawa o OSP, i art. 31 tej ustawy mówi „wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast, zastępcy wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, skarbnicy gmin, sekretarze gminy, kierownicy jednostek organizacyjnych, osoby zarządzające i członkowie organów zarządzających innymi osobami prawnymi, inne osoby wydające decyzje w imieniu władz gminy oraz radni mogą być członkami władz OSP, w tym OSP prowadzących działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego. Radny dodał także, że OSP nie prowadzi działalności, jest stowarzyszeniem które wykorzystuje swój majątek, to jest działka i budynki, które należą do OSP zgodnie z księgą wieczystą.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że czerpie korzyści z mienia komunalnego.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział, że jest to napisane wprost w tym artykule...

Radna Mirosława Beli przerywając wypowiedź radnego powiedziała, że ma na to wyroki sądowe, ale odwoła się do tego na następnym posiedzeniu Komisji. Są wyroki sądowe, które określają, że jest to korzystanie z mienia komunalnego.

Radny Sławomir Czerwiński odpowiedział, że w tym artykule jest wskazane, że OSP może to robić.

Radna Mirosława Beli zapytała w jakim artykule.

Radny Sławomir Czerwiński odpowiedział, że w art. 31 ustawy o OSP.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że ma wyroki sądowe NSA, będzie dyskusja na ten temat ale nie w dniu dzisiejszym.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że dyskusja na ten temat będzie prowadzona na następnym posiedzeniu Komisji. Przewodnicząca Komisji dodała, że uważa, że Komisji należy przedstawić te dokumenty, na które powołuje się

Wojewoda. Przewodnicząca Komisji poprosiła o przygotowanie tych dokumentów Sekretarza Rafała Karpińskiego oraz o zapoznanie się Radcy Prawnego z tymi dokumentami i przedstawienie Komisji opinii prawnej.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że rozumie że chodzi także o wątek zatrudnienia w SIS, na jakim stanowisku, czy ma pełnomocnictwo do reprezentowania spółki itp.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że tak oraz poprosiła o zaproszenie Prezes SIS na następne posiedzenie.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła powiedział, że rozmawiał z Sekretarzem i termin 30 dni jest to termin instrukcyjny.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że jest niepewność w tym temacie oraz poprosił o odniesienie się do tego Radcy Prawnego.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski powiedział, że w jego ocenie Wojewoda występując z takim pismem oczekuje odpowiedzi w tym terminie, można poprosić Wojewodę o wydłużenie tego terminu, jednak Wojewoda nie jest związany taką prośbą, natomiast może się zdarzyć tak, że jeżeli Rada nie podejmie uchwały będącej stanowiskiem na które czeka Wojewoda to może wydać zarządzenie zastępcze. Jeżeli chodzi o zarządzenie zastępcze to jest możliwość kwestionowania tego zarządzenie i radni których ono dotyczyło, jeżeli w ich ocenie to zarządzenie byłoby wadliwe mogą wejść na ścieżkę zaskarżania. Zdaniem Radcy Prawnego bezpieczniej będzie jeżeli Rada się wypowie w tym terminie określonym przez Wojewodę.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że w związku z tym rozstrzygnięcie powinno zapaść 23 lipca.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że sesja Rady powinna się odbyć najpóźniej 23 lipca przy zachowaniu 30 dniowego terminu.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła powiedział, że rozmawiał z Radcą Prawnym Edytą Frączak-Szatkowską i z tej rozmowy wynikało, że termin 30 dniowy nie jest terminem instrukcyjnym i można w tym terminie 30 dni pismem wskazać Wojewodzie że podjęto działania, sprawa trafiła do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz, że Komisja gromadzi dokumenty. Przewodniczący Rady powiedział, że rozmawiał z Panem Sekretarzem aby Wojewodzie przekazać taką informację, że najbliższa planowana sesja Rady ma się odbyć pod koniec sierpnia. Trzeba ustalić czy można pójść tym tokiem.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że to się zgadza jednak tak jak powiedział Radca Prawny może nie być wiążące dla Wojewody to pismo, w którym zostanie poinformowany o podjętych działaniach i gromadzeniu dokumentów. Nie gwarantuje to tego, że Wojewoda nie wyda zarządzenia zastępczego.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zaproponował aby podjąć kontakt z Urzędem Wojewody Mazowieckiego aby ponad wszelką wątpliwość ustalić tą kwestię ponieważ rolą i celem Rady jest aby załatwić tą sprawę w terminie. Przewodniczący Rad poprosił

także o opinię prawną na jakim etapie radni powinni się wyłączyć lub czy ewentualnie muszą się wyłączać z prac komisji. Przewodniczący poprosił także aby nie rozgrywać sprawy politycznie tylko oprzeć się na faktach, na przepisach i opinii prawnej i w związku z tym zaproponował aby zamówić zewnętrzną opinię prawną w tym temacie.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski odpowiedział że radny powinien się wyłączyć z wszelkich czynności w organach gminy jeżeli to dotyczy jego interesu prawnego i dotyczy to udziału w komisji.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczółka w celu uszczegółowienia dopytał czy radny już na etapie dyskusji nad punktem wyłączyć czy dopiero w momencie głosowania i przyjmowania stanowiska.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski odpowiedział, że wg. niego już na etapie dyskusji nad tymi sprawami. Celem tego przepisu jest aby radny we własnej sprawie nie głosował. Czym innym jest też składanie wyjaśnień w sprawie i w opinii radnego w tej sprawie zarówno jednostki, których sprawa dotyczy jaki i radni powinni zająć stanowisko. We własnej sprawie mogą składać wyjaśnienia, czym innym jest głosowanie i radny powinien się wyłączyć.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczółka zaproponował aby radni, których dotyczą pisma wyłączyli się w dniu dzisiejszym z udziału w dyskusji natomiast Komisja powinna zaprosić radnych do złożenia wyjaśnień, prawdopodobnie na kolejnym posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że przyjmuje tą propozycję. Przewodnicząca zapytała czy poza wymienionymi już jednostkami, Komisja powinna wystąpić jeszcze do innych jednostek w sprawie przekazania dokumentów. Komisja wystąpi do spółki SIS, do stowarzyszenia oraz do Burmistrza.

Radna Mirosława Beli zaproponowała wystąpienie o zewnętrzną opinię prawną.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że nie widzi trybu do wystąpienia o taką opinię. Urząd korzysta z opinii prawników i nie ma podstawy do zlecenia formalnie takiej zewnętrznej opinii. Sekretarz dodał, także że nie rozumie w czym lepsza miałyby być zewnętrzna opinia, każdy Radca Prawny jest zobowiązany etyką zawodową.

Przewodniczący Tomasz Pszczółka powiedział, że jest rozbieżność w opinii dwóch Radców Prawnych zatrudnionych przez urząd co do terminu załatwienia sprawy. Przewodniczący dodał, że ponieważ jest to sprawa w której mógłby być jakiś zarzut celu politycznego chciałby zachować czystość sprawy, stąd propozycja aby zamówić drugą opinię zewnętrzną.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że na chwilę obecną nie widzi takiej podstawy, także wiąże się to z procedurą składania ofert itp., urząd nie może tak po prostu zlecić tego zadania kancelarii znalezionej np. przez internet.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski powiedział, że opinie radców prawnych mogą się różnić i tak jak powiedział Przewodniczący, że jest duża rozbieżność w opiniach

dotyczących terminu, to jego opinia dot. zachowania wskazanego terminu wynika po prostu z ostrożności. Kolejna kwestia jest taka, że Radca Prawny może sporządzić opinię dopiero po zebraniu wszystkich dokumentów.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że jeżeli chodzi o opinię zewnętrzną to chcieliby mieć skalę porównawczą i nie tak jak Sekretarz powiedział, że pierwszą lepszą kancelarię, tylko zatrudnić prawnika specjalizującego się w prawie dotyczącym samorządu. Komisja Rewizyjna miała opinię Pana Radcy Prawnego a znaleziono wyrok sądowy, który mówił zupełnie coś innego niż Radca Prawny. Każdego z Radców obowiązuje etyka zawodowa, ale zawsze musi być skala porównawcza i radni muszą wiedzieć jak to wygląda z zewnątrz, jak patrzy na to ktoś tylko na podstawie przedstawionych dokumentów, a Pan Radca Prawny jest pracownikiem urzędu.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał kto zapłaci za opinię zewnętrzną, bo chyba nie urząd.

Radna Mirosława Beli zapytała dlaczego nie urząd i jeżeli będzie trzeba zapłaci za to prywatnie, ale urząd też może o takie opinie wystąpić i Komisja będzie miała wtedy skalę porównawczą bo Radca Prawny z zewnątrz oceni to na podstawie dokumentów i obowiązujących przepisów.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że Radcy Prawni pracujący dla urzędu także na podstawie dokumentów i znajomości przepisów przedstawia opinię prawną.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że dała przykład że była sytuacja, że zdanie Radcy prawnego było rozbieżne, specjalista do spraw ubezpieczeń miał zupełnie inny wyrok sądowy niż mówił Pan Radca Prawny z urzędu.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że zgadza się, ale może być tak że ilu prawników, tyle zdań odrębnych.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że się zgadza ale powinna być możliwość porównania tego i nie opierać się tylko na Radcach prawnych zatrudnionych w urzędzie.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że zostało ustalone do jakich jednostek i o jakie dokumenty należy wystąpić. Do opinii Radcy Prawnego komisja może powrócić w momencie kiedy będzie miała już zebrane dokumenty i wtedy komisja podejmie decyzję. Przewodnicząca poprosiła o przejście do drugiego pisma dotyczącego radnej Magdaleny Jakubowskiej-Gniadek. W tym przypadku Wojewoda pisze o tym, że radna jest członkiem Serockiej Akademii Seniora, które to stowarzyszenie korzysta z budynków i mienia gminnego. W tym przypadku przewodnicząca prosi SAS o przedstawienie ofert jakie składane były do urzędu, na podstawie jakich dokumentów korzysta z pomieszczeń. Przewodnicząca Komisji zapytała czy Komisja chce aby konkursy ofert i dotacje celowe również zostały przedstawione.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że są na to sprawozdania, które widnieją w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radna Mirosława Beli zapytała o umowę z Centrum Kultury.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że Przewodnicząca Komisji już poprosiła o umowy na podstawie których stowarzyszenie korzysta z pomieszczeń.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska poprosiła także o ustosunkowanie się do zajęć które są odpłatne, opublikowane na stronie internetowej oraz aby prezes stowarzyszenia ustosunkował się do zarzutów zawartych w piśmie Wojewody.

Radna Mirosława Beli poprosiła o przedstawienie umowy na korzystanie przez SAS z gminnego obiektu jako siedziby stowarzyszenia.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska zapytała czy Komisja chce zaprosić prezesa stowarzyszenia aby złożył wyjaśnienia osobiście na komisji czy wystarczą wyjaśnienia złożone na piśmie.

Członkowie Komisji wyrazili zdanie aby zaprosić prezesa na posiedzenie komisji.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła poprosił o formalne wyłączenie się radnych, których dotyczą wskazane pisma aby nie narazić się na zarzuty w związku z tym.

Radny Sławomir Czerwiński oraz Radna Magdalena Jakubowska-Gniadek potwierdzili wolę wyłączenia się.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski powiedział, że przepis brzmi następująco „radny nie może brać udziału w głosowaniu w Radzie ani Komisji jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego”.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła powiedział, że w dyskusji mogą zabierać głos.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski powiedział, że nawet celowe jest aby radni złożyli wyjaśnienia.

#### **4. Sprawy różne.**

Sekretarz Rafał Karpiński zwrócił się do Pani Prezes Stowarzyszenia Działań Twórczych „Między Nami”, powiedział, że chce przedstawić sprostowanie wyjaśnienia. Na ostatniej Komisji Sekretarz zobowiązał się do sprawdzenia kwestii dotyczącej poinformowania o posiedzeniu komisji konkursowej 9 kwietnia. Burmistrz oparł się na notatce pracownika, który jest merytorycznie odpowiedzialny za konkursy i min. za przygotowanie, poinformowanie członków komisji i innych osób zaangażowanych itp. Pracownik złożył sprostowanie, że podjął próbę połączenia w dniu 7 kwietnia i tak zostało napisane w notatce prostującej „podjęłam próbę skontaktowania się telefonicznie z zarządem Stowarzyszenia Działań Twórczych „Między Nami” w celu poinformowania o planowanym w dniu 9 kwietnia posiedzeniu komisji konkursowej. Dalej wyjaśnia, że „w związku z brakiem możliwości nawiązania kontakt telefonicznego (osoby nie odebrały

telefonu) następnego dnia tj. 8 kwietnia poinformowałam telefonicznie przedstawiciela wyżej wymienionego stowarzyszenia Panią Mirosławę Beli o posiedzeniu komisji konkursowej z prośbą o przekazanie informacji członkom zarządu”.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że wyjaśnienia są błędne ponieważ nie należała już w tamtym momencie do stowarzyszenia i jeżeli pytała, to pytała tylko o dokumenty, które powinny być na BIP a ich nie było i nikt jej nie prosił o poinformowanie. Radna dodała, że nie należy do stowarzyszenia więc nawet nie powinna tego robić.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Działań Twórczych „Między Nami” powiedziała, że nie było próby i nawet gdyby ktoś się nie połączył to w telefonie byłby kontakt jako nieodebrane połączenie oraz poprosiła o zweryfikowanie tego w bilingach.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że w bilingach nie ma informacji o nieskutecznym połączeniu, to będzie w rejestrze jeżeli będzie połączenie, choćby chwilowe.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Działań Twórczych „Między Nami” powiedziała, że w przypadku połączenia telefonicznego jest możliwość pozostawienia wiadomości w poczcie głosowej i byłby ślad, gdyby rzeczywiście toś próbował się skontaktować.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że to prawda i oparto wyjaśnienia o złożoną na piśmie notatkę służbową przez pracownika merytorycznego. Konsekwencje służbowe pozostaną wyciągnięte przez Burmistrza.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że zdążyła doczytać w uzasadnieniu do projektu uchwały, że 8 kwietnia pracownik poinformował telefonicznie przedstawicieli organizacji pożytku publicznego biorących udział w otwartym konkursie ofert na prowadzenie działalności kulturalnej. Radna dodała, że nie mogła być poinformowana telefonicznie ponieważ nie przyjmuje telefonów, które jej nie dotyczą.

Sekretarz Rafał Karpiński poprosił o wyjaśnienie czy nie było tego połączenia.

Radna Mirosława Beli odpowiedziała że nie.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że jest przygotowany projekt i planowała dzisiaj na nim pracować, tj. każdą stronę przeczytać, przedyskutować wszystkie fakty i przegłosować. Projekt uchwały zgodnie ze Statutem jest wspólną pracą i chciałaby, żeby to tak wyglądało, do tej pory tak było, że na Komisji był projekt uchwały, który był omawiany, dyskutowany, były nanoszone poprawki i podkreśliła, że dzisiaj nie jest to wersja ostateczna projektu. Jest to wersja robocza zaproponowana Radnym do weryfikacji. Przypomniała, że temat został odłożony na następne posiedzenie, wszyscy Radni mają czas od zapoznania się, naniesienia poprawek i powyższe będzie uwzględniane na następnym posiedzeniu Komisji.



Przedstawicielka „Stowarzyszenia Między Nami” zwróciła się z prośbą o przesłanie opinii Burmistrza po to, aby mogli ją dołączyć do dokumentacji.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska zapytała, czy Stowarzyszenie nie dostało informacji na poprzedniej Komisji? Zapytała, czy chodzi o wyjaśnienia Burmistrza? Zwróciła się do Pana Sekretarza z zapytaniem o powyższe.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że jak najbardziej przekaze na podstawie protokołu, w którym będzie, że był złożony wniosek.

Przedstawicielka „Stowarzyszenia Między Nami” mówiąc, że w związku z tym, że dostali z takim dużym opóźnieniem odpowiedź w sprawie przesłania protokołu razem z załącznikami dodała, że dopiero teraz mogli odnieść się do tego dokumentu. Poprosiła o dołączenie do akt sprawy uwag, które ich zdaniem są dosyć istotne i powiedziała, że chcieliby prosić o odpowiedź, może na następnej Komisji, czy w formie pisemnej.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska dopytała, czy Pani mówi o protokole z posiedzenia komisji konkursowej?

Przedstawicielka „Stowarzyszenia Między Nami” potwierdziła powyższe.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska wskazała, że powyższe należy skierować do Pana Sekretarza.

Sekretarz Rafał Karpiński zapytał, czy Państwo mają sformułowane uwagi?

Przedstawicielka „Stowarzyszenia Między Nami” dodała, że powyższe dotyczy skargi, ponieważ dzisiaj miała być rozpatrywana, Stowarzyszenie zostało zaproszone na posiedzenie Komisji Skarg i Wniosków w związku z ich skargą. Dodała, że dopiero ponad dwóch miesiącach otrzymali odpowiedzi na pytania, które dotyczącą całego procesu, w sprawie którego złożyli skargę, więc chcieliby prosić o uzasadnienie, o udzielenie odpowiedzi odnośnie dokumentu, który otrzymali dopiero 26 czerwca i powyższe ma związek ze skargą. Dodała, że chodzi o dołączenie dokumentu do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska zapytała, czy chodzi o protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji?

Radna Mirosława Beli powiedziała, że chodzi o to, żeby dokument dołączyć do protokołu.

Przedstawicielka „Stowarzyszenia Między Nami” przekazując dokument powiedziała, że został podpisany przez cały Zarząd Stowarzyszenia.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zapytał, do kogo są pytania – do Burmistrza, do Sekretarza, czy do Komisji?

Przedstawicielka „Stowarzyszenia Między Nami” powiedziała, że są to pytania teraz chyba do Komisji.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła mówiąc, że nie wie, czego dotyczą pytania zauważył, że to chyba nie Komisja powinna się ustosunkować do nich, tylko Komisja powinna przekazać dokument Sekretarzowi lub Burmistrzowi z prośbą o ustosunkowanie się.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że pytania dotyczą szczegółowej oceny merytorycznej oferty złożonej w konkursie, którego dotyczyła skarga, więc rozumie, że powyższe dotyczy składanej oferty i jej oceny merytorycznej.

Sekretarz Rafał Karpiński zauważył, że w takim razie dokument powinien zostać złożony na kancelarię.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska zgodziła się z przedmówcą i powiedziała, że dokument złoży na biuro podawcze.

Przedstawicielka „Stowarzyszenia Między Nami” zgodziła się z powyższym i zapytała, czy jakoś zaatutować do kogo ma to trafić?

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że z kancelarii zostanie przekazany do odpowiedniego Referatu.

Radna Mirosława Beli zaproponowała ustalenie kolejnego posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że to zależy, czy należy rozpatrzyć skargę do 23 lipca, bo jeśli tak, to jest bardzo mało czasu.

Przewodniczący Rady Tomasz Pszczoła zasugerował, aby Komisja spotkała się za tydzień, do tej pory powinny zostać zgromadzone wszystkie dokumenty. Spróbuje również skontaktować się ze służbami Wojewody i wyjaśnić ten temat ponad wszelką wątpliwość i wówczas na przyszłym posiedzeniu będzie wiadomo, co dalej robić, czy się śpieszyć. Na przyszłą Komisję powinna być większość dokumentów, zostaną zaproszeni goście, którzy wypowiedzą się w sprawie i wówczas zapadnie decyzja, czy zwoływać posiedzenie Rady w lipcu, czy można się wstrzymać do sesji, którą planowano pod koniec sierpnia.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska podała, że ustala termin kolejnej Komisji na 14 lipca na godz. 16. Dodała, że chciała też odnieść się do poprzedniej Komisji i rozmowy o zrobieniu spotkania z organizacjami pozarządowymi i ten temat zgłosiła na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich. Podała, że ustaliła z Przewodniczącym Komisji, że takie spotkanie odbędzie się pod koniec sierpnia, ponieważ ze względu na okres wakacyjny, nie chcą zajmować czasu w okresie urlopów. Dodała, że Pan Przewodniczący Komisji powiedział, że wyśle do Państwa zaproszenie i wtedy będzie spotkanie na Komisji Spraw Obywatelskich.

## **5. Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Bożena Kalinowska

Przygotowała: Patrycja Seroka