

Rada Miejska w Serocku

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół 3/2025

3. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 30-06-2025 r.

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna w Urzędzie Miasta i Gminy w Serocku

Obrady rozpoczęto 30-06-2025 r. o godzinie 16:30, a zakończono o godzinie 17:48 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 3 członków.

Obecni:

1. Mirosława Beli
2. ~~Sławomir Czerwiński~~ - *nieobecny*
3. ~~Magdalena Jakubowska-Gniadek~~ - *nieobecna*
4. Bożena Kalinowska
5. Aneta Rogucka

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock
2. Stanisław Paszkowski – Radca Prawny
3. Anna Skrzypniak - Prezes Stowarzyszenia Działań Twórczych „Między Nami”
4. Goście, mieszkańcy

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczącą Komisji Bożena Kalinowska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała wszystkich zebranych, sprawdziła obecność i stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 3 Radnych. Przewodniczącą Komisji poinformowała o porządku obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi na postępowanie jednostki organu samorządowego podlegającej Burmistrzowi Miasta i Gminy Serock we współpracy z organizacjami pozarządowymi.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczącą Komisji Bożena Kalinowska zapytała o uwagi do zaproponowanego porządku obrad i wobec ich braku poprosiła o przegłosowanie powyższego.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Mirosława Beli, Bożena Kalinowska, Aneta Rogucka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Sławomir Czerwiński, Magdalena Jakubowska-Gniadek

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że chciała odnieść się do zarzutu skierowanego przez Panią Radną na poprzedniej Komisji. Powołując się na Statut Miasta i Gminy podała, że §141b:

- pkt 5: „Do obowiązków Przewodniczącego Komisji Skarg należy zwołanie posiedzenia Komisji Skarg w terminie nie dłuższym niż 14 dni licząc od dnia przekazania do Komisji Skarg skargi, petycji lub wniosku.”,

- pkt 7: „Komisja Skarg po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, o którym mowa w ust. 6 przygotowuje propozycję sposobu załatwienia skargi, petycji lub wniosku w formie projektu uchwały zawierającego uzasadnienie, a następnie przekazuje go Przewodniczącemu.”,

- pkt 6: „Komisja Skarg badając sprawę i prowadząc postępowanie wyjaśniające w związku ze złożoną skargą, petycją lub wnioskiem może:

1) wystąpić do Burmistrza lub do właściwego kierownika gminnej jednostki organizacyjnej Gminy o złożenie wyjaśnień i zajęcie stanowiska w przedmiocie rozpoznawanej skargi, petycji lub wniosku, ...”

i powiedziała, że jako przewodnicząca nie mogła na poprzednią Komisję nie mogła wystąpić do Burmistrza o przedstawienie informacji w sprawie przekazanej do Komisji skargi. Uczyniono to na Komisji, wniosek został przegłosowany i tego samego dnia wystąpiła do Burmistrza w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o złożenie stosownych wyjaśnień. Poprosiła następnie o przejście do punktu nr 2.

2. Rozpatrzenie skargi na postępowanie jednostki organu samorządowego podlegającej Burmistrzowi Miasta i Gminy Serock we współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska poprosiła Pana Sekretarza o przedstawienie wyjaśnień, które złożył Pan Burmistrz w taki sposób, aby każdy punkt rozpatrzyć oddzielnie.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że odpowiedź Burmistrza została udzielona Pani Przewodniczącej w kwestii ustosunkowania się do zarzutów podniesionych w skardze, do każdego z punktów oddzielnie i przedstawił je następująco:

Ad. 1.

a) Odpowiedź dotyczy załącznika do Zarządzenia Nr 25/B/2025 Burmistrza z dnia 18 marca 2025r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadania publicznego, gdzie podano, że: „Termin posiedzenia Komisji zostanie ustalony w ciągu 3 dni od

dnia, w którym upłynął termin na składanie ofert.”. Burmistrz odnosi się do regulaminu, stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 11/B/2025 Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dnia 6 lutego 2025r. w sprawie wprowadzenia regulaminu powoływania oraz zasad działania komisji konkursowych opiniujących złożone oferty w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych w 2025r. i stwierdza, iż ten regulamin nie określa sposobu informowania o planowanym terminie otwarcia ofert, w tym obowiązku publikacji informacji w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu. Sekretarz dodał, że pracownik Urzędu zajmujący się bezpośrednio tematyką obsługi konkursów ofert na wsparcie realizacji zadania publicznego w dniu 8 kwietnia 2025r. poinformował telefonicznie przedstawicieli organizacji pożytku publicznego biorących udział w otwartym konkursie ofert na wsparcie realizacji zadania pod nazwą „Wspieranie aktywności seniorów poprzez prowadzenie działalności kulturalnej, edukacyjnej, integracyjnej oraz popularyzację zdrowego stylu życia” tj.: Pana Sławomira Jackowskiego – Prezesa Zarządu Serocka Akademia Seniora oraz Panią Annę Skrzypniak - Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Działań Twórczych „Między Nami” o planowanym w dniu 9 kwietnia 2025r. o godz. 8.30 posiedzeniu komisji konkursowej rozpatrującej oferty złożone w ww. otwartym konkursie ofert z możliwością udziału przedstawicieli stowarzyszeń w posiedzeniu tej komisji konkursowej.

Pani uczestnicząca w posiedzeniu Komisji poprosiła o udzielenie głosu.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska poprosiła o wypowiedzi gości po przedstawieniu całości tematu przez Pana Sekretarza.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że chętnie odniesie się do pytań po zakończeniu przedstawiania stanowiska Burmistrza. Kontynuując podkreślił, że przedstawiciele obydwu organizacji biorących udział w przedmiotowym konkursie uczestniczyli w posiedzeniu komisji konkursowej, czyli 09.04.2025 r. o godz. 8.30 stawili się przedstawiciele dwóch stowarzyszeń: Serockiej Akademii Seniora oraz Stowarzyszenia Działań Twórczych „Między Nami”, co znaczy, że informacja skutecznie dotarła.

b) Sekretarz przedstawił art. 15 ust. 2d ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowi: „2d. W skład komisji konkursowej wchodzi osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie.” i powiedział, że chodzi o wyłączenie – osoby, które biorą udział w konkursie nie mogą być przedstawicielami stowarzyszenia. Kontynuując, Sekretarz podał, że przepisy art. 15 ust. 2d i 2da ustawy nie nakładają na organ (wójta/burmistrza) obowiązku stworzenia procedury (regulaminu) naboru do komisji konkursowej przedstawicieli organizacji pozarządowej, sama ustawa nie narzuca tego, nie ma tam szczegółowych uregulowań, a ogłoszenia o otwartych konkursach ofert na wsparcie realizacji zadania publicznego zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej odpowiednio:

- Zarządzenie Nr 12 z dnia 6 lutego 2025r. zostało opublikowane w dniu 10 lutego 2025r.,
- Zarządzenie Nr 25 z dnia 18 marca 2025r. zostało opublikowane w dniu 18 marca 2025r.

W związku z powyższym Komisja została powołana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ad. 2.

Kontynuując, Sekretarz podał, zgodnie z art. 15 ust. 2b ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie „2b. W skład komisji konkursowej powołanej przez organ jednostki samorządu terytorialnego wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego tej jednostki.”. W regulaminie, stanowiącym załącznik do Zarządzenia Nr 11 Burmistrza z dnia 6 lutego 2025r. w sprawie wprowadzenia regulaminu powoływania oraz zasad działania komisji konkursowych opiniujących złożone oferty w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych w 2025r. zapis w § 2 ust. 1 pkt 5 stanowi, iż „przedstawiciel właściwej merytorycznie komisji rady” został wprowadzony omyłkowo. Sekretarz wyjaśnił, że w ubiegłych latach dane zapisy miały miejsce w zarządzeniach, gdzie byli wpisywani przedstawiciele Rady Miejskiej Radny i Wojewoda Mazowiecki podważył skład komisji w tym kontekście, że radny nie może być przedstawicielem burmistrza w komisji konkursowej, będąc członkiem innego organu gminy, wobec czego radny nie powinien znajdować się w komisji konkursowej oceniającej oferty w ramach pożytku publicznego. Sekretarz kolejno podał, że Burmistrz wyjaśnia, że ponadto rada gminy (jej członkowie) sprawuje funkcję kontrolną, a zatem udział radnego w komisji konkursowej kłóci się z funkcją kontrolną rady i dodał, że zapis został wprowadzony omyłkowo, a faktycznie w skład komisji oceniającej oferty przedstawiciel Rady nie wchodził do składu.

Ad.3.

Odnosząc się do punktu 3. Sekretarz podał, że Burmistrz wyjaśnia, że:

a) Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie określa obowiązku dołączenia do złożonych ofert oświadczeń złożonych przez oferentów dotyczących:

- 1) realizacji zadania wyłącznie w zakresie działalności pożytku publicznego,
- 2) pobierania świadczeń pieniężnych wyłącznie w ramach prowadzonej odpłatnej działalności pożytku publicznego,
- 3) niezalegania z opłacaniem należności z tytułu zobowiązań podatkowych oraz należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne,
- 4) potwierdzenia danych zawartych w ofercie jako zgodnych z właściwą ewidencją oraz zgodnie z aktualnym stanem prawnym i faktycznym,
- 5) w zakresie związanym z otwartym konkursem ofert, w tym zgromadzeniem, przetwarzaniem i przekazywaniem danych osobowych, a także wprowadzaniem ich do systemów informatycznych zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych.

Kontynuując, Sekretarz powiedział, że w piśmie od Burmistrza są wyjaśnienia, że oświadczenia zawarte są w formularzu stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw pożytku publicznego z dnia 24 października 2018r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań. Podpisanie oferty przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta stanowi potwierdzenie ww. oświadczeń. Wyjaśnił, że sam wzór oferty w danym rozporządzeniu wymusza to, że na ostatniej stronie oferty – osoby upoważnione podpisują stosowne oświadczenia.

Odczytał dalej, że:

b) Na posiedzeniu Komisja dokonała wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji. Po zgłoszeniu kandydatów na ww. stanowiska oraz wobec braku głosów przeciwnych

pozostałych członków Komisji, wskazane osoby zostały powołane na Przewodniczącego Komisji - Pan Marek Bąbolski oraz Wiceprzewodniczącego Komisji - Pan Rafał Karpiński.

c) Komisja konkursowa po otwarciu ofert sporządziła zbiorcze zestawienie złożonych ofert zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do Regulaminu, które następnie zostało podpisane przez członków Komisji i znajduje się w dokumentacji.

d) Oferta złożona przez Serocką Akademię Seniora zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik do Rozporządzenia z dnia 24 października 2018r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych, w punkcie 4. zawiera plan i harmonogram działań planowanych do realizacji w 2025r. oraz określa ich uczestników, jak również miejsce realizacji wskazanych działań.

Ad. 4.

a) Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej został sporządzony zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 5 do Regulaminu wprowadzonego Zarządzeniem Nr 11 Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dnia 6 lutego 2025r. w sprawie wprowadzenia regulaminu powoływania oraz zasad działania komisji konkursowych opiniujących złożone oferty w ramach otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych w 2025r. Brak w protokole informacji o obecności na posiedzeniu komisji przedstawicieli obydwu oferentów wynika z przeoczenia pracownika zajmującego się obsługą konkursu na wsparcie realizacji zadania publicznego. Dodał, że to, że w protokole nie było informacji, że nie było przedstawicieli, nie wpływa na wynik postępowania.

b) Na posiedzeniu Komisja dokonała wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji. Po zgłoszeniu kandydatów na ww. stanowiska oraz wobec braku głosów przeciwnych pozostałych członków Komisji, wskazane osoby zostały powołane na Przewodniczącego Komisji - Pan Marek Bąbolski oraz Wiceprzewodniczącego Komisji - Pan Rafał Karpiński.

c) Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej z dnia 10 kwietnia 2025r. wraz z załącznikami został przesłany do Wnioskodawcy w dniu 26 czerwca 2025r. Dodał, że przedstawiciel Stowarzyszenia zwrócił się o informację i informacja została udostępniona przedstawicielowi Stowarzyszenia, czyli protokół wraz ze wszystkimi załącznikami został przekazany.

d) Zgodnie z protokołem z posiedzenia Komisji Konkursowej z dnia 10 kwietnia 2025r. Przewodniczący Komisji przed otwarciem oferty poddał pod ocenę Komisji prawidłowość jej złożenia co do wymogów określonych w Rocznym Programie, tj. czy na kopercie umieszczona została informacja o pełnej nazwie wnioskodawcy i jego adresie, tytule zadania, zakazie otwierania przed posiedzeniem Komisji Konkursowej. Komisja stwierdziła, że obydwie oferty spełniły ww. wymogi. Komisja Konkursowa dokonała indywidualnej oceny oferty na formularzu oceny formalnej, warunki oceny formalnej spełniły obydwie oferty.

Ad. 5.

Odpowiedź w zakresie złożonego przez Stowarzyszenie Działań Twórczych „Między Nami” odwołania od decyzji zawartej w informacji z dnia 11 kwietnia 2025r. w sprawie wyboru oferty w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego została udzielona pismem z dnia 24 kwietnia 2025r., które zostało przekazane Radnym w załączeniu.

Ad.6.

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta i Gminy Serock z organizacjami pozarządowymi za rok poprzedni organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego –

Burmistrz jest obowiązany przedłożyć organowi stanowiącemu - Radzie w terminie nie później niż do 31 maja każdego roku. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta i Gminy Serock z organizacjami pozarządowymi w roku 2024 zostało przekazane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku w dniu 29 maja 2025r.

Sekretarz wyjaśnił, że przedstawił stanowisko Pana Burmistrza, które dzisiaj zostało przekazane do Państwa Radnych.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska zapytała, czy Panie Radne wyrażają zgodę na udzielanie głosu osobom poza Radą?

Radne wyraziły zgodę.

Pani Anna Skrzypniak Prezes Stowarzyszenia Działań Twórczych „Między Nami” zabierając głos przedstawiła się i powiedziała, że chciałaby zadać kilka pytań w sprawie przedstawionej informacji. Powiedziała, że chce stwierdzić nieprawdę, ponieważ żadna informacja telefoniczna do niej nie dotarła, dodała, że nie otrzymała informacji ani na temat pierwszej ani na temat drugiej komisji, żadnego kontaktu telefonicznego nie dostała, pomimo że we wniosku są podane dane trzech osób, które stanowi zarząd i są podane 3 numery telefonów do każdej z osób. Zapytała, czy zostanie sprostowane Zarządzenie nr 11 z 06.02.2025 r., w którym znajduje się błąd dotyczący obecności w komisji radnego? Zapytała, dlaczego protokół pokomisyjny, który otrzymali 26 lutego na wniosek skierowany przez członka Stowarzyszenia 14 kwietnia, dlaczego ten termin był tak wydłużony? Podała, że wydaje się jej, że obowiązuje termin 30-dniowy.

Sekretarz Rafał Karpiński odniósł się do Zarządzenia nr 11 z 06.02.2025 r. i wyraził opinię, że nie ma potrzeby prostowania, ponieważ faktycznie w pracach komisji nie uczestniczył Radny, więc żadnego negatywnego wpływu na wynik postępowania. Dodał, że jest to oczywista omyłka w tym sensie, że jest wiadomo, że Wojewoda nie dopuszcza komisji złożonych z przedstawicieli organu stanowiącego. Wyraził zastanowienie, czy sprostowanie przyniesie jakichś skutek i efekt. Radna Mirosława Beli zapytała, czy w ubiegłych latach był członek Rady w tego typu komisji dotyczącej ngo?

Sekretarz Rafał Karpiński wyjaśnił, że w czasach, gdy szczegółowe załączniki były ustalane uchwałą Rady Miejskiej, to formularz oceny formalnej i merytorycznej, wzór protokołu był załącznikiem do rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. W pewnym momencie Wojewoda Mazowiecki stwierdził, że załączniki nie powinni znajdować się w uchwale, ponieważ są to kompetencje burmistrza, który powinien stworzyć regulamin, z którego by wynikały zasady oceny formalnej i merytorycznej oraz protokół. W oparciu o powyższe był również wskazany skład komisji konkursowej również uchwałą Rady i wówczas Burmistrz wykonywał uchwałę Rady i dane osoby były powoływane. Jednak od momentu, gdy Wojewoda stwierdził, że powyższe jest niezgodne z przepisami i należy zmienić podejście, to przedstawiciel organu uchwałodawczego rady gminy nie powinien znaleźć się w komisji konkursowej.

Radna Mirosława Beli zapytała, gdzie znajdzie przepis albo odwołanie Wojewody odnośnie powyższego?

Sekretarz Rafał Karpiński wyjaśnił, że pisemnego wyjaśnienia nie mamy ze strony Wojewody, była to sytuacja dotycząca konsultacji danego projektu uchwały dotyczący programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Powiedział o kontakcie telefonicznym z nadzoru prawnego Wojewody gdzie wyjaśniono, że jeśli w uchwale znajdują się wskazane załączniki, to Wojewoda uchyli taką uchwałę. W odpowiedzi przygotowano projekt uchwały, który nie uwzględniał tych załączników i Wojewoda do nowego projektu uchwały nie miał uwag, więc uznano, że efekt został osiągnięty. Odnosząc się do pytania w sprawie kontaktu telefonicznego w sprawie 09.04.2025 r. powiedział, że ma inną relację ze strony pracownika odpowiedzialnego. Powiedział, że ma informację, że Pani z referatu osobiście dzwoniła i informowała o tym posiedzeniu, ale dodał, że powyższe można zweryfikować, rozmowy są nagrywane i jeżeli nagranie jeszcze jest zachowane, to sprawdzą powyższe.

Pani Anna Skrzypniak Prezes poprosiła o powyższe.

Sekretarz Rafał Karpiński wyjaśnił, że nie odpowie jednoznacznie, czy rzeczywiście tak było, ponieważ ma inne informacje, że był kontakt telefoniczny. Dodał, że osobiście nie wykonywał telefonów i opiera się na tym, co zostało przekazane. Odnosząc się do protokołu z 26 lutego zapytał, czy chodzi o załączniki do tego protokołu, czy protokół i termin przekazania?

Pani Anna Skrzypniak Prezes przypomniała, że zostało skierowane zapytanie, prośba o udzielenie informacji, do urzędu wpłynęło pismo 14 kwietnia, a odpowiedź otrzymali 26 czerwca. Poprosiła o informacje, z czego wynika długi termin odpowiedzi?

Sekretarz Rafał Karpiński wyjaśnił, że pierwszą część Stowarzyszenie otrzymało wcześniej, a uzupełnienie i załączniki przekazano w czerwcu.

Pani Anna Skrzypniak Prezes zapytała, dlaczego o razu nie otrzymali całości razem, czyli załączników z protokołem, bo właśnie o to wnioskowali.

Sekretarz Rafał Karpiński wyjaśnił, że możliwe, że wkradła się rutyna w postępowanie, wobec czego, jeśli napisano protokół, to taki dokument został przekazany, mimo że załączniki powinno traktować się łącznie jako całość z protokołem.

Pani Anna Skrzypniak Prezes zapytała, że wobec powyższego teraz ktoś stwierdził, że protokół to również załączniki?

Sekretarz Rafał Karpiński wyjaśnił, że osoba, która występowała o protokół zwróciła się bezpośrednio, żeby przesłać jej protokół łącznie z załącznikami i powyższe zwróciło uwagę, że tak powinno zadziać się od początku.

Pani Anna Skrzypniak Prezes powiedziała, że nie skierowano kolejnej prośby o protokół z załącznikami.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że Pani wskazała, że był to członek Stowarzyszenia.

Pani Anna Skrzypniak Prezes odpowiedziała, że ma informacje, o co dana osoba wnioskowała i kiedy.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że osoba dostała pełną informację i potwierdził, że rzeczywiście było to w czerwcu.

Pani Anna Skrzypniak Prezes dopytała, czy wiadomo, dlaczego termin był taki długi?

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że zestawiając datę pierwszego wniosku i otrzymania pełnej dokumentacji, to termin jest zbyt długi, jednakże pierwsza odpowiedź została udzielona w terminie.

Radna Mirosława Beli zapytała, na jakiej zasadzie został wyłoniony członek komisji przedstawiciel Stowarzyszenia i dodała, że według jej wiedzy, Stowarzyszenie jest najkrócej istniejące na terenie Gminy, nie posiadające żadnego doświadczenia w prowadzeniu stowarzyszeń i udziału w jakichkolwiek programach. Dodała, że wydaje się jej, że w takiej sytuacji powyższe powinno być ogłoszone na BIP-ie, że istnieje taki nabór i stowarzyszenia mogą się zgłaszać, albo kierować się tym, które stowarzyszenie jest najbardziej aktywne, czy najdłużej działa.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że przepisy nie precyzują, w jakiej formie powinno odbywać się poszukiwanie przedstawiciela stowarzyszenia do komisji konkursowej. Nie ma przepisów nakazujących pewien tryb postępowania i jeśli dany przedstawiciel chce pracować w komisji, to zostaje powołany przez Burmistrza. Poprosił o porównanie sytuacji w dużych miastach, gdzie jest bardzo dużo stowarzyszeń i przy ogłoszeniu oferty o naborze wpływa mnóstwo ofert.

Radna Mirosława Beli zapytała, dlaczego u nas wybiera się stowarzyszenie, które działa najkrócej na rynku i kompletnie nie ma żadnych osiągnięć? Powiedziała, że Pan Sekretarz nie będzie potrafił odpowiedzieć na pytanie, co to Stowarzyszenie zrobiło do tej pory, ponieważ nie zrobiło do tej pory kompletnie nic.

Sekretarz Rafał Karpiński poprosił o wskazanie stowarzyszenia z terenu Miasta i Gminy Serock, które działa na rzecz seniorów, które mogłoby uczestniczyć w komisji.

Radna Mirosława Beli odpowiedziała, że nie mówiła, że musi to być stowarzyszenie działające na rzecz seniorów i dodała, że nigdzie nie jest napisane, że członkiem komisji musi być przedstawiciel stowarzyszenia, które działa rzecz seniorów. Dodała, że Sekretarz cały czas mówi, że przepisy nie regulują tych spraw i wskazała na inne stowarzyszenia np. Tramwaj Wiejski, które działają, słychać o nich oraz wiele innych stowarzyszeń.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że Pani Radna również dostrzega sytuację, która w przepisach jest niesprecyzowana i nie ma w przepisach wskazania, że w skład komisji musi wejść osoba, która ma doświadczenie w temacie związanym z ogłoszonym naborem, ogłoszeniem, czy wsparciem. Przepisy tego nie regulują, nie ma obowiązku, żeby poszukiwać przedstawiciela z danego stowarzyszenia i wskazał na subiektywne odczucie Pani Radnej, że powinno wybierać się osobę ze stowarzyszenia, które działa najdłużej. Zauważył, że ktoś inny może mieć inne odczucie i chce wybrać ze stowarzyszenia, które działa najkrócej po to, aby w przyszłości wpisać je w przestrzeń lokalną. Podkreślił, że przepisy tego nie precyzują, więc występują różne poglądy i są one subiektywne, Burmistrz powołuje osobę, która uważa za stosowne powołać w tym momencie.

Radna Mirosława Beli stwierdziła, że dla przejrzystości i transparentności, żeby inne stowarzyszenia, które prężnie działają na terenie Gminy, miały taką możliwość, żeby aktywnie uczestniczyć, a nie żeby stowarzyszenie, które nie zrobiło i nie robi nic, żeby oceniało inne stowarzyszenia, które mają wieloletnie doświadczenia. Wyraziła opinię, że to jest nieprzejrzyste, nietransparentne, a przede wszystkim nie w porządku do tych pozostałych stowarzyszeń.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że znowu są to różne opinie i odczucia i nigdzie w przepisach postępowanie w zakresie wyboru stowarzyszenia nie jest sprecyzowane.

Radna Mirosława Beli stwierdziła, że powinni to być ludzie, którzy działają tu od lat.

Mieszkaniec powiedział, że są to nasze wspólne pieniądze, więc powyższe powinni oceniać to ludzie, którzy mają zielone pojęcie o tym. Podał, że sam składa mnóstwo wniosków, jedne przechodzą, inne nie i powiedział, że ufa, że oceniają to ludzie, którzy się na tym znają. Powiedział, że jeśli sam by zasiadał w takiej komisji i nie mając zielonego pojęcia, to powinni tam zasiadać ludzie, którzy mają doświadczenie, wiedzą, co robią. Zadał pytanie, czy w regulaminie konkursu jest napisane, ile ofert wygrywa, czy pieniądze, które są przeznaczone na konkurs można podzielić i przekazać kilku stowarzyszeniom?

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że jest jeden konkurs i może wygrać jedno stowarzyszenie.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że w ustawie nie ma takiego przepisu i ustawa jest nadrzędna nad zarządzeniem.

Sekretarz Rafał Karpiński wskazał na słowo konkurs, dwie oferty na to samo zadanie i realizację jednego zadania przez dwa różne niezależne od siebie podmioty. Wskazał na względy formalne, finansowe i księgowe, które nie pozwalają na łączenie i ponownie wskazał na istotę konkursu, w którym wygrywa stowarzyszenie, które przedłoży lepszą ofertę. Porównał powyższe do procedury przetargu, czyli na realizację zadania publicznego wygrywa ten oferent, który spełnia oczekiwania formalne – obydwa stowarzyszenia spełniły warunki, na etapie oceny merytorycznej zadania wchodzi punkty przyznawane danemu stowarzyszeniu. Stwierdził, że ocena merytoryczna jest przejrzysta i da się obronić punktację.

Pani uczestnicząca w posiedzeniu powiedziała, że z powyższego wynika, że jedno stowarzyszenie otrzymało 30.000 zł, a ich stowarzyszenie nie zrobiło zupełnie nic? Dodała, że nie chcieli dostać połowy, a chociaż małą część, nie dostając nic, czują jak by nie zrobili nic dla ludzi starszych i dla Serocka.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że rozumie poczucie krzywdy jednego ze stowarzyszeń, ale poprosił o przyjęcie wyjaśnienia, że to jest konkurs i wygrywa ten, który zaoferuje lepszą ofertę.

Pani uczestnicząca w posiedzeniu zapytała, czy nigdy nie było drugiej nagrody, drugiego grantu z tego tytułu?

Radna Mirosława Beli powiedziała, że nigdy wcześniej więcej nikt nie startował.

Sekretarz Rafał Karpiński potwierdził powyższe, że była jedna oferta.

Mieszkaniec wskazał, że chciałby odpowiedzieć w sprawie wyboru komisji konkursowej, że zakłada, że nikt nie ujmuje wiedzy komisji konkursowej oraz doświadczenia, natomiast może dobrą praktyką na przyszłość byłoby działanie typu dzielnicowe rady pożytku publicznego powołane w dzielnicach Warszawy, powoływane z grona stowarzyszeń funkcjonujących na danym terenie i wówczas głos byłby bardziej słyszalny i sytuacja byłaby bardziej wyważona. Mówiąc, że składa dużo ofert konkursowych powiedział, że nie zgodzi się z Panem Sekretarzem i jeśli są dwie oferty, to obydwie przechodzą dalej i jeśli są środki i da się podzielić daną pulę. Podał, że to zależy od zadania, ale tutaj ogłoszenie nie zawiera informacji, że przechodzi tylko jedna oferta.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska zapytała, czy była ilość punktowa i decydowały punkty o wyborze stowarzyszenia i zapytała, czy stowarzyszenie, które nie wygrało miało tak mało punktów?

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że jeśli byłaby różnica nawet 1 punktem, to i tak decyduje wynik końcowy. Powiedział, że w ogłoszeniu jest napisane, że jest to konkurs i wygrywa ten, kto otrzyma większą liczbę punktów.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska poprosiła o powrót do analizy skargi i przeniesienie dyskusji do spraw różnych. Dodała, że na drugi rok wypracuje się lepsze stanowisko i wszystkie stowarzyszenia będą zadowolone z podziału środków.

Sekretarz Rafał Karpiński zadeklarował, że bardzo chętnie przyjmą wszystkie sugestie, które pomogą wyłonić przedstawiciela organizacji pozarządowych do prac w komisjach.

Pani Anna Skrzypniak Prezes powiedziała, że jeśli organizacje pozarządowe będą wiedziały, że jest nabór, to zapewne zgłoszą się.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski mówiąc o zapisach dotyczących wejścia w skład komisji konkursowej przedstawicieli organizacji podał, że w jednym z rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody Lubelskiego jest wyjaśnienie w kontekście uchwały rady gminy dotyczącej programu, gdzie zostało stwierdzone, że to „same organizacje pozarządowe decydują, czy są zainteresowane zgłoszeniem swojego przedstawiciela do pracy gminnej komisji konkursowej, jest to ich uprawnienie, a nie obowiązek, a zamieszczenie jakiegokolwiek regulacji w tej materii w programie współpracy nie znajduje podstaw prawnych”. Stwierdził więc, że gdyby była informacja, to wtedy same organizacje, które są zainteresowane mogą zgłosić i jeśli byłby duży wybór, wówczas wybór należałby do Burmistrza. Dodał, że trudno formułować regulacje w tym zakresie, nie może być ich w uchwale, wobec czego nie powinno ich też być w zarządzeniu.

Mieszkaniec zapytał, jak więc powyższe ustalić i zauważył, że organizacje same mogą się dogadać, aby wyłonić z siebie przedstawiciela.

Radna Mirosława Beli mówiąc, że jest ponad 60 organizacji ngo powiedziała, że trzeba spróbować się dogadać, o ile będzie wiadomo, że będzie komisja powoływana.

Mieszkaniec dodał, że głos społeczny jest bardzo duży i podał dla przykładu, że w gminie jest 13 Kół Gospodyń, gdzie w całym powiecie jest 26, jest ogromny potencjał i dodał, że nie mówi jeszcze o innych stowarzyszeniach.

Radna Mirosława Beli mówiąc, że sympatyzuje ze Stowarzyszeniem „Między Nami”, kibicuje, podziwia i czasami występuje gościnnie powiedziała, że uważa, że konkurs nie został rozpatrzony prawidłowo, dlatego, że przyglądając się temu, co złożyła Serocka Akademia Seniora, to została uwzględniona cała ich działalność na cały rok, nie jest konkretnie pod ten program. Jest wpisana kwota 256.000 zł w skali roku i podała, że prosi o rozliczenie na koniec roku, zapytała też, skąd mają takie pieniądze i jeśli ich nie wykorzystają, to powinien być zwrot tych pieniędzy.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że kwota wynika z oferty, zadania konkretnie są rozpisane, poszczególne zadania tworzą tę kwotę. Z dotacji jest ok. 90% własnego wkładu, brakujące 10% pozyskują z strony gminy. Kwota musi być wykazana szczegółowo, ponieważ wymusza to wzór oferty, musi być konkretne zadanie, wycena jednostki np. dla gimnastyki, podał, że każde zadanie jest przygotowane w formularzu oceny, jest wycenione i na koniec stowarzyszenie składa sprawozdanie wykonanego zadania i sprawdza się, czy wydatkowano daną kwotę na całość zadania zarówno z własnych środków jak i tych gminnych.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że rozumie, że stowarzyszenie rozlicza się ze wszystkiego i to rozliczenie będzie dostępne na BIP-ie?

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że powyższe jest w dokumentacji.

Mieszkaniec powiedział, że nie ma raczej obowiązku publikacji.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski dodał, że jako informacja publiczna może być udostępnione.

Radna Mirosława Beli ponownie wskazała, że są to duże pieniądze i jeśli nie będą wykorzystane, to powinny zostać zwrócone.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że tak by było i tak jest skonstruowana umowa, że jeżeli czegoś nie wykorzystają, to daną część muszą zwrócić. Dodał, że do tej pory nie było takiej sytuacji i, że gmina ma obowiązek rozliczyć i sprawdzić wydatkowanie środków gminnych.

Radna Mirosława Beli zapytała, jak wykazać, które środki są gminne, a które są stowarzyszenia?

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że sprawozdanie jest tak szczegółowo skonstruowane, że widać, z jakich pieniędzy dane zadanie jest realizowane. Potwierdził za Radną, że z oferty powyższe nie wynika.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że uważa, że stowarzyszenie nie przedstawiło konkretnie pod ten konkurs, tylko przedstawili całą swoją roczną działalność.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że musieli tak zrobić, bo zadanie jest do realizacji do końca roku, tak został skontrolowany konkurs na dany okres do końca roku i każde stowarzyszenie przystępujące do konkursu ma uwzględnić cały rok.

Radna Mirosława Beli poprosiła o wyjaśnienie, co zostało ujęte do konkursu, jak to zostanie sprawdzone.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, co w ofercie zostało opisane jako wsparcie zadań dla seniorów, na czym będzie polegało i podał przykłady. Sama oferta wymusza wskazywanie konkretnych działań, formularz oferty jest tak skonstruowany, że trzeba wpisywać konkrety.

Mieszkaniec powiedział, że składając ofertę, gdy jest ogłoszony jakiś konkurs, to ustala sobie, co może zrobić w stowarzyszeniu pod dany konkurs i podał przykłady jakiś swoich planów i działań i to wymusza, a nim wymyślenie czegoś nowego. Powiedział, że Pani Radnej chodzi o to, że wskazywane Stowarzyszenie robi to co dotychczas, ale tym razem za pieniądze publiczne.

Radna Mirosława Beli powiedziała ponownie, że Stowarzyszenie przedstawiło swoją działalność, nic nowego nie zaproponowali i nie wyszczególnili, jaka część dotyczy oferty konkursowej, co jest robione konkretnie pod seniorów. Dodała ponownie, że przedstawili swoją działalność i plan finansowy na dany rok.

Mieszkanica powiedziała, że to wygląda jak by pieniądze zostały przekazane na wsparcie jednego stowarzyszenia, a nie na realizację konkretnego projektu.

Sekretarz Rafał Karpiński przypomniał, że obie oferty przeszły pozytywną ocenę formalną, czyli były złożone w terminie, były stosowne podpisy, załączniki, ale jest drugi etap oceny merytorycznej, gdzie komisja ocenia w oparciu o punkty i przyznaje za konkretne kryteria punktację. Przedstawił dalej skalę punktów i wskazał, że komisja przyznaje punkty m.in. za doświadczenia w realizacji podobnych zajęć i podał, że jeśli dane stowarzyszenie realizuje zadanie, które jest ogłaszane przez kilka lat, to wiadomo, że w tym punkcie dostanie więcej punktów, ponieważ stowarzyszenie wykazuje, że przez kilka lat wykonywało to zadanie. Mówiąc o przebicciu się nowego oferenta, podał, że można to uczynić np. wykazując więcej zadań do zrealizowania i mimo braku punktów za doświadczenie, może osiągnąć wyższą punktację i nadrobić stracone punkty biorąc pod uwagę inne kryteria i w taki sposób można przekonać komisję konkursową, że dana oferta dla seniorów jest bogatsza merytorycznie.

Radna Mirosława Beli stwierdziła, że nie chodzi, żeby oferta była bogatsza merytorycznie, ale, żeby nie klepać co roku tego samego, tylko rozpatrzeć, aby stowarzyszenie wprowadziło coś nowego i żeby było większe zainteresowanie. Przypomniała, że seniorzy chodząc na gimnastykę i angielski płacą, a chodzi o to, żeby udostępnić coś nowego dla seniorów co może ich zainteresować. Stwierdziła, że nie jest w porządku, że startowały dwa stowarzyszenia, a uhonorowane zostało tylko jedno z nich. Odnosząc się do słów Sekretarza, że był to konkurs, stwierdziła, że w konkursie też może być kilka miejsc, a nie tylko jedno, zwłaszcza, że drugie Stowarzyszenie złożyło ofertę na dużo mniejszą kwotę i to nie było do końca, tak jak być powinno. Dodała, że weszła rutyna, bo od lat SAS dostawał pieniądze i z automatu dostał kolejny raz, bez szczegółowego zapoznania się z ofertą drugiego Stowarzyszenia. Zauważyła, że w przyszłym roku może pojawić się więcej stowarzyszeń, które będą chciały brać udział w takim konkursie, wejdą z zupełnie nowymi sprawami, które również należy uszanować i wziąć pod uwagę.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska przypomniała, że dzisiejsza Komisja ma za zadanie ustalenie stanowiska w sprawie złożonej skargi i powiedziała, że chciałyby poznać zdanie Pań Radnych.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że uważa, że skarga jest zasadna. Radna powiedziała, że była obecna podczas pierwszego otwierania kopert i wie jak to było i to co było w protokole mija się ze stanem faktycznym. Radna uważa, że skarga jest zasadna i powinny być uwzględnione zarzuty, które dzisiaj padły.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że zapoznała się z przedmiotową skargą, z wyjaśnieniami Pana Burmistrza i w jej ocenie nie zostały naruszone przepisy prawa, natomiast w opinii Przewodniczącej Komisji przedstawione argumenty w końcowym rozliczeniu nie miały wpływu na rozstrzygnięcie tego wyniku i jej propozycja jest taka, aby uznać tą skargę za bezzasadną. Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek Radnej Mirosławy Beli o uznanie skargi za zasadną.

Głosowano w sprawie:

głosowanie za uznaniem za zasadną

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (1)

Mirosława Beli

PRZECIW (2)

Bożena Kalinowska, Aneta Rogucka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Sławomir Czerwiński, Magdalena Jakubowska-Gniadek

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska poddała pod głosowanie uznanie skargi za bezzasadną.

Głosowano w sprawie:

uznanie skargi za bezzasadną

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (2)

Bożena Kalinowska, Aneta Rogucka

PRZECIW (1)

Mirosława Beli

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Sławomir Czerwiński, Magdalena Jakubowska-Gniadek

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że na następne posiedzenie Komisji zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały, który zostanie przekazany do Przewodniczącego Rady.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Protokół został przyjęty bez uwag.

4. Sprawy różne.

Mieszkaniec powiedział, że wnioskiem po dzisiejszej komisji mogłoby być wypracowanie jakiegoś modelu współpracy, aby nie było takich wątpliwości jak w tym przypadku. Mieszkaniec powiedział, że zakłada, że nie ma tutaj złej woli ani po jednej stronie ani po drugiej, wszyscy uczą się współpracy z NGO, która jest trudna, ale warto to wypracować.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że w jego opinii współpraca ze stowarzyszeniami nie jest trudna, ale wynikało tu pewne niezrozumienie. Zostało tu uznane, że w konkursie może wygrać więcej niż jedno stowarzyszenie i można podzielić pulę środków. Podział takich środków rodzi problemy typu, na jakiej podstawie podzielić te środki, czy od liczby członków danego stowarzyszenia, działań podejmowanych przez dane stowarzyszenie itp. W opinii Sekretarza dobrym pomysłem byłoby, aby stowarzyszenie zajmujące się daną aktywnością np. występami teatralnymi wystąpiło do Burmistrza, aby w tym kierunku ogłosić konkurs, jeżeli jest stowarzyszenie wspierające aktywność fizyczną może wystąpić do Burmistrza o konkurs w takim zakresie. Jeżeli chodzi o poszukiwanie osób chętnych do komisji, to Urząd jest otwarty na taką pomoc i współpracę.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że jutro odbędzie się posiedzenie Komisji Spraw Obywatelskich i przekaże na tym posiedzeniu uwagi zgłoszone przez Mieszkańca.

Sekretarz Rafał Karpiński zadeklarował współpracę oraz pomoc w organizacji występów. Nawet jeżeli nie będzie konkursu, to nie Urząd nie odmówi pomocy w np. przewiezieniu sprzętu, dostarczeniu sceny, nagłośnienia itd.

Mieszkanka powiedziała, że ta oferta była przygotowana specjalnie dla seniorów, nie tylko na działalność teatralną.

Mieszkanka powiedziała, że nadal czeka na informacje zamieszczone na BIP-ie dotyczące konkursu, tzn. jacy oferenci złożyli oferty, która oferta została zamieszczona. To było zamieszczone w skardze, a na Komisji nie odniesiono się do tego.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że są Urzędy, które mają zespoły ds. współpracy z organizacjami i te zespoły zajmują się wyłącznie tą działalnością. W Urzędzie w Serocku wygląda to inaczej, jest ograniczona kadra i pracownik poza tym zajmuje się szeregiem innych bieżących spraw. Jest to sygnał, żeby przemyśleć i być może utworzyć dedykowany zespół do tych spraw.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że jej zdaniem Urząd zjadła rutyna, że co roku te same stowarzyszenia wygrywały.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że nie może się zgodzić z tym przekonaniem, ponieważ jeżeli wpływała tylko jedna oferta, to o jakiej rutynie można mówić.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że nie było do tej pory ogłoszeń tak jak w tym roku nie było i inne stowarzyszenia nie miały szansy.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że to był dylemat, czy ogłaszać konkurs czy też nie ogłaszać.

Radna Mirosława Beli zapytała, czy Urząd może nie ogłosić?

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że może i jest to dobra wola organu wykonawczego, że zostaną zabezpieczone w budżecie środki na te konkursy, organ wykonawczy jest autorem budżetu i wskazuje jakie środki zostaną zabezpieczone na jaki rodzaj działalności.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że skoro przeznaczane są środki, to wypadałoby ogłosić.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że to jest ogłaszane. Każdego roku przyjmowany jest uchwałą roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Projekt tego programu jest konsultowany i od kilku lat nikt nie zgłasza uwag do projektu tego programu.

Radna Mirosława Beli zapytała, w jaki sposób jest to ogłaszane?

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że zamieszczana jest w BIP informacja, że przygotowuje się projekt programu współpracy na rok następny, podawany jest projekt dokumentu. Od kilku lat nie było ani jednej uwagi. Jeżeli nie ma żadnych sygnałów, to konkursy są kontynuowane bez zmian. Termin jest, aby do końca listopada przyjąć program, we wrześniu pojawiają się informacje o przygotowywaniu programu współpracy na rok następny.

Mieszkaniec zgłosił uwagę, aby takie informacje zamieszcza nie tylko na BIP-ie, ale także na stronie Urzędu czy też Facebooku, ponieważ nie każdy mieszkaniec zagląda na BIP.

5. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Bożena Kalinowska

Przygotowała: Anna Brus, Patrycja Seroka