

Protokół nr 4/2023

4 Posiedzenie w dniu 16 marca 2023

Obrady rozpoczęto 16 marca 2023 o godz. 13:30, a zakończono o godz. 16:38 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 radnych.

Obecni:

1. ~~Teresa Krzyczkowska~~
2. Gabriela Książyk
3. Sławomir Osiwała
4. Aneta Rogucka
5. Wiesław Winnicki
6. Krzysztof Zakolski

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock
2. Jakub Szymański – Kierownik Referatu GP
3. Bożena Kaczmarczyk – Kierownik Referatu RMP

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Sławomir Osiwała otworzył posiedzenie, powitał wszystkich zebranych oraz sprawdził kworum. Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad i wniósł o zmianę porządku, polegającą na wykreśleniu punktu 3-Przyjęcie protokołu z kontroli problemowej w zakresie analizy kosztów zużycia energii elektrycznej na terenie gminy w 2022r.

Głosowano w sprawie:

Zdjęcie pkt 3.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Gabriela Książyk, Sławomir Osiwała, Aneta Rogucka, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

2. Przyjęcie stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie pisma Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 11 stycznia 2023r.

Przewodniczący Komisji Sławomir Osiwała powiedział, że sprawa była już rozpatrywana na

ostatnim posiedzeniu, na którym zostało wypracowane stanowisko Komisji, po naniesieniu poprawek Przewodniczący Komisji Sławomir Osiwała odczytał stanowisko o następującej treści:

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Serocku na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2023r. zapoznała się z treścią Zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 11 stycznia 2023r. znak DF-RI.6104.21.2022 o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych w związku z odpisem informacji przekazanej do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 27 grudnia 2022r. uzupełnionym w dniu 1 stycznia 2023r. Na kolejnym posiedzeniu zwołanym w dniu 27 lutego 2023 r. Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Sławomir Osiwała
2. Teresa Krzyczkowska
3. Gabriela Książyk
4. Aneta Rogucka
5. Wiesław Winnicki
6. Krzysztof Zakolski,

w posiedzeniu Komisji udział wzięli także:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i Gminy Serock
2. Marek Bąbolski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock
3. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock
4. Monika Ordak – Skarbnik Miasta i Gminy Serock
5. Alicja Melion – Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli
6. Monika Rybicka – Audytor wewnętrzny
7. Edyta Frączak - Szatkowska – Radca Prawny

rozpatrywała wyżej wymienione Zarządzenie Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 11 stycznia 2023r. znak DF-RI.6104.21.2022.

Na posiedzeniu w dniu 16 marca 2023r. Komisja Rewizyjna w składzie :

1. Sławomir Osiwała
2. Gabriela Książyk
3. Aneta Rogucka
4. Wiesław Winnicki
5. Krzysztof Zakolski,

stwierdza, że Komisja rozpatrywała już okoliczności niniejszej sprawy podejmując Stanowisko w dniu 22 sierpnia 2022r. Jednakże po otrzymaniu kolejnego Zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 11 stycznia 2023r. znak DF RI.6104.21.2022 i po analizie nowych dokumentów przedłożonych w niniejszej sprawie, w szczególności notatki z czynności doradczych ustalenia prawidłowości wydatkowania środków gromadzonych na wydzielonym rachunku, pochodzących z opłat na posiłki zakupowane w stołówce szkolnej i przedszkolnej Zespołu Szkolno -Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej sporządzonej w dniu 1 lutego 2023r. przez audytora wewnętrznego Panią Monikę Rybicką, po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez audytora wewnętrznego, Skarbnika Miasta i Gminy Serock oraz Burmistrza Miasta i Gminy Serock, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Serocku przyłącza się do stanowiska zawartego w piśmie Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dnia 13 lutego 2023r. do Rzecznika Dyscypliny

Finansów Publicznych zawiadamiającym o popełnieniu czynu noszącego znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Woli Kiełpińskiej przez nauczyciela, któremu powierzono stanowisko dyrektora szkoły, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszego stanowiska.

Uzasadnienie do Stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego Zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

W dniu 16 stycznia 2023r. do Rady Miejskiej w Serocku wpłynęło Zarządzenie Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 11 stycznia 2023r. znak DF-RI.6104.21.2022 o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych w związku z odpisem informacji przekazanej do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 27 grudnia 2022r. uzupełnionym w dniu 1 stycznia 2023r.

Przewodniczący Rady Miejskiej pismem BRM.0004.2.2023 z dnia 18.01.2023r. przekazał sprawę właściwej merytorycznie komisji Rady Miejskiej w Serocku, tj. Komisji Rewizyjnej, w celu zbadania i umożliwienia zajęcia stanowiska przez Radę Miejską.

Wraz z Zarządzeniem Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 11 stycznia 2023r. Komisji Rewizyjnej przekazano informację z dnia 27 grudnia 2022r. wraz z jej uzupełnieniem z dnia 1 stycznia 2023r. oraz wnioski z czynności doradczych ustalenia prawidłowości wydatkowania środków gromadzonych na wydzielonym rachunku, pochodzących z opłat na posiłki zakupowane w stołówce szkolnej i przedszkolnej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej sporządzonych w dniu 1 lutego 2023r. przez audytora wewnętrznego panią Monikę Rybicką oraz pismo Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dnia 13 lutego 2023r. do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych zawierające zawiadomienie o popełnieniu czynu noszącego znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Woli Kiełpińskiej przez nauczyciela, któremu powierzono stanowisko dyrektora szkoły.

W tym samym przedmiocie dotyczącym ustalenia prawidłowości wydatkowania środków gromadzonych na wydzielonym rachunku, pochodzących z opłat na posiłki zakupowane w stołówce szkolnej i przedszkolnej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej Komisja Rewizyjna zajmowała swoje stanowisko na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2022r. na podstawie zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 01.04.2022r. o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych z dnia 28.03.2022r. (Sygn.akt. DF-RI.6104.6.2022). Po dokonaniu czynności sprawdzających, na podstawie zgromadzonych wówczas w sprawie materiałów i posiadanej wiedzy Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Serocku nie dopatrzyła się działania lub zaniechania na szkodę finansów publicznych lub nieprawidłowości w organizacji żywienia zbiorowego w placówce oświatowej, w związku z działaniami Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej.

Na uwagę zasługują ustalenia audytora dotyczące oceny działania dyrektora Zespołu zarówno w zakresie swobody działania do samodzielnego decydowania wpłatami rodziców i przeznaczenia ich na inne cele niż „wsad do kotła”, jak również nie przekazanie środków finansowych zgromadzonych na wydzielonym rachunku pozostających na dzień 31 grudnia roku budżetowego do budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Komisja podkreśla, że zorganizowanie stołówki szkolnej stanowi wyraz realizacji opiekuńczej funkcji szkoły. Zgodnie z art. 106 ust. 1 ustawy z 14.12.2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1082 ze zm.), w celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadań opiekuńczych, w szczególności wspierania prawidłowego rozwoju uczniów, szkoła może zorganizować stołówkę.

Jak ustalono, zarządzeniem Nr 16/2021 z dnia 25 sierpnia 2021 r. Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej określił warunki korzystania ze stołówki szkolnej obowiązujące od 01.09.2021 r. w tym w § 5 ust. 2 określił iż „Opłata za korzystanie ze śniadania, podwieczorku i obiadu wydawanego w stołówce szkolnej przez dzieci przedszkolne i uczniów kalkulowana jest wyłącznie w oparciu o koszt żywności użytej do przygotowania posiłku” natomiast w ust. 7 określił wysokość opłat za wyżywienie. Jak wskazała w opinii audytor, Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, przekroczyła jednak swoje uprawnienia co do dysponowania środkami gromadzonymi na wydzielonym rachunku dochodów pochodzących z wpłat na posiłki kupowane na stołówce szkolnej. W opinii audytora wewnętrznego dyrektor szkoły nie ma bowiem swobody działania w kwestii dotyczącej samodzielnego decydowania wpłatami rodziców i przeznaczania ich na inne cele niż „wsad do kotła”, czyli na inne artykuły żywnościowe, nie służące do przygotowywania posiłków na stołówce. Regulamin stołówki nie przewiduje bowiem wydawania w określonych sytuacjach suchego prowiantu.

Należy również wskazać, że w oparciu o art. 223 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1634 z późn. zm.) Rada Miejska w Serocku w dniu 27 grudnia 2010 r. podjęła Uchwałę Nr 15/III/2010 w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów dla jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Uchwałą powyższą ustalono wykaz jednostek budżetowych, które od 1 stycznia 2011r. gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, w tym w § 1 pkt 5 wskazano Zespół Szkolno-Przedszkolny w Woli Kiełpińskiej. Zgodnie z § 2 niniejszej uchwały, na wydzielonym rachunku gromadzone były dochody pochodzące m.in. z opłat za posiłki zakupywane w stołówce szkolnej i przedszkolnej, natomiast uzyskane dochody wraz z odsetkami przeznaczone były na pokrycie wydatków m.in. zakup produktów żywnościowych do przygotowywania posiłków w stołówkach (§ 3 pkt. 1 uchwały). Jak wskazuje art. 223 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, środki finansowe pozostające na rachunku dochodów na dzień 31 grudnia roku budżetowego, podlegają odprowadzeniu na rachunek budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 5 stycznia następnego roku. Z powyższego wynika, że włącznie z dniem 31 grudnia danego roku budżetowego, środki finansowe zgromadzone na wydzielonym rachunku dochodów wydatkowane są zgodnie z przeznaczeniem ustalonym w planie finansowym. Natomiast środki, które nie zostały wydatkowane i pozostały na rachunku muszą być zwrócone do budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Powyższe nieprawidłowości, ujawnione podczas czynności doradczych ustalania prawidłowości wydatkowania środków gromadzonych na wydzielonym rachunku, pochodzących z opłat na posiłki zakupywane w stołówce szkolnej i przedszkolnej Zespołu Szkolno -Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej sporządzonej przez audytora wewnętrznego mogą według Komisji Rewizyjnej nosić znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Dlatego Komisja rekomenduje na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U.2021r., poz. 289 ze zm.) zawiadomić Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o

popęlnieniu czynu noszącego znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez dyrektora Zespołu Szkolno -Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej.

Jednocześnie, biorąc pod uwagę zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny wystosowane przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych pismem z dnia 13.02.2023r. w tożsamej sprawie zarówno przedmiotowo jaki i podmiotowo, Komisja rekomenduje przyłączenie się do wskazanego zawiadomienia i poparcie przez Radę zawartych w nim tez.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie pisma Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z dnia 11 stycznia 2023r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Gabriela Książyk, Sławomir Osiwała, Aneta Rogucka, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

3. Przyjęcie protokołu z kontroli problemowej w zakresie analizy kosztów zużycia energii elektrycznej na terenie gminy w 2022r. (punkt zdjęto z porządku obrad)

4. Kontrola problemowa w zakresie prowadzenia na terenie gminy Serock numeracji porządkowej nieruchomości.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański powiedział, że sprawa numeracji porządkowej budynków reguluje Rozporządzenie w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów z 21 lipca 2021r. Jest to nowe rozporządzenie, które w sposób bardzo lakoniczny traktuje kwestie techniczną sposobu prowadzenia tejże numeracji i nadawania numerów indywidualnym posesjom. Całość regulacji w tym zakresie koncentruje się w §6 Rozporządzenia co do szczegółów technicznych pracy kierownik referatu GP Jakub Szymański odsyła do przepisu. W zakresie bieżącej działalności to przede wszystkim działania są podejmowane na wniosek, czyli sukcesywnie wraz z rozwojem zabudowy, ponieważ ten rozwój dzieje się w sposób spontaniczny w zależności od popularności danych lokacji ta presja urbanizacyjna wygląda różnie w różnych miejscowościach. Dąży się do takiego scenariusza, kiedy nowo zabudowywane tereny, szczególnie kiedy mamy do czynienia z drogą wewnętrzną, gdzie są wydzielane większe ilości działek pod zabudowę, dąży się do tego, żeby właściciele występowali z inicjatywą nadania nazwy ulicy. Jest to taki pierwszy postulat, który jest szczególnie na terenach wiejskich potrzebny, bo stara numeracja wiejska nijak nie koresponduje w jej uzupełnianie. W pierwszej kolejności gmina stara się edukować i wpływać na ludzi. Jeśli chodzi o inicjatywy w zakresie nadawania nazw drogom prywatnym to takie główne sprawstwo mają jednak właściciele, ponieważ oni muszą się zgodzić na każdą zaproponowaną nazwę – taki jest warunek ale jest to bieżąca praca rozmowy z ludźmi, którzy przychodzą chcą nadać numerację własnym budynkom. Często jest tak, że na czas budowy uzyskuje jakiś nr tymczasowy, ale równolegle inicjowany jest proces nadania nazwy drodze, przy której jest położony budynek. Jeżeli jest to droga prywatna to gromadzone są wtedy zgody wszystkich współwłaścicieli i ta numeracja docelowo, bo wtedy najczęściej przed

zakończeniem budowy, człowiek, kiedy już osadza się w danym miejscu ma już uregulowaną kwestię. Kiedy jest nadana nazwa określonej drodze to w sposób naturalny numeracja wzdłuż tej drogi jest kształtowana dla kolejnych działek. Generalnie wg tych nowych zasad jest przewidziana taka główna zasada, gdzie numerów porządkowych nie nadaje się działkom pustym, tylko musi być na działce budynek lub musi być jakiś skonkretyzowany zamiar realizacji budynku. To najczęściej się dzieje w sposób przedstawienia koncepcji zagospodarowania działki przez właściciela takiej nieruchomości. Kiedy widać, gdzie ma być usytuowany budynek, wtedy ten numer porządkowy jest nadawany, bo na dzień dzisiejszy w gminie numeracja prowadzona jest w systemie informatycznym. Wszystkie dokumenty papierowe mają już charakter pomocniczy i też archiwalny, bo gdyby coś się stało z danymi informatycznymi to ta numeracja nie może przepaść, więc jest to równolegle prowadzone w wersji mapek. Wprowadzając numer porządkowy do systemu teleinformatycznego wprowadzane są współrzędne punktu, czyli trzeba wiedzieć, gdzie ten budynek będzie stał. Jest to szczególnie ważne w sytuacji, gdzie jest kilka budynków na działce w siedliskach rolniczych, gdzie mogą być dwa budynki mieszkalne na jednej działce, to wtedy każde z tych budynków zgodnie z dzisiejszymi regułami powinien mieć nadany nowy numer, ale są to reguły od 21 lipca 2021r. Do tej pory takie sytuacje funkcjonują, że mają przyporządkowane numery porządkowe posesje puste, niezabudowane, bo tak było do 2021, że te numery mogły być nadawane działkom pustym. Kierownik rozdał mapki radnym i powiedział, że jeśli chodzi o sam sposób nadawania numeracji to na przykładzie sołectwa Szadki, bo ono jest kompaktowe w miarę zwarty terytorialnie obszar. Jest to wieś, w której co do zasady nie mamy nazw ulic, numeracja tutaj jest nadawana w sposób tradycyjny, czyli są po prostu numery kolejnych posesji nadawane w miejscowości. Numeracja kształtuje się: jedynka jest w lewym dolnym rogu i ona tak w kierunku wschodnim na prawo biegnie później w górę i tak obwodowo zatacza całą miejscowość. To było dobre w sytuacji, kiedy był jakiś układ urbanistyczny w tych miejscowościach ułożony. W tej sytuacji co się dzieje dzisiaj, tereny zostały odrolnione. Spontanicznie powstają budynki w różnych lokalizacjach i muszą być nadawane nowe numery i dzieje się to albo poprzez dodanie kolejnej litery tj. np. 21a, nr 21 jest starą posesją rolniczą i nowo budowane budynki w sąsiedztwie mają nadawane numery z literą. W tej sytuacji, jeżeli zdecydujemy się na nadanie zupełnie nowego numeru, czyli bierzemy kolejny wolny i najwyższy nr w tej miejscowości jest 53 i dodając kolejny numer 54 to nie ma dobrej zasady, tutaj ta zabudowa powstaje spontanicznie. Czasami da się to nazwać literą i starają się tymi literami nazywać te numery główne są takim odnośnikiem pozwalającym zorientować się w przestrzeni, ale te numery literowe szczególnie w sytuacji, kiedy tych budynków będzie więcej to one też nie będą w pełni w sposób logiczny ułożony, bo tu się po prostu nie da przewidzieć jak te budynki będą powstawały. Każda działka praktycznie jest przeznaczona pod zabudowę i wszędzie może powstać taki budynek. Docelowym rozwiązaniem do takiej miejscowości jest oczywiście nadanie nazw drogom. Nadanie nazw drogom szczególnie w terenach zabudowanych wiąże się z kwestią wymiany dokumentów, różne są doświadczenia, to wymaga skoordynowanego działania, jeśli chodzi o służby gminne współpracy z powiatem, chociażby jest tam kwestia w tle zwolnienia z kosztów wymiany prawa jazdy. Co do zasady, jeżeli są już jakieś ciągi zabudowy to nadanie nazwy takiej drodze, gdzie już są stare numery, funkcjonują od wielu lat, powinno się odbywać w pewien sposób poszerzonych konsultacji. Powinno się dotrzeć do każdego mieszkańca z taką informacją, że jest potrzeba nadania drodze nazwy. To nie są działania często podejmowane, pewne przymiarki były prowadzone dla Wierzbicy, żeby takie kompleksowe nadanie nazw ulicom przeprowadzić, ale jest to proces, to ma walor, bo pozwala pogrupować nazwy, żeby były w miarę tematycznie tożsame. Dla dróg prywatnych gmina może tylko rekomendować i prosić o zgody właścicieli, gmina nie może narzucać. Gmina może tylko wprowadzać te główne drogi w formie nazewnictwa, ale one są

najtrudniejsze, bo to jest z reguły stara zabudowa wiejska, gdzie najczęściej jest opór społeczny, jeśli chodzi o wprowadzanie numeracji. Numeracja z pewnością porządkuje nazewnictwo ulic i wtedy skorygowana numeracja bardzo porządkuje kwestie odnalezienia się w miejscowości, ale jest trudna społecznie do przeprowadzenia, bo powoduje szereg obowiązków po stronie właścicieli na które właściciele często nie są zainteresowani się zgadzać. Przykład ul. Moreny, jest to taki przykład, gdzie właśnie udało się nakłonić właścicieli do nazwania drogi, jest to krótka droga z 6 działkami pod zabudowę. Na dzisiaj nadane są nr 5 i 4, ale w systemie gminnym jest już zarezerwowane nr 1, 3, 2. Te numery są już zarezerwowane dla tych działek na wypadek wtórnych podziałów, czy nieprzewidywalnych historii to nie ma tego elementu losowego później. W ten sposób rezerwacja numerów się odbywa, jeżeli ktoś z 5 działki występuje o nadanie posesji/budynkowi numeru to wszystkie wcześniejsza gmina już rezerwuje określone numery tak żeby w przyszłości nie było niespodzianek. To się sprawdza w sytuacji, kiedy zabudowa powstaje w taki sposób typowy, czyli powstaje jeden budynek na działce. Natomiast są sytuacje teraz one się gdzieś tam popularyzują, że powstają budynki albo wielolokalowe albo np. budynki bliźniacze i wtedy pod jednym numerem np. mieszkają albo 2 albo nawet 4 rodziny i w tym wypadku tak jak przy ul. Moreny jest numer 2 i powstałby czterolokalowy budynek- bliźniak dwulokalowy to jest taki maksymalny wariant jaki może powstać więc oznaczane jest dopisaniem „a, b, c, d”. W §6 rozporządzenia generalnie jest powiedziane, że przy ulicach bocznych, ta ul. Moreny jest ulicą boczną, numerację kształtuje się w ten sposób, że numery nieparzyste są po stronie lewej a numery parzyste po stronie prawej i zawsze patrząc od strony drogi głównej. Czyli tu jest ważna ranga drogi, z której jest dokonywany wjazd na ulicę i te numery powinny rosnąć w kierunku granic miejscowości. Zawsze gdzieś te granice są, ale punktem odniesienia jest wjazd z drogi głównej. Są też takie sytuacje, gdzie czasami kończą się litery alfabetu, to szczególnie tutaj jak są budynki wielolokalowe stawiane przy ulicach, dochodzą do litery „z” i oczywiście już ten układ jest bardzo trudny do odnalezienia się, kiedy jest mowa o tym, że ktoś mieszka przy numerze „10 z”. Dlaczego aż „10 z”, ponieważ duży teren podzielony, jeszcze drogi wewnętrzne, takie krótkie sięgające po 4 – 6 domów z każdej takiej krótkiej drogi odchodzącej w bok. Takim krótkim dróżkom gmina nie nadaje nazwy co do zasady, bo jak taką krótką dróżkę nazwiemy ul. Poziomkową a główną która każdy zna i gdzieś tam się dobrze orientuje to łatwiej trafić po numerze np. „10 d” od głównej, a nie nadawać jakiejś znowu nazwy ulicy króciutkiej drodze, bo łatwiej jest trafić, zorientować się po głównej drodze. Natomiast te litery np. mamy duży teren dawny rolniczy rozparcelowany na małe działki jeszcze powstają budynki wielolokalowe to wtedy tych drzwi, które mają być nadane numerem bardzo mocno przybywa i wtedy są litery „aa”. Gmina lokali nie nadaje, ponieważ lokale są nadawane w momencie uzyskania pozwolenia na budowę i jest lok. 1, lok.2, ale jeżeli jest to budynek w takim wydaniu, że jest do każdego lokalu oddzielne wejście. Na ten moment każdy właściciel chce mieć oddzielny nadany numer. Jedną z istotnych informacji jest to, że z numeracji porządkowej są wyłączone litery „i”, „o” i „q”, ponieważ „i” się myli z jedyneką, „o” się myli z zerem, „q” jako nie polski znak i „v” również nie jest stosowane. Jeśli chodzi o przyszłość to w dużej mierze gmina nie ma narzędzi, żeby w przypadku dróg prywatnych w jakikolwiek sposób narzucać kwestię wprowadzania nazewnictwa, bo nazewnictwo ulic jest wyjściem tak naprawdę z 95% przypadków problemowego oznaczenia nieruchomości. Przede wszystkim problem z nielogiczną numeracją dotyczy terenów wiejskich, gdzie nie ma nazw ulic i takim głównym narzędziem którym się posilkują jest to edukacja i rozmowa z mieszkańcami, osobami które chcą się budować, zaczynają budowę i to się odbywa codziennie na stanowisku obsługi interesanta, pracownicy rozmawiają edukują i w dużej mierze tych nazw ulic przerabianych jest dosyć sporo widać że to ludzie rozumieją i do póki nie ma wielu tych współwłaścicieli jeszcze ten kontakt jest no to to robią. Problemowe są faktycznie sytuacje, gdzie nie ma zgód

wszystkich współwłaścicieli, a to najczęściej dotyczy tych najbardziej problemowych dróg, gdzie kończy się alfabet. Jak jest ponad 30 budynków pod tym samym numerem z kolejnymi literami to wiadomo, że to drogi jest ponad 30 właścicieli, więc często dotarcie do tych współwłaścicieli jest nie możliwe.

Przewodniczący Sławomir Osiwała powiedział, jeśli właściciel działki o powierzchni 2ha miał jeden dom i ten dom jest przy ul X miał nr 1, ale tenże właściciel podzielił 2ha na działki 1000m, czyli dalej jego budynek ma nr 1, ale dlaczego ostatnia działka ma mieć, dlatego że budynek się buduje na ostatniej podzielonej działce, numer 2, więc właściciel przychodzi o nadanie numeru, a że jest jedyną osobą, która wybudowała nieruchomość to po numerze nr 1 jego posiadłość otrzyma numer 2.

Kierownik GP Jakub Szymański powiedział, że numery są zarezerwowane dla każdej działki. Na wsiach numery nie są rezerwowane, dlatego mógł powstać chaos, ale przy nowych ulicach już jest rezerwacja.

Przewodniczący Sławomir Osiwała zapytał Kierownika jaką widzi możliwości na przyszłość, żeby nie dochodziło do tego numerycznego chaosu.

Kierownik GP Jakub Szymański wyjaśnił, że numer nie jest nadawany w drodze decyzji, jest to tzw. czynność administracyjno-techniczna urzędnika wykonywana w systemie przy komputerze. O tej decyzji interesantowi nie przysługuje odwołanie. Problem jest w pewnym systemie, bo jeśli chcemy uzdrowić sytuację to powinien być przyjęty jakiś harmonogram, że będziemy sukcesywnie w miejscowościach nadawali drogom nazwy, szczególnie głównym drogom, bo to ich najczęściej problem, gdzie ta zabudowa jest uzupełniana, dogęszczana, powstają nowe budynki, a ponieważ nie ma tutaj systemowej numeracji tylko jest starym trybem kolejny wolny numer w miejscowości nadawany. Bo w miejscowościach wiemy nie jest tylko jedną ulicą tylko to jest określony cały obszar z wieloma drogami co widać na przykładzie Szadek. Te numery na koniec z perspektywy tego końcowego odbiorcy ulicy wyglądają na przyporządkowywane w sposób losowy i dopóki nie zostanie to uregulowane w takich przypadkach w miejscowości wiejskich nazw ulic na głównych drogach, to ta sytuacja będzie występowała i będzie nabierało na sile tak jak będzie się rozwijała zabudowa.

Radny Wiesław Winnicki poprosił o uporządkowanie numeracji w miejscowości Dębę, pomimo tego, że jest stałym mieszkańcem, ma czasem problemy z odnalezieniem odpowiedniego adresu, główny problem jest z ul. Krokusową, powinna być informacja przy drodze głównej jakie numery będą w ulicach pobocznych.

Kierownik GP Jakub Szymański wyjaśnił, że w tym przypadku chodzi o poprawność oznaczenia, nie jest to problem nadawania numeracji.

Przewodniczący Sławomir Osiwała powiedział, że numeracja wprowadzająca w błąd nie jest tylko przez nienazwane ulice, ale wynika też z samego nadawania numerów porządkowych budynków, przykładem jest ul. Radzywińska gdzie są bardzo pomieszane numery, powinny iść rosnąco a nagle na końcu jest mały numer.

Radny Wiesław Winnicki ponowił prośbę o uporządkowanie numeracji w Dębie. Powiedział, że w mapach google zaznaczona jest ulica a w rzeczywistości nie ma ulicy. Poprosił czy udało by się zrobić plan miejscowości, jest dużo podziałów, działki są sprzedawane i ciężko się odnaleźć. Taki plan można będzie umieścić np. na tablicy ogłoszeń.

Kierownik GP Jakub Szymański powiedział, że do google można zgłosić błędy, może je zgłosić każdy im więcej będzie zgłoszeń tym większa szansa, że gogle zareaguje. Co do planu miejscowości to zorientuje się jakie są możliwości.

Radny Krzysztof Zakolski zapytał czy kluczem do nadawania numerów są strony świata.

Kierownik GP Jakub Szymański odpowiedział, że dzisiaj punktem odniesienia jest centrum miejscowości i rozkład ulic głównych, numeracja idzie od ulic głównych działa to przy nowo utworzonych ulicach. Przy starych dodaje się kolejny wolny numer lub literę.

Przewodniczący Sławomir Osiwała poruszył jeszcze temat wprowadzenia Systemu Informacji Miejskiej, zapytał na jakim etapie jest porządkowanie zgodnie z tym systemem, który ma obowiązywać na terenie gminy, miał być ustalony harmonogram nowego oznakowania. Miało się zacząć to od Serocka i przejść na tereny wiejskie. Minęło parę lat od przyjęcia tej uchwały a nie widać zbyt dużo oznaczeń według nowej kolorystyki.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że potraktuje to jako wniosek, odpowiedź zostanie przedstawiona na następnym posiedzeniu.

5. Sprawy różne.

Radny Krzysztof Zakolski zapytał kiedy planowane jest pozimowe porządkowanie i remontowanie dróg na terenie gminy i jaki jest harmonogram.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że poprosi Dyrektora Smutkiewicza o przedstawienie takiego harmonogramu.

6. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Sławomir Osiwała stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zakończył posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Sławomir Osiwała

Przygotowała: Patrycja Seroka