

Protokół 11/2024

11. posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów w dniu 26 listopada 2024 r.

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Serocku

Obrady rozpoczęto 26 listopada 2024 r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 16:20 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 Radnych.

Obecni:

1. Iwona Kolon-Pierzchała
2. Mariusz Kusiak
3. Józef Lutomirski
4. Janina Osińska
5. Mariusz Rosiński
6. Małgorzata Topczewska

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Marek Bąbolski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock
2. Monika Karpińska – Skarbnik Miasta i Gminy Serock
3. Anna Adamowska – Kierownik Referatu FN
4. Beata Druchniak – Kierownik PFZ
5. Monika Głębocka-Sulima – Kierownik Referatu PRI
6. Beata Wilkowska – Kierownik AG
7. Mateusz Wszyński – Kierownik OŚRiL
8. Alicja Melion – Dyrektor ZOSiP
9. Olga Kozłowska – Kierownik OPS
10. Mirosław Smutkiewicz – Dyrektor MGZGK

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Topczewska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała wszystkich zebranych, sprawdziła obecność i stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 6 Radnych, co stanowi kworum, wobec czego decyzje Komisji będą prawomocne. Przewodnicząca Komisji poinformowała o przesłaniu porządku obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienia porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 28.10.2024 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2024 – 2045.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2024 roku.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Miasta

i Gminy Serock oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 835/LXXVII/2023 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie częściowego zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

9. Sprawy różne.

10. Zakończenie posiedzenia.

Wobec braku uwag do porządku obrad, Przewodnicząca Komisji przystąpiła do jego realizacji.

2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 28.10.2024 r.

Protokół przyjęto bez uwag.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Skarbnik Monika Karpińska wyjaśniła, że projekt uchwały dokonuje zmiany wysokości zaciągniętej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Pierwotnie planowano zaciągnąć pożyczkę w wysokości 600.000 zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w związku z wydatkiem pn.: „Zakup zamiatarki drogowej z funkcją mycia na mokro”. Po wyłonieniu wykonawcy i podpisaniu umowy zakup zamiatarki jest niższy, wobec czego należy dokonać zmiany pożyczki o kwotę 222,30 zł do kwoty 649.777,70 zł.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Janina Osińska, Mariusz Rosiński, Małgorzata Topczewska

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2024 – 2045.

Skarbnik Monika Karpińska wyjaśniła, że w związku z końcem roku porządkuje się budżet, wobec czego zdejmuje się po stronie dochodowej i wydatkowej środki, które nie zostaną zrealizowane bądź brakuje środków na realizację zadań. Przedstawiła niektóre zmiany:

- zmniejsza się plan o kwotę 380.000 zł z tytułu nabycia nieruchomości, gdzie planowano pozyskać kwotę 2.300.000 zł, ale ze względu na niezrealizowanie wszystkich procedur związanych z ogłoszeniem naboru na sprzedaż naszych nieruchomości należy zmniejszyć dochody,
- w ramach Funduszu Pomocy Ukrainie zwiększa się plan o łączną kwotę ok. 200 zł na realizację zadania związanego z potwierdzaniem tożsamości obywateli Ukrainy nadawaniem numeru PESEL,
- na podstawie otrzymanej decyzji z MUW zwiększa się plan o kwotę 63 zł z przeznaczeniem na realizację zadań dotyczących przyznawania Karty Dużej Rodziny, o kwotę 156 zł przeznaczony na dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych,
- zmniejsza się plan dotacji pochodzącej ze środków Funduszy Europejskich „MALUCH+” 2022-2029” w wysokości ok. 103.000 zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące, w tym na funkcjonowanie miejsc opieki w żłobku, w związku z brakiem podpisanej umowy na dofinansowanie,
- w związku z uzyskaniem dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki na realizację zadania pn.: „Aktywna szkoła” wprowadza się plan w wysokości 50.000 zł,
- wprowadza się plan w wysokości 45.500 zł w związku z uzyskaniem dofinansowania z WFOŚiGW na realizację zadania w ramach programu pn.: „Edukacyjne pracownie ekologiczne”,
- w związku z uzyskaniem dofinansowania z WFOŚiGW wprowadza się plan w wysokości 32.508 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Pielęgnacja pomników przyrody”,
- wprowadzenie dotacji po stronie dochodowej w łącznej wysokości ok. 2.200.000 zł otrzymanej od Marszałka w związku z dofinansowaniem na 2 zadania dotyczące budowy dróg, na zadanie dotyczące dofinansowania budynku komunalnego w Borowej Górze oraz plac zabaw w Jachrance. W związku z wprowadzonymi zmianami w budżecie zwiększa się plan dochodów na rok 2024 o kwotę ok. 2.051.000 zł. Po stronie wydatkowej wprowadza się dotacje otrzymane od Wojewody, z Ministerstwa oraz WFOiGW, następują zmiany w załączniku inwestycyjnym. Dokonuje się zmiany finansowania zadań inwestycyjnych, na które otrzymano dofinansowanie od Marszałka w zakresie zadania dotyczącego budowy ul. Borówkowej w Dosinie i przesunięcia puli niewykorzystanych środków na budowę budynku w Borowej Górze, dzięki czemu nie dochodzi do utraty dofinansowania. Wprowadza się do planu finansowego zwrot kwoty dotacji do BGK, który wynika z konieczności zwrotu nadwyżki otrzymanego finansowego wsparcia. Pani Skarbnik kontynuując wskazała na zmiany budżetowe dotyczące ZOSiP – u i OPS-u. Powiedziała dalej, że w związku z wprowadzonymi zmianami w budżecie zmniejsza się plan wydatków na rok 2024 r. o kwotę ok. 64.109 zł, co powoduje zmniejszenie deficytu o kwotę ok. 2.116.000 zł. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej jest dostosowaniem do zmian budżetowych, następuje również dostosowanie załącznika przedsięwzięć do zmian budżetowych.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała, czy jest planowane w tym roku oddanie budynku w Borowej Górze i czy jest 25 mieszkań?

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że jesteśmy w trakcie odbiorów, trwa faza przydzielania mieszkań. Dąży się, aby na początku roku mieszkańcy otrzymali klucze.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zapytała o sposób wyposażenia mieszkań.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że jest wykonany biały montaż w łazienkach, w kuchni jest szafka zlewowa, wykładzina. Większość mieszkań jest jednakowa, są dwa mieszkania ok. 50 m², jest również świetlica dla mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał, ile będzie wynosił czynsz dzierżawny dla lokatorów w tych lokalach?

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że powyższe regulowane jest zarządzeniem Burmistrza na podstawie uchwały.

Dyrektor Mirosław Smutkiewicz wyjaśnił, że zgodnie z polityką czynszową i zarządzeniem Burmistrza w sprawie stawki bazowej czynsz dla takiego budynku będzie wynosił 5,05 zł/m².

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał, jakie koszty będzie ponosiła gmina w zakresie utrzymania porządku, koszenia trawy itp.?

Dyrektor Mirosław Smutkiewicz podał, że przy tego typu budynkach jest zatrudniony gospodarz, który sprząta, odśnieża, kosi trawę, wykonuje sprawy porządkowe. Wyjaśnił, że przy wspólnocie mieszkaniowej mieszkańcy sami ponoszą koszty zarządzania i utrzymywania porządku. Dodał, że mieszkańiec bloku komunalnego oprócz opłat za lokal ponosi koszty za śmieci, wodę i kanalizację. W przypadku bloku w Borowej Górze opłaty będą również za podgrzanie wody, za gaz oraz prąd, gdzie podpisuje się umowy indywidualne.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Topczewska zapytała o odpowiedzialność za zniszczenia i remonty lokali komunalnych.

Dyrektor Mirosław Smutkiewicz wskazał, że powyższe reguluje ustawa, która wskazuje zakresy obowiązków najemcy oraz właściciela. Wskazał, że bieżące utrzymanie, malowanie, konserwacja w trakcie umowy najmu należy do najemcy, ale jeśli naturalnemu uszkodzeniu ulegnie np. piec, czy instalacja centralnego ogrzewania, to powyższe należy do właściciela.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2024 – 2045.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Mariusz Rosiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Janina Osińska, Małgorzata Topczewska

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2024 roku.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2024 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Mariusz Rosiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Janina Osińska, Małgorzata Topczewska

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Miasta i Gminy Serock oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Zastępca Marek Bąbolski wskazał, że jest to kolejna propozycja projektu uchwały, który mając na uwadze porozumienie zakłada podniesienie stawki, ale w niższym zakresie tj. o 1,50 zł, wobec czego luka budżetowa nadal będzie, jednak w połowie niższa niż bez podniesienia stawki. Dodał, że wszystkie okoliczne gminy będące po przetargach podnoszą ceny, a ich luki mimo tego będą w wysokości 1.000.000 – 1.500.000 zł. Gmina posiadając przetarg i umowę dwuletnią, niestety ma więcej odpadów, nieproporcjonalnie więcej niż przybywa mieszkańców, wobec czego luka cały czas powiększa się. Wyjaśnił, że dlatego proponuje się obecnie podniesienie stawek, żeby nie stanąć przed dylematem, czy za rok po przetargu nie trzeba będzie wyjść z propozycją dużo większej podwyżki. Wskazując, że rynek pokazuje, że ceny w przetargach są wyższe oraz mając na uwadze, że nie można zarabiać na systemie, podał, że jeśli powstanie nadwyżka, której nie można wydatkować na inne cele, to wówczas będzie można obniżyć stawkę za odpady.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała powiedziała, że taki projekt uchwały jest gotowa poprzeć, ponieważ jest to efekt kompromisu. Wyraziła zastanowienie w kwestii par. 2 ust. 2 pod kątem czasu obowiązywania: „Ustala się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny jako dwukrotność stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi określoną w ust. 1 pkt 1) tj. w wysokości 75,00 zł miesięcznie od każdej osoby zamieszkującej daną nieruchomość.”

Zastępca Marek Bąbolski wyjaśnił, że jest to zapis ustawowy.

Kierownik Mateusz Wyszynski podał, że w kwestii nałożenia dwukrotności opłaty powyższe następuje w drodze decyzji za poprzedni miesiąc, kiedy obowiązek nie został spełniony. Decyzja musi być prawomocna, mieszkańcy przysługują odwołanie do SKO, a o wysokości kary decyduje Rada, gdzie stawkę opłaty można podwyższyć maksymalnie poczwórną.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała odnosząc się do zmiany formy segregacji odzieży i tekstyliów od 01.01.2025 r. zapytała, czy mieszkańcy będą poinformowani o tym w jakiś sposób?

Kierownik Mateusz Wyszyński powiedział, że PSZOK od około 10 lat przyjmuje odpady tekstylne, zużytą odzież, natomiast w sprawie odbioru spod posesji, to od ok. 4 lat organizowane są w terminie odbioru gabarytów odbiory tekstyliów w osobnych czarnych opisanych workach.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Topczewska dopytała, czy w zmianie ustawy chodzi o to, że tekstylia nie będą odbierane już sprzed posesji, jedynie można dowozić je do PSZOK-u?

Kierownik Mateusz Wyszyński wyjaśnił, że PSZOK ma też obowiązek od 01.01.2025 r. przyjmować na swoim terenie odpady z tekstyliów, spod posesji również mogą być odbierane, nie mogą jedynie trafiać do odpadów zmieszanych, musi być wydzielona osobna frakcja - tekstylia.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Topczewska zapytała, czy projekt uchwały został przeliczony i wprowadzony do projektu uchwały budżetowej na 2025 r.?

Skarbnik Monika Karpińska zaprzeczyła i przypomniała, że cały czas wskazywano, że projekt budżetu był przeliczany na bazie stawek obowiązujących w 2024 r. Przypomniała też, że nie było decyzji Rady, wobec czego nie było podstaw do wyliczenia dochodów w innej wysokości. Jeżeli Rada podejmie decyzję o zwiększeniu stawki, to wówczas w trakcie roku dokonane zostaną odpowiednie zmiany budżetu.

Zastępca Marek Bąbolski przypomniał, że wcześniej przed projektem budżetu wystąpiono z projektem przedmiotowej uchwały, ale ponieważ nie udało się przeforsować uchwały, więc złożono projekt budżetu na podstawie obowiązujących stawek.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Topczewska zapytała o symulację wielkości dochodu dotyczące sytuacji, gdyby Rada przyjęła przedmiotową uchwałę.

Zastępca Marek Bąbolski podał, że w tej sytuacji zmniejszyłaby się strata o ok. 350.000 zł, obecnie strata wynosi ok. 700.000 zł.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Topczewska zapytała o bioodpady z parku, ze szkoły, z nad wody i z czego są finansowane.

Zastępca Marek Bąbolski wyjaśnił, że są finansowane z podatków, a opłaty od mieszkańca dotyczą odbioru z posesji oraz śmieci komunalnych wyprodukowanych przez mieszkańców. Na śmieci z terenów publicznych urząd ma podpisaną odrębną umowę, każda jednostka organizacyjna również ma podpisaną odrębną umowę i powyższe nie jest w ramach opłaty za odpady. Zakład komunalny ma swoją umowę, swoje kontenery i śmieci zabierane są z koszy oraz z terenów publicznych, inna firma wyłoniona w ramach innego postępowania zabiera i wywozi te śmieci.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Topczewska wyraziła opinię, że jest skłonna poprzeć projekt uchwały, ale brakuje jej pewnych informacji o zapisach i deklaracji w kwestii uszczelnienia

i większej kontroli odbioru śmieci, żeby osoby stosujące się do przepisów nie czuły się pokrzywdzone.

Zastępca Marek Bąbolski przypomniał o dyskusji podczas ostatnich Komisji w sprawie uszczelniania systemu i podał, że w niedługim czasie zostanie uruchomiona akcja informacyjna w szkołach i przedszkolach oraz ekopatrol polegający na kontrolach i akcje zostaną nagłośnione.

Kierownik Mateusz Wszyński wyjaśnił temat składania reklamacji dotyczący wystawiania worków z bioodpadami w sytuacji zgłoszenia posiadania kompostownika. Odnosząc się do zapisów dotyczących kar i konsekwencji podał, że są to ustawowe ustalenia zawarte w ustawie bazowej, czyli o utrzymaniu czystości i porządku i przedstawił zapisy w zakresie nieprawdziwości podawania informacji o kompostowniku. Dodał, że zapisów ustawowych nie można powielać w uchwałach.

Radny Mariusz Rosiński podał, że analizując wszystkie dane doliczył się deficytu na ten rok w wysokości 730.000 zł i prosił o potwierdzenie, że jeżeli zostaną przyjęte zmiany na najbliższej sesji, to deficyt wyniesie 350.000 zł. Wobec potwierdzenia powyższego wskazał, że powstaje kwota 1.080.000 zł, którą należy pokryć i dołożyć z innych pieniędzy. Mając na uwadze powyższe wyliczenia zapytał, co rozwiązuje przedmiotowy projekt uchwały i podwyżka o 1,50 zł? Popierając kompromis w sprawie zapytał, czy była analizowana druga zmienna, czyli ulga za kompostowanie. Poruszył temat wspólnot mieszkaniowych w kontekście przybywania odpadów zielonych z domów jednorodzinnych i zauważył, że mieszkańcy z bloków pokrywają koszty, mimo że nie dokładają bioodpadów. Zapytał więc, czy rozważano zróżnicowanie stawek dla budynków wielomieszkaniowych i jednorodzinnych?

Zastępca Marek Bąbolski potwierdził, że uzyska się kwotę ok. 350.000 zł i jest to rozwiązanie kompromisowe. Pytając, czy system jest sprawiedliwy zauważył, że sprawiedliwie jest, gdy każdy płaci za swoje śmieci i ma swoją umowę. Obecny system jest ryczałtowy, ustawodawca przy zmianie sposobu ustalania gospodarowania odpadami uznał, że wszyscy muszą się zrzucić, aby jak najmniej śmieci było w lesie. Stwierdził, że system nie jest sprawiedliwy i raczej nie da się zrobić tak, aby zapewnić idealne rozwiązanie. Nie analizowano rozbijania stawek za ulgę od kompostowania i teraz policzono, że skutek byłby na poziomie ok. 190.000 zł. Pojawia się też pytanie o różnicowanie mieszkańców. Przypomniał uzasadnienia podawane przy wprowadzaniu stawek w budynkach wielorodzinnych, gdzie chciano uszczelnić system i zauważył, że w domach jednorodzinnych można sprawdzić ilość worków, czego nie można odnieść do bloków. Odniosł się do kwestii nabywania mieszkań pod wynajem, deklarowania ilości zamieszkałych osób, zużycia wody i produkcji śmieci pod kątem nieoszukiwania systemu. Dodał, że nie byłby zwolennikiem rozbijania ulgi od kompostowania, mimo że ma doświadczenie, że bloki nie wytwarzają zwiększającej się ilości bioodpadów. Ponownie poparł konieczność edukacji dzieci oraz wprowadzenia ekopatrol i przypomniał o zasadach przy odpadach bio, typu wysuszenie trawy, mulczowanie jej, zbieranie liści.

Radny Mariusz Rosiński zgodził się, że nie ma idealnego systemu, przypomniał, że system mieszany od osoby oraz od zużycia wody sprawdza się, dzięki czemu uzyskano spore oszczędności i zmniejszono deficyt. Zauważył, że mieszkańcy domu mający działkę mogą radzić sobie różnymi sposobami z odpadami zielonymi, podczas gdy oszczędzanie wody w budynku wielomieszkaniowym nie jest możliwe, ponieważ wody używa się tyle, ile potrzeba. Mówiąc, że zastanawiał

się nad rozwiązaniami sprawiedliwymi, podkreślił, że trzeba ich szukać, aby poprawić system bez różnicowania mieszkańców, próbować korygować różne zmienne.

Zastępca Marek Bąbolski podał, że przetarg skończy się szybciej niż w umowie, ponieważ szybciej wyczerpią się pieniądze. Po kolejnym przetargu będą nowe okoliczności i wówczas znowu trzeba będzie zastanowić się na uchwałami.

Radna Iwona Kolon-Pierzchała zwróciła uwagę na odpady bio i wskazała na podwyżkę od każdej osoby o 1,50 zł i dodała, że zniżka nie jest procentowa, tylko kwotowa i powyższe jest zmianą, więc jeśli nie będą się sprawdzały kontrole i nadal będzie duży przypływ odpadów bio, to opłatę będzie można zatrzymać. Wskazując na brak sprawiedliwych rozwiązań podała przykład mieszkań komunalnych, za które płacą wszyscy podatnicy.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski przypominał, że podczas ostatniej Komisji, w trakcie której omawiano projekt uchwały i Pan Burmistrz proponował stawkę 39 zł/osobę i 13 zł/m³ wody, jako jedyny poparł projekt uchwały. Ponownie przypominał o swojej opinii w sprawie systemu, który powinien się samofinansować, tak jak mówi ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminie. Dodał, że niemniej jednak, jeśli w systemie brakuje środków, są możliwości finansowe, aby dofinansować lukę z budżetu, ale stwierdził, że jest to nie najlepsza konieczność. Powiedział dalej, że biorąc pod uwagę całość dyskusji i wszystkie zdania i racje osób dyskutujących, wyraził zdanie, że jest za propozycją kompromisową, którą sam również planował zgłosić. Podwyżka nie zrekompensuje w pełni systemu, ale złagodzi go i jest to wniosek idący w dobrym kierunku i trzeba mieć na uwadze, że za rok, dwa, trzy może być kumulacja i wówczas mogłoby dojść do bolesnej podwyżki dla mieszkańców, co ma już miejsce w wielu sąsiednich samorządach. Wprowadzenie ustawy o utrzymaniu porządku i czystości i wprowadzenie systemu sprawdziło się, ponieważ w gminie jest czysto, nie ma przypadków wypalania śmieci, które nie trafiają do pieców tylko do systemu, co oczywiście kosztuje. Powtórzył, że system nie będzie idealny i zawsze ktoś za kogoś będzie płacił, poparł uaktywnienie patrolu ekologicznego oraz niekaranie ludzi, którzy uczciwie kompostują. Wyraził sprzeciw wobec zbiorowego karania mieszkańców, a poparł próby eliminacji i ograniczenia nieuczciwego postępowania oraz edukacji, przypominał też o akcji wrzucania hasel ekologicznych do skrzynek na listy. Potwierdził zasadność stosowania kosiarek z mulczowaniem, wspominał o możliwościach zagospodarowania odpadów biodegradowalnych na posesjach bez szkody dla środowiska.

Zastępca Marek Bąbolski poparł kwestię równoważenia się systemu, co mogło się nie spotkać z poparciem wszystkich Radnych, wobec czego powstał kompromis, za który podziękował. Dodał, że luka finansowa, która pozostanie musi zostać opłacona z innych środków. Jeśli rynek i realne warunki pozwolą i w kolejnym roku śmieci będą tańsze, wówczas pojawi się propozycja obniżki stawki. Podał, że jeśli mieszkańcy zaczną szanować wyrzucane śmieci, zmniejszą ich ilość i zaczną przetwarzać odpady, może uda się zmniejszyć ilość odpadów wbrew tendencji europejskiej, gdzie śmieci produkuje się dużo więcej. Stwierdził, że wobec tego należy się liczyć, że śmieci będą jeszcze droższe.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty na terenie Miasta i Gminy Serock oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Janina Osińska, Mariusz Rosiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Małgorzata Topczewska

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 835/LXXVII/2023 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie częściowego zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Zastępca Marek Bąbolski wyjaśnił, że jest to kolejny dyskutowany wcześniej projekt uchwały z pakietu uchwał dotyczących odpadów i jest to zamiana i nieduża obniżka i ulgi od Karty Dużej Rodziny, obecnie jest 25% , propozycją jest, aby odejść od procentów na kwotę stałą. Wskazał, że chodzi również o łatwiejszy sposób naliczania ulgi. Wobec pytania Radnej Janiny Osińskiej wyjaśnił, że proponuje się stałą kwotę ulgi.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 835/LXXVII/2023 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie częściowego zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Mariusz Rosiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Janina Osińska, Małgorzata Topczewska

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Zastępca Marek Bąbolski wyjaśnił, że przedmiotowy projekt uchwały wynika z poprzednich projektów i dotyczy zmiany deklaracji.

Kierownik Mateusz Wyszyński wskazując na projekt uchwały dotyczący nowego wzoru deklaracji wyjaśnił, że powyższe związane jest ze zmianami w poprzednich uchwałach i dotyczy zniżki zdefiniowanej kwotowo. Podał, że deklaracja wymaga również zmiany w związku ze zmianą ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, gdzie tytuł wykonawczy zawiera nowe elementy dotyczące danych osobowych. W związku ze zmianą przepisów samorządy mają rok na dostosowanie wzorów deklaracji do tytułów wykonawczych. Ponadto podał, że na sesji zostanie zgłoszona autopoprawka w zakresie załącznika nr 3 będącego zapisem elektronicznym w języku HTML wzoru deklaracji w ilości ok. 40 stron ze względu na udostępnienie deklaracji na stronie internetowej. Dodał, że treść uchwały oraz wzór deklaracji nie zmienia się, w uchwale jest adnotacja o załączniku, jednak firma zewnętrzna opracowująca powyższe potrzebuje więcej czasu na przełożenie deklaracji na język elektroniczny.

Radna Janina Osińska wyraziła zaskoczenie, że nowa ustawa wymaga wskazaną treść uchwały i zwiększenie informacji osobowych i zapytała o powyższe w kontekście przepisów RODO.

Kierownik Mateusz Wyszyński wyjaśnił, że deklaracja podlega pod trzy ustawy: o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ordynacja podatkowa – w zakresie przepisów m.in. o tajemnicy skarbowej oraz o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Ustawodawca zmienił tytuł wykonawczy, aby łatwiej było docierać do osób, które są zobowiązane do zapłaty i nie uiszczają jej, aby łatwiejsza była egzekucja i ściągальność.

Radna Janina Osińska wskazując, że wzór deklaracji jest decyzją odgórną zapytała, dlaczego Rada ma głosować nad powyższym?

Kierownik Mateusz Wyszyński podał, że zgodnie z ustawą Rada Miejska ustala wzór deklaracji, która powinna zawierać wymienione w ustawie informacje. Wskazał na opisy dotyczące numerów PESEL w kraju oraz numer, za pomocą którego zobowiązany został zidentyfikowany na potrzeby podatku w innym kraju. Wobec zapytania Przewodniczącej Komisji Małgorzaty Topczewskiej wskazał na odniesienia dotyczące osób fizycznych i osób prawnych – pole C1 oraz na kwestie współwłaścicieli.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Iwona Kolon-Pierzchała, Mariusz Kusiak, Józef Lutomirski, Janina Osińska, Mariusz Rosiński, Małgorzata Topczewska

9. Sprawy różne.

Radny Mariusz Rosiński powracając do kwestii wcześniejszego projektu uchwały zapytał, ile rocznie kosztuje gminę ulga 3+ w zakresie odpadów.

Kierownik Mateusz Wyszyński mówiąc o Karcie Dużej Rodziny i biorąc pod uwagę obecną ulgę 9 zł podał, że z Karty korzysta 1529 osób x 9 zł x 12 miesięcy, co daje kwotę 165.000 zł.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Topczewska odnosząc się do projektu zmian budżetu zapytała o zapis: „przesunięcia wydatków związanych z wynagrodzeniami prowizyjnymi dotyczącymi opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 80.000 zł” i zapytała, co to są wynagrodzenia prowizyjne.

Skarbnik Monika Karpińska wyjaśniła, że chodzi o inkaso.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zwracając się do Pana Dyrektora Mirosława Smutkiewicza podał, że zgłosił uwagi mieszkańca dotyczące nasadzenia drzew przy jego posesji – dwa drzewa zostały usunięte, kolejno dosadzono nowe. Mieszkaniec zauważył, że gdy nowe drzewa dorosną, zasłonią całkowicie jego niewysoki dom. Wiceprzewodniczący Rady podał, że sprawdził powyższe i potwierdził za mieszkańcem, że dalej jest miejsce, gdzie można by drzewa przesadzić. Zwrócił się do Pana Dyrektora, aby w porozumieniu z mieszkańcem dokonać przesadzenia drzew, co jest uzasadnione.

Dyrektor Mirosław Smutkiewicz powiedział, że drzewa będą przesadzone.

10. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Topczewska stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Finansów
Małgorzata Topczewska

Przygotowała: Anna Brus