

Rada Miejska w Serocku

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Innowacji i Bezpieczeństwa

Protokół 8/2024

8 Komisja Rozwoju Gospodarczego, Innowacji i Bezpieczeństwa w dniu 23 września 2024

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Serocku

Obrady rozpoczęto 23 września 2024 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 17:12 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków

Obecni:

1. Sławomir Czerwiński
2. Bożena Kalinowska
3. Iwona Kolon-Pierzchała
4. Dominik Krzykowski
5. Józef Lutomirski
6. Janina Osńska

W posiedzeniu dodatkowo udział wzięli:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i Gminy Serock
2. Marek Bąbolski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock
3. Monika Karpińska - Skarbnik Miasta i Gminy Serock
4. Mirosław Smutkiewicz - Dyrektor Miejsko-Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej
5. Beata Druchniak - Kierownik Referatu Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Iwona Kolon-Pierzchała otworzyła posiedzenie, powitała zebranych, sprawdziła kworum po czym stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 6 radnych.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek obrad do którego nie zgłoszono uwag.

2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 19.08.2024r.

Protokół przyjęto bez uwag.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach programu „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” realizującego inwestycję B1.1.3. Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności - Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności” oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej szkoły podstawowej i przedszkola w Serocku”.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski omówił ogólnie projekt uchwały. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ogłosił nabór wniosków na dofinansowanie w ramach programu „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” realizującego inwestycję B1.1.3. Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności - Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”. Jednym z załączników wymaganych przy złożeniu wniosku, o którym mowa powyżej jest uchwała właściwej rady gminy upoważniająca do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcia do realizacji. Projekt obejmuje swym zakresem termomodernizację budynków użyteczności publicznej szkoły podstawowej i przedszkola w Serocku. Burmistrz poprosił panią kierownik Referatu Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych Beatę Druchniak o omówienie projektu uchwały.

Kierownik Referatu Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych Beata Druchniak powiedziała, że przedstawiony projekt uchwały jest niezbędnym załącznikiem do złożenia wniosku jest wymagany obligatoryjnie. Środki na termomodernizację pochodzą z Krajowego Planu Odbudowy. Nabór ruszy 30 września 2024r. i pierwszeństwo złożenia wniosku ma znaczenie. W ramach tego wniosku planowane jest przeprowadzenie termomodernizacji czterech fragmentów szkoły. Wniosek do 100% kosztów kwalifikowanych netto, czyli dość dobre warunki. Wartość projektu około 3 milionów zł brutto.

Przewodnicząca Komisji Iwona Kolon-Pierzchała zapytała odnośnie czterech fragmentów szkoły zakwalifikowanych do modernizacji – jakie są to części szkoły?

Kierownik referatu PFZ Beata Druchniak odpowiedziała, że jest to łącznik z przedszkolem, dlatego jest w nazwie część przedszkola i tam, gdzie mieszczą się zerówki oraz wszystkie stare elementy do Sali gimnastycznej z wyłączeniem ściany, która będzie dobudowywana + sala gimnastyczna.

Radny Józef Lutomirski zapytał jaki efekt ekologiczny będzie tego przedsięwzięcia, które zostanie zrealizowane? Czy Narodowy Fundusz wymaga wyliczenia efektu ekologicznego?

Kierownik referatu PFZ Beata Druchniak odpowiedziała, że tak wymaga. Został wykonany audyt energetyczny, warunkiem otrzymania dotacji jest minimum 30 % zaoszczędzonej energii. Audyt to potwierdza. Po termomodernizacji trzeba ponowić audyt, żeby wykazać efekt, który został założony. W ramach termomodernizacji zostaną - ocieplone posadzi, stolarka okienna, stropy, wymiana oświetlenia oraz zostanie założona fotowoltaika.

Radny Józef Lutomirski zapytał czy energia z fotowoltaiki również będzie przeznaczona na ogrzewanie czy tylko na oświetlenie i odbiorniki elektryczne?

Kierownik referatu PFZ Beata Druchniak odpowiedziała, że nie ma tego w ramach wymiany pieca, więc kuchnia gazowa zostaje.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał czy docieplone zostaną również fundamenty czy tylko ściany?

Kierownik referatu PFZ Beata Druchniak odpowiedziała, że sprawdzi i udzieli odpowiedzi, ponieważ nie chce wprowadzić w błąd.

Radna Bożena Kalinowska zapytała, czy jest określony czas na złożenie tych wniosków? Czy na rozliczenie środków również jest wskazany konkretny okres?

Kierownik referatu PFZ Beata Druchniak odpowiedziała, że tak. Nabór ruszy 30 września 2024r. i będzie trwał do 30 grudnia 2024r. Alokacja środków jest to 1,3 miliarda złotych na te projekty. Środki muszą być wydatkowane do 30 czerwca 2026r. – wszystkie środki z KPO muszą być wydatkowane.

Radny Dominik Krzykowski zapytał, czy jest możliwość, aby zabezpieczyć już środki w budżecie na przyszły rok tak ad hoc, czy później będą zmuszeni do zwiększania środków w ramach zmian budżetowych?

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, czy możliwości, żeby umieścić to w przyszłorocznym budżecie nie ma, ponieważ ten będzie przedłożony państwu Radnym 15 listopada. Potencjalnie mogliby rozważyć umieszczenie tego w tak zwanym WPF-ie, ale jest pytanie czy jest sens takiego działania. Wprowadzenie czegoś do budżetu czy WPF-u angażuje gminne środki, które są wprowadzone, czyli angażuje te środki które gmina posiada bądź nie posiada, więc jest potrzeba szukania źródła sfinansowania. Czynienie tego w sytuacji, kiedy nie wiadomo jaki będzie los tego wniosku wydaje się co najmniej przedwczesny. Burmistrz Artur Borowski nie widzi możliwości formalnej umieszczenia w budżecie, ale gdyby takowa była to na tym etapie nie widzi zasadności szukania takiego rozwiązania.

Głosowano w sprawie

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach programu „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół” realizującego inwestycję B1.1.3. Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności - Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności” oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej szkoły podstawowej i przedszkola w Serocku”.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (6)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Iwona Kolon-Pierzchała, Dominik Krzykowski, Józef Lutomirski, Janina Osińska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

4. Opinia działań w zakresie zarządu mieniem wniesionym do spółek gminnych.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski przedstawił informację na temat działań w zakresie zarządu mieniem wniesionym do spółek gminnych. Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że wniesione do spółki mienie stanowi zaplecze funkcjonowania tej spółki. Organem kompetentnym do oceny i opiniowania działalności zarządu w tym zakresie jest Rada Nadzorcza tejże spółki. W powszechnych ocenach sądu, nadzoru, ustawie jasne jest to, że nie mają kompetencji nawet Radni komisji w tym zakresie. Teraz się trochę te przepisy zmieniły i pewne pierwiastki do zweryfikowania tych poczynań są w gestii komisji rewizyjnej. Burmistrz Artur Borkowski poprosił by zasugerować ten zakres pytań, uwag do tejże komisji i tam spróbują się do tego odnieść. Natomiast zasada jest to, że wszystkie jednostki, urząd i wszystkie jednostki których podstawa działania jest ustawa o finansach, mogą być i powinny kontrolowane przez Radę i komisję. Spółka ma swoją odrębną osobowość prawną, podlega innym przepisom, czyli Kodeksowi Spółek Handlowych i tutaj ta kontrola jest wyłączona. Jeśli Komisja była by zainteresowana to są w stanie przygotować informacje np. na temat tego jak w okresie od zainicjowania funkcjonowania Spółki do dnia dzisiejszego co zostało wniesione do tej Spółki.

Przewodnicząca Komisji Iwona Kolon-Pierzchała doprecyzowała, że do sformułowania tematu spotkania chodziło bardziej o to mienie, które zostało wniesione do Spółki i jak ono jest zarządzane w kompetencjach Spółki, która nadzoruje to mienie teraz. Jeśli była by możliwość to prośba ze strony Przewodniczącej o przygotowanie takich informacji na kolejne spotkanie w winnym terminie.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że oczywiście ten materiał zostanie przygotowany, jeśli komisja ustali termin.

Radny Józef Lutomirski zastanawia się na jakiej płaszczyźnie może Rada Miejska kontrolować Spółkę. Jaką metodę oddziaływania Rada Miejska, aby Rada otrzymała informację czy też pełną świadomość do tego jakie zadania Spółka prowadzi, jaka jest sytuacja finansowa. Oczywiście można to wszystko wyczytać z budżetu gminy jakie środki były przekazywane. Radny Józef Lutomirski jednak poprosił o taką informację by zaspokoić potrzebę wiedzy na temat funkcjonowania Spółki - Radnym czy Komisji na poziomie współpracy.

Burmistrz Artur Borkowski tak jak wspominał, że jest to jawna informacja dostępna, natomiast rolą Burmistrza jest zebranie tych informacji dla Komisji, żeby było to poddane pod kolejne dyskusje. Burmistrz Artur Borkowski mówiąc ogólnie powiedział, że Spółka była wyposażona w pewne składniki majątkowe, które mają swoją wartość. Od jej utworzenia nie zadziała się nigdy taka sytuacja, że cokolwiek zostało zbyt, sprzedane więc sam ten fakt nie może budzić wątpliwości i nie jest przedmiotem dyskusji, bo mogło by wywołać pytania czy nie sprzedała by może gmina tego lepiej, czy to nie zostało sprzedane za zbyt niską/wysoką cenę. Składniki trafiły tam ponieważ stanowią pewną bazę ekonomiczną tej Spółki, dają jej możliwość pozyskania

dofinansowania albo dając jej możliwość czerpania sfinansowania jednocześnie Spółka na nich operuje, pracuje. Takim przykładem jest Rol-Trak, gdzie niebawem zostanie uruchomione targowisko, ale robi to spółka przygotowuje dokumentację i będzie pozyskiwała te środki zapewne sama. Podobna sytuacja miała miejsce w Jadwisinie, ponieważ tam też się toczy niewyjaśniona dyskusja, że niby gmina przekazała grunt i że to zostanie wyprowadzone i że szkoła przestanie istnieć. Burmistrz Artur Borkowski dementuje takie pogłoski i odpowiada, że została przekazana ta część gruntu na której Spółka wybudowała hale sportową, czyli pod potrzeby pozyskania finansowania była pozyskiwana większa część z kredytu a część z bezzwrotnego wsparcia 1,5 mln złotych z Ministerstwa Sportu. Żeby uzyskać to dofinansowanie, żeby Spółka mogła wykazać się zabezpieczeniem (żeby bank, który dał na to pieniądze mógł to ubezpieczenie ustanowić) – byli zmuszeni przenieść część gruntu do Spółki. Natomiast nadal funkcjonuje na tym szkoła, nadal nie stanowi to żadnego wyodrębnionego elementu. Dzięki tej operacji powstała hala sportowa blisko o 2,3 mln złotych taniej niż gdyby było to budowane tylko przez gminę, ponieważ Spółka mogła odliczyć podatek VAT a gmina nie mogła uczynić. Burmistrz powiedział, że wszędzie tam, gdzie będzie mógł i nie będzie wychodził po za uprawnienia ustawowe wyposażyć Komisję w ogólnodostępne informacje dotyczące Spółki zostanie to przygotowane i przedstawione Przewodniczącej Komisji na rzecz całej Komisji Rozwoju Gospodarczego, Innowacji i Bezpieczeństwa

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock Marek Bąbolski odniósł się do tego co Radny Józef Lutimirski zasugerował. Dane finansowe Spółki są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej, ponieważ Spółka musi co roku robić sprawozdanie i to sprawozdanie zamieszcza. Biorąc pod uwagę, że korzystała Komisja z takich danych i do tych danych zawsze można sięgnąć więc kwestia finansowania czy też zdolności finansowej nie jest to absolutnie żadna tajemnica. Co do samej treści tego punktu to Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że należy rozróżnić dwie rzeczy. Mienie wniesione do Spółki gminnej, jest to mienie, które gmina wniosła do Spółki i w chwili wniesienia – decyzją Rady Miejskiej - kompetencja Rady Miejskiej się kończy. Takie mienie jest zarządzane przez Spółkę i utrzymywane przez Spółkę z zysku a nie z jakiejś umowy o zarządzanie, ponieważ to mienie nie jest własnością Spółki. Spółka oprócz tego jeszcze zarządza obiektami gminnymi i robi to na podstawie umowy i to można już znaleźć bezpośrednio w budżecie i takie zapisy stosowne znajdują się w budżecie co do finansowania co do kapitalizacji Spółki. To jest przeznaczone na środki, którymi zarządza Spółka, ale które nadal są własnością gminy, czyli jest to robione formalnie przez Spółkę nie przez jednostkę organizacyjną na podstawie umowy wykonawczej i tutaj Zastępca Burmistrza widzi jak najbardziej kompetencje Komisji czy Rady do tego, żeby z punktu widzenia gminy sprawdzić to po stronie gminy nie po stronie może Spółki. Natomiast po stronie gminy to co do tego należy, jak to jest zarządzane, ile to kosztuje i tutaj mogło zabraknąć tego doprecyzowania pewnych punktów i sposobu zarządzania mieniem.

Przewodnicząca Komisji Iwona Kolon-Pierzchała dopowiedziała, że jej chodziło, że w przygotowywaniu tego punktu miała na myśli ocenę mienia, które zostało przekazane, ocena działalności i tym mieniem, które zostało wprowadzone z gminnego mienia na rzecz Spółki.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock Marek Bąbolski odpowiedział, że jak wprowadzą mienie gminne do Spółki to nie mogą. To mienie nie jest prowadzone, ale jest zarządzane przez Spółkę, takie są np. szkoły, przedszkola, dwa place zabaw, cztery boiska – jest to mienie cały czas gminne, ale zarządzane przez Spółkę.

Radna Janina Osińska zapytała, jeżeli chodzi o halę sportową w Jadwisinie to budowała Spółka, natomiast rozbudowę Szkoły w Woli Kiełpińskiej prowadziła to gmina. Czy to prawda?

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że tak to prawda. Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że dostrzegli, iż w takich w miarę szybko rozwijających się gminach wszędzie gro inwestycji jest prowadzone za pośrednictwem Spółek i okazało się, że jest w tym pewna tajemnica, ale nie aż tak duża, bo już to wspominał, że przy części przedsięwzięć są w stanie rozliczyć VAT, jeśli zastosują Spółkę, a jeśli nie zastosują to nie są w stanie. To było takie założenie przy podejmowaniu decyzji o Spółce. Burmistrz powiedział, że weszli w budowę hali w Jadwisinie, którą generalnie pozwoliło zaoszczędzić gminie na tym przedsięwzięciu 2 300 000,00zł. Już sama ta kwota powoduje, że warto uznać tą decyzję za zasadną. Proste przyjęcie założenia, że w każdym wypadku teraz inwestycje będzie realizowała Spółka może prowadzić na manowce, ponieważ po pierwsze o część wsparcia finansowego Spółka w ogóle nie może wystąpić, a może wystąpić gmina. To jest ten przykład, że jeśli dostała dofinansowanie z Polskiego Ładu na ten cel gmina i badano ten wariant i chętnie by to przekazali Spółce, ale i tak się okazało, że od tych kwot, które otrzymali nie mogą odliczyć podatku VAT, bo to było wykluczone, więc wykonywanie tego ruchu było absolutnie bezcelowe. Dlatego jest różnica między tym co się zadziało w Jadwisinie, bo tam jeszcze nie było Polskiego Ładu w momencie podejmowania decyzji natomiast tutaj już był. Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że uznali, że jeśli gmina może dostać pieniądze to gmina wystąpiła i jak dostała to było dla nich jasne, że nie może tego zrealizować Spółka tylko gmina. Wyraźnie widać, że spora część tego dofinansowania ze strony Państwa szła na gminę a nie na Spółkę i dlatego dalszych działań o tej skali nie było, ale inne działania Spółka realizowała, czyli ta rzeczywistość została zmodyfikowana przepisami prawa i działaniem Państwa. Dzisiaj wyraźnie widać, że nie będzie tego wsparcia rządowego, za moment przestanie funkcjonować KPO i wejdą w normalne zasady funkcjonowania i prawdopodobnie znowu wyjdzie Spółka z opcją nawet komercyjnego finansowania, od którego można spokojnie liczyć 23% mniej niż normalnie.

Radna Janina Osińska zapytała, jeżeli ziemia pod halą jest własnością Spółki to hala też jest własnością Spółki?

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że w przeciwnym razie nie otrzymaliby dofinansowania i oczywiście w żaden sposób to się nie przekłada w funkcjonowanie szkoły. Nie ma żadnego ograniczenia dla Dyrektora z korzystania z tego obiektu, nie jest to w żaden sposób uzależnione od decyzji Prezesa Spółki. Podział ról wygląda w ten sposób, że w godzinach funkcjonowania szkoły wszystko jest domeną i zależy od decyzji Dyrektora. Natomiast Spółka zarządza tym obiektem po godzinach funkcjonowania szkoły więc funkcjonalnie jest to sensownie i prawidłowo podzielone.

Radny Józef Lutomirski zapytał, czy założenia, które zostały zaplanowane przy zakładaniu Spółki się spełniły, gdyż Spółka ma już kilka lat swojej działalności.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że ten efekt kwotowy wynikający z odliczenia VATu przy budowie hali, która kosztuje 15 milionów złotych jest ewidentnym dowodem na sens tego działania. Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że nie dodali Spółki w strukturze jako dodatkowego podmiotu. W praktyce przemodelowali cały system obsługi i sportu (kiedyś - Ośrodek Sportu i Rekreacji), obecnie takiej instytucji nie ma, ponieważ te zadania przejęła Spółka, więc faktycznie jest tam kwestia Rady Nadzorczej która jest wymaganym elementem w spółce prawa handlowego, ale w sensie zarządczym za jednego dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji jest jeden Prezes Spółki i wynagrodzenia prezesa wcale nie odbiegają od tego, ile się płaci dyrektorom tego typu instytucjom. To była zmiana formy a nie wygenerowanie dodatkowego kosztownego podmiotu.

5. Sprawy różne.

Nie zgłoszono.

6. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Iwona Kolon-Pierzchała stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie.

**Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego,
Innowacji i Bezpieczeństwa
Iwona Kolon – Pierzchała**

Przygotował: Justyna Kuniewicz