

Rada Miejska w Serocku

Komisja Budżetu i Finansów

Protokół 5/2024

w dniu 29 lipca 2024 r.

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy w Serocku.

Obrady rozpoczęto 29 lipca 2024 o godz. 11:00, a zakończono o godz. 12:55 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków:

1. ~~Iwona Kolon-Pierzecha~~ - nieobecna
2. Mariusz Kusiak
3. Józef Lutomirski
4. Janina Osińska
5. Mariusz Rosiński
6. Małgorzata Topczewska

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i Gminy Serock
2. Marek Bąbolski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock
3. Monika Karpińska – Skarbnik Miasta i Gminy Serock
4. Beata Druchniak – Kierownik Referatu Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Małgorzata Topczewska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała wszystkich zebranych, sprawdziła kworum i stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 5 radnych, co stanowi kworum, przy którym Komisja może podejmować prawomocne decyzje. Przewodnicząca Komisji poinformowała o przesłaniu porządku obrad, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 11.07.2024 r.
3. Omówienie projektu ustawy o finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego.
4. Aktualne możliwości pozyskiwania funduszy UE (fundusze regionalne, fundusze w ramach Krajowego Planu Odbudowy).
5. Inwestycje planowane na rok 2024 i lata kolejne realizowane przy udziale funduszy UE.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad, wobec czego przystąpiono do jego realizacji.

2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 11.07.2024 r.

Protokół przyjęto bez uwag.

3. Omówienie projektu ustawy o finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Topczewska podziękowała panom Radnym Józefowi Lutomirskiemu i Mariuszowi Rosińskiemu za czujność w kwestii planowania do wprowadzenia ww. ustawy.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski przypomniał o zmianach dotyczących dochodów bieżących gmin, o udziale gminy w podatku PIT, o reformie podwyższającej próg podatkowy, która nastąpiła bez zmiany ustawy o finansach publicznych i finansowaniu jst. Podsumował, że powyższe kosztowało utratę ok. 9 mln zł i przypomniał, że powyższe dochody stanowią podstawę finansowania wydatków bieżących gmin i są to środki nieznaczone. Potwierdził, że Ministerstwo Finansów zaprezentowało projekt nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, która pozwoli na wzmocnienie finansów jst poprzez zwiększenie dochodów własnych, ponieważ m.in. zakłada zmianę podstawy naliczania dochodów z tytułu udziału w podatku PIT i CIT z podatku należnego na dochody podatników. Wyjaśnił, że założenia wskazują na prawie dwukrotny wzrost dochodów z tytułu udziału w podatku PIT w porównaniu do poprzedniej ustawy i założeń na przyszły rok. Podał, że niestety wysokość finansowania oświaty jest zaplanowana poniżej dotychczasowego poziomu, co świadczyłoby o tym, że oświata będzie finansowana wprost z dochodów własnych gminy, podczas gdy wcześniej wpływała subwencja oświatowa, jednakże powyższe nie oznaczało braku dopłacania do systemu. Wyjaśnił, że dotychczas na oświatę przeznaczano dodatkowo ok. 10 mln zł, po ewentualnych zmianach trzeba będzie prawie 100% finansować oświatę. Dodał, że nie jest jednoznacznie rozstrzygnięty sposób liczenia subwencji, wobec czego zostanie wystosowane zapytanie w tej sprawie do Ministerstwa Finansów. Mając powyższe na uwadze podał dla porównania wyliczenia dla dwóch sąsiednich gmin – dla Wieliszewa i Nieporętu, gdzie znacznie odbiegają od siebie wyliczenia dotyczące subwencji oświatowej.

Skarbnik Monika Karpińska podała, że brak jest jeszcze rozporządzenia do projektu ustawy, która wskazuję, że naliczenia będą odbywać się właśnie na podstawie rozporządzenia. Wobec uwagi Radnej Janiny Osińskiej dotyczącej wysokości subwencji zależnej od ilości uczniów, podała, że projekt ustawy usuwa dofinansowania np. dotacje ze strony Wojewody na współfinansowanie kosztów wychowania przedszkolnego, wobec czego wynagrodzenia nauczycieli przedszkolnych są po stronie gminy, a nie Ministerstwa Finansów. Wskazując, że ilość dzieci w Serocku będzie mniejsza niż np. w Nieporęcie zauważyła, że nie może wystąpić tak duża dysproporcja.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski podał dane: 2024 r. – podatek PIT – ok. 28.770.000 zł, według prognoz bez zmiany ustawy na 2025 r. – ok. 33.700.000 zł, podatek CIT – poziom porównywalny w obydwu latach na poziomie ok. 540.000 zł, wskazał na korektę podatków PIT i CIT jako dodatkowe dochody w 2025 r. na poziomie ok. 1.200.000 zł, subwencja oświatowa w 2024 r. – ok. 25.500.000 zł, w 2025 r. bez zmiany ustawy wyniosłaby ok. 28.000.000 zł, subwencja rozwojowa w 2024 r. – ok. 1.200.000 zł, 2025 r. – ok. 1.350.000 zł, dotacja przedszkolna w 2024 r. – ok. 2.100.000 zł. Podał, że według nowych prognoz, mając na uwadze nową ustawę, dochód z podatku PIT w 2025 r. wyniesie ok. 67.000.000 zł, z podatku CIT - 1.200.000 zł oraz bardzo niska subwencja oświatowa. Przedstawił wniosek, że nowa ustawa zakłada mniej części składowych, przybywanie dochodów, a zmiana dotyczy głównie sposobu finansowania oświaty.

Skarbnik Monika Karpińska potwierdziła za Burmistrzem, że projekt ustawy powoduje, że gminy muszą aktywnie zachęcać podatników do zameldowania się i rozliczania się na terenie danego powiatu, gdzie się stale przebywa. Przypomniała, że gminy oczekiwały na ustawę, która przywracała zwiększone wpływy do budżetów gmin, podczas gdy nic nie wskazywało na zamiany dotyczące finansowania oświaty. Podkreśliła, że obecnie koniecznym jest wyjaśnienie w Ministerstwie kwestii subwencji oświatowej.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski wyjaśnił, że z inicjatywą zwołania spotkania wystąpił pan Radny Mariusz Rosiński i wyraził zadowolenie ze zorganizowania dzisiejszego posiedzenia, dzięki czemu istnieje możliwość wymiany poglądów z przedstawicielami władzy wykonawczej. Odnosząc się do komentarza Ministra Finansów stwierdził, że sformułowany on został w bardzo optymistyczny sposób, ponieważ wskazywał, że po wejściu w życie ww. ustawy, jednostki samorządu terytorialnego powinny czuć się stabilnie. Wskazał następnie na realia naszej gminy po zmianach i porównując ją do gmin sąsiednich, stwierdził, że gmina będzie miała najgorszą sytuację. Przytoczył słowa Ministra dotyczące konsultowania systemu z jst i zapytał o konsultacje i czy w nich uczestniczyliśmy. Odwołując się do dysproporcji gmin w powiecie legionowskim potwierdził za panem Burmistrzem konieczność wyjaśnienia różnych kwestii m.in. subwencji oświatowej. Zapytał następnie o sytuację naszej gminy per saldo w kwestii dochodów wynikających z PIT-u i CIT-u w porównaniu do innych gmin naszego powiatu.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiadając w kwestii konsultacji wyjaśnił, że tego typu projekty są konsultowane na komisji wspólnej rządu i samorządu terytorialnego, na której jesteśmy reprezentowani przez odpowiednie związki typu Związek Miast Polskich, dodał, że nie ma indywidualnych konsultacji z poszczególnymi gminami. Ponownie odpowiedział, że niepokojące sygnały dotyczące subwencji oświatowej będą wyjaśniane.

Skarbnik Monika Karpińska porównując starą ustawę z nową ustawą, wskazała, że gmina w 2025 r. po wejściu w życie projektu pozyskałaby dodatkowych dochodów w wysokości ok. 5.000.000 zł. Wyjaśniła, że porównując dochody z PIT-u otrzymujemy na plusie 33.000.000 zł, CIT – 642.000 zł, korekta otrzymywana co roku – na minusie 1.200.000 zł, subwencja oświatowa – na minusie 25.000.000 zł, subwencja rozwojowa - 1.300.000 zł, dotacja przedszkolna – na minusie 892.000 zł, co wszystko łącznie daje wzrost o 5.000.000 zł. Podała kolejno sytuację dotyczącą Legionowa, które porównując dwie ustawy w 2025 r. pozyskałaby dodatkowe środki w wysokości 8.800.000 zł, Jabłonna i Nieporęt – po 3.500.000 zł, Serock – 5.000.000 zł, Wieliszew – 7.100.000 zł. Mówiąc o planie, który obowiązuje w 2024 r. dotyczący PIT-u, CIT-u, subwencji, dotacji rozwojowej i projekcie, który wszedłby w 2025 r., podała, że wówczas pozyskalibyśmy środki łącznie w wysokości ok. 12.700.000 zł. Podała, że byłoby to 5.000.000 zł – w związku ze zmianą ustawy i 7.000.000 zł wzrostu do wszystkich źródeł finansowania – składniki: PIT - zwiększenie o ok. 5.000.000 zł, CIT - zwiększenie o ok. 4.000 zł, korekta PIT-u i CIT-u – 1.200.000 zł, subwencja – 2.500.000 zł, dotacja przedszkolna – spadek o 1.211.000 zł. Podkreśliła, że muszą nastąpić rozmowy i wyjaśnienia z Ministerstwem w kwestii dużej dysproporcji.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski poinformował o liście prezesa Związku Miast Polskich pana Jacka Sutryka, który dziękując za podjęcie wysiłków naprawy finansów jednoznacznie stwierdził, że efekt finansowy ww. ustawy jest niewystarczający i nie niweluje ubytków, ponadto zwrócił się

z wnioskiem, aby w trakcie prac nad ustawą, wprowadzić odpowiednie korekty. Burmistrz podał też wielkość luki finansowej samorządów po korektach, wyliczonej przez Związek Miast Polskich, która jest na poziomie ok. 12 mld zł i wskazał, że związek zwrócił się z wnioskiem o wygospodarowanie tych środków dla samorządów.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski poruszył wątek działania koniecznego do podjęcia przez organ wykonawczy oraz Radę w celu zwiększenia dochodów podatkowych wynikających z odpisu podatku PIT. Mówiąc, że trudno znaleźć pomysł na umożliwienie lepszego zarobkowania dla mieszkańców wskazał, że pozytywnym rozwiązaniem byłoby zwiększenie powierzchni przeznaczonej na działalność gospodarczą i stworzenie warunków dla działalności wielkopowierzchniowej, ponieważ z tego tytułu czerpie się największe wpływy podatkowe. Przypomniał również o akcji zachęcającej naszych mieszkańców do rozliczania się na rzecz naszej gminy, ale zauważył, że powyższe robi wiele samorządów, które stosują różne zachęty.

Radny Mariusz Rosiński wyjaśnił, że celem idei zorganizowania dzisiejszego spotkania była potrzeba jak najszybszego zareagowania i poszerzenia wiedzy w sprawie projektu ustawy. Przypominając, że projekt ustawy został wyłożony 15 lipca do konsultacji, wskazał na potrzebę wystąpienia Burmistrza w ramach konsultacji lub podjęcia stanowiska przez Radę Miejską. Wskazując na fundamentalność ustawy dla funkcjonowania gminy przypomniał o poprzedniej ustawie z 2003 r. i wskazał na czas rozpoczęcia planowania budżetu gminy na przyszły rok. Przypominając sytuację działania gmin w okresie zmniejszenia dochodów i konieczną ich samodzielną aktywność, wskazał na ideę projektu ustawy, która miała dać stabilność samorządom, wyraził też obawy, czy powyższe zostanie zrealizowane. Przypomniał kolejno o zmianach, które nastąpiły w ostatnich latach i które miały wpływ na obniżenie dochodów z tytułu podatku PIT: wyłączenie młodych osób do 26. roku życia z podatku, podwyższenie kosztów uzyskania przychodu, Polski Ład i obniżenie stawek podatkowych do 12%. Odnosząc się do projektu ustawy wskazał na zapisy w formie algorytmów i zapytał m.in. o sposób interpretowania dochodów osób młodych do 26. roku życia.

Skarbnik Monika Karpińska wyjaśniła, że projekt mówi o odprowadzeniu odpowiedniego % od dochodu wypracowanego przez mieszkańca, czyli zapłaconego podatku. Dodała, że nowa ustawa wywiera na samorządach zabieganie w kwestii bogacenia się mieszkańców lub zwiększenia ich liczby, co z kolei powoduje powstawanie większych kosztów dla gmin. Powiedziała, że według niej ustawa w pewnym sposób przerzuca odpowiedzialność za stan finansów danej gminy na samą gminę. Odpowiadając Radnemu Mariuszowi Rosińskiemu w kwestii sposobu przekazywania środków wyjaśniała, że zapewne zostanie zachowana poprzednia ścieżka i środki będą przekazywane przez Ministerstwo, jednakże po zmianach będzie można pozyskać informację z urzędów skarbowych, od jakiej kwoty gmina otrzyma 37%. Wskazała, że dzięki powyższemu będzie można nareszcie skontrolować daną wysokość wpływu podatku.

Radny Mariusz Rosiński poruszył kwestię subwencji ogólnej, która zgodnie z nową ustawą nie będzie dodatkowo naliczana. Omówił też temat subwencji rozwojowej, wyrównawczej, ekologicznej oraz dotacji celowych, na zadania zlecone.

Skarbnik Monika Karpińska potwierdziła, że dotacje na zadania zlecone nie wchodzą w subwencje oraz w PIT, powyższe dotyczy również dofinansowania zadań własnych gminy otrzymywanych

z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. Podała, że powyższe stanowi oddzielną pulę środków otrzymywanych przez gminę i dotyczy działalności typu opieka społeczna, komunikacja, następnie opisała mechanizm planowania w budżecie i przydzielania tych środków.

Radny Mariusz Rosiński zapytał kolejno o dotację typu dofinansowanie do LKA – Lokalnej Komunikacji Autobusowej.

Skarbnik Monika Karpińska wyjaśniła, że nie należy łączyć dotacji, które otrzymuje gmina na swoją działalność z PIT-em i subwencją.

Radny Mariusz Rosiński poruszył też kwestię zapisów w projekcie ustawy dotyczących możliwości otrzymania dotacji do wysokości 50% np. na budowę szkoły, placu zabaw, wskazał na sprawę mecenatu kultury.

Skarbnik Monika Karpińska podała, że są to zapisy przeniesione z poprzedniej ustawy bez wprowadzania zmian w tym zakresie, a zmiany dotyczą PIT-u, CIT-u oraz subwencji oświatowej.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski odniósł się do opinii Ministerstwa Finansów, wskazującego, że: *„Reforma oznacza koniec z subwencjonowaniem bogatych samorządów. Będą one finansowane z dochodów własnych pochodzących ze swojego terenu.”* i zapytał się o kierunek polityki państwa dotyczącego sposobu radzenia sobie samorządów. Przedstawił też przykład podany przez Gazetę Prawną dotyczącą Piaseczna. Podał też dane dotyczące samorządów w odniesieniu do per capita, gdzie nasz samorząd znajduje się w czołówce, podał też, że jednak różnica w dochodach per capita jest niewielka. Wskazał na analizę dochodów gminy Radzymin oraz Kleszczów. Odnosił się do dużej dynamiki wzrostu liczby mieszkańców naszej gminy, wyraził zadowolenie z tego powodu i wskazując, że w związku z tym są wyższe dochody podatkowe podał, że proporcjonalnie następuje wzrost kosztów. Podkreślił, że powyższe nie oznacza, że dochody podatkowe uzyskane z tytułu wzrostu liczby mieszkańców pokrywają potrzeby tych mieszkańców.

Burmistrz Artur Borkowski wskazał na pewną politykę państwa, podkreślił, że projekt nie został jeszcze przyjęty, a uwagi ze strony samorządowej zapewne wpłyną na modyfikację ustawy, z której nie są zadowolone głównie duże miasta. Omawiając sytuację naszej gminy powiedział, że nowa reforma może być traktowana jako rozwiązanie rekompensujące, jednakże zawierające szereg niebezpieczeństw. Zauważył, że model samodzielnego działania jest dobry, jednakże wymaga przemyślanej i nastawionej na rozwój polityki, która jest obecnie prowadzona. Za Panią Skarbnik podał, że założenia nowej ustawy przewidują dla gminy przechył w stronę dochodów z PIT-u, a subwencja oświatowa zostaje na poziomie symbolicznym. Wyraził przekonanie, że PIT będzie rósł dynamicznie, dzięki naszej prowadzonej polityce, jednakże trzeba mieć na uwadze różne zagrożenia i ewentualną tendencję stopującą, wynikającą np. z kryzysu na rynku pracy. Stwierdził, że uzależniając wpływ dochodów od jednego mechanizmu, ryzykiem jest brak rozłożenia ryzyka. Podsumował, że bazując jedynie na PIT-ie, w słabym stopniu na CIT-ie, w sytuacji wkradnięcia się dekonunktury, pojawi się duży kłopot. Wyraził opinię, że otwarcie się na inwestycje mieszkaniowe może sprzyjać rozwiązaniu podatkowemu i obecnie są założenia rozwijania się, trzeba inwestować w rozwój gminy, dzięki czemu przyjdą nowi podatnicy, którzy wezmą na siebie ciężar finansowania przedsięwzięć i mimo, że są one kosztowne, to wydaje się, że wpływy będą stałe przy stabilnie wzrastającej ilości mieszkańców. Wskazał też, że ostatnie obniżenie PIT-u

bardzo zaszkodziło gminie, wobec czego pojawiła się nierównowaga w budżecie. Powiedział, że zmiana ustawy z założenia jest ruchem w dobrą stronę, ponieważ zwiększa się dany potencjał w oparciu o własne siły, ale funkcjonowanie będzie odbywać się na dużym ryzyku. Potwierdził również, że musi dojść do wyjaśnienia mechanizmu przyznawania subwencji oświatowej, uwagi zostaną sformułowane. Dodał, że konsultacje przeprowadzane są w taki sposób, że rozmawiają stowarzyszenia samorządowe, a nie poszczególne gminy i zauważył też, że nowe przepisy znoszą „Janosikowe”. Na koniec wskazał na duże dysproporcje finansowe między Nieporętem – gminą o mniejszej ilości mieszkańców a Serockiem i podkreślił, że powyższe należy wyjaśnić.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski odnosząc się do ww. dysproporcji podał różnicę liczbową i zauważył, że brak jest uzasadnienia do powyższego.

Radna Janina Osińska wyraziła opinię, że ludzi bogatych nam nie przybędzie, ponieważ mieszkańcy wyedukowani zdawali sobie sprawę, że na terenie Serocka, czyli w najbardziej oddalonej gminie od Warszawy, nie znajdą dochodowej pracy zgodnej z ich możliwościami i kwalifikacjami. Dodała, że ci ludzie szukali więc mieszkań dla swoich rodzin w Warszawie lub w pobliżu, czyli raczej wybierali Nieporęt. Zgodziła się, że u nas przybywa dużo mieszkańców, ale zauważyła, że w znacznym stopniu są to emeryci. Wyraziła opinię zgodną ze zdaniem Radnego Józefa Lutomirskiego, że jedyna nadzieja jest w rozszerzaniu działalności gospodarczej. Odnosząc się do wysokości przyznanej nam subwencji oświatowej stwierdziła, że powyższe musi być pomyłką, ponieważ niewiarygodnym jest, aby Nieporęt, który ma bogatszych mieszkańców, którzy zgodnie z trendem nie mają wielodzietnych rodzin, które są raczej na naszym terenie, dostał znacznie wyższą subwencję oświatową. Zauważyła też, że w naszej gminie wzrastają raczej koszty utrzymania, a nie wzrasta tak dochód, ponieważ część nowych osób są to ludzie młodzi, którzy nie mają jeszcze dobrze płatnych stanowisk.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Topczewska podziękowała za wypowiedzi i zaproponowała przejście do kolejnego punktu obrad.

4. Aktualne możliwości pozyskiwania funduszy UE (fundusze regionalne, fundusze w ramach Krajowego Planu Odbudowy).

Burmistrz Artur Borkowski wskazując na rozległość tematu odniósł się do środków rządowych, KPO, nowej perspektywy unijnej, wsparcia z Województwa Mazowieckiego. Podkreślił, że obecnie należy być przygotowanym m.in. pod względem dokumentacji. Wskazał na różne zawieszenia w rozpatrywaniu składanych w zeszłym roku wniosków o dofinansowanie.

Kierownik PFZ Beata Druchniak przedstawiła KPO w liczbach i powiedziała, że otrzymane ok. 59 mld euro składa się z ok. 25 mld dotacji i ok. 35 mld pożyczek i podkreśliła, że prawie 47% środków musi zostać przeznaczone na cele klimatyczne. Zauważyła, że nie znajdują się tam więc środki np. na budowę szkoły.

Burmistrz Artur Borkowski dodał, że funkcjonując w obszarze metropolitalnym, niestety w porównaniu z Jabłonną oraz Nieporętem wypadamy słabiej w kwestii potencjału finansowego, Wieliszew również od nas odbiega. Dodał, że tracimy więc w obszarze poziomu dofinansowania i podał przykład inwestycji realizowanych w ramach ZIT-u i otrzymujemy 50% dofinansowania, podczas gdy wspomniane gminy okoliczne otrzymują 80%.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał o szanse wykorzystania środków z KPO w obszarze klimatycznym i jakie projekty możemy realizować?

Burmistrz Artur Borkowski wyjaśnił, że obecnie ubiegamy się o środki na termomodernizację, na wymianę lamp na energooszczędne, wskazał też na plany dotyczące ul. Tchorka i Ogrodowej i zalegającej tam wody i konieczne do wykonania parki ze zbiornikami wodnymi. Podał, że wstępna analiza wskazuje, że planowane inwestycje kwalifikują się do pozyskania środków w obszarze klimatycznym. Przedstawił też pomysł pilotażu z województwem dotyczący zakupu autobusu wodorowego. Mówiąc, że kwestie kanalizacyjne nie kwalifikują się do omawianego obszaru, wskazał, że są próby, aby powyższe nawiązywało do zakresu klimatycznego.

Kierownik PFZ Beata Druchniak odpowiedziała, że są szanse, aby kanalizacja została zakwalifikowana do tego obszaru.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział również o potrzebie wymiany rur azbestowych wodociągowych i podkreślił, że próbujemy dopasować swoje różne działania do środków, które można pozyskać i wskazał, że rezygnacja następuje dopiero w sytuacji, gdy inwestycja jest nieweryfikowalna po stronie donatorów.

Kierownik PFZ Beata Druchniak poinformowała, że jesteśmy w trakcie realizacji środków z KPO poprzez złożenie dwóch wniosków na dofinansowanie żłobka, dodała, że jest możliwość złożenia wniosku na plan zagospodarowania przestrzennego na program rewitalizacji na plan ogólny, ale dopiero po zrealizowaniu. Podała, że we wrześniu będzie program na termomodernizację szkół, a aktualnie przygotowany jest wniosek z funduszy europejskich dla regionu Mazowsza na termomodernizację, który zostanie złożony w sierpniu i następnie później będzie możliwość złożenia ze środków z KPO. Powiedziała, że analizowana jest też możliwość złożenia wniosku na termomodernizację Centrum Kultury. Wyjaśniła, że jest jeszcze kilka naborów, jednak szczegóły powyższego nie są znane, ponieważ są to nabory planowane na 2024, ale nieuruchomione. Mówiąc, że powyższe dotyczy kanalizacji na terenach wiejskich podkreśliła, że ewentualne zadania należy je zrealizować i wydatkować do sierpnia 2026.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że może dojść do zastanowienia i uruchomienia możliwości refinansowania przedsięwzięć realizowanych, co oznaczałoby jednak podjęcie się inwestycji za własne pieniądze bez gwarancji zwrotu wydatkowanych środków.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał w sprawie ochrony klimatu i inwestowanie w odnawialne źródła energii, czyli fotowoltaikę, energię wiatrową, wodorową. Zapytał, czy na tej płaszczyźnie są podejmowane działania, aby skorzystać z dofinansowania.

Burmistrz Artur Borkowski wskazując na całą kaskadę zamierzeń wyraził nadzieję na realizację planów i powiedział o zamiarze wprowadzenia zmian do budżetu w zakresie zadania w Wierzbicy i odwiertu geotermalnego – przedstawił szczegóły powyższego. Poruszył również temat przetwarzania opadów i opowiedział, że gdyby można było dostać zewnętrzne środki na przetwarzanie np. odpadów zielonych na nawóz i można by z tego produkować energię, wówczas doszłoby do zejścia z kosztów w zakresie odpadów oraz uzyskania taniej energii. Potwierdził tym samym pełne zainteresowanie i chęć wykorzystania każdej szansy.

Radny Mariusz Rosiński odnosząc się do środków z KPO zauważył, że należy korzystać z powyższego i przypomniał o wprowadzeniu zadania dotyczącego termomodernizacji szkoły podstawowej w Serocku z ewentualnym remontem i rozbudową szkoły. Stwierdził, że środki dotyczą jedynie termomodernizacji, a brak jest wsparcia na rozbudowę i odnowienie placówki. Poruszył również temat zagospodarowania odpadów i budowy biogazowni i wskazał, że należy na powyższe położyć szczególny nacisk w tym momencie, kiedy będą dostępne środki na wsparcie inwestycji. Powrócił kolejno do tematu poruszanego w poprzednim punkcie obrad w kwestii projektu ustawy i wyraził opinię, że w sytuacji, gdy będzie pewna stabilizacja w samorządzie, to nie będzie można raczej liczyć na inne programy. Stwierdził więc, że lepsze byłoby, aby część podstawowa była mniejsza, a pozostałyby duże możliwości pozyskiwania środków, gdy ktoś jest aktywny. Podkreślił, że nie byłoby dobrym scenariuszem stopniowe wygaszanie możliwości pozyskania i rozwoju. Wskazując następnie na zawarte w projekcie ustawy wskaźniki zamożności i zaliczanie nas do bogatych samorządów zapytał, czy nie tracimy na powyższym? Wskazując też na fundusz dróg samorządowych zapytał, czy nie będzie to miało niekorzystnego wpływu na nas?

Burmistrz Artur Borkowski wyjaśnił, że trudno jednoznacznie odpowiedzieć w powyższych sprawach i dla przykładu przypomniał, że od 9 miesięcy czekamy na określenie jasnych kierunków działania, dodał, że niepewność niepokoi. Wskazując, że pracowaliśmy w pewnym rytmie działania, zauważył, że nie było tak długiego okresu oczekiwania, który zapewne nie rozstrzygnie się również do końca roku. Zauważył ponadto, że państwo zajmuje coraz lepszą pozycję finansową, wobec czego każda kolejna perspektywa unijna będzie coraz bardziej ograniczana. Jednoznacznie podkreślił, że nadal staramy się zwiększać swój potencjał i realizować zakładane plany, mimo różnych zewnętrznych zawirowań. Na koniec wskazał też na dobrą współpracę z Województwem, Starostwem i wyraził nadzieję na dobre kontakty ze sferą rządową.

5. Inwestycje planowane na rok 2024 i lata kolejne realizowane przy udziale funduszy UE.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wskazał na zestawienie inwestycji w realizacji przy udziale funduszy unijnych. Powiedział następnie, że przy każdym zadaniu inwestycyjnym, które uruchamiamy, najpierw poszukiwana jest możliwość pozyskania pieniędzy z zewnątrz i korzystamy z różnych źródeł: WFOŚ, NFOŚ, Urząd Marszałkowski, środki wojewódzkie, MJWPU, środki z poprzedniej perspektywy oraz nowe środki. Odnosił się też do pożyczki z KPO, którą można przeznaczyć na refinansowanie zadań już zrealizowanych. Wyjaśnił mechanizm planowania inwestycji w gminie, gdzie zawsze dochodzi do analizy możliwości finansowania powyższego, szukania środków i ewentualnej zmiany nazewnictwa inwestycji w celu dopasowania zadania do danego dofinansowania. Podał kolejno przykłady inwestycji wpisujących się w zieloną transformację: żłobek, budynek komunalny. Przypomniał też o wozie strażackim finansowanym z kilku instytucji, gdzie nawet wkład własny pokryty jest ze środków zewnętrznych.

Kierownik PFZ Beata Druchniak przedstawiła złożone wnioski na fundusze europejskie w perspektywie na lata 2021 – 2027:

- złożenie wniosku na budowę magistrali wodociągowej w Serocku, ul. Żytnia, Marynino, Karolino, Dębinki – plan wymiany wodociągu azbestowego Dębinki, Marynino i fragment w Karolinie – nabór jeszcze nie oceniony, jest w trakcie, instytucją wyrażającą jest Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, dotacja do 70%,

- złożenie wniosku o modernizację punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Serocku – wniosek został rozpatrzony pozytywnie, jednak ze względu na niedużą alokację środków znajdujemy się na liście rezerwowej.

Wyjaśniała, że w ramach funduszy europejskich dla Mazowsza - fundusze regionalne znajdujemy się w regionie warszawskim stołecznym, wobec czego dofinansowanie dotyczy nas w wysokości 50% i podała, że złożyliśmy wniosek na zakup wozu strażackiego, przygotowujemy wniosek na termomodernizację szkoły, w partnerstwie z gminą Nieporęt, Radzymin i Wieliszew zostanie złożony wniosek na budowę ścieżek rowerowych.

Podała wnioski złożone w ramach KPO:

- budowa żłobka w Wierzbicy i Zegrzu – składaliśmy o zwiększenie środków, który zostały zwiększone, w Zegrzu zapewne będzie refundacja środków,
- na plan zagospodarowania przestrzennego – zostały przydzielone maksymalne kwoty na daną gminę, gdzie dla planów ogólnych dla naszej gminy przyznano ok. 232.000 zł, na programy rewitalizacji ok. 127.000 zł, z możliwością częściowej refundacji planów zagospodarowania przestrzennego.

Wskazała kolejno na kilka naborów godnych zainteresowania z KPO:

- termomodernizacja szkół, być może z lepszymi warunkami niż w funduszach regionalnych, z reguły w KPO jest do 100% kosztów kwalifikowanych netto,
- termomodernizacja Centrum Kultury – wniosek jest w trakcie,
- budowa kanalizacji poza aglomeracją na terenach wiejskich, gdzie wcześniej rzadko było kierowane środki.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał o przebieg 3 ścieżek pieszo-rowerowych oraz o projekt kanalizacyjny ul. Główna, Radziwiłłów, Prosta, część ul. Nasielskiej w Stasim Lesie i szansę na środki z KPO.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski mówiąc o ścieżkach podał, że są 3 odcinki: przy drodze wojewódzkiej 632 – od zapory w Dębem do skrzyżowania z drogą krajową nr 62, czyli do ronda w miejscowości Dębe, drugi – wzdłuż trasy krajowej DK62 od kładki nad obwodnicą w Serocku do ronda w Szadkach, trzeci – od mostu przy trasie 62 w miejscowości Łacha do skrzyżowania z ul. Serocką w pasie drogi krajowej. Przypomniał, że w sprawie ścieżek przy drodze krajowej trwały rozmowy z GDDKiA, przygotowywane są wnioski na dofinansowanie, termin składania mija 31.08.

Kierownik PFZ Beata Druchniak wyjaśniając temat kanalizacji powiedziała, że aktualnie informacje są bardzo okrojone, brak jest wskazania % dofinansowania, alokacja środków – ponad 911 mln zł, termin naboru – 2024 r., wnioski składane do Ministerstwa Rolnictwa. Wobec zapytania Radnego Józefa Lutomirskiego powiedziała, że istnieje szansa na pozyskanie dofinansowania, które jest dedykowane dla gmin wiejskich i miejsko-wiejskich.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski zauważył, że formalnie kwalifikujemy się ze względu wytyczne dotyczące budowy kanalizacji poza aglomeracją na terenach wiejskich. Przypomniał o planowanych do realizacji trzech dużych projektach kanalizacyjnych w gminie: dwa w Serocku i jeden: Stasi Las – Borowa Góra i zaznaczył, że bez wsparcia zewnętrznego trudno będzie samodzielnie sfinansować i zrealizować wszystkie trzy projekty w trakcie trwania obecnej kadencji.

Radny Mariusz Rosiński zapytał o ścieżkę Dębe – droga 632 od zapory do ronda i stwierdził, że brakuje kolejnego odcinka od ronda do Stanisławowa. Wyraził opinię, że dobrze byłoby, aby była opcja wydłużenia planowanej ścieżki i wówczas można by połączyć ścieżkę z nowym chodnikiem, który jest wzdłuż Ludwinowa Dębskiego.

6. Sprawy różne.

Radny Mariusz Rosiński powiedział, że pojawiła się informacja o naborze do funduszu dróg samorządowych. Poprosił o wyjaśnienie, które drogi byłyby planowane do skorzystania z tego dofinansowania.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że jesteśmy na etapie pozyskiwania decyzji na rozbudowę ul. Lipowej – termin ostateczny składania wniosków - 26.08., wniosek będzie składany. Informując, że nabór dopiero dzisiaj się pojawił, wyjaśnił uwarunkowania naboru, który zakłada, że droga musi być wyposażona w określone elementy np. bezpieczeństwa, oświetlenia, żeby zyskać odpowiednią punktację. Podał, że niestety drogi wiejskie z cienkim asfaltem nie kwalifikują się do powyższego naboru, musi być inwestycja kompleksowa i taką jest rozbudowa ul. Lipowej.

Kierownik PFZ Beata Druchniak dodała, że można złożyć wnioski na cztery odcinki dróg, uwarunkowane kwotą na zadanie.

7. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Małgorzata Topczewska stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów

Małgorzata Topczewska

Przygotowała: Anna Brus