

Rada Miejska w Serocku

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół 2/2024

2 Posiedzenie w dniu 24 czerwca 2024

Miejsce posiedzenia: Sala Konferencyjna Urzędu Miasta i Gminy Serock

Obrady rozpoczęto 24 czerwca 2024 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 16:17 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków

Obecni:

1. Mirosława Beli
2. Sławomir Czerwiński
3. ~~Magdalena Jakubowska-Gniadek~~
4. Bożena Kalinowska
5. Aneta Rogucka

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock
2. Stanisław Paszkowski – Radca Prawny

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska otworzyła posiedzenie, powitała wszystkich zebranych, sprawdziła kworum po czym stwierdziła, że w posiedzeniu bierze udział 4 radnych. Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek obrad oraz wystąpiła z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu 3a - Zapoznanie się z treścią protestu w sprawie odmowy wpuszczenia przedstawicieli mediów na wybory sołeckie w Święcienicy.

Głosowano w sprawie

Dodatkowy punkt 3a w porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (4)

Mirosława Beli, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Aneta Rogucka

NIEOBECNI (1)

Magdalena Jakubowska-Gniadek

Po ogłoszeniu porządek obrad prezentował się następująco.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Zapoznanie się z treścią protestu wyborczego złożonego przez mieszkańców wsi Dosin.
3. Zapoznanie się z treścią protestu wyborczego złożonego przez mieszkańców wsi Jadwisin.
- 3a. Zapoznanie się z treścią protestu w sprawie odmowy wpuszczenia przedstawicieli mediów na wybory sołeckie w Świącienicy.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

2. Zapoznanie się z treścią protestu wyborczego złożonego przez mieszkańców wsi Dosin.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska poprosiła Sekretarza Rafała Karpińskiego o przedstawienie treści protestu wyborczego.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że 12 czerwca wpłynęło pismo zatytułowane „skarga wyborcza”, które zostało skierowane do Burmistrza Miasta i Gminy Serock. Burmistrz Miasta i Gminy Serock przekazał ww. pismo Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Serocku jako organowi właściwemu w tym zakresie. Z treści przedmiotowego pisma wynika, że skarżący zwraca się ze skargą dotyczącą wad formalnych przeprowadzonych wyborów sołeckich w miejscowości Dosin, które odbyły się 6.06.2024 r., „co w efekcie skutkuje ich nieważnością”. Skarżący zarzuca błędy formalne, polegające na:

- nieprawidłowym składzie komisji skrutacyjnej – Skarżący powołuje się tutaj par. 23 Statutu sołectwa Dosin i przytacza sformułowanie, że komisja skrutacyjna powinna składać się z co najmniej z 3 osób, dalej stwierdza, że przez większą część trwania wyborów komisja działała w składzie dwu osobowym co wg. niego jest naruszeniem zasady kolegialności.
- naciskach na kandydatów – wg. skarżącego kandydatka na radną Rady Sołeckiej została nakłoniona do rezygnacji z kandydowania ponieważ konieczne byłoby powtórzenie głosowania ze względu na równą liczbę głosów.

Skarżący w dalszej części przywołuje podstawę prawną swojego wystąpienia, wskazuje, że jest to art. 35 ustawy o samorządzie gminnym, w którym jest mowa, że organizację, zakres działania jednostki pomocniczej określa Rada Gminy odrębnym Statutem po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Skarżący wskazuje także na Statut, który to powinien określić pewne szczegółowe zasady. W ostatnim akapicie skarżący wnosi o:

- unieważnienie przeprowadzonych wyborów sołeckich w Dosinie,
- przeprowadzenie nowych wyborów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,

- przeprowadzenie nowych wyborów na terenie niezależnym, publicznym, gdzie każdy będzie mógł czuć się swobodnie.

Tak jak skarżący napisał w skardze, podstawą prawną podejmowanych działań jest ustawa o samorządzie gminnym, przepis art. 35 ww. ustawy wskazuje także, iż uchwalany przez radę gminy statut jednostki pomocniczej określa zasady i tryb wyborów przedstawicieli jednostki pomocniczej tzn. sołtysa i radę sołecką. Uchwałą Nr 711/LXVIII/2023 z dnia 31.05.2023r. Rada Miejska w Serocku w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Dosin określiła zasady i tryb wyborów sołtysa i rady sołeckiej. Z treści statutu sołectwa Dosin wynika, że w celu przeprowadzania wyboru Sołtysa, członków Rady Sołeckiej, zebranie wiejskie powołuje spośród uprawnionych uczestników zebrania co najmniej 3 - osobową komisję skrutacyjną, której zadaniem będzie m.in. rejestrowanie kandydatów oraz ustalenie wyników wyborów. Z analizy treści protokołu wyborów sołtysa oraz rady sołeckiej wsi Dosin wynika, iż została powołana komisja skrutacyjna do przeprowadzenia wyborów sołtysa oraz członków rady sołeckiej sołectwa Dosin w składzie 3 osobowym i dokonano wyboru jej przewodniczącego. Statut nie określa co w przypadku jeśli jedna osoba spośród członków komisji skrutacyjnej nie podpisze protokołu końcowego. Komisja skrutacyjna jest powołana po to aby przeprowadzić wybory i ustalić ich wynik. Statut nie przesądza o tym czy podpisanie protokołu powinno nastąpić w składzie 100%, nie ma żadnego sformułowania odnośnie tego. Kolejnym zarzutem jakim pojawił się w skardze jest zapis odnośnie „nacisku na kandydatów”, jeżeli takie zdarzenie miało miejsce to w przypadku gdyby wpłynęło pismo od samej osoby zainteresowanej tym zdarzeniem to należałoby takie pismo rozpatrzyć. Wskazać należy, iż do chwili obecnej do Urzędu Miasta i Gminy w Serocku nie wpłynęła w tym zakresie informacja od bezpośrednio zainteresowanej osoby.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że wg. jej opinii komisja skrutacyjna została powołana w pełnym składzie, został wybrany przewodniczący komisji, który podpisał protokół końcowy w związku z czym zarzut wskazany przez skarżącego nie jest uzasadniony. W wyborach powszechnych często jest tak, że z różnych przyczyn czy to zdrowotnych czy też okolicznościowych komisja pracuje w niepełnym składzie. Mogło być tak, że doszło do podobnej sytuacji w przypadku tego jednego członka komisji, nie wiadomo z jakich przyczyn opuścił komisję, nie pracował do końca.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że dokonano analizy protokołów komisji skrutacyjnej i faktycznie widnieją na nich podpisy dwóch członków, natomiast skarżący zarzuca to, że nie powołano komisji skrutacyjnej w składzie odpowiednim. Komisja została powołana w składzie 3 osobowym zgodnie ze statutem, natomiast ustaliła wyniki wyborów w składzie 2 osobowym i tyle podpisów widnieje na protokole.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że dochowano zapisu art. 23 statutu sołectwa, w którym mowa jest o powołaniu komisji skrutacyjnej.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że protokół komisji wymienia 3 osoby, które zostały powołane do składu komisji natomiast podpisy widnieją 2 osób.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski powiedział, że nawet jeśli przyjmie się tak jak twierdzi skarżący, że komisja pracowała w składzie 2 osobowym, to nie wskazuje on że z tego powodu

mogły powstać jakieś błędy. Skarżący upatruje wady w tym, że komisja pracowała w składzie 2 osobowym natomiast nie wyprowadza z tego tytułu wniosku, że wyniki wyborów zostały źle ustalone. Jest tu tylko zarzut w stosunku do ilości osób a nie skutków wynikających z tego, że była jakaś nieprawidłowość.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że Komisja może badać sprawę pod kątem zgodności z prawem miejscowym w związku z czym nie widać tu uchybienia, jeżeli komisja skrutacyjna została powołana w składzie 3 osobowym to komisja została prawidłowo powołana.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że tak do końca nie wiadomo, bo to jest kwestia czy ta komisja została powołana i czy ten trzeci członek tak naprawdę był i jak długo był to są tylko domysły.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że tak ale nie zmienia to sytuacji, że jednak te trzy osoby zostały powołane, bo gdyby taka sytuacja nie zaistniała to w samym protokole nie byłoby zapisu o takim składzie. Natomiast to, że komisja skrutacyjna zakończyła pracę w niepełnym składzie to jest inna sytuacja i statut takiej sytuacji nie reguluje. Jest to wniosek na przyszłość aby przewidzieć taką sytuację przy zmianie statutu bo jak widać różne sytuacje mogą się zdarzyć. Odnosząc się jeszcze do zarzutu to skarżący nie uprawdopodobnił tego, że brak tej jednej osoby w składzie komisji miał negatywny wpływ na wynik pracy komisji skrutacyjnej.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział, że w tej skardze są trzy postulaty: pierwszy to unieważnienie wyborów i tutaj ustalono, że nie doszło do naruszenia statutu bo rzeczywiście zostały wybrane trzy osoby do komisji skrutacyjnej zgodnie ze statutem. Kolejny postulat to przeprowadzenie nowych wyborów na terenie niezależnym, publicznym. Radny zapytał czy sołectwo Dosin ma taki teren i czy te wybory odbyły się w prywatnym domu.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że często tak się zdarza, że zebranie odbywa się na przystanku, przy wiacie sołeckiej lub nawet w prywatnym domu. Trzeba mieć świadomość tego, że nie każda miejscowość posiada teren sołecki lub np. strażnicę OSP czy inny lokal w którym można by przeprowadzić takie wybory. Warunki są takie jakie są, niektórzy sołtysi wypożyczają namiot i starają się na terenie neutralnym przeprowadzić takie zebranie, ale nie zawsze jest taka możliwość. Odnosząc się jeszcze do postulatów przytoczonych przez radnego Sławomira Czerwińskiego to w przypadku kiedy komisja uzna za nieuzasadniony ten pierwszy postulat dot. Unieważnienia wyborów to pozostałe postulaty nie będą miały racji bytu ponieważ ten pierwszy jest najdalej idący.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział, że ze skargi nie wynika również w którym momencie ten jeden członek komisji opuścił zebranie i wg. niego nie doszło w tym wypadku do naruszenia prawa.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że należy liczyć się z tym, że takie sytuacje mogą się powtarzać w przyszłości i w tym przypadku jednak przewodniczący komisji skrutacyjnej nie dopilnował aby protokół końcowy był pełny. Powinien zrobić adnotację dlaczego nie ma trzeciego podpisu.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że nie wie czy można zobowiązać przewodniczącego zebrania do tego aby zmusił kogoś aby do końca wyborów został, bo tak naprawdę osoba która była powołana do składu komisji skrutacyjnej mogła opuścić to zebranie z różnych względów. Jest to trudna sprawa do opisanie. Warto rozważyć na przyszłość aby w statutach zapisać wprost, że komisja skrutacyjna powinna pracować w składzie nie mniejszym niż np. 2/3 składu. Jest to cenna lekcja na przyszłość przy następnych zmianach statutów. W statutach sołectw zapis o komisji skrutacyjnej widnieje już od kilkunastu lat i była to pierwsza tego typu sytuacja, że członek komisji skrutacyjnej opuścił zebranie.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że trzeba będzie powołać komisję, która naniesie zmiany w statutach. W statucie nie ma uregulowanych kwestii dot. wniesienia protestu, ta sytuacja pokazała, że należy wprowadzić zmiany. Odnośnie drugiego zarzutu dot. wywierania nacisku na kandydata do rady sołeckiej to Komisja Skargowa nie będzie nad tym zarzutem rozmawiać ponieważ jest to kwestia, którą trudno ocenić.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że w tym wypadku nasuwa się myśl, że osoba której to bezpośrednio dotyczyło i która by się poczuła w pewien sposób dotknięta powinna taką sytuację zgłosić, ale nie za pośrednictwem osób trzecich. Do dnia dzisiejszego takie pismo nie wpłynęło do urzędu.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski dodał, że należy zwrócić uwagę, że w skardze nie ma mowy o przymusie, a o nakłanianiu. W relacjach demokratycznych przekonywanie kogoś może mieć miejsce, ale takich sygnałów nie było od osoby zainteresowanych. Kolejna kwestia jest taka, że każdy ma prawo kandydować i każdy ma prawo zrezygnować z kandydowania, natomiast to czy dana osoba była przekonywana czy nie i wnikanie w takie relacje bezpośrednio jest trudne.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział, że w protokole nie ma informacji o takiej sytuacji, ani bezpośrednio od osoby, która mogła być nakłaniana odnośnie tego, że były jakieś naciski na nią więc to jest opinia jednej osoby spośród wszystkich zgromadzonych na zebraniu. W opinii radnego gdyby rzeczywiście doszło do takich nacisków protestowało by więcej osób.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że zgadza się z wypowiedzią przedmówcy i tym bardziej w takiej sytuacji sama osoba zainteresowana złożyłaby skargę w związku z powyższym w opinii Przewodniczącej Komisja Skarg nie powinna się tym wątkiem w tej chwili zajmować, Komisja powinna odnieść się jedynie do faktów.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że trudno jest się odnieść do tego ponieważ jest to stwierdzenie jednej osoby a dokumentem który by wskazał, że faktycznie doszło do pewnych naruszeń byłoby pismo osoby zainteresowanej i wtedy można by zakładać że do pewnych nieprawidłowości mogło dojść, ale takie pismo nie wpłynęło także ciężko to ocenić.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że jeżeli taka sytuacja miała miejsce to można było również reagować na bieżąco, jeżeli były naciski, osoby trzecie ingerowały w to.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że jej propozycja jest taka aby uznać przedmiotową skargę jako bezzasadną.

Głosowano w sprawie

Zapoznanie się z treścią protestu wyborczego złożonego przez mieszkańców wsi Dosin - skarga bezzasadna.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (4)

Mirosława Beli, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Aneta Rogucka

NIEOBECNI (1)

Magdalena Jakubowska-Gniadek

3. Zapoznanie się z treścią protestu wyborczego złożonego przez mieszkańców wsi Jadwisin.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że kolejne pismo zatytułowane „protest wyborczy” wpłynęło do urzędu w dniu 10 czerwca i było adresowane bezpośrednio do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku. Jako załącznik do tego pisma to podpisy 14 osób i w piśmie główne zarzuty to m.in. niezastosowanie przepisów kodeksu wyborczego i to konkretnie jest mowa o art. 52 kodeksu wyborczego, że przed przystąpieniem do głosowania wyborca powinien pokazać obwodowej komisji wyborczej dokument umożliwiający stwierdzenie jego tożsamości. Wg. osób wnoszących pismo członkowie komisji skrutacyjnej czyli odpowiedzialnej za przeprowadzenie wyborów nie sprawdzali dokumentów tożsamości, taki jest zarzut. Zdaniem skarżących właśnie to niepotwierdzenie tożsamości poprzez sprawdzenie dokumentu urzędowego mogło doprowadzić do sytuacji w których naruszone mogły zostać przepisy kodeksu karnego dot, kradzieży tożsamości. W dalszej części są przywołane przepisy na podstawie których Rada Miejska w Serocku ma takie uprawnienia jako organ nadzorujący pracę jednostek pomocniczych. Drugim zarzutem było to, że lokal wyborczy był nieodpowiedni do przeprowadzenia wyborów, że był zbyt mały i dalej skarżący wskazują, że w Jadwisinie jest ponad 800 osób uprawnionych do głosowania, jest to dość znaczna liczba. Trzecim zarzutem wynikającym z pisma jest zaplanowanie zebrania w dniu roboczym na godzinę 17.30 co zdaniem skarżących skutecznie uniemożliwiło wielu mieszkańcom uczestnictwo w wyborze przedstawicieli jednostek pomocniczych. W ostatnim akapicie wnoszący zgłaszają żądanie o wydanie uchwały unieważniającej wybory sołtysa oraz rady sołeckiej w Jadwisinie, które zdaniem skarżących odbyły się z naruszeniem prawa i wyznaczenie nowego terminu wyborów z uwzględnieniem treści powyższego pisma. Jeżeli chodzi o odniesienie się do zarzutów wynikających z pisma to można je pogrupować na 3 tematy. Pierwszy zarzut to brak sprawdzenia przez członków obwodowej komisji wyborczej dokumentu tożsamości wyborcy, drugi zarzut to niewłaściwe warunki do przeprowadzenia z uwagi na to, że lokal był zbyt mały i zaplanowanie wyborów na godzinę 17.30. Jadwisin również posiada statut sołectwa uchwalony przez Radę Miejską i

analogicznie do sołectwa Dosin, w statucie Jadwisina również jest zapis o tym, że w celu przeprowadzenia wyborów powołuje się komisję skrutacyjną w składzie co najmniej 3 osobowym. W tym piśmie pojawia się zarzut, że nie sprawdzano dokumentów tożsamości i jest powołanie na konkretny przepis kodeksu wyborczego. Z prawnego punktu widzenia należy te wybory jednoznacznie odróżniać ponieważ w tym przypadku kodeks wyborczy nie ma zastosowania, wręcz jest nawet wprost zapisane, do jakich wyborów przepisy kodeksu wyborczego mają zastosowanie i wskazane są wybory prezydenta, wybory parlamentarne, wybory parlamentu europejskiego i wybory organów stanowiących samorządu terytorialnego. Sołectwa są jednostkami pomocniczymi gminy a sama ustawa o samorządzie gminnym jednoznacznie wskazuje, że to Rady Miejskie i Rady Gmin formułują zasady dokonywania wyborów sołtysa i rady sołeckiej oraz statuty. Jadwisin posiada taki statut i w statucie zostały te zasady określone. Zarzut, że członkowie komisji skrutacyjnej nie legitymowali wyborców nie znajduje potwierdzenia w przepisach. Nawet można powiedzieć więcej, członkami komisji skrutacyjnej są mieszkańcy sołectwa i nie ma podstawy prawnej do tego aby mieli mieć prawo do przetwarzania danych osobowych. Obwodowa komisja wyborcza powołana do przeprowadzenia wyborów wskazanych w kodeksie wyborczym jest powołana Zarządzeniem Komisarza Wyborczego na podstawie KW i te osoby na tej podstawie mają obowiązek wykonywać wytyczne Państwowej Komisji Wyborczej i tam jest wprost napisane, że mają obowiązek legitymować wyborcę z dokumentu tożsamości i z racji powołania do składu komisji obwodowej mają prawo do przetwarzania danych osobowych. W przypadku wyborów soleckich takiego uprawnienia mieszkańcy sołectwa nie mają, wręcz nie powinni żądać dokumentu tożsamości. Jeśli chodzi o warunki lokalowe to statut przesądza jedynie o tym na ile dni przed zebraniem należy ogłoszenie o terminie zebrania wiejskiego w celu wyborów przedstawicieli jednostek pomocniczych upublicznić i mowa jest o rozplakatowaniu lub o innym sposobie zwyczajowo przyjętym. Sposób upublicznienia takiej informacji został pozostawiony dla sołtysa, ma on skutecznie powiadomić jak największą liczbę mieszkańców o terminie zebrania. Jeśli chodzi o zarzut dot. zaplanowania wyborów w dniu roboczym, na godzinę 17.30 w lokalu zbyt małym to tak jak już było mówione to ta uwaga jest aktualna także w tej sytuacji, że praktyka pokazuje, że wybory sołeckie odbywają się tam gdzie jest to możliwe. Jeżeli jest to większa miejscowość to często sołtysi korzystają z uprzejmości szkoły, OSP bądź też samego sołtysa, który bierze na siebie ten ciężar i na swoim podwórku te wybory organizuje. Jest to pozostawione podmiotowi, który organizuje takie zebrania w tym wypadku ustępującemu sołtysowi. Co do godziny zebrania statut nie określa żadnych ram czasowych ani godzinowych.

Radna Mirosława beli powiedziała, w kwestii wyjaśnienia, że jest to jej sołectwo i mieszkańcy wielokrotnie zwracali się do sołtysa z prośbą o zmianę godziny, na godzinę późniejszą ponieważ większość mieszkańców nie jest w stanie wrócić z pracy na godzinę 17.00. Jeżeli chodzi o lokal to on faktycznie był za mały, słyszalność była bardzo zła, wielokrotnie mieszkańcy stojący z tyłu zwracali uwagę, że nie słychać co się dzieje. Jeżeli chodzi o rozplakatowanie to ono faktycznie było, informacja była mimo to, że nie zostały wzięte pod uwagę prośby mieszkańców. Radna zapytała również czy Komisarz Wyborczy nie ma nadzoru nad wyborami sołeckimi.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że Kodeks Wyborczy nie ma zastosowania.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że ktoś nadzoruje te wybory na sołtysa.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że nadzoruje je Rada Miejska, tzn. prawidłowość, sposób przeprowadzenia. Podstawą prawną jest ustawa o samorządzie gminnym, która daje delegację dla Rady Miejskiej do wydania statutów i w statutach określone są szczegóły. Ze statutu również wynika, że organem nadzorującym jednostki pomocnicze jest Rada Miejska.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał czy te wybory odbyły się w szkole.

Radna Mirosława Beli odpowiedziała, że odbyły się w szkole, w holu.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał czy nie było nagłośnienia.

Radna Mirosława Beli odpowiedziała, że nagłośnienie było ale nie działało.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że były to problemy techniczne. Warto tutaj skupić się na faktach, wybory odbyły się w szkole czyli placówce neutralnej i sam budynek stworzył dobre warunki, jedynie warunki techniczne były niesprzyjające.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział, że rola Komisji jest zbadanie skargi na zgodność z obowiązującymi przepisami. Kodeks Wyborczy nie odnosi się do wyborów sołeckich, tam jest wprost napisane do jakich wyborów ma zastosowanie KW. Trzeba się również zastanowić czy to jest powszechna praktyka, że są sprawdzane dowody osobiste na zebraniach wiejskich, zdaniem radnego nie ma takiej praktyki ponieważ są to mieszkańcy, którzy nie mają umocowania do dostępu do danych osobowych. Mieszkańcy sołectw się znają i nie ma potrzeby sprawdzania dokumentów.

Radna Mirosława Beli odpowiedziała, że sołectwo Jadwisin jest tak dużym sołectwem, że mieszkańcy się nie znają.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że przepisy często nie nadążają do sytuacji jaka się rozwija. Kiedyś sołectwa były kojarzone z małą społecznością, która w większości się znała. Teraz nastąpiła taka urbanizacja terenów, że te miejscowości się rozrastają i taka sytuacja jest w Jadwisinie, że jest wielu nowych mieszkańców, napływowych i nie jest to już teren typowo wiejski.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski powiedział, że pojawiła się taka sytuacja i być może w przyszłości będzie potrzeba zmiany przepisów, natomiast na chwilę obecną to co zostało zrobione nie narusza w żaden sposób przepisów statutu. W statucie musiałoby być zapisane kto będzie sprawdzał dowody, tryb powinien być bardziej szczegółowo określony w przypadku gdyby przyjęto, że sprawdzanie tożsamości na wyborach sołeckich powinno się odbywać.

Sekretarz Rafał Karpiński dodał, że często mieszkańcy przy okazji takich wyborów mają mylne przekonanie, że urzędnicy którzy przyjadą na takie wybory mają prawo sprawdzać dowody tożsamości. Urzędnicy nie mają takiego prawa, są tam tylko po to aby pomóc przeprowadzić wybory od strony technicznej, tzn. przywożą sprzęt odpowiedni do wydrukowania kart wyborczych aby sam proces usprawnić oraz przywożą spis wyborców na podstawie którego komisja skrutacyjna wydaje karty do głosowania. Urzędnik obecny na wyborach jest jedynie pomocnikiem, nie ma uprawnień do sprawdzania tożsamości.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że zgodnie ze statutem zebranie wiejskie zwołuje sołtys. W tym wypadku sołtys zwołał zebranie i jeżeli odbyło się ono w szkole w przekonaniu Przewodniczącej Komisji są tam dobre warunki, być może nagłośnienie się nie sprawdziło ale są to warunki techniczne. Mieszkańcy są sprawdzani na podstawie rejestru wyborców, natomiast co do godziny 17.30 to są gminy w których z góry została ustalona godzina 17.30 na zebrania we wszystkich sołectwach. Sołtys do którego obowiązków należało wyznaczenie miejsca oraz godziny wcześniej też organizował te zebrania i była to podobna godzina. W związku z powyższym w ocenie Przewodniczącej również należy uznać ten protest za nieuzasadniony.

Sekretarz Rafał Karpiński dodał, że statut nie reguluje kwestii wyznaczenia godziny zebrania i nie można stawiać komuś zarzutu jeżeli przepis lokalny na ten temat nic nie mówi. Jest to również kwestia warta rozważenia. Zadaniem ustępującego sołtysa jest skuteczne powiadomienie o zebraniu aby jak najwięcej osób w tym zebraniu uczestniczyło.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski powiedział, że sam statut jest tak sformułowany, że nie pomija kwestii związanych z odnotowywaniem osób obecnych na zebraniu ponieważ jest zapis taki, że osoby uprawnione do udziału w zebraniu wiejskim odnotowują swoją obecność w liście obecności wyłożonej do podpisu w miejscu w którym odbywa się zebranie. Gdyby była wola bardziej restrykcyjnego podejścia przy sprawdzaniu obecności to powinno być to zapisane, a te wymagania zapewne zostały spełnione, że osoby które brały udział w zebraniu były na liście odnotowane.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że w statucie jest zapisane, że do udziału w zebraniu wiejskim uprawnieni są wszyscy posiadający czynne prawo wyborcze, którzy w dniu zebrania stale zamieszkują na terenie danego sołectwa. Zebranie wyborcze rozpoczyna się od tego, że każdy uczestnik legitymuje się podpisem na spisie wyborców. Jeżeli ktoś nie ma w spisie to uruchamiana jest procedura sprawdzająca i jest to wyjaśniane jaka jest tego przyczyna.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał czy w tym przypadku również tak było, że odnotowywano te osoby na spisie wyborczym.

Sekretarz Rafał Karpniaki odpowiedział, że tak właśnie było i dodatkowo wprowadzono na tych wyborach praktykę, że osoby obecne na zebraniu również przy odbiorze kart do głosowania potwierdzają własnoręcznym podpisem odbiór karty, także jest to taka dwu etapowa weryfikacja osób.

Rada Prawny Stanisław Paszkowski dodał, że takich sytuacji nie było, że ktoś wnosi konkretny zarzut, że zdarzył się taki przypadek, że osoba nieuprawniona wzięła udział w głosowaniu. Takich zarzutów w piśmie nie ma, jest ogólne spojrzenie na to, że może do takich sytuacji dojść.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że protest wyborczy jest z powodu dopuszczenia naruszenia kodeksu wyborczego. Kodeks Wyborczy nie dotyczy wyborów sołeckich.

Radna Mirosława Beli poprosiła o wyłączenie jej z głosowania.

Głosowano w sprawie

Zapoznanie się z treścią protestu wyborczego złożonego przez mieszkańców wsi Jadwisin - protest bezzasadny.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (3)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Aneta Rogucka

BRAK GŁOSU (1)

Mirosława Beli

NIEOBECNI (1)

Magdalena Jakubowska-Gniadek

3a. Zapoznanie się z treścią protestu w sprawie odmowy wpuszczenia przedstawicieli mediów na wybory sołeckie w Święcienicy.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że pismo dot. protestu we wsi Święcienica wpłynęło w dniu 19 czerwca, jest skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku. Skarżący pisze, że zwraca się z protestem w sprawie odmowy wpuszczenia przedstawicieli mediów na wybory sołeckie w Święcienicy przez sołtysa. Jego zdaniem taka decyzja jest niezgodna z prawem i narusza zasady jawności oraz transparentności życia publicznego, które są fundamentem demokratycznego społeczeństwa. Formułuje podstawy zarzutu, na pierwszej stronie wskazuje na prawo do informacji wynikające z art. 61 Konstytucji, na prawo do informacji dla przedstawicieli mediów, które wynika z ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz przypomina rolę sołtysa jako funkcję funkcjonariusza publicznego zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, który to pełni funkcje publiczne i jest zobowiązany do działania w interesie społeczności lokalnej, a działania te powinny być transparentne. W ocenie skarżącego odmowa wpuszczenia mediów na wybory jest sprzeczna z tymi zasadami. Formułowane są w piśmie 4 żądania: skarżący domaga się natychmiastowego zapewnienia pełnej jawności i transparentności procesu wyborczego w całej gminie Serock, podjęcia odpowiednich kroków dyscyplinarnych wobec sołtysa, który jego zdaniem naruszył zasady jawności przez odmowę wpuszczenia mediów na wybory, wydania oficjalnego oświadczenia przez Radę Miejską w Serocku, która podkreśli znaczenie transparentności i jawności procesów wyborczych oraz aby proces wyborczy odbywał się na neutralnym gruncie. Zdaniem skarżącego dom czy posesja sołtysa z ludzkich często różnorodnych przyczyn staje się miejscem z zakazem wstępu dla części mieszkańców o innych przekonaniach. Teren wyborów powinien zapewniać niezależność i bezpieczeństwo. Jeśli chodzi o względy formalne w podpisie jest tak: „w imieniu redakcji InfoSerock.pl Ł. R.”, ale do samej treści wystąpienia nie ma żadnego dokumentu potwierdzającego, że pan jest przedstawicielem mediów. Trudno jest się odnieść czy to pismo

składa pan Ł. jako mieszkaniec czy jako przedstawiciel redakcji i jakiej redakcji oraz czy ma upoważnienie do tego aby występować w imieniu redakcji. Odnośnie samej treści pisma nasuwa się myśl, że jest to twierdzenie wyłącznie jednej strony, która wskazuje to, że została wyproszona ze spotkania, które odbywało się rzeczywiście na prywatnym gruncie ustępującego sołtysa. Komisja musi ustalić stan faktyczny, jak rzeczywiście było, wypracować sobie zdanie Komisja powinna mieć stanowiska dwóch stron. W tym wypadku nie ma żadnego dokumentu, który można ocenić tak jak to było w przypadku poprzednich sytuacji, gdzie było protokoły czy inne dowody. W tym wypadku jest opisana sytuacja wg. jednej ze stron. W opinii Sekretarza aby wyrobić stanowisko Komisja powinna wysłuchać zarówno strony skarżącej oraz drugiej strony w osobie sołtysa.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski powiedział, że w tym wypadku również kwestie formalne mają znaczenie, czy należy odpowiedź formułować w trybie prawa prasowego, w którym są uregulowania szczegółowe. Zasadne byłoby aby skarżący wykazał się upoważnieniem od redakcji w imieniu której występuje.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że zasadnym byłoby przed rozpatrywaniem skargi i wzywaniem stron do składania wyjaśnień powinny być względy formalne rozstrzygnięte i w tym wypadku w pierwszej kolejności Komisja powinna wystąpić do skarżącego aby przedstawił umocowanie, że występował jako media na tym spotkaniu i w dalszej kolejności po przedstawieniu odpowiednich dokumentów, Komisja będzie rozpatrywać skargę.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział, że aby prowadzić portal internetowy to przede wszystkim aby uniknąć jakichkolwiek kar w przyszłości to portal powinien być zarejestrowany w sądzie rejestrowym. Regulowane są kwestie udostępniania wizerunku osób np. obecnych na zebraniu, które są osobami prywatnymi. Inaczej jest z Burmistrzem czy osobami publicznymi, których wizerunek można publikować ale zdjęcia z takiego zebrania podlegają RODO i w tym wypadku powinny być zgody na publikowanie wizerunku osób prywatnych.

Radna Mirosława Beli powiedziała, że Ci panowie występują jako media lokalne, mają wizytówki i identyfikatory. Kwestia dostarczenia dokumentów na ile są prawomocni.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że samo oznaczenie to jest kwestia wtórna, ono musi z czegoś wynikać i takich dokumentów nie przedstawiono. Nikt nie twierdzi, że ten pan takich dokumentów nie posiada, natomiast powinien je dołączyć do skargi.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska powiedziała, że po udostępnieniu przez pana odpowiednich dokumentów, na następnym posiedzeniu komisja będzie rozpatrywać skargę, zostaną zaproszone obydwie strony, Komisja wysłucha wyjaśnień obydwu stron i wtedy podejmie decyzję, czy skarga jest zasadna. Przewodnicząca Komisji poprosiła o wystąpienie do skarżącego o uzupełnienie dokumentów aby kwestia formalna była zamknięta.

Głosowano w sprawie

Wniosek formalny w sprawie wystąpienia o uzupełnienie dokumentów do złożonego protestu.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (4)

Mirosława Beli, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Aneta Rogucka

NIEOBECNI (1)

Magdalena Jakubowska-Gniadek

4. Sprawy różne.

Nie zgłoszono.

6. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Bożena Kalinowska

Przygotowała: Patrycja Seroka