

## **Rada Miejska w Serocku**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

# **Protokół nr 5/2023**

Posiedzenie w dniu 23 października 2023

Obrady rozpoczęto 23 października 2023 o godz. 15:30, a zakończono o godz. 16:58 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. ~~Krzysztof Bońkowski~~
2. Bożena Kalinowska
3. Teresa Krzyczkowska
4. Sławomir Osywała
5. Aneta Rogucka
6. Wiesław Winnicki
7. Krzysztof Zakolski

Dodatkowo w posiedzeniu wzięli udział:

1. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock
2. Alicja Melion - Dyrektor ZOSiP
3. Barbara Kolečka - Dyrektor Samorządowego Przedszkola w Zegrzu
4. Stanisław Paszkowski – Radca Prawny
5. Bożena Kaczmarczyk – p.o. Kierownika Referatu RMP

### **1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Zakolski otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych, sprawdził kworum i stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 5 radnych, co stanowi kworum, przy którym Komisja może podejmować prawomocne decyzje. Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad, do którego nie zgłoszono uwag.

*Radna Teresa Krzyczkowska spóźniła się.*

### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie porządku obrad.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Bożena Kalinowska, Sławomir Osywała, Aneta Rogucka, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Bońkowski, Teresa Krzyczkowska

## **2. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Samorządowego Przedszkola im. Wodnika Szuwarka w Zegrzu.**

Sekretarz Rafał Karpiński poinformował, że tutejszy Urząd otrzymał od Wojewody Mazowieckiego pismo z dnia 27.09.2023 r., w którym na podstawie KPA Wojewoda przekazał według właściwości w zakresie nadzoru założycielskiego i służbowego oryginał skargi Skarżącej z dnia 26.09.2023 r. dotyczącej traktowania jej dziecka w Samorządowym Przedszkolu im. Wodnika Szuwarka w Zegrzu. Sekretarz podał, że Wojewoda wskazał, że zarzuty skargi dotyczą dyrektora i pracowników samorządowej jednostki organizacyjnej gminy Serock, prosi o rozpatrzenie skargi i udzielenie odpowiedzi Zainteresowanej. Sekretarz wyjaśnił, że skarga jest dwuwątkowa – dotyczy dyrektora jednostki organizacyjnej gminy, czyli przedszkola oraz dotyczy pracowników tego przedszkola. W związku z powyższym Burmistrz przekazał Przewodniczącemu Rady Miejskiej pismem z dnia 09.10.2023 r. skargę w zakresie dotyczącym dyrektora jednostki organizacyjnej. Ponadto poproszono Panią Dyrektora przedszkola o ustosunkowanie się do podniesionych zarzutów i otrzymano jej pisemne wyjaśnienia.

Dyrektor Barbara KołECKA odnosząc się do pierwszej części skargi Skarżącej wyjaśniła, że dziecko uczęszczało do przedszkola już rok wcześniej, przyszło jako 3-latek w roku szkolnym 2021/2022. Wówczas sytuacje z zachowaniem dziecka były podobne i wychowawczynie zwracały się do mamy o skierowanie się do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, żeby ustalić konkretnie, jak pracować z dzieckiem i mieć dodatkowe wytyczne oprócz własnych spostrzeżeń. Jedną z wychowawczyń była opiekunką dziecka od początku, czyli była z dzieckiem już 1,5 roku i był kontakt z mamą i prośby o ćwiczenia z dzieckiem w domu. Pani Dyrektor opisała inne zdarzenia, które miały miejsce w „maluszkach” i podała, że dziecko będąc w grupie 3-latków często było nieobecne w przedszkolu. Natomiast w roku 2022/2023 dziecko uczęszczało do starszej grupy i chodziło przez 4 miesiące i we wrześniu dziecko było obserwowane przez nauczycielki oraz przez pedagoga specjalnego. Opisała zachowania emocjonalne dziecka i podała, że z obawy o bezpieczeństwo dziecka oraz pozostałych dzieci w grupie, proszono mamę o szybki kontakt z Poradnią w celu weryfikacji obserwacji nauczycieli z obserwacją psychologa i pedagoga z Poradni. Pani Dyrektor wyjaśniła, że do marca 2023 r. przedszkole nie miało wiedzy, czy mama zgłosiła się do Poradni, czy jedynie informowała, że dziecko jest badane. Podkreśliła, że do dnia 10 marca, czyli do ostatniego dnia pobytu dzieci w przedszkolu, mama nie dostarczyła opinii z Poradni. Pani Dyrektor wskazała, że z opinią dopiero zapoznała się w momencie otrzymania skargi. Dodała, że na wniosek pedagoga i wychowawców dziecko zostało objęte pomocą psychologiczno-pedagogiczną, rodzice wyrazili zgodę na powyższe oraz na indywidualną pracę pedagoga specjalnego i do tej pracy zostało dołączone starsze dziecko, które również uczęszczało do przedszkola. Poinformowała o spotkaniu z rodzicami, które odbyło się w dniu 11.10.2022 r., podczas którego rodzice zobowiązali się, że zgłoszą się do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Podała, że mama poinformowała ją w szatni przedszkola, że dziecko w dniu 17.01.2023 r. było badane przez psychologa z Poradni i mama zapytała, czy przedszkole zgodzi się na obserwację dziecka przez psychologa podczas jego pobytu w przedszkolu. Pani Dyrektor podała, że wyjaśniła, że nie ma przeciwskażeń do powyższego, ale nic się nie zadziało w tej sprawie.

Pani Dyrektor odnosząc się do przedstawionej sprawy z dnia 22.12.2022 r. w kwestii sposobu odzywania się nauczycielki do dziecka podała, że po rozmowie z mamą obiecała wyjaśnienie powyższego z wychowawcą. Powiedziała dalej, że sytuacja została wyjaśniona, nauczycielka przyznała się do wypowiedzenia niewłaściwych słów do dziecka, wyraziła skruchę z tego powodu, ale nie zgodziła się z dalszą częścią zarzutów mamy. Pani Dyrektor opisała tę sytuację i wskazała, że nauczycielka kolejnego dnia przepracowała powyższe z dzieckiem, przeprosiła

też mamę, przeprosiny zostały przyjęte. Kontynuując i odnosząc się do dalszej części skargi powiedziała, że o opisanych elementach nie wiedziała i dowiedziała się o powyższym ze skargi i w tej sprawie jest prowadzone postępowanie przez Rzecznika Dyscyplinarnego dla nauczycieli przy Wojewodzie Mazowieckim. Powiedziała również o rozmowie ze Skarżącą w dniu 29.12.2022 r. oraz o pewnym incydencie, którego była świadkiem.

Radny Wiesław Winnicki zapytał o wiek rodziców.

Dyrektor Barbara Kołecka odpowiedziała na pytanie i podała ewentualną dolną i górną granicę wiekową rodziców.

Radna Bożena Kalinowska zapytała o formę porozumiewania się z mamą. Zapytała, czy było oficjalne pismo ze strony przedszkola do rodziców?

Dyrektor Barbara Kołecka wyjaśniła, że na pierwszym spotkaniu rodzice pisemnie zobowiązali się, że udadzą się do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Kolejno były prowadzone ustne ustalenia i wskazania, co należy robić. Wyjaśniła, że nie stosuje się formy pisemnej w sprawie udania się do Poradni, ponieważ powyższe leży w gestii rodzica, rozmawia się, wskazuje i ewentualnie prosi o skorzystanie z pomocy placówki, a rodzic decyduje sam, czy skorzysta.

Radny Sławomir Osiewała wskazał na szczególność i nowość sytuacji i powiedział, że sprawa bardzo go poruszyła. Przedstawił swoje odczucia i wiedzę w sprawie. Wskazał, że Radni powinni pochylić się nad procedurą i wyraził, że nie czuje się kompetentny do oceniania działań wychowawczych i pedagogicznych. Stwierdził, że w sytuacji skargi na Dyrektora przedszkola oraz pośrednio na Burmistrza jako instytucji, jako radny chciałby dowiedzieć się, czy zostały dochowane wszystkie czynności i procedury zgodne z prawem oświatowym, czy administracyjnie zachowano wszelkie działania ze strony przedszkola oraz organu .

Radca Prawny Stanisław Paszkowski wyjaśnił, że skarga dotyczy dwóch zagadnień – jest to skarga na Dyrektora oraz na pracowników przedszkola, wobec czego Komisja powinna zawęzić swoje prace do rozpatrywania zarzutów odnoszących się do dyrektora. Wyjaśnił, że rozpatrywanie pracy nauczycieli nie leży w kompetencji Rady, która nie ma możliwości prawnych ani faktycznych. Następnie zacytował treść skargi w sprawie zarzutów na Dyrektora w zakresie niepodjęcia działań dotyczących wystąpienia Dyrektora do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej o przeprowadzanie obserwacji psychologicznej na terenie placówki.

Dyrektor Barbara Kołecka powiedziała, że Skarżąca mija się z prawdą, ponieważ nie dostarczyła żadnej prośby ze strony Poradni, a rozmowa w szatni nie jest podstawą do podejmowania działań. Podała, że Skarżąca w styczniu informowała o sytuacji dziecka w zakresie kontaktów z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną, zapytała też, czy przedszkole wyrazi zgodę na współpracę z Poradnią i otrzymała pozytywną odpowiedź w tej kwestii. Pani Dyrektor wskazała, że gdyby Skarżąca napisała prośbę o wyrażenie zgody, wówczas odpowiedź byłaby udzielona na piśmie. Dodała, że gdyby Poradnia uznała, że potrzebuje dodatkowych informacji od przedszkola i potrzebuje w pewnym zakresie współpracować z przedszkolem, to wystąpiłaby również z taką prośbą. Podkreśliła, że przedszkole z Poradnią współpracuje już bardzo długo i w sytuacji, gdy Poradnia ma wydać opinię, to prosi pisemnie dyrektora o jakieś potrzebne informacje lub zgodę. Pani Dyrektor powiedziała, że w przedstawionej sytuacji nie było powyższego.

Radny Sławomir Osiwała wskazując na opinię Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej zapytał o termin, kiedy Pani Dyrektor powzięła informację o niej.

Dyrektor Barbara Kołecka ponownie wyjaśniła, że do dnia 10 marca, czyli do ostatniego dnia pobytu dzieci w przedszkolu, placówka nie otrzymała opinii, z opinią zapoznała się dopiero w momencie otrzymania skargi. Dyrektor wyjaśniła, że placówka nie ma wiedzy, które dzieci korzystają z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i o ewentualnych opiniach, czy orzeczeniach z Poradni, przedszkole, czy szkoła może dowiedzieć się jedynie od rodziców, gdy ci będą chcieli przedstawić powyższe.

Radny Sławomir Osiwała zapytał, czy przedszkole samo może wystąpić do Poradni w celu obserwacji dziecka?

Dyrektor wyjaśniła, że zgodnie z rozporządzeniem placówka po obserwacji może objąć dziecko pomocą psychologiczno-pedagogiczną, w placówce są specjaliści logopeda, psycholog, pedagog specjalny.

Dyrektor Alicja Melion wskazała na szerszy kontekst sprawy i podała, że dwa organy nadzorcze otrzymały skargę do rozpatrzenia - otrzymał organ prowadzący przedszkole, a Wojewoda ze względu na wątek nadzoru pedagogicznego skierował skargę również do Mazowieckiego Kuratorium Oświaty. Wyjaśniła, że obszar opieki psychologiczno-pedagogicznej będzie podlegał merytorycznemu badaniu i ocenie specjalistom z Kuratorium. Wskazała też, że od dwóch lat jest standaryzacja zatrudnienia specjalistów w placówkach oświatowych.

Dyrektor Barbara Kołecka przedstawiła temat zatrudnienia specjalistów w przedszkolu w Zegrzu.

Radna Teresa Krzyszkowska zapytała, czy zatrudnieni specjaliści sporządzają pisemne informacje na temat badanego dziecka?

Dyrektor Kołecka wyjaśniła, że powstaje diagnoza dziecka.

*W tym momencie ok. godz. 16.30 salę obrad opuściła Pani Dyrektor Barbara Kołecka.*

Przewodniczący Komisji Krzysztof Zakolski zapytał Panią Dyrektor Alicję Melion o odniesienie się do omawianych kwestii.

Dyrektor Alicja Melion wskazała, że są to kwestie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w sprawie której kompetencje posiada Kurator.

Radny Sławomir Osiwała zapytał, czy wszystko zostało należycie wykonane w placówce? Zapytał o dokumentowanie różnych zdarzeń w placówce.

Dyrektor Alicja Melion wskazała, że zgodnie z rozporządzeniem placówka działa w pewien określony sposób, pewne sprawy są dokumentowane, ale jest również bieżąca obserwacja, bieżąca praca pedagogiczna, której się nie opisuje. Podkreśliła też, że wszystkie działania są podejmowane za zgodą rodzica. Zauważyła, że Radni nie badają powyższego.

Radna Bożena Kalinowska stwierdziła, że Rada Miejska otrzymała zbyt obszerne materiały w sprawie, do której nie posiada kompetencji do rozpatrywania.

Radca Stanisław Paszkowski odnosząc się do skargi Skarżącej w zakresie niewłaściwego zachowania Dyrektora placówki wskazał, że należy ustalić, czy na podstawie ustnej prośby rodzica, pani Dyrektor powinna zwrócić się o przeprowadzenie obserwacji psychologicznej na terenie placówki. Dodał też, że Wojewoda powinien przesłać do Rady skargę jedynie na Dyrektora placówki. Wyjaśnił, że nie zostały naruszone przepisy, a czy Pani Dyrektor powinna wystąpić zależy od oceny danej sytuacji w danym momencie. Dodał, że to Poradnia w sytuacji dostrzeżenia potrzeby współpracy z przedszkolem, powinna wystąpić do placówki z sugestią pomocy.

Radny Sławomir Osiwała zapytał, czy z placówek na terenie gminy były kierowane wnioski do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej? Zapytał o stosowane procedury w tej kwestii.

Dyrektor Alicja Melion wyjaśniła, że są sytuacje, kiedy pracownicy Poradni przyjeżdżają do placówek i przeprowadzają diagnozę w miejscu, gdzie dziecko uczestniczy w życiu przedszkolnym lub szkolnym. Podała, że nie udzieli w danym momencie jednoznacznej odpowiedzi, ponieważ są to dane placówek i są to dane wrażliwe. Dodała, że ZOSiP nie posiada kompetencji do prowadzenia takich spraw.

Radny Sławomir Osiwała stwierdził, że Radni muszą ocenić, czy wszystkie czynności administracyjno-prawne zostały zastosowane i wykonane przez Dyrektora.

Radna Bożena Kalinowska stwierdziła, że Radni powinni poczekać na dane dotyczące procedur stosowanych w analogicznych sytuacjach w innych placówkach.

Radny Sławomir Osiwała dodał, żeby porównać praktyki stosowane w innych placówkach.

Dyrektor Alicja Melion wyjaśniła, że zbierze powyższe dane od dyrektorów z serockich placówek.

### **3. Sprawy różne.**

Spraw różnych nie zgłoszono.

### **4. Zakończenie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Krzysztof Zakolski

Przygotował(a): Anna Brus