

Rada Miejska w Serocku

Wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miejskiej

Protokół nr 4/2022

Posiedzenie w dniu 25 kwietnia 2022r.

Obrady rozpoczęto 25 kwietnia 2022r. o godz. 15:00, a zakończono o godz. 18:28 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Marek Biliński
2. Krzysztof Bońkowski
3. Sławomir Czerwiński
4. Bożena Kalinowska
5. Teresa Krzyczkowska
6. Gabriela Książyk
7. Józef Lutomirski
8. Agnieszka Oktaba
9. Sławomir Osiwala
10. Jarosław Krzysztof Pielach
11. Aneta Rogucka
12. Mariusz Rosiński
13. Włodzimierz Skośkiewicz
14. Wiesław Winnicki
15. Krzysztof Zakolski

W posiedzeniu dodatkowo udział wzięli:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i Gminy Serock
2. Marek Bąbolski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock
3. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock
4. Monika Ordak – Skarbnik Miasta i Gminy Serock
5. Jakub Szymański – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Rozwoju.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mariusz Rosiński otworzył posiedzenie komisji, powitał zebranych oraz stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 15 radnych, co stanowi kworum przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje. Burmistrz Artur Borkowski zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad pkt. 10a.- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Gromady Rohan położonej w obwodzie Charkowskim, rejon Charków w Ukrainie w roku 2022.

W dyskusji wzięli udział:

- Marek Bąbolski

Głosowano w sprawie:

Dodatkowy punkt.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Karolino nazwy ul. Wielkich Dębów.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta i Gminy Serock Pan Rafał Karpiński. Powiedział, że występują z pakietem pięciu uchwał dotyczących nadania nazw konkretnych działkom w miejscowościach Karolino, Stanisławowo, Wierzbica. Pierwszy projekt dotyczy nadania drodze położonej w miejscowości Karolino z prośbą o nadanie jej nazwy ul. Wielkich Dębów. Przebieg drogi został przedstawiony na załączniku graficznym do niniejszej uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

- Marek Bąbolski

- Rafał Karpiński

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Karolino nazwy ul. Wielkich Dębów.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Stanisławowo nazwy ul. Cudne Manowce.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta i Gminy Serock Pan Rafał Karpiński. Ta propozycja dotyczy nadania drodze oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 6/8 położonej w obrębie Stanisławowo nazwy ul. Cudne Manowce. Właściciele działek przyległych wystąpili z wnioskiem o nadanie takiej nazwy. Nazwa ul. Cudne Manowce nie występuje na terenie gminy Miasto i Gmina Serock. Przebieg drogi został przedstawiony na załączniku graficznym do niniejszej uchwały. Dlaczego zaproponowano taką nazwę i cóż by to miało znaczyć, gdyby ktoś miał zapytać. Więc zaciągnięto opinii z Narodowego Centrum Kultury, gdzie otrzymali odpowiedź, w której opisali, że wcześniej budziła ta nazwa dosyć kontrowersyjne emocje, skojarzeniem było, że ktoś zszedł na jakąś złą drogę itd. W tym przypadku sami właściciele chcą jakby ten trend odwrócić i uzasadnić, że odchodzi się od złego znaczenia tego słowa.

Radny Józef Lutomirski zadał pytanie, gdyż w §1 ust 1 jest zapis mówiący, że jest to wniosek osób fizycznych, natomiast jeśli chodzi o uzasadnienie jest liczba pojedyncza, czyli jest sprzeczność z wnioskodawcą.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, iż właściciel jest jeden, a liczba mnoga się pojawia, ponieważ są to służebności dla dwóch osób i dlatego te osoby też wyrazili swoją opinię by nadać taką nazwę. Być może jest to nad wyrost, ale do środy spróbują skonkretyzować, że tu nie chodzi o współwłasność czy właściciele tylko też Ci którzy mają służebności też się dołączają do tego pomysłu.

Radny Józef Lutomirski powiedział, że jeżeli jest zapis w § 1 ust 1 – droga stanowi własność osób fizycznych to również osoby fizyczne występują z wnioskiem o nadanie, gdyż dalej w uzasadnieniu jest zapis mówiący o tym, że obowiązkiem jest, ażeby wniosek złożyli wszyscy współwłaściciele czy też właściciele gruntu pod drogę. Radny Józef Lutomirski uważa, że zapis powinien być jednoznaczny w uzasadnieniu jak i w projekcie uchwały.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że zweryfikują, gdyż we wnioski właściciel jest jeden i dwie służebności i być może proponują w § 1 zmianę po konsultacji z Panem Kierownikiem Referatu Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Rozwoju, przypuszczalnie powinno być stanowiącej własność osoby fizycznej, a w uzasadnieniu zostanie rozszerzone, jeżeli chodzi o osoby, które mają służebność te, które wyraziły zgodę również na taką nazwę.

Radny Józef Lutomirski powiedział, że jego zdaniem służebność nie stanowi prawa własności.

Radny Sławomir Osiwała wspomniał, że na ostatnim posiedzeniu czy sesji była mowa, że mają unikać nadawania nazw dwuczłonowych, jeśli chodzi o nazwy ulic, a tutaj kolejna propozycja dwuczłonowa – czy ma to jakieś uzasadnienie, czy odstępują od tego co było, czy zostaje tak jak wynika z wniosku.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że jeśli chodzi o nazwy dwuczłonowe to przed chwilą została zaakceptowana w miejscowości Karolino nazwa Wielkich Dębów też dwuczłonowa. Także zdarzają się, jest dość sporo tych nazw dwuczłonowych.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock Marek Bąbolski powiedział, że też za specjalnie by się o to nie bał, ponieważ większy kłopot jest z długimi nazwami i być może na system oznakowania nazewnictwo by się nie mieściło. Pewnie tego nie będzie dało się uniknąć, bo tych nazw będzie co raz mniejszy wybór a ulic co raz więcej.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał – czy jak występuje się z wnioskiem mieszkańców albo mieszkańcy występują do Radnych z takim wnioskiem, czy mają możliwość rekomendowania im jakichś nazw. Może można by było we wniosku zawrzeć informację, że na przykład preferowane są jednoczłonowe nazwy lub jakąś krótką instrukcję, która kojarzyła by się z okolicznymi nazwami.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że często się tak zdarza, że właściciele sami nie wiedzą jaką nazwę nadać i zwracają się do gminy o pomoc i wtedy gmina próbuje sugerować. Jeżeli jest katalog wskazany przez właścicieli i wskazali by kilka nazw to gmina sugeruje to, które komponuje się w danym terenie, jeśli chodzi pod kątem nazwy czy pasuje w danym rejonie. Gmina jak najbardziej sugeruje, stara się wpływać na ten proces decyzyjny współwłaścicieli.

Radny Krzysztof Bońkowski uzupełnił, że we wniosku rzeczywiście jest wskazana nazwa, ale w samym wniosku nie widział, aby była informacja wyjaśniająca odnośnie preferencji. Jest zrozumiałe, że jeżeli ktoś sam z siebie składa wniosek to wpisuje taką nazwę jaką wymyśli, jaka przyjdzie do głowy, a nie wie, że Rada preferuje, albo strategią gminy są krótsze nazwy związane z rejonem itd. Radnemu Krzysztofowi Bońkowskiemu chodzi o usprawnienie procesu, w tym wniosku na drugiej stronie można dołożyć informację, wyjaśnienie, pewną strategię – jest to oczywiście propozycja.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Pan Mariusz Rosiński odniósł się do nazwy Cudne Manowce, że skojarzyło się jednoznacznie – niezbyt dobrze i niezbyt pozytywnie.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Stanisławowo nazwy ul. Cudne Manowce.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

PRZECIW (1)

Włodzimierz Skośkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Rosiński

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw drogom położonym w miejscowości Wierzbica.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta i Gminy Serock Pan Rafał Karpiński. Powiedział, że sprawa dotyczy działek położonych w miejscowości Wierzbica nr 19/30 oraz nr 77/6. Wniosek współwłaścicieli wpłynął pod koniec ubiegłego roku. Wniosek dotyczy działki tworzącej dwie niezależne drogi wewnętrzne. Urząd Miasta i Gminy w Serocku pismem z dnia 04.02.2022r. wystąpił z zapytaniem do pozostałych współwłaścicieli drogi o wyrażenie zgody na nadanie jej nazwy. Zaproponowano nazwy ul. Kosmiczna i ul. Astronomiczna. W związku z kształtem przedmiotowej działki, tworzącej dwie niezależne drogi zasadne jest, aby każdej drodze (przebieg przedstawiony na załączniku graficznym) nadać odrębną nazwę.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał, ponieważ jest tam działka 19/10 następnie 19/11 – działki od frontu, gdyż ta działka jest wspólna w jakiś tam sposób też tak jakby jest przyległa i jak wtedy te nieruchomości będą miały nadawane te nazwy w sensie działka 19/11 zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika GP może mieć od frontowej ulicy, czyli drzwi do budynku będą usytuowane od strony ul. Kosmicznej to będzie miał ul. Kosmiczną, a jeżeli będzie miał od głównej ulicy która jest po prawej stronie to kolejna numeracja już od głównej. Jeżeli front budynku byłby skierowany do działki 19/11 czy wtedy też będzie miał Kosmiczna czy wtedy ze względu na przyległość wyłącznie do tej głównej ulicy. Drugie pytanie dotyczy działki poniżej 25/12, gdyż też widać, że jest wydzielona droga i czy już ma nazwę i jeżeli w przyszłości pojawił się pomysł nadania tej nazwy to również, żeby pozostać w tej astronomicznej kategorii.

Sekretarz Rafał Karpiński odniósł się do drugiego pytania dotyczącej działki 25/12 to oczywiście sprawdzą, zweryfikują, czy jest już nadana nazwa czy ewentualnie wpłynął wniosek. Jeśli chodzi o działki 19/10 i 19/11 to zależy oczywiście od usytuowania obiektu. Wydaje się, że ta 19/10 być może będzie miała bezpośredni dostęp do ulicy dawnej Pułtuskiej która jest w tej chwili bez nazwy. Wszystko zależy od usytuowanego obiektu budowlanego.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że jeśli nazwa drogi 25/12 nie jest jeszcze nadana to może gmina sama zaproponuje mieszkańcom, skoro już idą w tym kierunku, żeby podjąć takie działania być może są do zachowania czynności administracyjne, ale mogłoby to doprowadzić do zachowania wyższej spójności.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że jeśli wpłynie jakiś wniosek o ile już go nie ma na działkę 25/12 to oczywiście gmina będzie sugerować do nazwy zbliżonej do tych przyległych działek, do przyległych dróg i jak najbardziej będą przekonywać współwłaścicieli lub właściciela.

Radny Sławomir Czerwiński wspomniał, że były już rozmowy na poprzedniej sesji odnośnie ul. Kosmicznej i po uwagach Pana Radnego Sławomira Czerwińskiego, żeby rozdzielić tą nazwę Pan Burmistrz wycofał ten projekt uchwały, ponieważ wnioskuje, aby te dwie drogi

nazwać inaczej, chociażby ze względu na służby ratunkowe czy straż pożarną jak będą mieli zgłoszenie. Radny Sławomir Czerwiński zapytał, ponieważ w uchwale generalnie są tak samo brzmiące punkty, czy sam załącznik graficzny sprawę rozwiąże czy nie zrobić jakiegoś dopisku może że jedna jest północna a druga południowa, może warto było by się nad tym zastanowić by uniknąć później problemów, aby tej uchwały Pan Wojewoda nie uchylił.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że kiedy prezentował uchwałę powiedział, że sprawa jest nietypowa. I tak jak Radny Sławomir Czerwiński mówił, żeby się zabezpieczyć, dołożyć jakieś zapisy być może zostaną rozważone do środy. Wydaje się, że sam zapis „której przebieg przedstawia załącznik graficzny” powinien być wystarczający, ale czy tak będzie to spróbują się jeszcze raz nad tym pochylić, żeby ze względów formalnych nie narazić się na ewentualne uchylene. Na ta chwilę wydaje się, że ten załącznik graficzny powinien o wszystkim przesądzać. Już w samej treści uchwały jest napisane, że załącznik stanowi integralną część uchwały, że ona nie może istnieć niezależnie od samej uchwały. Oczywiście zostanie to zweryfikowane i do środy spróbują jednoznacznie odpowiedzieć.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazw drogom położonym w miejscowości Wierzbica.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Wierzbica nazwy ul. Starej Koszteli.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta i Gminy Serock Pan Rafał Karpiński. Wnioskiem z dnia 17.03.2022 r. współwłaściciele drogi wewnętrznej, położonej w obrębie Wierzbica, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 95/2 i 97/2, zwrócili się z prośbą o nadanie jej nazwy ul. Starej Koszteli. Nazwa ul. Starej Koszteli nie występuje na terenie gminy Miasto i Gmina Serock. Nadanie nazwy przedmiotowej drodze podyktowane jest zapewnieniem ładu przestrzennego oraz uporządkowaniem numeracji budynków.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał, jak nazywa się ta ulica obok, czy też została nadana nazwa. Jeśli chodzi o uwarunkowania historyczne nazw to poprosił o rozważenie działań w tym zakresie, ponieważ zdaniem Radnego Krzysztofa Bońkowskiego nazwa Starej Koszteli bardziej pasuje do miejscowości Dębe, gdyż jest tam mnóstwo sadów, ale skoro wniosek jest z góry skierowany do gminy to ciężko jest cokolwiek zmieniać w tym zakresie.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że niestety nie ma takiej wiedzy i u siebie w materiałach nie ma oznaczonej nazwy przyległej nieruchomości. A jeśli chodzi o drugą część

wypowiedzi to Sekretarz Rafał Karpiński zacytował wniosek o nadanie nazwy ulicy. Sami współwłaściciele tłumaczą to w ten sposób, że proponowana nazwa jest związana z dotychczasowym charakterem produkcji rolnej prowadzonym na tym terenie. Przez ponad 150 lat wyżej wymieniona droga wykorzystywana była też przy takiej produkcji rolnej. Wykorzystywane tam jabłonie stanowią przykłady starych polskich odmian charakterystycznych dla regionu. Wśród wielu zapomnianych odmian znajdują się także jabłonie typowe dla mazowieckiej wsi, czyli kosztele. Jedna z nich obumarła i zgodnie z relacjami właścicieli liczyła sobie ponad 160 lat. Stąd proponowana nazwa ulicy wydaje się być adekwatna, odnosząca się do cech regionu i tradycji wykorzystania terenu i przez to zdecydowanie uzasadniona. Pod wnioskiem podpisują się wszyscy współwłaściciele. Motyw historyczny we wniosku został dosyć mocno uzasadniony, a jeżeli chodzi o przyległe nazwy to do środy postarają się odpowiedzieć.

Radny Krzysztof Bońkowski zaproponował by w uzasadnieniu dopisywać taki rys historyczny.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Wierzbica nazwy ul. Starej Koszteli.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Włodzimierz Skośkiewicz

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Stasi Las nazwy ul. Ukryta.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Miasta i Gminy Serock Pan Rafał Karpiński. Wnioskiem właściciel drogi wewnętrznej, położonej w obrębie Stasi Las, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 35/8, 35/23, 35/48, 39/15, 35/32, 35/38 i 35/44, zwrócił się prośbą o nadanie jej nazwy ul. Ukryta. Nazwa ul. Ukryta nie występuje na terenie gminy Miasto i Gmina Serock. Przebieg drogi został przedstawiony na załączniku graficznym do niniejszej uchwały. Nazwa ulicy nie ma zbyt dużego uzasadnienia tak jak w przypadku poprzedniej uchwały. Określa ją tylko jedno zdanie, że nazwa ulicy pasuje do nazw ulic w sąsiedztwie.

Radny Józef Lutomirski zgłosił uwagę do zapisu w § 1. 1. „stanowiącej własność osób fizycznych,” a w uzasadnieniu jest, że na wniosek osoby fizycznej, czyli w uchwale jest liczba mnoga a we wniosku liczba pojedyncza. Radny Józef Lutomirski zapytał, jaka jest planowana szerokość drogi. Z ilu działek składa się ulica Fantazyjna.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że jeśli chodzi o uwagę formalną to są cytowane zapisy ustawowe stanowiącej własność osób fizycznych i dlatego w kolejnej uchwale również się taki zapis znalazł w przypadku, gdy jest jeden właściciel, ale to jeszcze zostanie zweryfikowane do środy. Jeśli chodzi o szerokość to niestety w tej chwili nie ma takiej wiedzy, ale w dalszej części komisji postara się dowiedzieć i odpowiedzieć na pytanie. Właścicielem jest osoba fizyczna. Jeżeli chodzi o to z ilu działek składa się ul. Fantazyjna to niestety w tych materiałach nie ma takiej informacji, więc muszą wejść w program i dopiero te szczegóły będą ustalone.

Radny Józef Lutomirski powiedział, że nie bez powodu pyta z ilu działek składa się ul. Fantazyjna, ponieważ z mapy wynika, że składa się z trzech działek natomiast uchwałą, która podejmowali 3 marca 2021r uchwała nr 367 było uchwalone, że ulica Fantazyjna składa się z dwóch działek, więc nie jest już ta uchwała aktualna. Radny Józef Lutomirski poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że tak jak już wspomniał, iż bez materiałów źródłowych, bez programu w tej chwili nie może udzielić odpowiedzi. Po konsultacji z odpowiednim referatem informacje zostaną udzielone.

Radny Józef Lutomirski po rozmowie z mieszkańcami i członkami rady sołeckiej, jeżeli chodzi o proponowaną nazwę Ukryta, to uważają tą nazwę za nie zbyt stosowną, może nie jest ona jakaś drażliwa. Odnosząc się do słownika synonimów jez. Polskiego, który zawiera 80% wyrazów bliskoznacznych to wyraz ukryta oznacza nieoficjalny, niewidoczny, tajemniczy, nieuchwytny, samotny, odległy, wstydlivy, głuchy, nielegalny, zagadkowy, więc średnio dobrze się kojarzy. Mieszkańcy proponują, ażeby może skorzystać z synonimów ulicy Fantazyjnej, gdyż wyraz fantazja ma 426 synonimów i są to synonimy takie jak: marzenie, błyskotliwość, spryt, pomysłowość, kreatywność, fikcja, iluzja itd. Być może wtedy ten ład tego nazewnictwa, który jest w miejscowości Stasi Las, będzie zachowany.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że ulica Fantazyjna składa się z trzech działek, natomiast szerokość ulicy proponowanej nazwy Ukryta w uchwale to 6,5m.

Radny Józef Lutomirski powiedział, że ul. Ukryta wraz z ul. Fantazyjna będą prowadziły ciąg komunikacyjny łączący ulicę Główną z ulicą Długą w Stasim Lesie zatem zgodnie z ustawą o drogach zawsze jest mówione, że minimalna szerokość drogi musi być 8m, więc będzie to droga przelotowa, czy jest właściwa szerokość tej drogi. Dlaczego jest 6,5m a nie 8m szerokości tej drogi.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że ta szerokość 10m wynika z zapisu planu miejscowego i dotyczy dróg publicznych, natomiast ta droga, dla której jest planowana nazwa, dotyczy drogi prywatnej i jeśli chodzi o cały ciąg komunikacyjny to ulica Fantazyjna w niektórych miejscach ma 8m i zwęża się następnie do ul. Ukrytej do 6,5m.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock Marek Bąbolski odniósł się do szerokości ulic, ponieważ trzeba rozróżniać kategoryzację dróg ich status. Rozróżniane są tzw. drogi wewnętrzne, czyli stricte drogi prywatne, które tych parametrów nie muszą przestrzegać, czyli jest to tylko i wyłącznie wola właściciela jaką sobie drogę wyznaczy. Patrząc na to czy są to drogi przelotowe, czy mają obsługiwać 20-30m to oczywiście planowane jest 8 – 10m drogi, ponieważ standard takiej drogi za 5-10 lat może stać się drogą gminną więc powinna mieć minimum 8m. Natomiast warunki techniczne na ten temat nie mówią nic. W przypadku dróg

gminnych też są dwa rodzaje dróg i ważnym elementem, czynnikiem dla gminy na bazie którego opracowuje miejscowy plan, ale i na bazie którego są stawiane stosowne wymagania co do szerokości parametrów dróg to jest to czy to jest droga gminna wewnętrzna, czyli nie posiadająca tzw. kategorii publicznej, bo nie każda droga gminna jest drogą publiczną. I takie drogi również nie podlegają pod rozporządzenie dotyczące warunków technicznych jakim mają odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. A co to oznacza, a to oznacza, że można zaprojektować sobie jezdnię 3m, jeżeli jest pas 6m to wiadomo, że niezostanie zaasfaltowany cały, można wtedy zaprojektować jezdnię 3m -3,5m, spadki większe, mniejsze itd. Natomiast jak już w miejscowym planie jest oznaczone, że droga KDG, KDD, czyli droga dojazdowa, KDL- lokalna to zakładają, że ta droga nawet jak jest nową drogą to ona dostanie status tzw. drogi publicznej, czyli czy też przed budową, czy też po budowie stosowną uchwałą nadaną przez Radę zostanie nadany stosowny numer i wtedy stosowane są wszystkie parametry, które są opisane w rozporządzeniu. Czyli de facto taka droga w przypadku drogi dojazdowej powinna mieć 10m w liniach graniczenia działek to w przypadku drogi lokalnej powinna mieć co najmniej 12m lub więcej, albo 10m lub więcej i wtedy trzymają warunki techniczne dotyczące szerokości jezdni, lokalizacji chodników, skrajnych słupków itd. Jest to szereg elementów. Tutaj gmina ma do czynienia z typowymi drogami wewnętrznymi, ale prywatnymi, w związku z powyższym w 80% szerokość linii rozgraniczenia zależy od gminy na ile gmina narzuci.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański odpowiedział, że wyjaśnienie jest bardzo proste. Oczywiście obowiązuje plan zagospodarowania w zakresie takim jak Zastępca Burmistrza przedstawił wcześniej i nowe podziały w oparciu, o które, wydzielane są drogi wewnętrzne i w planie jest określony taki warunek: jeżeli ta droga obsługuje co najmniej 3 działki budowlane musi ona zachowywać szerokość minimalną 6m. A odnosząc się do drogi, do której jest uchwała, czyli propozycja nadania nazwy Ukryta, to te działki powstały przed wejściem w życie obowiązującego planu i tutaj gmina nie może rozciągać wstecz obowiązywania przepisów obowiązujących od 2014 roku. W ostatnim czasie był dokonywany podział działek przyległych do ul. Ukrytej i w trakcie tego podziału wydzielonych zostało kilka poszerzeń i one poszerzają tą drogę de facto do 8m na tych centralnych odcinkach, ale tylko tyle dało się wyegzekwować na etapie prowadzonych przez Burmistrza postępowań podziałowych. Działki inne nie podlegały podziałowi, więc nie dało się szerokości zagwarantować szerokości 8m. Nawet w takich sytuacjach, gdzie droga już istnieje, gmina stara się nakłaniać właścicieli do tego, żeby jednak przeznaczali pewną część własnych działek na poszerzenie istniejących dróg. Ulica Ukryta będzie ulicą długą i ta potrzeba utrzymania tej sprawności komunikacyjnej jest ważna.

Radny Józef Lutomirski ponownie zadał pytanie z ilu działek oznaczonych w ewidencji gruntu składa się ul. Fantazyjna. Jeżeli przybyły nowe działki to czy nie zachodzi potrzeba zmiany uchwały odnośnie nazwy ulicy Fantazyjnej.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański odpowiedział, że mieli podział wtórny i kolejna działka, czyli przedłużenie tej drogi zostało wydzielone. Obecnie wzdłuż drogi realizowana jest nowa zabudowa i faktycznie doszła kolejna działka, która jest w śladzie ulicy. Do tej pory w takiej sytuacji, kiedy przedłużano drogi nie aneksowali ani nie nowelizowali uchwał w sprawie nazewnictwa. W przypadku takich dróg ślepych, bo ul. Fantazyjna jest drogą ślepą to do dzielenie kolejnej działki czy wydzielenie kolejnych poszerzeń oceniali jako nie wymuszające zmiany wcześniejszej uchwały. To by pewnie spowodowało mnogość takich spraw, z którymi trzeba byłoby się mierzyć i z którymi przychodzili by za każdym razem do Rady Miejskiej. Z drugiej strony też nie ma ryzyka pomyłki, jeżeli chodzi o numerację.

Numeracja porządkowa jest czynnością techniczną z administracyjną i jest wykonywany przez osoby zajmujące się tą problematyką na bieżąco w swojej codziennej pracy. Jest tak naprawdę wyznaczone grono osób, które ta numerację wprowadza. Jest prowadzona zgodnie z wytycznymi w oparciu o rozporządzenie dotyczące numeracji porządkowej. W sytuacji, kiedy dana droga zostaje nazwana, pojawia się określona droga w bazie adresowej gminy, określona ulica i gmina może przy niej rozlokować kolejne numery bez potrzeby dopisywania czy też nowelizowania uchwał w sprawie nadania nazwy drodze. Oczywiście można by było otrzymywać te sprawy w pełni higienicznym procesie administracyjnym. Jest to kolejne zadanie, które do tej pory nie było realizowane i nie nastęczały też problemów przy takim codziennym życiu. Mieszkańcy przychodzący by nadać numery swoim budynkom nigdy nie zgłaszali takiego postulatu. Co do zasady gmina nie nowelizuje uchwały i z takimi inicjatywami do Państwa Radnych nie przychodzi, chyba że pojawia się jakiś konkretny przypadek, gdzie faktycznie jest potrzeba, żeby to zrobić. Jeśli chodzi o ulicę fantazyjną takiego przypadku nie było. Po wydłużeniu tej drogi, ponieważ jest to w ślad dalej tej samej drogi po prostu kolejna numeracja porządkowa została przypisana do ulicy Fantazyjnej i to w pełni jest respektowane przez urząd nadzorujący w kwestii prowadzenia numeracji porządkowej.

Radny Józef Lutomirski po rozmowie z mieszkańcami i radą sołecką zasugerował czy nie należałoby rozważyć, ażeby zamiast zaproponowanej ulicy Ukrytej nadać ciągowi komunikacyjnemu łączący ulicę Długą z ulicą Główną, żeby nadać nazwy ulica Fantazyjna, bo

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański odpowiedział, że gmina ma do czynienia z drogą prywatną i kwestia tego jaka nazwa zostanie zaproponowana pochodzi od właścicieli. Oczywiście gmina może zasugerować różne rozwiązania i na ten temat z nimi rozmawiać. Wokół ulicy Fantazyjnej ta numeracja została już w jakiś sposób zaplanowana i tak naprawdę cały ciąg drogo już ma tą numerację porządkową przypisaną. Ta ulica Ukryta wchodzi w ulicę Fantazyjną mniej więcej w połowie jej długości i niestety utrudniło by kwestie numeracji tych nieruchomości, żeby było to w sposób zrozumiały i żeby ta komunikacja, możliwość dotarcia była sprawna, ponieważ będzie odrębny wjazd od ulicy Główniej, aczkolwiek tak to zostało zaproponowane, że w pewien sposób jest połączony układ z ulicą Fantazyjną. Biorąc pod uwagę to, że ta numeracja już jest przy ulicy Fantazyjnej to nie zostało by zasugerowane takie rozwiązanie, ponieważ mogło by to bardziej skomplikować kwestie numeracji posesji niżeli jest to w tym momencie, bo przy ulicy Fantazyjnej posesje są już ponumerowane od 1 do 21-22 i tak naprawdę trudno było by przypisać numerację w sposób logiczny, by naturalnie podążając ulicą Fantazyjną wiedzieć którego punktu adresowego szukać.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał kto nadaje kategorię drogi czy urząd może samodzielnie podejmować taka decyzję czy jest jakaś inna instytucja w tym zakresie.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że o nadawanie kategorii dróg gminnych jest to kompetencja Rady Miejskiej, czyli na wniosek Burmistrza uchwałą taka kategoria jest nadawana. Z nadawaniem takiej kategorii gmina podchodzi do tego bardzo ostrożnie. W tej kadencji chyba nie był nadawany żaden numer nowej drodze gminnej takiej stricte gminnej w rozumieniu tych dróg gminnych, ale publicznych. Z tego względu, że kategoria drogi gminnej publicznej już jest związana szeregiem różnych technicznych uwarunkowań, które nie zawsze pozwalają gminie zrobić to co by chcieli. Te parametry są zdecydowanie podwyższone w stosunku do dróg gminnych, ale nieposiadających kategorii drogi publicznej. Z kolei jest druga strona medalu, iż większość dofinansowań, funduszu dróg samorządowych itd. Jest przeznaczona na drogi publiczne, czyli wtedy taka droga musi być w kategorii publicznej i musi mieć nadany numer. Oczywiście również można zdjąć z danej drogi daną kategorię, natomiast

wtedy trzeba zasięgnąć instytucji wyżej, czyli zarządzającego ruchem na drogach w tym przypadku starostwa i zarządu województwa z tego względu, że przy zdejmowaniu kategorii trzeba się liczyć, że będą trudniejsze procedury. Na etapie planowania przestrzennego zakładane są jakieś szlaki drogowe, które są oznakowane w zależności od parametrów, od szerokości drogi, od KDW (droga wewnętrzna, od KDD lub KDL. Droga, która już powinna stanowić trasę drogi publicznej to jest KDD i KDL. KDW może być drogą gminną, natomiast nie musi być droga publiczną, czyli ona może mieć parametry 10m, 8m czasami 6m. W przypadku drogi KDD (droga dojazdowa) stanowi ona dojazd do 2, 3, 10 działek, może być przelotowa, może być ślepa, ale w przypadku drogi publicznej musi być zakończona zawrotką 12m x 12m minimalnie albo w przypadku, gdzie jest też droga pożarową już 20m x 20m. Droga KDL już o wyższym standardzie taka droga powinna mieć co najmniej 12m szerokości i wtedy warunki techniczne mówią wprost, że taka droga powinna być wyposażona w jezdnię, chodnik, w urządzenia odwadniające, w oświetlenie itd. W gminie jest szereg dróg prywatnych i gmina stara się wywierać na mieszkańcach, aby minimalna szerokość drogi był 6m – 8m.

Radny Józef Lutomirski powiedział, że te dwie ulice będą stanowiły ciąg komunikacyjny łączący ul. Główną z ul. Długą i czy właściciele gruntów pod tą drogą zwracali się do gminy o przejęcie tych gruntów, czy też przekazanie bezpłatnie. A jeżeli by się z takim wnioskiem zgłosili z takim wnioskiem to czy gmina jest skłonna takie grunty przejąć.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że tylko jedną drogę gmina przejęła pod warunkami. Teraz też toczą się rozmowy z dwoma osiedlami z jednym na granicy Stasiego Lasu – Borowej Góry, ale tam sprawa chyba umarła śmiercią naturalną. Temat dróg jest zawsze poruszany. Obecnie jest dróg 140 z czego 40km dróg gruntowych. Założenia – dopóki nie zostanie uporządkowane to co jest dzisiaj to nie będą przejmowali, może nie jest to jednoznaczna deklaracja, ale będą starali się nie przejmować tych dróg prywatnych przez utrzymanie gminy, ponieważ jest to dosyć duży koszt, dosyć duże roszczenia, dosyć duże problemy. Priorytetem jest uporządkowanie tego co jest obecnie. Po rozwiązaniu tych tematów będą w stanie usiąść dalej do dalszych rozmów.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał czy ten ostatni kawałek zakręcony w literę „Z” ma 10 m i jest szerszy tak jakby niż ta pierwsza droga, bo między jedną a drugą uchwałą nastąpiło wydzielenie nowych działek i trochę zmiana połączenia tej drogi Fantazyjnej. Radny Krzysztof Bońkowski popiera pomysł nadania synonimu od nazwy „Fantazyjna” jeżeli to jeden lub dwóch właścicieli może można podjąć próby zasugerowania. Może to nie będzie mocno utrudniało życia właścicielowi.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański odpowiedział, tak jak mówił, że wokół ulicy Fantazyjne są już wszystkie działki ujęte w numeracji porządkowej i nadanie czy kontynuacja ulicy Fantazyjnej po śladzie drogi, który został zaproponowany jako ul. Ukryta skomplikowałby kwestie numeracji, czyli prawdopodobnie potrzeba była by wchodzić w przenumerowania, ponieważ inaczej byłby w ogóle nielogiczny układ i na pewno by nie uprościło tego. Natomiast szerokość tego łącznika jest 8 m, jest to kwestia podziału w ostatnim roku.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał czy udało by się użyć nazwę synonimową, czyli żeby to nie była ulica Ukryta tylko związana gdzieś blisko, chodzi o ten ład porządkowy, żeby ulice miały podobne skojarzenia. Czy dopiero po głosowaniu taka decyzja może zapadać.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański odpowiedział, że tu nie ma możliwości modyfikacji wniosku. Gmina może prosić o to wnioskodawców, ale to już wykracza poza zakres tej dzisiejszej dyskusji.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że jest to sytuacja zero – jedynkowa, albo podejmowana jest uchwała albo odrzucona i wtedy ewentualnie jest powrót do rozmowy z wnioskodawcą.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał ilu jest tych wnioskodawców, czy jest to jeden, dwóch lub trzech, czy wiadomo mniej więcej, ile tak jest osób.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański odpowiedział, że z tego co widzi to na obecną chwilę jest jeden właściciel, jest to jedna osoba.

Burmistrz Artur Borkowski odniósł się do szerokości dróg oraz ich przejmowania. Jeśli działka jest wymierzona z normatywną drogą (nawet jeśli jest prywatna ta droga) to gmina mając perspektywę pozyskania pieniędzy na taką drogę są dużo skłonniejsi, aby taką dyskusję podjąć, a jeżeli droga nie jest normatywna, nie spełnia podstawowych wymogów, gdyż często się zdarza, że domy są już tak pobudowane i ogrodzeń nie da się przesunąć. Z drugiej strony nie ma takich argumentów, żeby przejąć taką drogę, gdzie ona nie gwarantuje żadnej drożności, nie ma charakteru normatywnego a dodatkowo trzeba się liczyć z tym, że każda inwestycja wiązała by się ze 100% zaangażowaniem środków gminy.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zgodził się z Kierownikiem Referatu GP Jakubem Szymańskim, żeby nie nadawać tej drodze nazwy Fantazyjna, ponieważ była już taka sytuacja w Wierzbicy i ciężko było dojechać, trafić do danej posesji. Druga kwestia jest taka, że w Wierzbicy jest ul. Kosmiczna i Astronomiczna, może jedna z nich powinna być zupełnie przeciwstawna, może Kosmiczna i Polna – łatwiej odróżnić, łatwiej trafić, zapamiętać. To samo tutaj te synonimy Fantazyjna a obok może Marzenie albo jakaś inna. Według Przewodniczącego Rady może im bardziej się różni nazwa tym będzie lepiej trafić w dano miejsce.

Radny Sławomir Czerwiński poparł fakt, że ta odnoga od ulicy Fantazyjnej powinna mieć odrębną nazwę. Z punktu widzenia Radnego Sławomira Czerwińskiego lepiej jak ulice się odróżniają, ponieważ jeśli służby ratunkowe muszą szybko dojechać na miejsce to nazwa np. Bajkowa, Baśniowa itd. obok siebie wcale nie są pomocne, bo one się kojarzą jedna z drugą i przez pomyłkę służby mogą wjechać nie w tą ulicę, z której dostali zgłoszenie.

Radny Józef Lutomirski ustosunkował się do wypowiedzi przedmówców, gdyż reprezentuje mieszkańców i członków rady sołectkiej którzy nie zgadzają się z nazwą Ukryta, a wniosek o nazwę złożyła tylko jedna osoba, jeden właściciel. Radny Józef Lutomirski zacytował niektóre z 426 synonimów nazwy Fantazyjna.

Burmistrz Artur Borkowski zasugerował przemyślenie jednej kwestii nie naruszając w żadnej formie Radnych suwerenności w zakresie podejmowania tej decyzji. Burmistrzowi zrodziła się pewna wątpliwość jak Radny Józef Lutomirski zaczął mówić o mieszkańcach, a wiadomo, że nazwa ulica powinna być kształtowana na wniosek mieszkańców, którzy tą nazwę powinni zaproponować, mniej więcej tak wygląda ta procedura. Staje się jasne, że jest teraz mowa o dwóch różnych definicjach „mieszkańców”, a przy okazji tych dwóch definicji mieszkańców i jako kontr argument został podniesiony, że to nie mieszkańcy a właściciel. Z reguły dzisiaj

właściciele byli traktowani jako mieszkańcy czy może nie precyzyjnie, ale dokładnie taka była wykładnia, a dzisiejsza dyskusja daje wrażenie to zmieniać to jeszcze w takim kierunku, w którym takie dominując pierwszeństwo jest zastrzegane dla osób, które de facto przy tej ulicy nie mieszkają, mieszkają w pobliżu lub na końcu jednostki. W tej dyskusji trudno przyjąć argument, że wypowiadają się na „nie” mieszkańcy, wypowiadają się ludzie, którzy nie są mieszkańcami tej ulicy, ale nie podoba im się ta nazwa.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Stasi Las nazwy ul. Ukryta.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marek Biliński, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz

PRZECIW (1)

Aneta Rogucka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska,

Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Wiesław

Winnicki, Krzysztof Zakolski

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta i Gminy Serock oraz sezonu kąpielowego w 2022r.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz.2233 ze zm.) Rada gminy określa w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, corocznie do 20 maja wykaz kąpielisk na terenie gminy. Określa także sezon kąpielowy, który obejmuje okres między 1 czerwca a 30 września. W roku 2022 sezon kąpielowy w okresie od 18 czerwca 2022r. do 31 sierpnia 2022r. Organizator (Burmistrz Miasta i Gminy Serock) uzyskał wszystkie dokumenty niezbędne do umieszczenia w wykazie kąpielisk, wydzielonego fragmentu wód powierzchniowych, na których planuje się utworzyć kąpielisko pod nazwą "Plaża Miejska w Serocku" na akwenu wodnym Jeziora Zegrzyńskiego w km 39+221 rzeki Narew; współrzędne geograficzne: N 52o30'56,8" E 21o04'38,5". Wypełniając nałożony ww. ustawą obowiązek należy projekt uchwały podać do publicznej wiadomości, w sposób zwyczajowo przyjęty, określając formę, miejsce i termin składania uwag oraz propozycji zmian do tego projektu uchwały, nie krótszy niż 21 dni od dnia podania do publicznej wiadomości. projekt uchwały przesłano do zaopiniowania: Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Legionowie, Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie-Regionalnemu Zarządowi Gospodarki w Warszawie, Urzędowi Żeglugi Śródlądowej w Warszawie, Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie. Uzyskane opinie były pozytywne.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał o dyskusję w zakresie portu, czy były by możliwości cumowania jednostek, ponieważ wyznaczanie kąpieliska powoduje, że pewne ograniczenia na tym terenie się pojawiają. Czy może już coś wiadomo, czy może gmina ma jakieś plany, jak

nie na ten rok to może na następne lata w zakresie stworzenia pomostów i możliwego bezpiecznego podejścia jednostek by choć na chwilę wysiąść. Czy może istnieje możliwość zakupienie pływających pomostów do możliwego postoju na np. 10min.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że nie planują jakiejś dużej rozbudowy plaży, czy też modernizacji plaży tym bardziej o budowę pomostów. Trzeba pamiętać, że jakby gmina chciała zrobić pomost do cumowania łódek, jachtów, to musiała by go zrobić takiego z prawdziwego zdarzenia. W sezonie wakacyjnym pływa tramwaj wodny, statek, z którym gmina współpracuje już któryś rok z rzędu. Natomiast chyba do tej pory nie było jakiś problemów z tym jak ktoś chciał kogoś wysadzić. Oprócz remontu moło po zdarzeniu do renowacji będzie poddane pływające moło. Zastępcy Burmistrza Markowi Bąbolskiemu wydaje się, że przycumowanie na 5 – 10 min nie ma z tym problemu. Ze względu na to, że pierwszeństwo ma ten tramwaj wodny z którym gmina współpracuje i statek Albatros w godzinach, w których one wpływają to niestety, ale moło musi być puste. Na tą chwilę żadnych dużych inwestycji gmina nie planuje.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że gdzieś tam w zamyśle, w takich marzeniach, tutaj covid bardzo mocno wstrzymał a teraz niestety sytuacja ekonomiczna powoduje, że trzeba te plany odłożyć, ale jest zamysł zagospodarowania całego nadbrzeża w Serocku w jakiś sensowny, dostępny z punktu widzenia świata wody sposób. Absolutnie w tej dalekosiężnej dostępności się mieści. Burmistrz na obecną chwilę nie jest w stanie przedstawić żadnych konkretów czy dokumentów, które by to potwierdzały. To co obecnie się dzieje w Zegrzu ma być swoistym standardem, który chcieli by przenieść do Serocka, ale zrobić to w zupełnie innej skali.

Radny Krzysztof Bońkowski zasugerował małą podpowiedź, że fakt, że tylko dla małych i średnich przedsiębiorstw te fundusze norweskie, które jakiś czas temu były przeznaczone do budowania portów śródlądowych. Gminy nie mają tak łatwo, bo tam chodziło tylko o mikro, małe i średnie firmy jak skarb państwa, czyli jako gmina jesteśmy duzi i jako podmiot publiczny i w tym momencie ciężko jest dostać, ale ewentualnie, jeżeli gmina miałaby jakiś plan w tym zakresie albo oszacowanie tak jakby w którym kierunku to idzie to Radny Krzysztof Bońkowski poprosił o jakąś podpowiedź czy informację może udałoby się zidentyfikować źródła zewnętrznego finansowania.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że przyjmuje tą podpowiedź, natomiast nie ukrywa, że analizowali tematykę portów śródlądowych. W rozmowie, dyskusji z Nieporętem wbrew pozorom nie jest to taka prosta i oczywista rzecz, żeby taki status uzyskać w konsekwencji też dofinansowanie, więc trochę są w tym temacie. Niestety nie jest to kwestia tylko hasłowego zapisu, który gdzieś tam jest w programie norweskim, ale spełnienia konkretnych wymogów uzyskania konkretnego statusu, że można by ewentualnie o te środki się ubiegać.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta i Gminy Serock oraz sezonu kąpielowego w 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa

Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski , Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współpracy międzygminnej.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski. Projekt uchwały jest ściśle powiązany z deklaracją wyrażoną na sesji uroczystej, jest jej dopełnieniem i konkretyzacją w postaci de facto porozumienia którą ramową treść Rada przyjmuje i określa. Sytuacja jest delikatna od strony formalnej, ponieważ to nie jest częste, że Rada kształtuje treść tego porozumienia, ale bazuje na inicjatywie Burmistrza, która wymaga potwierdzenia w formie uchwały. W konsekwencji dokument byłby parafowany już w obecności Rady na sesji uroczystej.

Radny Krzysztof Bońkowski zaproponował by zastanowić się też, że oprócz współpracy w zakresie kultury, sportu i rekreacji, wymiany dzieci i młodzieży, czy nie rozszerzyć dyskusję, wymianę np. również w zakresie czy wymianę seniorów.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że otóż to jest uwzględnione de facto w tym samym punkcie, ponieważ gdy uważnie się go przeczyta to jest tam użyte ogólne sformułowanie „w szczególności” wskazują na to i nie jest do ukrycia fakt, że bazą są inne porozumienia z innymi partnerami, które funkcjonują i one również dają podstawę, żeby środowiska seniorów wymieniać i Burmistrz Artur Borkowski myśli, że będą to czynili. Natomiast wydaje się, że kwestia dzieci i młodzieży jest po za wszelką dyskusją, nie budzi żadnych emocji. Przy seniorach, osobach, które teoretycznie dysponują same sobą i mogły by pewne koszty tej wymiany ponosić w ocenie Burmistrza otwiera to dyskusję czy inne grupy też czy nie. Nie wykluczając w żadnej mierze uruchomienia zapisów tego porozumienia wobec środowiska seniorów.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współpracy międzygminnej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski , Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta

i Gminy Serock na lata 2022- 2037.

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2022 roku.

Projekty uchwał przedstawiła łącznie Skarbnik Miasta i Gminy Serock Pani Monika Ordak. Pani Skarbnik zaczęła od omówienia zmian w budżecie. Jeżeli chodzi o stronę dochodową to znajduje się tam zmiana polegająca na wprowadzeniu kwoty ponad 124 000,00 zł – są to środki otrzymane decyzją Wojewody Mazowieckiego na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego. Na podstawie złożonego wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa gmina otrzymała 3.000.000 zł z przeznaczeniem na objęcie przez Miasto i Gminę Serock udziałów w zawiązywanej spółce Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa „KZN Mazowsze Centrum” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W zmianach znajdują się również dotacje związane z oświatą. Oświata złożyła 3 wnioski, m.in. z MUW w ramach Priorytetu 3 „Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0.” na lata 2021–2025 otrzymano środki w kwocie 3.600 zł. Ta kwota została wprowadzona po stronie dochodowej jak i wydatkowej. Wniosek ten złożyła SP w Zegrzu na zakup nowości wydawniczych jak i zakup sprzętu potrzebnego do biblioteki. Pozostałe dwa wnioski pochodzą z tytułu Ministerstwa Sportu i Turystyki ramach Funduszu Zajęć Sportowych jest to program "Umiem pływać" – 15.000 zł, jak i 10.000 zł na realizację zajęć sportowych z elementami gimnastyki korekcyjno– kompensacyjnej. Ponadto otrzymano w tych zmianach wprowadzanych w kwotę 153 000,00 zł są to środki przeznaczone na wypłatę świadczeń pieniężnych dla osób fizycznych, którzy przyjęli do własnego domu obywateli Ukrainy. Decyzją Wojewody Mazowieckiego na podstawie złożonych za potrzebowań wprowadzana jest kwota 28 800,00 zł na wypłatę dodatków, świadczeń rodzinnych również dla obywateli Ukrainy. Zmniejszają się natomiast dochody - majątkowa o kwotę 94 000,00zł są to dochody w ramach PROW-u jest to na dofinansowanie realizacji zadania rozbudowa sieci wodociągowej w miejscowości Serock, tutaj ten plan jest zmniejszany dostosowując do faktycznych kosztów jak i do podpisanego aneksu z jednostką wdrożeniową. Jeżeli chodzi o stronę wydatkową wszystkie dotacje, które gmina otrzymała od Wojewody znajdują swoje odzwierciedlenie po stronie wydatkowej, czyli wprowadzana jest kwota 124 000,00 zł na wypłatę podatku zwrotu akcyzowego – wpłynęło 182 wnioski, czyli do końca kwietnia zostaną one wypłacone rolnikom. W zmianach znajdzie się wzrost o kwotę 164 500,00zł z przeznaczeniem na komunikację lokalną w związku ze wzrostem cen hurtowych paliwa. Po stronie dochodowej jak i również wydatkowej znajdzie się zmiana w kwocie 3 000 000,00 zł na objęcie udziałów w Spółce KZM Mazowsze Centrum. Wszystkie 3 programy, które uzyskały dofinansowanie w ramach oświaty również znajdują odzwierciedlenie po stronie wydatkowej jak i również w wypłatach świadczeń, dla podmiotów które przyjęły obywateli Ukrainy i wypłatę zasiłków rodzinnych. W zmianach znajdują się również kwota 40 000,00 zł na zabezpieczenie dzierżawy działki, która jest przeznaczona na prowadzenie handlu przez rolników. Zwiększona jest również dotacja dla CKiCz w Serocku na kwotę 150 000,00 zł w celu pokrycia, wyższych niż planowali, kosztów gazu, energii jak i organizacji imprez. Po zmianach, które zostały wprowadzone dochody zostaną zwiększone o kwotę 3 241 000,00zł, natomiast wydatki są zwiększane o kwotę 3 779 000,00zł. To powoduje, że deficyt zwiększa się o kwotę 538 000,00zł i zostaje on pokryty wolnymi środkami, które gmina wypracowała, czyli nie jest zwiększana kwota zadłużenia. W zmianach znajdują się również zmiana dotycząca strony przychodowej i rozchodowej z tego względu, iż rozchody zmniejszyły się o kwotę 34 839,00zł w związku z uzyskaniem przez gminę umorzenia dwóch pożyczek z WFOŚ. Te zmiany spowodują, iż rozchody w roku 2022 zmniejszą się o kwotę 34 800zł w 2023 roku o kwotę

60 937,00zł i w 2024 o kwotę 60 937,00zł. Umorzenia tych pożyczek wynoszą łączną kwotę 156 715,00zł i to umorzenie spowoduje zmniejszenie gminnego zadłużenia. W Wieloletniej Prognozie Finansowej jest dostosowanie do strony dochodowej i wydatkowej wprowadzonej projektem uchwały budżetowej jak i również zmianami, które podjął Pan Burmistrz na podstawie ustawy o pomocy Ukrainie, gdzie w marcu Rada udzieliła Burmistrzowi upoważnienia do dokonywania zmian po stronie dochodów i wydatków związanych z pomocą dla Ukrainy. Na pomoc dla Ukrainy w planie widnieje kwota 2 440 000,00 zł. Gmina otrzymała od Wojewody za okres od 24 lutego do 31 marca kwotę ponad 900 000,00zł. Te środki zostały już rozliczone i zwrócona ewentualnie nadwyżka tej dotacji. Wprowadzone są również środki na wypłatę dla gminnych ośrodków, które przyjęły uchodźców za miesiąc kwiecień. Te środki gmina będzie otrzymywać nie bezpośrednio od Wojewody tylko za pośrednictwem powiatu legionowskiego i jest to kwota 809 500,00zł. Na podstawie złożonego zapotrzebowania gmina otrzymała niewielką kwotę na razie 1 000,00zł na wyżywienie dzieci i młodzieży. Wprowadzono na podstawie zapotrzebowania już otrzymanych środków na konto gminy kwotę 471 000,00zł. W tej kwocie znajdują się wypłaty świadczeń przede wszystkim dla osób fizycznych, które przyjęły pod swój dach osoby z Ukrainy. Gmina otrzymała również środki na wypłatę jednorazowego świadczenia dla obywateli Ukrainy w wysokości 300,00zł, jest to kwota 124 000,00zł jak i również na wypłatę zasiłków rodzinnych i jest to łącznie kwota 35 000,00zł. Jeżeli chodzi o wypłatę tego świadczenia jednorazowego to już zostało wypłacone świadczenie 300+ dla 406 osób, łącznie wpłynęło 367 wniosków, które objęły 840 osób, czyli druga pula będzie wypłacana najprawdopodobniej jeszcze w tym tygodniu. Jeśli chodzi o wypłatę świadczenia 40,00zł za obywatela Ukrainy, który przebywa u osób fizycznych w domu to wpłynęło na chwilę obecną 68 wniosków i obejmują one około 257 osób.

Radny Sławomir Osiwała poprosił o wyjaśnienie liczenia w budżecie kwoty około 68 000,00zł – dział kultura fizyczna, czego to dotyczy.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że oświata złożyła 3 wnioski na dofinansowania realizacji zadań. Dwa wnioski znajdują się w tej kwocie w rozdziale 92695 – jest to program „Umiem pływać” jak i również „Gimnastyka korekcyjna w szkołach” oraz część zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji tego zadania. Jeżeli chodzi o program „Umiem Pływać” w gminie Serock koszt tego zadania wynosi ponad 80 000,00zł, dofinansowania gmina otrzymała 15 000,00zł, czyli 40 000,00zł było już zaplanowane pierwotnie w projekcie uchwały budżetowej, czyli gmina dokłada około 40 000,00zł. Natomiast „Gimnastyka korekcyjna” – otrzymano dofinansowanie w kwocie 10 000,00zł, a powyżej 20 000,00zł jest wkład własny i tutaj są zabezpieczone środki niezbędne do realizacji tych zadań.

Radny Józef Lutomirski zadał pytanie z działu 700 odnośnie wydzierżawienia działki w wysokości 40 000,00zł – działki pod prowadzenie sprzedaży przez rolników, bezpłatne prowadzenie sprzedaży w piątki i w soboty. Kto jest dzierżawcą tej działki, jakie są przewidziane roczne koszty utrzymania działki na prowadzenie działalności. Jakie jest zainteresowanie rolników, czy są już pierwsi sprzedający na wyznaczonej działce. Co w przypadku, gdy będzie zainteresowanie rolników nie tylko z gminy Serock, ale i z po za terenu, ponieważ mają oni również prawo do prowadzenia handlu na tym terenie.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że umowę dzierżawy gmina ma podpisaną ze Spółką z SIS-em, gdzie Radni pamiętają, jak wprowadzali ten temat do realizacji zadania. Pan Burmistrz pierwotnie mówił, że będzie to na działce, którą zakupiła Spółka. Koszty roczne planowane są na poziomie 40 000,00zł.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski uzupełniając odpowiedź dodał, że na te koszty się składa uprzątnięcie, ogrodzenie terenu, dosypane zostało kruszywo na wyrównanie terenu. Jest pracownik, który utrzymuje porządek na tym terenie. Jeśli chodzi o zainteresowanie to, dopóki co jest ono pojedyncze, czyli zdarza się, że przyjedzie pojedynczy handlujący, który postoi godzinę lub dwie, ale powoli ludzie zaczną się przyzwyczajać, są to dopiero początki. Planowana jest możliwość ewentualnie zwiększenia terenu parkowania w tamtym rejonie. Od strony ul. Zacisze będzie wyznaczany i porządkowany dalszy teren i zostanie wyznaczone miejsce do parkowania, żeby te osoby, które ewentualnie przyjeżdżają handlować mogły swobodnie postawić samochód w innym miejscu niż tej strefie handlowania. Jeżeli chodzi o koszty utrzymania na rok to te koszty składają się z utrzymania porządku, czyli śmieci, utrzymanie części sanitarnej obiektu, oświetlenie obiektu, pracownik, który te dwa dni w tygodniu utrzymuje obiekt i są to koszty z rządu ponad 20 000,00zł rocznie. Oprócz tego w dzierżawę jest wliczona kwestia wykonania tego przez Spółkę. Czyli można powiedzieć, że 40 000,00zł jest to całościowy koszt utrzymania tego targowiska w takim stanie jakim on teraz jest.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zadał pytanie dotyczące pomocy dydaktycznych w ramach programu „Gimnastyka korekcyjna” – czy to dla wszystkich szkół sprzęt zostanie zakupiony, czy tylko dla konkretnych szkół.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że na pewno te programy „Umiem pływać” jak i „Gimnastyka korekcyjna” są skierowane do wszystkich szkół podstawowych, które działają na terenie gminy Serock jak i do uczniów klas I-III.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2022- 2037.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2022 roku..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała,

Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz,
Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

10a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Gromady Rohan położonej w obwodzie Charkowskim, rejon Charków w Ukrainie w roku 2022

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta i Gminy Serock Artur Borkowski powiedział, że wychodzą z inicjatywą, która pojawiła się jakiś czas temu, a dziś znajduje swoją finalizację właśnie w postaci projektu uchwały. „Gminy, związki międzygminne oraz stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego mogą udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej, społecznościom lokalnym i regionalnym innych państw. Podstawą udzielania tej pomocy jest uchwała organu stanowiącego gminy, związku międzygminnego lub właściwego organu statutowego stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego”. Z uwagi na zaistniałą sytuację postanawia się udzielić pomocy Gromadzie Rohan położonej w obwodzie Charkowskim, rejon Charków w Ukrainie. Pomoc zostanie udzielona w formie rzeczowej polegającej na przekazaniu mienia ruchomego w postaci samochodu marki FORD TRANSIT CONNECT 1,5 TDCi 120 KM M6 Trend DCiV 230 L2 o wartości 32.890,83 zł. Wartość początkowa przekazywanego mienia w postaci samochodu wynosi 74.751,63 zł, natomiast umorzenie stanowi kwotę 41.860,80 zł. Szczegółowe warunki ww. pomocy określone zostaną w umowie zawartej z podmiotem, któremu pomoc jest udzielana. Uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego i nie podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, a tym samym wejdzie w życie z dniem podjęcia.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że jest to bardzo słuszna inicjatywa i jak najbardziej ją wspiera. Radny Krzysztof Bońkowski zapytał również czy te pojazdy posiadają może ochrony do zabudowy, a jak nie to czy można takie rzeczy wykonać, jeżeli byłaby taka potrzeba. Jeśli chodzi o zakup pojazdu dla Straży Miejskiej Radny Krzysztof Bońkowski zaproponował o rozważenie zakupu samochodu elektrycznego.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Gromady Rohan położonej w obwodzie Charkowskim, rejon Charków w Ukrainie w roku 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

BRAK GŁOSU (1)

Włodzimierz Skośkiewicz

12. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 20.12.2021r.

Protokół został przyjęty bez uwag.

13. Sprawy różne.

Radny Krzysztof Bońkowski odniósł się do spotkania z mieszkańcami ul. Żytniej. Powiedział, że ma kilka pytań oraz prośb, a mianowicie, wjeżdżając w ul. Żytnią mieszkańcy zwrócili uwagę, że nie ma informacji o terenie zabudowanym i de facto złożyli prośbę o postawienie takiej informacji. Mieszkańcy ul. Żytniej dopytywali odnośnie wodociągu, gdyż miała być realizowana inwestycja, podobno są opóźnienia, czy można się czegoś więcej dowiedzieć. Czy Pan Burmistrz może coś wie na temat renowacji drogi wraz ze ścieżką rowerową, ponieważ będzie to budował powiat, czy składać zapytania już bezpośrednio u Starosty. Czy Pan Burmistrz może podzielić się informacjami po spotkaniu dotyczącym Kolei+, czy są nowe ustalenia.

Radna Teresa Krzyczkowska zgłosiła problem mieszkańców Zabłocia z powodu nieobliczalnych zachowań jednego z mieszkańców. Ten Pan pojawia się na ulicach z nożem, z siekierą. Może dojść do nieszczęścia, ponieważ ta osoba może zrobić komuś krzywdę albo rzucić się pod samochód. Czy jest możliwość wpłynięcia na tą rodzinę.

Burmistrz Artur Borkowski na początku odniósł się do problemu zgłoszonego przez mieszkańców Zabłocia. Powiedział, że Pani Radna Teresa Krzyczkowska wie najlepiej, iż wobec członków tej rodziny taki wzmocniony nadzór sprawują i efektem jest to, że czasami, te leki są stosowane, czasami nie. Nawet jeden z członków tej rodziny otrzymał mieszkanie socjalne z gminy. Jeśli gmina ma do czynienia z taką ekstremalną sytuacją o jakiej Radna Teresa Krzyczkowska mówi to, Burmistrz zadeklarował, że się zorientuje, jak wygląda na dzisiaj status tej osoby, natomiast są od tego określone służby, żeby interweniowały, aby nikomu się nic nie stało. Burmistrz może zadeklarować, że do sesji odpowie czy ta osoba przez przypadek nie jest objęta jakimś nakazem leczenia, jakimś orzeczeniem sądowym i w niesubordynowany sposób uchyla się od tego, czy są jakieś inne obserwacje, uwagi, które mógłby przekazać. Jeśli chodzi o pytania, które zadał Radny Krzysztof Bońkowski to wodociąg jest planowany i nie ma żadnego opóźnienia z tym, że jest projektowany teraz na 2023 realizację i być może się z tego gmina wywiąże. W kwestii działań wodociągowych raczej są zgodni z harmonogramem i starają się tego trzymać. Odnośnie oznaczenia terenu zabudowanego jest to kwestia działań powiatu, jeśli chodzi o tą główną drogę.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski dodał, że formalnie jest 90km/h, jest to sprawa do sprawdzenia, ponieważ najprawdopodobniej obszar zabudowany jest na ulicy Moczydło postawiony, ale być może przestawienie tych znaków na drogę powiatową z odpowiednim wyprzedzeniem, gdyż są tam jeszcze zatoki – dwa przystanki na drodze powiatowej rozwiąże ten temat. Temat zostanie rozważony. Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski oznajmił, że spotka się teraz z osobą odpowiedzialną za oznakowania dróg powiatowych, ponieważ gmina musiałaby na wszystkich drogach gminnych bocznych stawiać oznakowania, czyli zrobiłoby się z 8 znaków, a tak dwoma znakami będzie można rozwiązać problem całego skrzyżowania i wyznaczyć całą strefę, więc jest to temat do sprawdzenia.

Burmistrz Artur Borkowski odniósł się do pytania o ścieżkę powiatową - powiedział, że gmina stosowała pismo, że traktuje to przedsięwzięcie jako priorytetowe. Burmistrz Artur Borkowski ma nadzieję, że z kolejnych rozdań polskiego ładu, jeśli takowe będą, gotowa dokumentacja będzie położona na stół dla której będzie można uzyskać finansowanie. Niestety gmina na ten moment nie ma takiej wiadomości, więc najlepiej skorzystać z informacji u źródła, czyli starostwa. Jeśli chodzi o Kolei+ to sekwencja jest taka, iż w środę pojawiła się informacja z Janowa Lubelskiego, że była konferencja z informacją, że 34 projekty przeszły do II etapu w tym gminy Serock uzyskał aprobatę do dalszej realizacji. W piątek Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski był na konferencji prasowej Wojewody. Gmina Serock jest jednym z czterech podmiotów na Mazowszu, którego projekt będzie realizowany. Spotkanie, które odbyło się dzisiaj w Pułtuskach z wiodącą rolą premiera Kubalczyka oraz przedstawicielami Marszałka i wszystkich samorządów, które biorą udział w tym przedsięwzięciu, dotyczyło podsumowania tego etapu. Trwają również przygotowania do podpisania umowy z TLK i żeby mieć podstawę formalną do powstania takiej umowy po pierwsze trzeba uwzględnić to, że od dzisiaj upływa termin 60 dni na zawarcie tej umowy, więc czasu jest naprawdę nie dużo. Do momentu podpisania tej umowy jest potrzeba zgromadzenia gminny udział w tym przedsięwzięciu, mimo że jest to projekt dokumentacyjny z wykupem gruntów to on opiewa na kwotę ponad 300 000 000,00zł, ale generalnie udział samorządów to 46 000 000,00zł. Na spotkaniu został zaprezentowany pewien algorytm podziału. Burmistrz Artur Borkowski ma nadzieję, że będzie to formalność podobna z jaką gmina się mierzyła przy tworzeniu studium. Na dzień dzisiejszy w wymiarze formalnym szacowany jest udział gminy Serock, ale w perspektywie całego zagadnienia, po stronie dokumentacyjnej i wykupowej na 2 300 000,00zł.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański dodał, iż ta kwota 300 000 000,00zł jest z uwzględnieniem tego wskaźnika inflacyjnego w tym okresie wyszła niższa o 15% i kwota 2 300 000,00zł jest do zaplanowania w WPF-ie do roku 2028. Nie jest tak, że gmina ma w budżecie tegorocznym tą kwotę zabezpieczyć, tylko to jest plan na 6 lat tak jak jest kalendarz Kolei+.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał, czy jest możliwość założenia na słupie betonowym na Moczydle dodatkowej lampy, by móc chociaż trochę zniwelować problem mieszkańców, ponieważ ten słup stoi prawie przy skrzyżowaniu i pomógł by w jego oświetleniu. Radny Krzysztof Bońkowski zgłosił również problem z motocyklistami w centrum Miasta z ich głośnym warkotem, szybką jazdą, rajdami - pod górkę od szkoły do plaży jak wjeżdżają to jest to bardzo szybko, dojeżdżają ustępują pierwszeństwa, ul. 11 Listopada szybko i wjeżdżają na ul. Pułuską i znowu długa i ryk de facto silnika. Radny Krzysztof Bońkowski poprosił o rozważenie nad jakimiś działaniami, które mogłyby rozwiązać tą sytuację. Dodatkowo odniósł się również do ul. Tchorka i planów, które były wyłożone, gdzie było spotkanie z kierownikiem GP Jakubem Szymańskim. Radny Krzysztof Bońkowski składał również wnioski odnośnie zabudowy, aby strefy buforowe były większe, żeby nie pozwolić na sytuację możliwości zagładania do ogródka, chodzi o uniknięcie takich sytuacji tak jak na ul. Polnej. Czy w tym zakresie jest planowane dodatkowe spotkanie, aby przedyskutować ten temat.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że gmina jest obecnie w sformalizowanej procedurze. W oparciu o te uwagi, póki co nie wiadomo, ile zmian zostanie uwzględnione, ile nie, jaki to będzie zakres zmian. Na obecną chwilę Burmistrz nie jest w stanie precyzyjnie odpowiedzieć co będzie tym punktem przesądzającym o tym czy powtórzone zostanie wyłożenie. Oczywiście uwagi były składane, jest ich chyba nie aż tak dużo jak było zakładane, ale to też naturalne. Po ich pełnym zapoznaniu będą dalsze informacje co do tematu. Według

wyobrażenia Burmistrza to ul. Jaśminowa dokładnie jest właśnie gdzieś tam oddzielana od tego pasma zabudowy tą strefą, o której mówił Radny Krzysztof Bońkowski. Zdecydowanie więcej jest tych gruntów po obu stronach niezabudowanych i nikomu gmina nie koliduje, że dochodzi tam ul. Daliowa, Jaśminowa. Ul. Jaśminowa jest oddzielana strefą oświatową, a w tej strefie oświatowej, mimo że gmina gwarantuje sobie prawo do wybudowania szkoły to jak będzie 100 mieszkań to żadna szkoła nie powstanie, a jak będzie 2 tysiące to może zostanie wybudowana to patrząc na dzisiejszą rzeczywistość to nie dziś nie jutro, nie za 5 lat. W ocenie Burmistrza takie racjonalne gospodarowanie tą przestrzenią, że już dzisiaj gmina przewiduje gotowa jest pod ten cel wykupić. Gmina ma na uwadze i z każdym stara się rozmawiać kto te obawy zgłasza i też rozmawiać z potencjalnymi inwestorami tak, że jeśli grunt przewiduje możliwość przeznaczenia pod zabudowę to faktycznie tego bezpośredniego sąsiedztwa, albo nawet pośredniego, ale oddziałującego negatywnie nie było, żeby to była jakaś wolna przestrzeń, żeby to było oddzielone jakimś parkingiem, zielenią, żeby ta zabudowa była po prostu odsunięta. Jeżeli chodzi o oświetlenie to oczywiście zostanie to rozpatrzone.

14. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zakończył wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący
Rada Miejska w Serocku

Mariusz Rosiński

Przygotował(a): Justyna Kuniewicz