

Protokół Nr 2/2013
XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 25 lutego 2013r.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, Rynek 21.

Początek sesji o godz. 14.00.

Obecni radni wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1).

Obecni sołtysi wg załączonej listy obecności (załącznik nr 2).

Obecni zaproszeni goście wg załączonej listy obecności (załącznik nr 3).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej w Serocku.
4. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Nr 236/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012 r. w sprawie przyjęcia programu „Serocka Karta Dużej Rodziny 3+”.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Nr 237/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszenia wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Miasta i Gminy Serock.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Miasto i Gmina Serock.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanymi przez właścicieli nieruchomości.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Serock.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę odbiorców zaopatrywanych z urządzeń wodociagowych będących w posiadaniu Miejsko-Gminnego Zakładu Wodociagowego na terenie gminy Miasto i Gminy Serock.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie składnika mienia komunalnego.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2013-2021.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2013 roku.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Miejsko- Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Serocku w zakresie prowadzonej gospodarki finansowej za okres styczeń- wrzesień 2012r.
18. Interpelacje i zapytania radnych.

19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie sesji.

1. Otwarcie sesji

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Otwieram XXXIII sesję Rady Miejskiej w Serocku. Witam serdecznie Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Panią Olgę Wierzbicką, Burmistrza Miasta i Gminy Serock Pana Sylwestra Sokolnickiego oraz towarzyszących Panu Burmistrzowi urzędników. Witam serdecznie Państwa radnych, przedstawicieli jednostek pomocniczych Miasta i Gminy Serock oraz wszystkie osoby obecne na tej sali.”

Poinformował, że w sesji bierze udział 13 radnych (nieobecni radni: Artur Borkowski oraz Justyn Matuszewska), co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

2. Przedstawienie porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Przedstawił porządek obrad sesji i zapytał czy są propozycje zmian jego treści.

Radny Wiesław Żmijewski

„Na ostatniej sesji zwracałem się z prośbą do Pana Przewodniczącego, aby na dzisiejszą sesję zaprosił Panią Dyrektor SPZOZ w Serocku. Tego punktu nie widzę jednak w porządku obrad. Chciałbym zapytać czy Pan Wiceprzewodniczący wie jaka była przyczyna tego, że ten punkt nie znalazł się w porządku obrad.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Nie mam żadnych informacji w tym zakresie. Uważam jednak, że nie stoi na przeszkodzie, aby Panią Dyrektor zaprosić np. na posiedzenie Komisji Spraw Obywatelskich lub na kolejną sesję. Pana wniosek przekażę oczywiście Panu Przewodniczącemu i postaramy się wspólnie wyjść naprzeciw Pana oczekiwaniom.

Chciałem Państwa poinformować, że do Referatu Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych wpłynął wniosek Pani radnej Justyny Matuszewskiej dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock. W związku z informacją o skargach dotyczących osób sprawujących mandat radnego Pani radna składa wniosek z propozycją zmiany statutu i umieszczenia procedury postępowania w tego rodzaju przypadkach. Proponuję, aby praca nad zmianą statutu była poparta wcześniejszą dyskusją. Dzisiaj tak naprawdę nie jesteśmy przygotowani do merytorycznej dyskusji dotyczącej zmian w statucie. Jeśli chodzi o skargi na radnych, mają one śladowe ilości. Uważam, że ten wniosek został przedyskutowany wcześniej. Nie są to sprawy pilne, które musiałyby być wprowadzane do dzisiejszego porządku obrad w trybie nadzwyczajnym.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Uważam, że należałoby przyjąć wniosek, natomiast dalsze procedury uruchomić później.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie wniosek radnej Justyny Matuszewskiej dotyczący wprowadzenia do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock.

W głosowaniu

Wniosek został odrzucony przy 9 głosach przeciw i 4 głosach za.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie porządek obrad sesji.

W głosowaniu

Porządek obrad został przyjęty przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących.

3.

Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej w Serocku

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Protokół z XXXII sesji Rady Miejskiej w Serocku został wyłożony do wglądu w Referacie Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych. Uwagi wniesione do treści protokołu zostały uwzględnione. Czy Państwo radni chcieliby wnieść uwagi lub propozycje zmian do treści protokołu? Nie widzę, w związku z tym stwierdzam przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej w Serocku.”

4.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„W okresie między sesjami odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 12 lutego oraz wspólne posiedzenie stałych komisji Rady w dniu 20 lutego.

Ponadto wpłynęły następujące pisma:

- pismo Pana Burmistrza dotyczące zaopiniowania przez Komisję Kultury, Oświaty i Sportu regulaminu organizacyjnego Ośrodka Kultury w Serocku. Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady, Komisja Kultury, Oświaty i Sportu pozytywnie zaopiniowała przedstawiony regulamin organizacyjny Ośrodka Kultury.

- pismo, które Pan Burmistrz skierował do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dotyczące budowy ciągów pieszo- rowerowych w pasach drogowych dróg krajowych.

- wniosek o zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę, który będzie przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

- uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr 276/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczania dotacji z budżetu gminy Miasto i Gmina Serock na prowadzenie niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania,

- pismo dotyczące połączenia Ośrodka Kultury z Biblioteką Publiczną, które zostało przez Państwa radnych szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady.

- informacja o ogłoszonych i rozstrzygniętych przetargach inwestycyjnych w okresie styczeń-luty 2013r.”

5.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Większość działań podejmowanych przez urzędników ma swoje odzwierciedlenie w kopiach pism, jakie przekazujemy do Rady Miejskiej.

Zmienił się komendant Państwowej Straży Pożarnej w Legionowie. Miałem przyjemność pożegnać poprzedniego komendanta i pogratulować mu przejścia do Wołomina i przywitać kolejnego komendanta. Tak się składa, że w służbach mundurowych dotyczących straży pożarnej ta rotacja jest dosyć częsta. Komendant Powiatowy Straży Pożarnej był u nas niecałe 1,5 roku, przeszedł do Wołomina a jego obowiązki przejął dotychczasowy zastępca.

Zmiany osobowe dosięgły również Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Z dniem 1 lutego 2013r. do dymisji podała się Pani Dyrektor Elżbieta Brenda, w jej miejsce przyszedł nowy Pan Dyrektor, z którym miałem okazję się spotkać. Przedstawiłem problemy, które od lat przekazujemy do Generalnej Dyrekcji i oczekujemy ich zakończenia. Dotyczy to nie tylko tych kwestii związanych chociażby z przystankiem czy zatoką autobusową w Łasze, ale również związanych z przejściem przez drogę nr 62 w Woli Kiełpińskiej i Szadkach. Jest wspólna inicjatywa, aby ta inwestycja znalazła się Narodowym Programie Dróg Krajowych na lata 2013-2015. Jest również kwestia, którą wielokrotnie tutaj poruszamy dotycząca inwestycji w rejonie skrzyżowania drogi nr 61 z drogą powiatową w kierunku Jachranki. Jest to rozwiązanie polegające na budowie światła, ale jednocześnie uniemożliwiamy zjazd od strony Warszawy w kierunku drogi powiatowej przez Ludwinowo Zegrzyńskie.

Trwają dosyć intensywne prace nad zmianami planu zagospodarowania przestrzennego. Spotkałem się w tej kwestii również z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich, ponieważ plan dotyczący Dębego, jeśli chodzi o drogowców, ma pewne ograniczenie, trudno powiedzieć jak się zakończy.

Trwają negocjacje z Agencją Nieruchomości Rolnych na temat ostatecznych kosztów, które otrzymamy od Agencji tytułem ich udziału w budowie budynku mieszkalnego w Jadwisinie. Miałem również przyjemność brać udział w przysiędze wojskowej w Zegrzu.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Chciałabym zapytać Pana Burmistrza jakie są Pana wrażenia po spotkaniu z nowym dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Czy z wykształcenia jest to drogowiec, ekonomista?”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Pytanie jest jak najbardziej zasadne, natomiast poproszę Pana Burmistrza o udzielenie odpowiedzi na to pytanie w punkcie- Odpowiedź na interpelacje i zapytania radnych.”

6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Serocku

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek

„Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2013r. Podczas głosowania w sprawie skargi 3 radnych było za uznaniem skargi za bezzasadną oraz 3 radnych uznało skargę za zasadną.”

Następnie odczytała stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie przedmiotowej skargi zgodnie z załącznikiem nr 4.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Mam drobną uwagę do wniosku Komisji Rewizyjnej i zapisu w projekcie uchwały dotyczącej rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock. Z informacji przedstawionej przez Panią Przewodniczącą wynika, że Komisja nie rozstrzygnęła tej kwestii i nie wnioskuję do Rady o uznanie bądź nie uznanie skargi za bezzasadną. W zapisie §1 uchwały jest zapis, że po rozpoznaniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną. Zapis ten mógłby przyjąć brzmienie jakie posiada, ale również mogłaby to być odwrotna sytuacja. Ostatecznie w dniu dzisiejszym podejmiemy decyzję, czy skarga jest zasadna czy bezzasadna.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Czy pismo Pana Kołakowskiego z lipca 2012r. zostało uznane jako skarga i wpisane do rejestru skarg?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Odczytał treść pisma z 14 lipca 2012r. (data wpływu do Urzędu 17.07.2012r.). Do tego pisma dołączone było pismo kierowane do Dyrektora Miejsko-Gminnego Zakładu Wodociągowego w Serocku Pana Leszka Błachnio zawierające merytorycznie uwagi do działalności Zakładu. Nie odczytaliśmy tego jako skarga w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. W związku z tym pismo to nie zostało wpisane do rejestru skarg.”

Radna Grażyna Woźnicka

„W związku z tym, że pismo nie zostało uznane jako skarga w lipcu 2012r., mam następujące pytanie: jakie Pan Burmistrz podjął czynności w terminie lipiec- październik 2012r?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„W momencie, kiedy po raz pierwszy to pismo zostało do mnie skierowane zażądałem od Pana Dyrektora wyjaśnień w tym względzie i zobowiązałem go do udzielenia odpowiedzi Panu Kołakowskiemu. Ponieważ udzielona odpowiedź nie była satysfakcjonująca postanowiłem zaprosić Pana Kołakowskiego na spotkanie do ratusza. Sprawa dotyczy 45zł, które zostało zaksięgowane na koncie „do wyjaśnienia.” Na terenie Marynina jest dwóch właścicieli nieruchomości o tym samym nazwisku. Oczywiście błędem było to, że nie zostało to wyjaśnione natychmiast, że te kwoty nie zostały przypisane konkretnej działce i również nie zostało rozliczone w stosunku do ilości dni, dlatego że w momencie kiedy nie korzysta się z wodociągu, pozostaje tylko opłata stała w zależności od tego jaki jest okres trwania umowy. Ponieważ propozycja przyjęcia zaproszenia na rozmowę została odrzucona, zobowiązałem Panią Skarbnik, Pana Sekretarza i Pana Kierownika Karpińskiego do sprawdzenia bezpośrednio w Zakładzie i na podstawie dokumentów, które tam się znajdują, jak rzeczywiście procedura 45zł była wyjaśniana. Na bazie tych bardzo dokładnych badań zostały mi przedstawione wnioski, które zawarłem w piśmie z dnia 6 grudnia 2012r. Poinformowałem, że uwagi Pana Kołakowskiego na pewno będą cenne przy wyeliminowaniu tego rodzaju niejasności.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Chodziło mi o to, aby odnieść się do tej skargi, jakie były podjęte działania między lipcem a październikiem, ponieważ oprócz rozmowy z Panem Dyrektorem w dokumentach nie ma potwierdzenia, że Pan Burmistrz, który ma nadzór jednostką organizacyjną, że jakiegokolwiek kroki poczynił. Co się działo w okresie lipiec, kiedy wpłynęło pismo i Pan Burmistrz

rozmawiał z Panem Dyrektorem do października. Myślę, że pismo jest czytelne, nie mówi, że odnosi się do tego składu, bo to jest druga sprawa. Uważa, że jest nienależyty nadzór, bo w jego ocenie od lipca do października nie było żadnego nadzoru nad jednostką organizacyjną.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Chciałbym zwrócić uwagę na jedną sprawę, że Pan Dyrektor ma około 4000 odbiorców wody. Jestem w Radzie Miejskiej już IV kadencję i jest to pierwsza skarga na działalność zakładu wodociągowego. Na pewno jest o jedna skarga za dużo, to nie ulega najmniejszej wątpliwości i trzeba skarżącemu udzielić jak najbardziej wyczerpującej odpowiedzi, żeby miał odpowiednią satysfakcję. Myślę, że z treści protokołu Komisji Rewizyjnej wynika, że Pan Dyrektor dołożył wszelkich starań, aby rozwiązać problem związany z nieodpowiednim naliczeniem kwoty 45zł. Uważam, że Pan Burmistrz również dołożył wszelkich starań, chociaż bezpośrednio nie poniosł winy za istniejącą sytuację. Pomyłka jest ludzką sprawą i ten nie myli się, kto nic nie robi. Na pewno trzeba wyciągnąć wnioski, aby na przyszłość tego typu pomyłek nie było. Myślę, że Pan Dyrektor wyciągnął wnioski z tej sytuacji i wydaje mi się, że dołoży wszelkich starań, aby takie sytuacje nie miały więcej miejsca. Mówię to dlatego, że dotychczas praca Dyrektora i praca zakładu wodociągowego była oceniana w sposób prawidłowy poprzez Komisję Rewizyjną zarówno tej, jak i poprzedniej kadencji. Oceniamy również pracę zakładu wodociągowego, kiedy co roku ustalamy cenę za wodę. Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę dokładnie analizujemy strukturę kosztów, racjonalne zatrudnienie czy zakład wodociągowy prowadzi prawidłową politykę. Zakład wodociągowy nie jest nastawiony na zysk, realizuje również zadania nakreślone przez Radę Miejską. Myślę, że z tej sytuacji zostaną wyciągnięte prawidłowe wnioski. Mam taką konkluzję, że nie możemy niweczyć prawidłowego funkcjonowania pracy zakładu wodociągowego i Pana Dyrektora.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Trochę jestem zdziwiona wypowiedzią Pana Wiceprzewodniczącego, ale ma prawo, każdy z nas jest inny i inaczej interpretuje różne rzeczy. Dziwię się, że w wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego było usprawiedliwienie dla zakładu wodociągów, dla pracy Pana Dyrektora itd. Dlaczego się dziwię, ponieważ zadałam pytanie i Pan Sekretarz odpowiedział, że nie była uznana skarga na działalność Pana Dyrektora, na zakład wodociągowy i my w naszej uchwale nie mamy odnieść się do pracy Pana Dyrektora, do pracy zakładu wodociągowego, bo nie jest to przedmiotem naszej uchwały. Nasza uchwała dotyczy tego czy uznać skargę na działalność Pana Burmistrza, który ma nadzór nad jednostką organizacyjną. Pan Sekretarz podkreślił, że pismo, które wpłynęło nie zostało zakwalifikowane jako skarga i Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej również przedstawiła, że zgodnie ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej jest to skarga na działalność Pana Burmistrza. Nie odnośmy się więc tutaj do zakładu, do Pana Dyrektora. Jest kwestia tego i nie było odpowiedzi czy Pan Burmistrz jako sprawujący nadzór nad tą jednostką organizacyjną w okresie lipiec- październik poczynił jakiegokolwiek kroki. Należy się więc skupić tylko nad tym.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Nie kwestionuję zadawanych przez Panią pytań, nie odnosiłem się do ich treści i uważam, że ma Pani również prawo do zadawania pytań. Powiedziałem, że absolutnie nie usprawiedliwiam tutaj Pana Dyrektora, ale chciałbym jasno powiedzieć, że błąd trzeba naprawić. Nie możemy niweczyć kilkunastoletniej dobrej pracy zakładu. Pan Dyrektor ma w swoim zasięgu kilka tysięcy odbiorców i przez czas, kiedy pełni mandat radnego nie było skargi. Przepraszam osobiście Pana skarżącego, jeśli czuje się niewłaściwie potraktowany, ale

jednocześnie chciałbym jeszcze raz podkreślić, że również chcę bronić dobrego imienia zakładu.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Jeszcze raz podkreślam, że to nie jest skarga na działalność Dyrektora Miejsko- Gminnego Zakładu Wodociągowego, ponieważ jeśli pismo, które wpłynęło byłoby zarejestrowane jako skarga, wtedy powinna być przekazana do Rady Miejskiej, która byłaby właściwa do rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejsko- Gminnego Zakładu Wodociągowego. Skarga ta dotyczy działalności Pana Burmistrza w odniesieniu do nadzoru nad jednostką organizacyjną.”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Nie sposób w tej sprawie uciec od tego, od czego tak naprawdę ten konflikt zaistniał. Chodzi o dokonanie nadpłaty 45zł, nie zostało to prawidłowo zaksięgowane, ale to stwierdzenie już padło. Chcę podkreślić tylko tyle, że wielokrotnie próbowano nawiązać kontakt z Panem Kołakowskim. Pan Dyrektor Leszek Błachnio próbował jak najszybciej wyjaśnić te wątpliwości, poprosił Pana Kołakowskiego o podanie numeru telefonu. Niestety Pan Kołakowski nie podał numeru telefonu i dalej prowadził korespondencję mailową. Jeśli chodzi o ostanie pismo ze stycznia, Pan Kołakowski wyraźnie w nim podkreśla, że nie chodzi mu o to, aby dokonywać jakiegoś rozrachunku co do rozliczenia nadpłaty, ale faktycznie wcześniej o to wnioskował do Pana Dyrektora. W ostatnim słowie z pisma ze stycznia można wywnioskować tylko tyle, że tak naprawdę skarży się na beczynność organu, ale o jakiej beczynności możemy tutaj mówić, skoro szereg czynności był na bieżąco podejmowany.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„W momencie, kiedy dotarła do mnie pierwsza informacja skarżącego, zobowiązałem Pana Dyrektora do osobistego zajęcia się tą sprawą, dopilnowania tej sprawy i udzielenia satysfakcjonującej odpowiedzi. Jeżeli Dyrektor zakładu melduje, że to wykonał, a informował mnie na bieżąco jakie działania wykonał, jak to rozliczył, to uznałem, że sprawa została zakończona. Po tym momencie była cisza do października. Zobowiązuję jednostkę organizacyjną do udzielenia odpowiedzi, do rozliczenia, ta odpowiedź została wysłana, do października była cisza, w związku z tym uznałem, że temat został zakończony. Pod względem księgowym sprawa ta została dosyć jasno wytłumaczona Panu Kołakowskiemu. Natomiast temat wrócił w październiku, kiedy dopiero była inicjatywa, że jeśli to nie jest wystarczające, to zapraszam Pana Kołakowskiego do Serocka na rozmowę, być może pozwoli to przybliżyć lub wyjaśnić te stanowiska. Dalszą część Państwo znacie. Wyciągnąłem z tego wnioski i konsekwencje. Na pewno nikt na tym nie stracił, ani Pan Kołakowski ani gmina. Być może niepotrzebnie wszedłem w te relacje między Panem Kołakowskim a Panem Dyrektorem.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Pani radna Woźnicka cały czas podkreśla to pismo z lipca. Natomiast z tego pisma nie wynika, że jest to skarga i w związku z tym nie było podstaw do rejestrowania tego w rejestrze skarg. Pan Kołakowski w piśmie tym wspomina o zaproszeniu Pana Burmistrza, nie było wcześniej ze strony Pana Burmistrza takiej inicjatywy, domyślamy się, że być może chodzi o zaproszenie jakie znajduje się na stronie internetowej. Przed lipcem Pan Burmistrz nie prowadził żadnej korespondencji z Panem Kołakowskim. Jeszcze raz podkreślam, że w piśmie z lipca nie ma żadnego zdania, że Pan Kołakowski skarży się na działalność Pana Dyrektora.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Mam prośbę o zamknięcie dyskusji w tym temacie i podanie uchwały pod głosowanie. Zrozumiałam stwierdzenie Pana Sekretarza, że pismo to nie zostało zarejestrowane jako skarga zrozumiałam i nie podważam tego.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 296/XXXIII/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 lutego 2013r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy w Serocku.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 10 głosach za, 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 5).

7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Nr 236/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie przyjęcia programu „Serocka Karta Dużej Rodziny 3+”

Kierownik OPS Anna Orłowska

„W lipcu 2012r. przyjęliście Państwo program „Serocka Karta Dużej Rodziny 3+”, który wprowadza ulgi i świadczenia dla rodzin zamieszkałych na terenie gminy Serock, które wychowują przynajmniej troje dzieci. Program jest realizowany od października. Przez kilka miesięcy realizacji uchwały nasuwają się pewne wnioski, aby tą uchwałę usprawnić i poszerzyć o nowe elementy.

Proponujemy wprowadzenie zapisu, aby oprócz rodzin wielodzietnych byli także wstępni w takich sytuacjach, gdzie rodzina wielodzietna nie ma tytułu prawnego do lokalu, w którym zamieszkuje i tak naprawdę nie może skorzystać w tej chwili ani z ulgi za wodę ani czynsz mieszkaniowy. Natomiast jeśli w tym lokalu zamieszkują wstępni, proponujemy, aby mogli korzystać z tej ulgi. Jest propozycja, aby w przypadku ulgi za wodę ulga wynosiła 30%, natomiast za czynsz mieszkaniowy 50%. Kolejna zmiana dotyczy sytuacji kiedy będą naliczane ulgi, ponieważ powstają tutaj również niedoprecyzowania, jeśli chodzi o praktyczne stosowanie tych ulg. Proponujemy, aby ulga była stosowana od okresu rozliczeniowego, w którym zgłasza się do jednostki o przyznanie ulgi. Chcemy również doprecyzować zapis dotyczący utraty uprawnień. W uchwale z lipca określiliśmy, że ulgi przysługują wtedy kiedy rodzina systematycznie wnosi opłaty. W omawianym projekcie uchwały wprowadzamy zapis kiedy ulga zostaje utracona, po jakim czasie. Utrata do ulgi następuje w sytuacji, kiedy dana rodzina nie regulowała należnych opłat przez co najmniej 2 kolejne okresy rozliczeniowe. W wyjątkowych przypadkach można się zwrócić z wnioskiem do Pana Burmistrza o przywrócenie utraconej ulgi, wnioski te będą rozpatrywane w sposób jednostkowy. Kolejnym elementem, który chcemy wprowadzić do Serockiej Karty Dużej Rodziny 3+ jest możliwość przystąpienia lokalnych przedsiębiorców do programu. Mogą oni zaproponować ulgi na swoje produkty lub usługi. Wysokość ulgi będzie zależała od danego przedsiębiorcy.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady Miejskiej omawiany projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Skladam wniosek formalny o wprowadzenie w programie „Serocka Karta Dużej Rodziny 3+” w §4 ust.3 „Ulgi w wysokości 50%” dodanie kolejnego punktu: „w opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi.”

Chciałabym również poprosić Pana Kierownika Rafała Karpińskiego, aby powiedział, czy w związku z moim wnioskiem formalnym, jeśli nie ma jeszcze podjętej uchwały o opłacie za odpady komunalne, czy wniosek formalny dotyczy przeniesienia głosowania nad tą uchwałą po uchwale dotyczącej wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Mówiliśmy od początku, że „Serocką Kartę Dużej Rodziny 3+” poszerzymy o opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W związku z tym wydaje mi się, że najpierw powinniśmy przyjąć uchwałę dotyczącą Serockiej Karty. Natomiast wystąpimy z inicjatywą zmiany w marcu do Serockiej Karty Dużej Rodziny 3+. Wydaje mi się, że taka powinna być kolejność.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Zauważyłam z wypowiedzi Pana Burmistrza, że może być taka sytuacja, że najpierw należy poddać pod głosowanie uchwałę dotyczącą ustalenia opłaty za gospodarowanie. Dlatego też mój kolejny wniosek formalny był o to, aby przenieść głosowanie nad uchwałą w sprawie „Serockiej Karty Dużej Rodziny 3+” po zatwierdzeniu uchwały za ustalenie wysokości opłaty za gospodarowanie.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Czy jest zgoda Państwa radnych na wniosek Pani radnej Grażyny Woźnickiej, aby uchwałę w sprawie „Serockiej Karty Dużej Rodziny 3+” omówić po przyjęciu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi? Nie widzę żadnych głosów przeciwnych, zatem wniosek Pani radnej Grażyny Woźnickiej został przyjęty.”

8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Nr 237/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszania wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Miasta i Gminy Serock

Kierownik OPS Anna Orłowska

„W trakcie realizacji programu nasunęły się pewne uwagi, aby wprowadzić zmiany, które mają na celu usprawnienie realizacji uchwały. Najistotniejsza zmiana dotyczy składania wniosków. W uchwale z lipca jest zapis, że do wniosku są dołączane faktury za miesiąc poprzedzający złożenie wniosku, natomiast w tej uchwale proponujemy, aby był to miesiąc poprzedzający złożenie wniosku albo miesiąc obecny. Wprowadzamy również drobne zmiany techniczne, które będą służyły tylko i wyłącznie usprawnieniu realizacji tej uchwały.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady omawiany projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr 297/XXXIII/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 lutego 2013r. w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Nr 237/XXV/ 2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie przyjęcia gminnego programu

osłonowego w zakresie zmniejszania wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Miasta i Gminy Serock.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 6).

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Przed sesją Państwo sołtysi prosili mnie, aby udzielić im głosu w punktach porządku obrad dotyczących gospodarki odpadami. Jeżeli Państwo radni nie zgłoszą sprzeciwu, uznaję, że Państwu sołtysom będę mógł udzielić głosu. Nie widzę sprzeciwu ze strony Państwa radnych, zatem Państwo sołtysi będą mieli prawo uczestniczyć w dyskusji w trzech kolejnych punktach porządku obrad dotyczących gospodarki odpadami.”

(Posiedzenie sesji opuścił radny Wiesław Żmijewski).

9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Miasto i Gmina Serock

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„W 2012r. podjęta została uchwała dotycząca częstotliwości odbioru odpadów komunalnych. Dzisiaj przedstawiam Państwu pakiet 3 uchwał związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Wiele gmin w Polsce podjęło te uchwały w ubiegłym roku, natomiast kilkadziesiąt gmin nie podjęło tych uchwał z tego względu, iż procedura przetargowa nie była rozpoczęta i dane do uchwały dotyczącej wysokości opłaty były brane z sufitu. Podjęliśmy decyzję, że będziemy podejmować tą uchwałę już po zapoznaniu się z cenami obowiązującymi na naszym terenie. Omawiana uchwała dotyczy wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Chcielibyśmy wnieść autopoprawkę do §1 omawianego projektu uchwały polegającą na zmianie brzmienia treści zapisu: „Dokonuje się wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi...”. Proponujemy stawkę opłaty na jednego mieszkańca w wysokości 10zł, gdy odpady będą zbierane w sposób selektywny i 20 zł w przypadku, gdy odpady będą zbierane w sposób nieselektywny (zmieszany).”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady przedstawiony projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

(Na posiedzenie sesji przybyła radna Justyna Matuszewska).

Radna Grażyna Woźnicka

„Czy został rozstrzygnięty przetarg na gospodarowanie odpadami komunalnymi?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Informuję, że przetarg nie został rozstrzygnięty. Będzie rozstrzygnięty w tym tygodniu pod warunkiem, że Państwo w zmianach Wieloletniej Prognozie Finansowej dołożą brakującą kwotę około 20.000zł.”

Sołtys wsi Borowa Góra Stanisława Wroniak

„Jako sołtysi oprócz roznoszenia decyzji podatkowych rozdawaliśmy mieszkańcom również informację na temat odpadów. Wywiązała się dyskusja z mieszkańcami w tej kwestii. Rodziny liczące 2-3 osoby uważają, że stawka 10zł jest do przyjęcia, natomiast rodziny wieloosobowe liczące 5 osób i więcej uważają, że jest to bardzo krzywdzące. W tej chwili ludzie mają koszt na 4 osoby za 20 czy 30zł. Poza tym nigdzie nie zauważyłam informacji co będzie z kosztami, ponieważ teraz firmy dały nam kosze. Czy kosze będziemy musieli sami zakupić? Co z przedsiębiorcami, czy muszą zamówić kosze w firmie?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„W przypadku rodzin wielodzietnych, będziemy starać się wprowadzić w Karcie 3+ ulgę w opłacie za gospodarowanie odpadami dla rodzin posiadających 3 lub więcej dzieci. Będzie to ulga w wysokości 50%. Będziemy analizować te trudne sytuacje, Pan Burmistrz ma takie elementy, aby umarzać część tego podatku. Nie wiem jak ten system będzie funkcjonował za pół roku czy rok, dokonamy oceny i zobaczymy co jeszcze trzeba będzie poprawić w tych naszych przepisach gminnych. Jest to rzecz nowa. Pytanie czy stawka 10zł jest stawką wysoką czy niską. Odpowiem tylko tyle, że najniższa cena w przetargu wynosi 10,58zł, obsługa administracyjna (musimy utrzymać dwa punkty segregacyjne oraz obsługa pracowników) wynosi około 1,50zł. De facto kosztuje nas to 12zł od osoby. Na wstępie gmina będzie dopłacać do systemu.

Jeśli chodzi o pojemniki, z ustawy tak wynika i zostało to zapisane w specyfikacji przetargowej, że za pojemniki odpowiedzialni są właściciele. Dzisiaj mamy 3 rozwiązania: mamy swój pojemnik zakupiony, możemy odkupić pojemnik od obecnego wykonawcy, trzecia możliwość- będziemy sugerować wykonawcy, który wygra przetarg, aby proponował dzierżawę pojemnika, być może da te pojemniki. Poza tym na początku pojemnikiem może być worek.

Przedsiębiorca musi mieć podpisaną z firmą, która ma pozwolenie na wywóz nieczystości umowę i we własnym zakresie ma te odpady utylizować.”

Sołtys wsi Borowa Góra Stanisława Wroniak

„Pan Burmistrz wspomniał o rodzinach 3+, ale chodzi o rodziny wieloosobowe, których nie obowiązuje karta 3+.”

Sołtys wsi Dosin Jarosław Nowakowski

„Czy opłata będzie ustalana od osoby zamieszkałej czy zameldowanej?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Opłata będzie naliczana od ilości osób zamieszkałych w danej nieruchomości.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Zdajemy sobie sprawę z problemów poruszanych przez Panią sołtys Wroniak. Od wielu tygodni zastanawiamy się jaką przyjąć metodę, aby była ona w miarę sprawiedliwa. Nie ma idealnego rozwiązania. Uważam, że w takiej sytuacji, gdzie są rodziny wieloosobowe, opłata jest liczona w następujący sposób 10zł razy ilość osób, ale ilość śmieci nie rośnie tak arytmetycznie jak liczba osób w rodzinie. Proponuję, abyśmy tą dyskusję na temat ulgi w opłacie za gospodarowanie odpadami dla rodzin 3+ i poszukianiem metody, która zdjęłaby ten ciężar finansowy z rodzin wielodzietnych poszukali i wrócili do tego tematu raz jeszcze. Dlatego, że dzisiaj goni nas czas, aby wyjść ze stawki bazowej, ponieważ 10 zł jest stawką bazową dla rodzin w przedziale 1-4, natomiast nasuwa się pytanie co zrobić z rodzinami wielodzietnymi. Mamy na to czas do 15 września, ponieważ pierwsza opłata za śmieci będzie

wpłacana 15 września. Każda odpowiedź i sugestia z Państwa strony może być przedmiotem odniesienia, możemy wspólnie podyskutować co zrobić, aby ten system był w miarę łagodny. Można przyjąć, że każda następna osoba w rodzinie to kilka złotych mniej. W rodzinie 1-4 będzie to kwota 10zł, to możemy przyjąć, że za każdą kolejną osobę będzie o 1zł mniej. Wymaga to też swoistej kalkulacji, ponieważ my już na wstępie robimy system deficytowy. Trzeba znaleźć źródło, aby do tego systemu dołożyć. Każda następna ulga w odniesieniu do tych rodzin wieloosobowych będzie wymagała dofinansowania.”

Radny Rafał Tyka

„Jak będzie wyglądała sytuacja z opłatą za gospodarowanie odpadami, jeśli chodzi o bloki w Jadwisinie, gdzie w jednym bloku mieszka kilka rodzin, nie ma oficjalnie zarejestrowanej wspólnoty mieszkaniowej?

Koszt obecny odbioru śmieci wynosi około 6zł od osoby, skąd zatem w przetargu wzięła się kwota 10zł?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Kierunek, który został przyjęty przez ustawodawcę jest słuszny. Chodzi o to, aby powstała taka sytuacja, że za opłatę śmieciową czy ktoś będzie chciał czy też nie, ale wystawia śmieci przed swoją posesją i ma te śmieci zagospodarowane. Dzisiaj jak Państwo wiecie jest taka sytuacja, że to na właścicielu posesji ciąży obowiązek zawarcia umowy z firmą, która te śmieci będzie wywozić. Z drugiej strony prawda jest taka, że 50% obywateli nie ma podpisanej tej umowy a zatem jest pytanie co robi ze swoimi śmieciami. Jedni zagospodarują to w miarę cywilizowany sposób, ale część na pewno zostawia to w rowach, przystankach autobusowych czy w lesie. Kierunek ustawodawcy jest więc w miarę słuszny, ale z drugiej strony znów mamy taką sytuację, jaką obserwuje się od kilkunastu lat w Polsce, że kierunek jest słuszny, natomiast zwraca się to przeciwko obywatelowi, ponieważ to gmina jest zmuszona poprzez mechanizm ustawy do tego, aby ten system wprowadzić.

Jeżeli jest przetarg i najtańsza firma składa ofertę na kilka milionów złotych, rozbijemy to na ilość mieszkańców, czyli około 13 tysięcy, to wychodzi nam kwota jednostkowa. Jeśli chodzi o powiat legionowski, jest to najtańsza oferta w przetargu. Opłata jest na 1,5 roku. Zorganizowaliśmy przetarg do końca 2014r., nie należy więc zakładać, że będziemy wносить taką opłatę również za rok.

Jeśli chodzi o bloki w Jadwisinie, ustawa wyraźnie mówi, że wszędzie tam gdzie jest wspólnota mieszkaniowa, odpowiada za to zarząd wspólnoty. Natomiast tam, gdzie tych zarządów nie ma, właściciel lub najemca sam wypełnia deklarację i wnosi opłatę.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Jesteśmy przy uchwale, w której mamy zatwierdzić tą opłatę. Należy stwierdzić, że mogliśmy nad tym, na co wpłynie ta opłata, jak ją kalkulować, mogliśmy zastanowić się o wiele wcześniej. W momencie, kiedy dyskutowaliśmy nad tym, ja wnioskowałam, aby ta częstotliwość odbioru odpadów była raz na 3 tygodnie, później moja propozycja była, aby odpady były odbierane 2 razy w miesiącu. Wszystko to ma wpływ na cenę wykonawcy.

Trzeba powiedzieć, że opłata, którą dzisiaj ustalimy, nie będzie tylko opłatą w kwocie 10zł, ale będzie doliczona opłata za wynajem lub zakup pojemnika. Jeżeli chodzi o częstotliwość, podczas dyskusji na swoim przykładzie mogę powiedzieć, że stawka 10zł od osoby w moim gospodarstwie domowym spowoduje oszczędność. Na dwie osoby pojemnik 120 litrów odbierany co 2 tygodnie będzie do połowy zapełniony, jeżeli w gospodarstwie domowym jest segregacja.”

Sołtys wsi Karolino Zofia Łaniewska

„Mieszkańcy są zdania, że odpady powinny być odbierane raz w miesiącu, ponieważ inaczej będą wystawiane puste kosze.”

Sołtys wsi Ludwinowo Dębskie Cezary Gutowski

„Wcześniej było tak, że jeśli wystawialiśmy kosze, które były niepełne, nie była naliczana opłata, jeśli kosz nie był wystawiony.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Jeśli chodzi o gminy ościenne, stawka w Pomiechówku wynosi 8,50zł od osoby, w Pokrzywnicy lub Winnicy ta stawka wynosi 7zł. W kontekście obsługi, którą oferowała firma Błysk z Makowa Mazowieckiego, czy urząd zwracał się z zaproszeniem do przetargu czy czekał na składanie ofert? Podejrzewam, że ta firma mogłaby zaoferować nieco niższe stawki.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Każda z firm wiedziała o przetargu. 6 firm wzięło udział w przetargu. Najniższa oferta wynosiła 10,58zł, natomiast najwyższa 18 zł od osoby. Proponujemy stawkę, jaka jest w powiecie legionowskim, dzisiaj nikt nie zaproponował kwoty poniżej 10zł. Z tego co wiem, gminy w powiecie legionowskim przyjęły stawkę 10zł z taką świadomością, że na początku będą jeszcze do tego systemu dokładać.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Chciałam sprostować wypowiedź Pana Burmistrza, że w niektórych gminach jest stawka 10zł, ale w tą cenę jest już wliczony pojemnik. Pan Burmistrz Sokolnicki informował na komisji, że na dzień ogłoszenia przetargu w gminie Serock ustawa wyraźnie mówiła, że pojemnik musi być po stronie właściciela nieruchomości. Dzisiaj jest inaczej, inne gminy z tego skorzystały. Natomiast proszę tylko sprostować, że jest kwota 10zł i w tą cenę jest wliczony pojemnik.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Proszę podać przykład takiej gminy, o jakiej Pani mówi, jest to dezinformacja. Z tego co wiem gminy korzystają ze zmiany ustawy jaka była po nowym roku, organizując przetargi, ale tylko obciążają mieszkańców tą stawką. Nie jest tak, że to nic nie kosztuje, bo musi coś kosztować.”

Radna Justyna Matuszewska

„Uważam, że zachęcanie firm do tego, aby startowały w przetargu jest uzasadnione.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 298/XXXIII/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 lutego 2013r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Miasto i Gmina Serock.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 9 głosach za, 1 głosie przeciw i 3 głosach wstrzymujących (załącznik nr 7).

10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„W uchwale tej określamy zasady składania deklaracji. Uchwała składa się z 3 paragrafów. W pierwszej wersji proponowaliśmy, że deklarację składamy do 31 marca, natomiast po dyskusji jaka miała miejsce na wspólnym posiedzeniu komisji proponujemy zmianę w zapisie §2 polegającą na zmianie terminu składania deklaracji do 30.04.2013r.

Proponujemy również następujące zmiany w załączniku do uchwały:

- punkt C.1- wpisujemy dane nieobowiązkowe
- punkt F- zmieniamy zapis niesegregowane na nieselektywny
- zmiana podstawy prawnej w pouczeniu.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Projekt uchwały był przedmiotem obrad na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady. Wniosek Pana radnego Marka Szajdy polegający na zmianie zapisu § 2 ust. 1 dotyczący zmiany terminu składania deklaracji do 30.04.2013r. został uwzględniony. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Radna Justyna Matuszewska

„W nagłówku tej deklaracji mamy podstawę prawną- ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Czy do tej deklaracji będzie miała zastosowanie ustawa Kodeks karny skarbowy?”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„W pouczeniu mamy 4 podpunkty. W punkcie 2 mówimy o art. 54 i 56 ustawy Kodeks karny skarbowy. Art. 54 mówi o tym jaka kara grozi za uchylanie się od opodatkowania, nie ujawniania właściwemu organowi podmiotu lub podstawy opodatkowania oraz nie złożenia deklaracji. Art. 56 Kodeksu karnego skarbowego mówi o tym, że jeśli podatnik/osoba uprawniona składając deklarację lub oświadczenie podaje nieprawdę, zataja prawdę albo nie dopełnia obowiązku przez co naraża podatek na uszczuplenie podlega karze grzywny. Jeśli chodzi o przepisy Kodeksu karnego skarbowego konsultowaliśmy zasadność ich umieszczenia w treści pouczenia do deklaracji z Regionalną Izbą Obrachunkową. Uzyskaliśmy pełne potwierdzenie tego, że tak należy sformułować to pouczenie.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 299/XXXIII/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 lutego 2013r. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości wraz z autopoprawkami.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 8).

11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Serock oraz zarządzenia poboru opłaty, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Uchwała określa terminy wnoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Proponujemy, aby opłata była wnoszona w tym samym czasie jak podatki: do 15 marca, 15 maja, 15 września i 15 listopada. Proponujemy, żeby opłatę pobierali również sołtysi w drodze inkasa. Opłatę będzie można wносить co miesiąc.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Czy wynagrodzenie za inkaso w wysokości 15% jest takim samym wynagrodzeniem jak inkaso za podatki?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Inkaso jest określone w takiej samej wysokości.”

Sołtys wsi Ludwinowo Dębskie Cezary Gutowski

„Przy podatku będziemy pobierać także opłatę za śmieci. Czy nie powstanie zamieszanie?”

Skarbnik Monika Ordak

„Nie będzie zamieszania, ponieważ będzie odrębny kwitariusz.”

Radny Marek Biliński

„Czy wynagrodzenie dla sołtysów w wysokości 15% będzie pobierane z opłaty wnoszonej przez mieszkańców za gospodarowanie odpadami?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Będzie to pochodziło z opłaty wnoszonej przez mieszkańców.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 300/XXXIII/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 lutego 2013r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Serock oraz zarządzenia poboru opłaty, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 9).

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Wracamy do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Nr 236/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie przyjęcia programu „Serocka Karta Dużej Rodziny 3+”. Pani radna Grażyna Woźnicka zaproponowała

wprowadzenie punktu dotyczącego ulgi w wysokości 50% w opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Wydaje mi się, że trzeba do tej ulgi dotyczącej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odnieść się ze spokojem. Proponuję więc przyjąć uchwałę w proponowanym kształcie, następnie powrót do tej uchwały i być może do rozszerzenia katalogu na najbliższej sesji.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Ja również przychyliłbym się do tego, aby przyjąć tą uchwałę w proponowanym kształcie. Natomiast jak najbardziej popieram wniosek Pani radnej Grażyny Woźnickiej. Bardzo ważny element powstał w wyniku wypowiedzi Państwa sołtysów, że należałoby wprowadzić zmiany, które obejmowałyby nie tylko rodziny wielodzietne 3+, ale również rodziny wieloosobowe. Przypomnę, że pierwsze opłaty za gospodarowanie odpadami będziemy wnosili dopiero 15 września.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Podtrzymuję swój wniosek. Uważam, że zmiany w opłacie, zwolnienia itd. niekoniecznie muszą klócić się z zapisem w „Serockiej Karcie Dużej Rodziny 3+”.

Radny Rafał Tyka

„Podczas wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady zobowiązałem się, że raz w miesiącu, jeśli ktoś przyjdzie do mojego zakładu fryzjerskiego i przedstawi „Serocką Kartę Dużej Rodziny 3+” otrzyma zniżkę 50%. Takich osób będzie 30.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie wniosek radnej Grażyny Woźnickiej polegający na wprowadzeniu w §4 ust. 3 załącznika do uchwały punkt 5 w brzmieniu: „w opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi.”

W głosowaniu

Wniosek został przyjęty przy 7 głosach za, 4 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Jest tutaj pewien problem natury formalno- prawnej czy w Serockiej Karcie może się znaleźć taka ulga. Ustawa ze stycznia 2013r. wprowadzająca zmiany do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach daje możliwość do tego, aby rada gminy ustaliła dopłaty dla właścicieli nieruchomości po spełnieniu określonych kryteriów. Wynika z tego, że jest kompetencja dla rady do podjęcia takiej uchwały, ale w odrębnym trybie, na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Podjęcie zmiany do Serockiej Karty Dużej Rodziny 3+ w tym kształcie może spowodować jej uchylenie.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Przykro powiedzieć, ale należało zabrać głos przed głosowaniem wniosku. Jeżeli Państwo radni mieliby tą informację, mieliby większy pogląd jak zagłosować.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Apelowałem do Pani radnej, chociaż nie miałem pewności co do podstawy prawnej. Przyjęliśmy uchwałę w takim kształcie jak proponuje Pani radna, istnieje natomiast

niebezpieczeństwo uchylenia tej uchwały przez nadzór wojewody i możemy tą drogą także iść. Możemy iść tą drogą, którą proponował Pan Burmistrz i ja, żeby poczekać miesiąc czy dwa miesiące. Myślę, że na tej sali nikt nie ma wątpliwości co do zasadności wprowadzenia tych ulg. Chodzi tylko o to, aby ten problem dokładnie przeanalizować. Rozumiem oczywiście intencję Pani radnej. Decyzja należy do Państwa radnych. Jeżeli Pani radna podtrzymuje wniosek, poddam go pod głosowanie.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Wniosek został już przegłosowany. Pan Wiceprzewodniczący powinien poddać pod głosowanie podjęcie uchwały z tą zmianą.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Głosowanie nad wnioskiem można powtórzyć.”

Radny Rafał Tyka

„Mam pytanie w związku z wnioskiem Pani radnej Grażyny Woźnickiej, czy przepisy jednoznacznie mówią, że te przepisy kłócą się ze sobą a uchwała będzie nieważna? Pani radna Grażyna Woźnicka poruszyła bardzo ważną sprawę, wykazała się sercem w kierunku wszystkich mieszkańców, a w szczególności rodzin wielodzietnych. Nie możemy z drugiej strony w pewnym momencie mówić, że Pani radna chciała źle. Czy macie Państwo jednoznaczną pewność, że jest tak jak mówi Pan Kierownik?”

Radna Justyna Matuszewska

„Odnosimy się tutaj do opłat za wywóz odpadów określonych na podstawie powołanych tu ustaw. Opłaty za wodę określone są w drodze uchwały rady gminy, ale również na podstawie odrębnych przepisów. Jeżeli przepisy ustawy o zaopatrzeniu w wodę nie kłócą się z Kartą 3+, to dlaczego opłata za śmieci miałyby się z nią kłócić?”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Mamy pewne wątpliwości natury formalno- prawnej, ale decyzja należy do Państwa.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Już od jesieni ubiegłego roku mówimy o tym, że Serocka Karta Dużej Rodziny 3+ będzie poszerzona o opłatę śmieciową. Proszę o tym pamiętać. Nie jest to inicjatywa ani Pani Woźnickiej ani nikogo innego, jest to polityka realizowana przez gminę czy burmistrza, że właśnie rodziny 3+ otrzymają ulgę z tego tytułu. Zwracam się do Państwa z prośbą, że po pierwsze podjęliśmy inicjatywę co do pewnej modernizacji czy dopasowania Serockiej Karty 3+. Do tego tematu możemy wrócić za miesiąc czy za dwa i nie ma potrzeby na siłę wkładania tej ulgi do Serockiej Karty 3+. Obawiam się takiej sytuacji, że Państwo dobrym zamiarem narazicie uchwałę na jej wzruszenie. Myślę, że nie ma tutaj sporu czy wprowadzić taką ulgę, tylko jest spór czy zrobić to teraz czy za miesiąc. Mamy wystarczająco dużo czasu, aby do tej uchwały wrócić.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Myślę, że jesteśmy w takim momencie, że Pan Przewodniczący jest zobowiązany poddać pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie Serockiej Karty Dużej Rodziny 3+ z poprawką, która została wniesiona. Jesteśmy w takim momencie, że jeśli nie przyśniemy uchwały, to nie wejdzie ona w życie, natomiast jeśli przyśniemy, to jest narażona na uchylenie. Nie chciałabym słyszeć na tej sali, że będziemy powtarzać głosowanie. Jeżeli na wspólnym posiedzeniu komisji Pan Przewodniczący

powiedział, że byłoby rażące naruszenie prawa, to naprawdę ja nie chcę naruszać prawa. Myślę, że mamy tyle czasu, że możemy taką rzecz przedyskutować w tą i z powrotem. Proszę nie powtarzać głosowania.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Apeluję do Państwa o rozagę, ponieważ ta zmiana, którą zaproponowała Pani radna Woźnicka dotyczy tylko i wyłącznie wysokości ulgi w tej opłacie. Ten zapis ma konsekwencje w dalszych zapisach. Obowiązek wnoszenia opłaty ma właściciel nieruchomości i są rodzice, z którymi razem mieszka rodzina 3+. Trzeba tu przewidzieć ten zapis. Musi być rozszerzone pojęcie dla kogo stosować tą opłatę.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Chciałam wyjaśnić, bo słyszę tutaj dyskusję Państwa radnych, że nie wiedzą jak głosować. Chciałabym poprosić, aby Pan Przewodniczący poinformował, że jesteśmy w takim momencie, że jeśli Pan Przewodniczący podda pod głosowanie Kartę 3+ z wnioskiem formalnym, który został przegłosowany i jej nie przyjmiemy, to po prostu nie przyjmiemy Serockiej Karty Dużej Rodziny 3+. Natomiast jeśli przyjmiemy, istnieje ryzyko, że zostanie uchylona, ale nie jest powiedziane, że ta Karta 3+ nie przejdzie z takim zapisem.”

Radny Marek Biliński

„Czy jeśli ta uchwała dzisiaj nie przejdzie, czy będzie wprowadzona do porządku najbliższej sesji?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Oczywiście jest taka możliwość.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 301/XXXIII/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 lutego 2013r. w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały Nr 236/XXV/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31 lipca 2012r. w sprawie przyjęcia programu „Serocka Karta Dużej Rodziny 3+” wraz z poprawką.

W głosowaniu

Uchwała została odrzucona przy 5 głosach za, 5 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących (załącznik nr 10).

(Posiedzenie sesji opuścił radny Rafał Tyka).

12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę odbiorców zaopatrywanych z urządzeń wodociągowych będących w posiadaniu Miejsko- Gminnego Zakładu Wodociągowego na terenie gminy Miasto i Gmina Serock

Dyrektor MGZW Leszek Błachnio

„Obowiązek zaopatrzenia w wodę wynika z obowiązujących przepisów prawa- ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, który mówi, że taryfa za zbiorowe zaopatrzenie w wodę obowiązuje 1 rok. Obecnie obowiązująca taryfa wygaśnie z dniem 31 marca 2013r. W ustawowym terminie, czyli na dzisiejszej sesji powinniście Państwo przyjąć nową taryfę. Proponujemy taryfę tak jak rok temu, składającą się z ceny wody za m³ dostarczonej wody i opłaty abonamentowej. Proponujemy tylko

zmianę ceny za m³ wody, gdzie cena dostarczanej wody wzrasta o wskaźnik inflacyjny 4% i wynosiłaby 2,50zł netto za m³ wody, pozostawiając w takiej samej wysokości opłatę abonamentową jak w roku 2012r. Jednocześnie w tej uchwale, w nawiązaniu do wcześniejszych spraw związanych ze skargą, proponujemy zmianę zapisu pobierania opłaty abonamentowej, która będzie rozliczana w okresach rozliczeniowych proporcjonalnie do czasookresu wynikającego z odczytu wodomierza. Taryfa została przygotowana na podstawie niezbędnych przychodów, jakie powinien osiągnąć zakład wodociągowy, które zostały określone w uchwale budżetowej. Zakład wyłącznie prowadzi tylko zbiorowe zaopatrzenie w wodę, w związku z tym plan finansowy określa niezbędne koszty, niezbędne przychody jakie zakład musi osiągnąć. W tej taryfie nie uwzględniliśmy pewnych składowych, które można było uwzględnić, a które odzwierciedlałyby też wysokość tej taryfy. Nie uwzględniliśmy opłaty amortyzacyjnej, opłaty umorzeniowej i zysku. Wartość niezbędnych przychodów została określona tylko w oparciu o koszty eksploatacyjne i utrzymanie, koszty zakupu wody oraz należności nieregularne. Proponowana przez nas cena wody w porównaniu do gmin ościennych jest ceną najniższą.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Omawiany projekt uchwały był przedmiotem obrad na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady. Został omówiony i zaopiniowany pozytywnie.”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Chciałbym przedstawić dwie autopoprawki do projekt uchwały:

- w tytule uchwały proponujemy zmianę słowa „taryf” na słowo „taryfy”
- zmiana w §2 zapisu „opłaty stałej” na „opłaty abonamentowej” stosownie do zapisu §1”.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 301/XXXIII/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 lutego 2013r. w sprawie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę odbiorców zaopatrywanych z urządzeń wodociągowych będących w posiadaniu Miejsko-Gminnego Zakładu Wodociągowego na terenie gminy Miasto i Gmina Serock wraz z autopoprawkami.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 11).

13.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie składnika mienia komunalnego

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Gmina Nasielsk zwróciła się o przekazanie samochodu, który jest w tej chwili nam zbędny. W ubiegłym roku pozyskaliśmy od Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Legionowie lepszy samochód, co pozwoliłoby nam przemeblować stan posiadania samochodów pożarniczych w poszczególnych jednostkach OSP. Na pewno OSP w Stanisławowie otrzymało lepszy samochód i też najstarszy samochód proponujemy przekazać do gminy Nasielsk.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr 302/XXXIII/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 lutego 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie składnika mienia komunalnego.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **12** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 12).

14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie

Skarbnik Monika Ordak

„Pod koniec stycznia Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie ogłosił nabór na udzielanie pożyczek dla jednostek samorządu terytorialnego. Zaproponowaliśmy Państwu zaciągnięcie pożyczki w kwocie 383.800zł na realizację zadania „Przebudowa wodociągu azbestocementowego w Wierzbicy”. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej udziela pożyczek w preferencyjnej wysokości. Spłaty pożyczek wraz z odsetkami będą następować w latach 2014-2021, gdzie rok 2013 będzie rokiem karencji. Ponadto po spłacie 50% gmina może ubiegać się o częściowe umorzenie. Jeśli chodzi o zadania wodociągowe umorzenie wynosi do 15% kwoty wnioskowanej pożyczki.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr 303/XXXIII/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 lutego 2013r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **11** głosach za i **1** głosie wstrzymującym (załącznik nr 13).

15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2013-2021

16.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2013 roku

Skarbnik Monika Ordak

„Jeśli chodzi o wprowadzenie zmian w budżecie, wprowadzamy po stronie dochodów kwotę 22.000zł środki uzyskane z dofinansowania do projektu „Rozwój tenisa stołowego w gminie Serock”. Środki te będą rozdysponowane po stronie wydatków. Ponadto po stronie wydatkowej są zwiększone środki na to zadanie w wysokości 12.000zł. Wprowadziliśmy kwotę 449.000zł na wykonanie zadania „Przebudowa nawierzchni drogi ul. Miłosza w Serocku.” To zadanie w WPF było zadaniem wieloletnim, gdzie koniec realizacji był w 2014r. Mamy przygotowane wszelkie pozwolenia i możemy przystąpić do procedury

przetargowej. W związku z tym postanowiliśmy przenieść to zadanie w WPF do zakończenia na rok 2013.

Jeśli chodzi o zmianę WPF, proponujemy skrócenie zadania dotyczącego przebudowy drogi ul. Miłosza. Ponadto chcąc rozstrzygnąć przetarg na odbiór odpadów komunalnych musimy zabezpieczyć kwotę ponad 22.000zł. W roku 2014r. proponujemy zwiększyć te nakłady. Dostosowaliśmy wykonanie 2012r. do sprawozdań i faktycznego wyniku oraz do rozporządzenia ministra finansów w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Rozporządzenie to ukazało się po raz pierwszy 10 stycznia tego roku. Jest związane z tym, że zmieniła się ustawa o finansach publicznych pod koniec 2012r., która mówi, że WPF musi być przekazywany w formie elektronicznej do Regionalnej Izby Obrachunkowej.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Projekty uchwał zostały rozpatrzone i zaopiniowane pozytywnie na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Na czym polega program „Program rozwoju tenisa stołowego w gminie Serock” i ile będzie nas kosztować?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Środki te znajdują się w Ośrodku Sportu i Rekreacji. Jeśli pojawiają się możliwości sfinansowania ze środków zewnętrznych, staramy się aplikować o te wnioski. Prowadzenie tej sekcji znajduje się w planie OSiR. Dwa lata temu rozpoczęliśmy powszechny program tenisa stołowego polegający na tym, że w każdej szkole odbywają się treningi, następnie najlepsi zawodnicy trenują dodatkowo w Serocku. Z tych środków zostaną opłaceni trenerzy, koszty autokaru. Program jest realizowany, natomiast dzięki tym środkom zostanie wzbogacony.”

Skarbnik Monika Ordak

„Po stronie wydatków zabezpieczamy na realizację tego programu kwotę 35.223,40zł, z czego uzyskujemy po stronie dochodów kwotę 22.470zł, natomiast wkład własny to kwota 12.753,30zł.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Po stronie wydatków jest zadanie „Przebudowa nawierzchni drogi ul. Miłosza w Serocku”. W uzasadnieniu jest zapis „, w związku z uzyskanym pozwoleniem na budowę...”. Czy było jakieś ryzyko związane z uzyskaniem pozwolenia na budowę? Co przemawiało za tym, że akurat to zadanie zostało wprowadzone w wydatkach? Czy Pan Burmistrz prowadził jakiegokolwiek rozmowy z przedsiębiorcami, którzy ewentualnie mogą korzystać z tej drogi o jakieś dofinansowanie?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„W tym zapisie nie ma żadnego podtekstu, że były problemy z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Jeśli chodzi o ul. Miłosza, to zapotrzebowanie jest nie tylko jeśli chodzi o podmioty gospodarcze, ale również wiele posesji, które już są zamieszkiwane. Plan budowy tej ulicy od dłuższego czasu jest w naszych głowach. Chcemy pozyskać pieniądze z funduszu i chcemy sfinansować właśnie tą inwestycję.

Od dwóch lat dyskutujemy z przedsiębiorcami. Jednym z argumentów, że zlokalizowała się u nas tak potężna inwestycja, jednym z elementów tych rozmów było to, że gmina w jakimś czasie wybuduje tą drogę. Nie ulega wątpliwości, że inwestorzy na te właśnie sprawy liczą. Uważam, że jest to dżentelmeńskie dotrzymanie słowa zarówno ze strony hotelu Pan

Tadeusz, jak również tego drugiego hotelu, który zlokalizował się na naszym terenie. Liczymy na to, że w zamian za tą drogę, będzie ze strony tych przedsiębiorców jakaś forma udziału w finansowaniu imprez gminnych.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 304/XXXIII/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 lutego 2013r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2013-2021.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 10 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 14).

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 305/XXXIII/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 lutego 2013r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2013 roku.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 10 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 15).

17.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Miejsko- Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Serocku w zakresie prowadzonej gospodarki finansowej za okres styczeń- wrzesień 2012r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

Odczytała protokół z kontroli.

Radna Grażyna Woźnicka

„Na podstawie jakich procedur były wydatkowane środki finansowe na usługi i zakupy?”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

„Nie kontrolowaliśmy tego, ale Pan Dyrektor poinformował nas, że odbywało się to w drodze przetargu.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Mam pytanie do osób kontrolujących, czy była to informacja Pana Dyrektora czy było to skontrolowane przez Komisję, ponieważ Państwo nie jesteście od usłyszenia tego co Pan Dyrektor Państwu powie, tylko do skontrolowania. Dlatego moje pytanie brzmi następująco: w jakim trybie były wydatkowane środki finansowe na zakupy i usługi. Chciałabym, abyście Państwo powiedzieli w jaki sposób to skontrolowaliście, z czego to wynika i na podstawie jakich procedur.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

„Kontrola była przeprowadzona głównie na podstawie informacji przedstawionych przez Pana Dyrektora.”

Radna Grażyna Woźnicka

„W jakim trybie był przeprowadzony zakup kwiatów?”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

„Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Jeżeli w protokole z kontroli są wnioski Komisji, że wszystko jest prawidłowe i zasadne, to są to podstawowe informacje.”

Dyrektor MGZGK Mirosław Smutkiewicz

„Wszystkie wydatki realizowane są na podstawie przepisów- Prawo zamówień publicznych. Zakład posiada regulamin wydatkowania środków finansowych do 14.000zł. Na zakup kwiatów w 2012r. był ogłoszony przetarg w trybie regulaminu do 14.000zł. W przetargu zostały wyłonione 2 firmy, kwiaty zostały zakupione.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Dziękuję Panu Dyrektorowi za informację, ale chciałam ją usłyszeć od osób kontrolujących. Moje pytanie było takie czy Komisja Rewizyjna faktycznie dokonała kontroli, ponieważ według mojej wiedzy mogę powiedzieć, że nie kontrolowała, przyjęła tylko oświadczenie Pana Dyrektora.

Jaka jest kwota zaległości w opłacie za czynsz mieszkaniowy największego dłużnika?”

Dyrektor MGZGK Mirosław Smutkiewicz

„Jest to kwota około 7-8.000zł. Wyegzekwowanie należności od osoby mieszkającej w lokalu socjalnym, która nie ma żadnego dochodu, majątku jest niemożliwe, żaden sąd nie wyda nakazu eksmisji. Poza tym osobom, które mieszkają w lokalach o najniższym standardzie i mają nakaz eksmisji, gmina musi zapewnić lokale zastępcze. Musimy taką procedurę przeprowadzać i jest ona przeprowadzana. Sądy zostawiają tą kwestię nierozstrzygniętą i pozostawiają gminie, która musi w ramach zadań własnych wykonać obowiązek zapewnienia lokalu socjalnego.”

Przewodnicząca Komisji Jolanta Kaczmarska

„Kontrola została przeprowadzona w sposób ogólny. Za mojej kadencji nie było praktykowane sprawdzanie dokumentów, wchodzenie w księgowość, bo od tego są specjalne firmy, które się na tym znają. Jesteśmy społeczną komisją a nie prokuraturą i nie zamierzamy zaglądać w dokumenty, szanując czas członków Komisji, którzy w większości pracują.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Jeśli słyszę, że kontrola jest przeprowadzana na podstawie oświadczenia Pana Dyrektora, to po co w takim razie kontrolować. Pan Dyrektor przyjdzie na sesję, powie, że w zakładzie wszystko działa jak należy, zgodnie z przepisami prawa. Po co Państwo radni mają wtedy tracić swój czas a może środki finansowe gminy.”

Radna Justyna Matuszewska

„Jestem członkiem Komisji Rewizyjnej, ale muszę przychylić się do tego, co powiedziała Pani radna Grażyna Woźnicka. Dzisiaj udało mi się uczestniczyć w szkoleniu dotyczącym pracy Komisji Rewizyjnej. Przyznam, że w momencie kontroli nie miałam wiedzy do końca czym się zajmuje i jak pracuje Komisja Rewizyjna. Mam nadzieję, że kolejne kontrole, dalsze prace Komisji Rewizyjnej będą prowadzone w inny sposób i że będziemy mieli więcej wyczerpujących informacji dla Państwa radnych.”

Radna Grażyna Woźnicka

„W tej gminie byłam kontrolowana jako pracownik przez zespół radnych i wiem jak wyglądała kontrola komisji rewizyjnej.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Wszyscy uczymy się tej pracy samorządowej i warto odnosić się jeden do drugiego bez złośliwości i polemiki. Rada Miejska po to powołuje komisję rewizyjną, żeby była ona podstawowym narzędziem kontrolnym. Największym strażnikiem tego co robimy w zakresie przestrzegania prawa, zgodności z prawem, nie jest komisja rewizyjna. Nie jest tak, że poza komisją rewizyjną nikt nie przeprowadza kontroli. Przeprowadza się ją na bieżąco, nie ma możliwości, aby jakieś procedury zostały zachwiane, mamy RIO, kompleksowe kontrole, audyt wewnętrzny. Nadzór bezpośredni nad formą, procedurą, wydawaniem pieniędzy jest cały czas. Musimy natomiast w tym wszystkim zachować pewien umiar, bo nie wszyscy jesteśmy w tej materii fachowcami. Wydaje mi się, że każda kontrola dostarcza nam mnóstwo informacji, nowych danych i przy każdej okazji udostępniamy je Państwu.”

Radna Justyna Matuszewska

„Zdaję sobie sprawę, że Pan Burmistrz dba o to, aby wszystko co się dzieje w gminie odbywało się zgodnie z prawem i co do tego nie mam żadnych wątpliwości. Komisja rewizyjna jest ciałem kontrolnym, w zasadzie poza RIO, najwyższym i po to jest powoływana przez Radę. Zdarzają się sytuacje, kiedy komisja ma inne zdanie niż Pan Burmistrz. Przykładem jest rozpatrywana na dzisiejszej sesji uchwała w sprawie skargi. Mielicie Państwo taką sytuację, że część Komisji uznała, że skarga jest bezzasadna, natomiast niektórzy z nas uznali, że niektóre przepisy KPA nie zostały dotrzymane. Każdy z członków Komisji Rewizyjnej ma prawo wypowiedzieć się jakie jest jego zdanie.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 306/XXXIII/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 lutego 2013r. w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Miejsko-Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Serocku w zakresie prowadzonej gospodarki finansowej za okres styczeń- wrzesień 2012r.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 10 głosach za, 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 16).

18.

Interpelacje i zapytania radnych

Radna Grażyna Woźnicka

„Chciałabym podziękować Panu Burmistrzowi za wprowadzenie nowej organizacji ruchu na ul. Ogrodowej w Serocku.

Czy była już analizowana komunikacja lokalna pod względem częstotliwości kursowania bądź kursów „pustych”, ponieważ mam informacje, że w ciągu dnia te kursy są „puste.”

Czy jest decyzja w sprawie zmiany wynagrodzenia pracowników obsługi oświaty nie objętych Kartą Nauczyciela, jeśli tak to jaka jest to kwota?”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Czy była analizowana kwestia kursów komunikacji lokalnej w soboty i niedziele? Mam z kolei informację, że autobusy komunikacji lokalnej w punktach szczytowych są przeładowane.

Czy są nowe informacje na temat drogi przy lesie do Woli Smolanej?

Co się dzieje w sprawie wyrobiska w Dębinkach?

Zgodnie z Pana radą złożyłem pismo dotyczące pomiarów nieruchomości, ponieważ są duże niezgodności w odniesieniu do pomiarów sprzed kilku lat. Czym to skutkuje i jakie działania zostały podjęte?”

Radna Grażyna Woźnicka

„Zapoznałam się z koncepcją centrum rekreacji. Są tam pewne zapisy, że w części trzeba dokonać zmiany planu, tam gdzie w planie jest mowa o terenach leśnych. Na jakim jest to etapie, czy będzie taka zmiana, w jakim terminie i w której zmianie planu.

Na poprzedniej sesji zadałam zapytanie i nie dostałam odpowiedzi. Pan Burmistrz odpowiedział w tym duchu, ile sięgał pamięcią. Zapytałam ile w 2012r. było spraw i postępowań przed sądami i jakie z tego tytułu gmina poniosła opłaty.”

19.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jeśli chodzi o autobusy, cały czas monitorujemy kursowanie komunikacji lokalnej, nie tylko przez pryzmat danych dostarczanych przez kierowców, ale także sami jeździmy. Rzeczywiście jest taka sinusoida, są kursy, które są mało obłożone i trzeba się z tym liczyć, bo nie ma tak, że kurs o godz. 11 będzie miał duże obłożenie. Docierają do nas sygnały, że kursy poranne są bardzo mocno przeładowane. Jesteśmy cały czas w relacjach z przewoźnikiem i szukamy rozwiązania. Napisałem do Pana Przewodniczącego pismo, że od 1 kwietnia będziemy realizować linię do SKM, określiliśmy w nim ilość kursów, godziny. Jeśli Państwo uważacie, że te godziny trzeba zmienić, macie jakieś sugestie, to proszę się do tego odnieść. Chciałbym, aby dyskusja na ten temat się odbyła. Są rzeczywiście kursy, gdzie osób w autobusach jest bardzo mało, ale my patrzymy jednak przez pryzmat globalnej ilości osób w ciągu dnia.

Na koniec ubiegłego roku poleciłem jednostkom organizacyjnym, aby dokonały przeglądu wynagrodzenia pracowników. Mówimy tutaj o takich sytuacjach, w których należy wyregulować wynagrodzenie. Nie mamy w budżecie zabezpieczonych środków na podwyżki w jakiegokolwiek jednostce organizacyjnej, natomiast zmieniły się przepisy prawa, została określona pensja minimalna, musimy się też do tego odnieść, ale również tą sytuację, w której zastój wynagrodzenia jest od lat i należałoby to zmienić. Nie wiem czy zdążymy przygotować te zmiany w marcu, ale będziemy musieli poszukać pieniędzy, aby te zmiany dotyczące pracowników oświaty nie objętych Kartą Nauczyciela tym objąć.

Odbyło się kolejne spotkanie z właścicielem nieruchomości w Dębinkach z udziałem Pana Starosty. Nie ma klimatu, aby cokolwiek zmienić w tej materii. Wydaje mi się, że dużo dobrego do zrobienia miałyby tu Rada Powiatu, która zobowiązałaby zarząd powiatu do w miarę możliwości skutecznych działań powiatu w tym kierunku. Jestem rozczarowany ostatnim spotkaniem z Panem Starostą, bo są wnioski w kierunku do właściciela nieruchomości, że może Pan by coś pomyślał. Ktoś wydał zezwolenie i jeśli dzisiaj jest opór społeczny, który narasta i na pewno będzie narastał, to jest zrozumienie, to uważam, że powinny być bardziej konkretne działania ze strony starostwa. Przyjęliśmy znowu jakieś plany dalszych działań. Przygotowałem pismo kierowane do właściciela nieruchomości, aby

rozważył możliwość zmiany sposobu rekultywacji wyrobiska. Składałem ewentualnie ofertę, aby wystawił tą nieruchomość na sprzedaż i gmina byłaby tu ewentualnie jednym z kontrahentów. Szukamy różnych możliwości, aby to działanie powstrzymać. Wydaje się, że jednak więcej do powiedzenia ma tu powiat, który ostatecznie wydał decyzję w tym względzie.

Wystosowałem również do Pana Przewodniczącego pismo dotyczące publicznej dyskusji nad centrum rekreacji. Jesteśmy na etapie zmiany planu, w związku z tym to co dzisiaj będzie możliwe w tym planie, to oczywiście zapisujemy. Zachęcam Państwa do dyskusji w tej sprawie, ponieważ jest to ważna kwestia. Wydaje się nam, że w tej koncepcji maksymalnie zawarliśmy wszystko, ale pewnie wszystkiego nie da się zawrzeć, są pewne ograniczenia terenowe, prawne. Im więcej osób będzie w tą dyskusję zaangażowanych, im więcej będzie pomysłów, tym lepiej. Planowany koszt realizacji inwestycji wynosi około 40 mln zł. Na pewno będziemy aplikować o środki zewnętrzne, ale jest tu pewien warunek, że inwestycja musi mieć charakter ponadlokalny i musi spełniać pewną misję, cel. Chcemy, aby był to ośrodek, jeśli chodzi o kuźnię talentów. Rozmawiałem w tej kwestii z właścicielem obiektu obok, że w przyszłości mogłoby to być połączenie obiektu sportowego z obiektem hotelowym. Powinno być oczywiście otwarte dla każdego mieszkańca i jednocześnie pełnić taką wiodącą funkcję.

Jeśli chodzi o pomiar działek, Pan radny Krzyczkowski złożył pismo i my dalej podejmiemy interwencję. Jeżeli powiat wysyła do Państwa na nieruchomość jakąś firmę geodezyjną i macie z tym jakieś problemy, to proszę o tym mówić. Problem poruszył Pan Stanisław dopiero na posiedzeniu komisji, że są dokonywane niewłaściwie pomiary. W Państwa interesie jako właścicieli nieruchomości leży, aby z tego całego pomiaru, wydatkowania pieniędzy przez starostwo wyszło dla was coś korzystnego. Państwo musicie na koniec podpisać pewne dokumenty, jeśli nie jest to po waszej myśli, to takie zapytania można stawiać. Jeżeli firmy zakończą prace i nie będzie żadnych reklamacji, starostwo rozliczy się i będzie tak, jak kiedyś było za wodą, że ludzie podpisali jakieś dokumenty, a później okazało się, że brakowało im działek.

Jeśli chodzi o drogę do Woli Smolanej, złożyliśmy w sądzie rejonowym w Legionowie wnioski o zasiedzenie. Jedna ze spraw będzie rozpatrywana w marcu.

Są trzy sprawy prowadzone przed sądami:

- przegrana w Krajowej Izbie Odwoławczej i zasądzone koszty postępowania po stronie gminy,
- niekończący się spór z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w kwestii oświetlenia i walczymy jak możemy po to, aby nie obciążać tym budżetu. Nie wiadomo kto w tej sprawie wygra, bo takie procesy ciągną się w Polsce i jedne sądy uznają racje gminy, drugie Generalnej Dyrekcji.
- spór sądowy z firmą, która realizowała budowę kanalizacji w Dębem. Firma upadła w czasie wykonywania robót, była to duża firma, zatrudniająca około 200 ludzi, wykonująca zadania w całej Polsce, więc nic nie wskazywało, że będzie z nią źle. W trakcie już prawie zakończenia prac firma ogłosiła upadłość. Syndyk masy upadłości twierdzi, że gmina jest winna pieniądze.

Kosztów w tych sprawach nie było żadnych.”

20.

Sprawy różne

Radna Grażyna Woźnicka

„Chciałabym zobowiązać Pana Przewodniczącego do opracowania harmonogramu sesji i komisji na dany rok. Chciałabym, żeby każdy mógł zaplanować sobie ten czas. Uważam, że

lepiej byłoby, aby daty i godziny komisji były wiadome i wtedy pod te daty można byłoby pewne rzeczy planować. Oczywiście plan ten może ulec zmianie, ale zasadnym byłoby, żeby taki harmonogram powstał. Chciałabym również poprosić o zamieszczenie takiego harmonogramu na stronie internetowej urzędu, aby mieszkańcy mogli się z nim zapoznać. Chciałabym uzyskać od Pana Burmistrza odpowiedź dotyczącą spotkania z nowym Panem Dyrektorem GDDKiA.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Statut reguluje kwestię planów pracy, ponieważ komisje mają obowiązek opracowania planów pracy na dany rok, nie mają jednak obowiązku przedstawienia go Radzie Miejskiej, jest to dokument wewnętrzny. W większości komisje posiadają plan pracy. Jeśli chodzi o zwoływanie sesji, przyjęliśmy pewne zasady. Nic natomiast nie stoi na przeszkodzie, abyśmy zaplanowali sobie terminy sesji.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jeśli chodzi o Dyrektora GDDKiA, jest to młody człowiek, inżynier. Ma dużo zapału i chęci do działania, natomiast jak to wyjdzie, czas pokaże. Nie ma żadnych pieniędzy Generalna Dyrekcja poza tymi tematami, które dokończy, tj. obwodnica Warszawy z południa, czyli dojście do lotniska. Jest na etapie zakończenia przetarg na modernizację trasy S-8. Odbyło się spotkanie konsultacyjne na Ursynowie, chodzi o przebiecie się przez Ursynów, czyli autostrada od strony południa. Na inne zadania typu udziały w chodnikach, krótkich modernizacjach nie ma żadnych pieniędzy. Może być pozytywne nastawienie, może Pan Dyrektor chcieć dużo, natomiast tutaj decydują kwestie finansowe. Powiedział, że na te trzy zadania dużego formatu ma pieniądze, na pozostałe nie ma żadnych. Oczywiście powiedział też, że zwykle tak jest, że na początku roku tych pieniędzy nie ma i być może jakieś skrawki się pojawią i będzie je później rozdzielał. Kilka dni po spotkaniu z Panem Dyrektorem napisaliśmy kolejne pismo kierowane do niego przypominające wszystkie nasze zadania.”

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„Przed sesją Państwo sołtysi prosili o zakup nowych teczek.”

Sołtys wsi Ludwinowo Dębskie Cezary Gutowski

„Chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi za zamontowanie progu zwalniającego w Ludwinowie Dębskim.

Jak Państwo wiecie nasza droga została poddana dużym obciążeniom transportowym. Proszę Państwa radnych, aby za miesiąc czy za dwa przyjrzeć się tej drodze i ocenić jej stan.

Prosiłbym także, może Komisję Rolnictwa, aby sprawdzić czy prace po wyrównaniu ziemi, które były prowadzone w związku z budową gazociągu, zostały prawidłowo wykonane.

Chodzi o Serocką Kartę Dużej Rodziny 3+, czy jest przewidziany limit wiekowy dzieci objętych tą kartą?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Kartą 3+ są objęte dzieci do 24 roku życia, jeśli się uczą.”

Sołtys wsi Ludwinowo Dębskie Cezary Gutowski

„Na terenie Dębego, Stanisławowa, Ludwinowa Dębskiego, Bolesławowa znajduje się wysypisko śmieci. Czy będzie tak, że śmieci, które od nas zostaną odebrane i za które zapłacimy, później wrócą z powrotem do nas, na wysypisko w Dębem.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Składowisko w Dębem to nie jest nasza instalacja do gromadzenia śmieci, które będą pochodziły z terenu gminy. Zostały wytypowane Regionalne Instalacje Gospodarki Odpadami Komunalnymi. My należymy do Warszawy, czyli tam będą trafiały śmieci, będą jeszcze raz segregowane, zagospodarowane. Nie ma więc jakiegoś zagrożenia w tym sensie.”

Sołtys wsi Stanisławowo Anna Romanowska

„Chciałabym podziękować Panu Burmistrzowi za nowy samochód dla OSP Stanisławowo. Czy jest spis ilościowy mieszkańców z poszczególnych sołectw i czy mógłby on zostać umieszczony na stronie internetowej lub w jakiejś publikacji. Jeśli chodzi o pomiary granic, wiem że na wielu działkach wyszły bardzo duże rozbieżności w granicach, ludzie zdążyli się już bardzo między sobą skłócić. Granice są od 1,5 metra do 2 metrów u sąsiada. Co ludzie mają teraz zrobić?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Przygotujemy dla każdego z Państwa ilość mieszkańców w poszczególnych miejscowościach i zamieścimy na stronie internetowej. Jeżeli chodzi o pomiary działek, nie czuję się kompetentny, aby odpowiadać na to pytanie, bo nie ja wykonuję to zadanie. Różnice mogą się pojawiać, jest to niestety element pomiarów geodezyjnych. Jest możliwość zakwestionowania tego i jakiegoś kompromisu. Nie jesteśmy stroną w tym przedsięwzięciu, ale wszystkie uwagi jakie się pojawią będziemy przekazywać na ręce Pana Starosty.”

Sołtys wsi Ludwinowo Dębskie Cezary Gutowski

„Przed zebraniem z mieszkańcami powinniśmy przypomnieć wszystkim osobom, których ta sytuacja dotyczy, aby sprawdzili granice na mapach, które posiadają.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Mam do Pana Burmistrza prośbę przy tej analizie komunikacji lokalnej, bo trudno mi jest odnieść się do tego czy w tych godzinach jest zasadne czy nie. Może w trakcie tej analizy należałoby poprosić o wykaz paragonu fiskalnego ze sprzedaży biletu i wtedy to nam pokaże, w których godzinach ten autobus jedzie na pusto a być może w godzinach rannych należałoby wprowadzić dwa autobusy.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Z każdej godziny dostajemy dane od kierowcy właśnie po to, aby wiedzieć, które kursy są puste a które przepełnione. Niestety kursy południowe nie są aż tak bardzo obłożone, ale są potrzebne. Była rozmowa i pełnie podejmiemy takie działania, aby niektóre kursy w sobotę uruchomić, zwłaszcza na tereny za wodę. Takie jest oczekiwanie sołtysów i mieszkańców z tego terenu. Na pewno w okresie letnim będziemy to rozważać.”

Sołtys wsi Dębe Wiesław Winnicki

„Czy będzie realizowana przebudowa wodociągu w Dębem? Czy jest możliwość zainstalowania na przystankach autobusowych dla dzieci koszy na śmieci?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jeśli rozpoczniemy tą działalność o nowe przepisy prawne od 1 lipca, kosze będą logiczną konsekwencją, bo nie będzie strachu, że będą one obstawiane śmieciami pochodzącymi

z nieruchomości, które nie podpisały umowy na wywóz śmieci. Trochę się temu opieraliśmy, ponieważ często koszt na przystanku autobusowym był rodzajem składowiska śmieci dla ludzi przejeżdżających, wyjeżdżających do pracy w Warszawie.

Jeśli chodzi o wodociąg, w budżecie to zadanie jest wpisane z rozpoczęciem tegorocznym i zakończeniem w przyszłym roku. Chciałbym po wakacjach wygospodarować na to zadania jakieś pieniądze, ponieważ jeśli udałoby się ten wodociąg zbudować trochę w tym roku i zakończyć wczesną wiosną, to możemy wejść w spółkę ze starostwem i wybudować chodnik, bo takie jest życzenie i oczekiwanie. Pan Starosta wyraźnie chce naszej deklaracji co do 50% zaangażowania. Z drugiej strony nie mogę złożyć takiej deklaracji, jeśli nie zbudujemy tego wodociągu. Jest to dosyć kosztowna inwestycja, musimy więc znaleźć środki finansowe, aby ją z dobrym przytupem zamknąć jeszcze w tym roku.”

Radna Justyna Matuszewska

„Chciałabym wrócić do podejmowanych w ubiegłym roku uchwał dotyczących programu opieki nad bezdomnymi oraz problemów związanych ze schroniskiem w Chrcynnie. Ostatnio zaobserwowałam pozytywną reakcję urzędników z Referatu Ochrony Środowiska. Pani Kierownik potrafi rozmawiać z osobą, która zgłasza problem bezpańskich psów w ten sposób, że zachęca do adopcji takiego psa a nie odwożenia go do schroniska. Dobrze, że w ten sposób się to rozwiązuje. Uważam, że jest to najlepsze rozwiązanie tego problemu.”

Radna Betina Dubiel

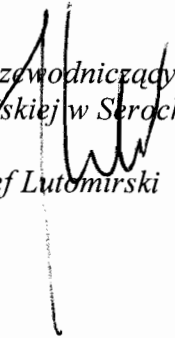
„W sprawie schroniska w Chrcynnie, sposobu traktowania zwierząt było tyle negatywnych rzeczy, kierowanych również pod kątem urzędników. Dziękuję za pozytywny głos w tej sprawie.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

Stwierdził wyczerpanie porządku sesji, podziękował wszystkim za udział i zakończył XXXIII sesję Rady Miejskiej w Serocku o godz. 18.10.

Protokolowała


Anna Bilńska

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku

Józef Lutomirski