

Rada Miejska w Serocku

Wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miejskiej

Protokół nr 12/2020

Posiedzenie w dniu 14 grudnia 2020r.

Obrady rozpoczęto 14 grudnia 2020r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 17:51. tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Marek Biliński
2. Krzysztof Bońkowski
3. Sławomir Czerwiński
4. Bożena Kalinowska
5. ~~Teresa Krzyżkowska~~
6. Gabriela Książyk
7. Józef Lutomirski
8. Agnieszka Oktaba
9. Sławomir Osiewała
10. Jarosław Krzysztof Pielach
11. Aneta Rogucka
12. Mariusz Rosiński
13. Włodzimierz Skośkiewicz
14. Wiesław Winnicki
15. Krzysztof Zakolski

W posiedzeniu Komisji udział wzięli także:

1. Marek Bąbolski – Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy
2. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy
3. Monika Ordak – Skarbnik Miasta i Gminy
4. Jakub Szymański – Kierownik Referatu GP
5. Agnieszka Kalińska – Kierownik Referatu PW
6. Alicja Melion – Dyrektor ZOSiP
7. Anna Orłowska – Dyrektor OPS
8. Adam Krzemiński Komendant ZKOC

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński otworzył posiedzenie, powitał wszystkich zebranych, poinformował, że w posiedzeniu Komisji bierze udział 12 radnych.

(Radny Krzysztof Bońkowski, Radna Agnieszka Oktaba spóźnili się)

Przewodniczący zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku zmiany kolejności punktów:

1. Uchwałę w sprawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych

2. Uchwałę w sprawie zapewnienia warunków osiedlenia się na terenie Miasta i Gminy Serock rodziny repatriantów z Kazachstanu.

Przewodniczący wystąpił w imieniu Burmistrza o dołączenie dodatkowego punktu projektu uchwały w sprawie podjęcia działań do pozyskania przez Miasto i Gminę Serock nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego. *(punkt 8a)*

Radny Sławomir Osiwała poprosił o wpisanie do porządku obrad oraz najbliższej sesji punktu dotyczącego przyjęcia uchwały, w sprawie przeprowadzonej kontroli w referacie gospodarki gruntami planowania przestrzennego i rozwoju. *(punkt 15a)*

Po przegłosowaniu porządek prezentował się następująco.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii, Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na 2021 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zapewnienia warunków osiedlenia się na terenie Miasta i Gminy Serock rodziny repatriantów z Kazachstanu.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu nieruchomości stanowiącej działkę nr 298/3 z obrębu Izbica, gm. Serock.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2020 – 2036.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2020 roku.
- 8a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podjęcia działań niezbędnych do pozyskania przez Miasto i Gminę Serock nowego samochodu ratowniczo – gaśniczego.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przejęcia zadań Powiatu Legionowskiego w zakresie bieżącego utrzymania dróg kategorii powiatowej w 2021 roku.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Legionowskiego w 2021 roku.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Legionowskiego w 2021 roku.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Stowarzyszenia "Kolej Północnego Mazowsza".
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadania w zakresie opracowania studium planistyczno-prognostycznego budowy linii kolejowej Zegrze – Przasnysz.
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2021.
- 15a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej z zakresu działalności i realizacji zadań Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju Urzędu Miasta i Gminy w Serocku.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.- dodatkowy punkt 8a, 15a.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marek Biliński, , Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski , Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski, Sławomir Czerwiński

NIEOBECNI (3)

Głosowano w sprawie:

Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad..

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marek Biliński, Bożena Kalinowska, Sławomir Czerwiński, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski , Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (3)

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych , przeciwdziałania narkomanii, przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na rok 2021.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dyrektor Anna Orłowska.

Jest to projekt uchwały będący kontynuacją programu z lat poprzednich. W obecnym roku dołożono zadania z zakresu przeciwdziałania narkomanii , by traktować to jako jeden program, ponieważ działania są spójne. Program ma charakter dokumentu rocznego. Okoliczność ta powoduje, że zaplanowane w nim działania bazować będą na istniejącej infrastrukturze organizacyjnej podmiotów, które w okresie danego roku są w stanie zapewnić realizację przyjętych zadań i priorytetów. Roczna perspektywa zadań powoduje, że większość z nich jest kontynuacją z lat poprzednich, szczególnie jeśli są adresowane do szerokiego grona odbiorców. Przykładem takich działań są, m.in: utrzymanie działalności: punktów konsultacyjnych, Zespołu Gminnych Świetlic Środowiskowych, Klubu Aktywności Społecznej, dofinansowanie pozalekcyjnych zajęć sportowych, programów profilaktycznych, utrzymanie systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz współpracy międzyinstytucjonalnej na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie w formie Zespołu Interdyscyplinarnego, który został powołany zarządzeniem Pana Burmistrza . W skład zespołu wchodzi przedstawiciele różnych instytucji.

Radny Sławomir Osiwała zapytał czy ustawa pozwala na łączenie wspomnianych programów w jeden. Czy środki finansowe, przewidziane w budżecie na działalność profilaktyczną zwalczania alkoholu, mogą być wydatkowane na działania dotyczące problematyki narkomanii. Radny podkreślił, iż była zasada, że środki finansowe wpływające do budżetu z tytułu opłat

wynikających ze sprzedaży alkoholu nie mogły być przeznaczone na żadne inne cele, poza dotyczącymi profilaktyki alkoholowej.

Pani Dyrektor Anna Orłowska odpowiedziała, że środki na przeciwdziałanie narkomanii pochodzą także ze środków ze sprzedaży alkoholu. Ustawa dopuszcza finansowanie zwalczania narkomanii i przeciwdziałania alkoholizmowi ze wspomnianych środków.

Radny Sławomir Osiwała poprosił Panią Dyrektor o podstawę prawną.

Pani Dyrektor Anna Orłowska odpowiedziała, że zapis taki zawiera ustawa o przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Pani Skarbnik Monika Ordak dodała, że mówi o tym ustawa wychowania w trzeźwości, przeciwdziałania alkoholizmowi art. 18.2, mówiący o tym, że wszystkie środki otrzymywane ze sprzedaży alkoholu należy przeznaczyć na dwa programy: Gminny program przeciwdziałania alkoholizmowi, jak również program przeciwdziałania narkomanii. Są dwie ustawy szczegółowo opisujące co gmina powinna z powyższych środków robić i na co przeznaczyć środki ze sprzedaży alkoholu.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał czy w ten zakres wchodzi również ochrona ofiar przemocy.

Pani Dyrektor Anna Orłowska odpowiedziała, że powyższy element był już wcześniej zawarty w programie. Zaznaczyła także, że z programu pomocy rodzinom nie ponoszone są koszty, ponieważ są to działania realizowane poprzez niebieskie karty, zespół interdyscyplinarny. Gmina nie ponosi wydatków z tytułu tego programu.

Radny Sławomir Osiwała spytał, czy skoro w ustawie w przytoczonym artykule jest mowa o dwóch różnych programach, to czy można łączyć te dwa programy w jeden, nie rozdzielając ilości środków, na który program będą przeznaczone.

Pani Dyrektor Anna Orłowska odpowiedziała, że ilości środków są rozdzielane w budżecie i to on wskazuje ilość środków przeznaczonych na ten cel.

Radny Wiesław Winnicki zapytał jaka jest ilość osób objęta programem i czy tendencja jest malejąca czy wzrastająca. Kolejne pytanie dotyczyło sytuacji w szkołach na terenie gminy.

Pani Dyrektor Anna Orłowska odpowiedziała, że porównując dane statystyczne z 5 lat, to widać tendencję wzrostową do korzystania z różnych form doradztwa. Wspomniała, że niestety w minionym roku w szkołach, nie było możliwości realizowania programu, z racji tego, iż nauka w szkołach była zdalna. Dodała, że kilka programów było zrealizowanych wczesną jesienią, natomiast w ciągu roku była mniejsza realizacja tych programów. Biorąc pod uwagę lata wcześniejsze było zdecydowanie więcej realizacji, a pedagodzy zgłaszali zapotrzebowania na te programy. W związku z panującą sytuacją były zrealizowane trzy programy.

Radny Wiesław Winnicki zapytał, czy w gminie jest szkoła wyróżniająca się zapotrzebowaniem na programy wspomniane, czy we wszystkich szkołach jest ono jednakowe.

Pani Dyrektor Anna Orłowska odpowiedziała, że to zapotrzebowanie jest na podobnym poziomie.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał o działalność Gminnego Zespołu Świetlic Środowiskowych w okresie pandemii. W jaki sposób owe świetlice działają? Czy w założeniu jest wykorzystanie środków komunikacji zdalnej by ułatwić kontakt z dziećmi dotychczas uczestniczących we wspomnianych zajęciach? Czy ośrodek wspiera te dzieci w określony sposób i czy program został zmodyfikowany w związku z zaistniałą sytuacją?

Pani Dyrektor Anna Orłowska odpowiedziała, że takie świetlice są trzy. Dwie mają siedziby w szkołach w: Woli Kiełpińskiej oraz Jadwisinie - w tej sytuacji jeśli szkoła nie prowadzi zajęć, świetlice również są wyłączone z formy stacjonarnej. Świetlica Środowiskowa w Wierzbicy, cały czas pracuje, pomijając krótką przerwę spowodowaną pracami remontowymi. Pani Dyrektor szkoły w Woli Kiełpińskiej, zwróciła się z prośbą o umożliwienie prowadzenia zajęć przez Panią pracującą na świetlicy i te zajęcia się odbywają także zdalnie. W Jadwisinie taka działalność nie ma miejsca, gdyż tam zajęcia odbywały się popołudniami, a pracownik ze świetlicy w Jadwisinie pełni inne obowiązki w Ośrodku Pomocy Społecznej.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski poprosił o informację dotyczącą działalności punktu konsultacyjnego ds. uzależnień. Radny Józef Lutomirski zapytał w jaki sposób punkt konsultacyjny realizuje powyższe zadania i ile osób obecnie korzysta z punktu konsultacyjnego.

Dyrektor Anna Orłowska odpowiedziała, że porady są indywidualne, każdy przypadek jest traktowany indywidualnie w zależności od potrzeb. Część osób jest przekierowana do leczenia w placówce leczenia odwykowego. Pani Dyrektor podkreśliła, że jest to punkt konsultacyjny, a nie punkt leczenia odwykowego. Zajęcia grupowe są przeznaczone dla osób pozostających w abstynencji tzw. grupa wsparcia, która ma wyznaczone spotkania. Pani Dyrektor przedstawiła schemat pracy z takimi osobami. Osoba trafiająca do punktu jest diagnozowana, a następnie kierowana do odpowiedniej placówki leczenia odwykowego w trybie ambulatoryjnym bądź stacjonarnym i po przebytych leczeniu taka osoba trafia do punktu aby uczestniczyć w terapii, która pomoże w utrzymaniu abstynencji. Pani Dyrektor zaznaczyła, że nie uczestniczy osobiście w takich zajęciach ze względu na indywidualność tych zajęć, które dotyczą osobistych spraw osób, które przychodzą po pomoc. W roku 2020 osób korzystających z punktu było ok. 180.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski zapytał o dynamikę wzrostu punktu konsultacyjnego, czy jest zwyżkowa, czy poziom utrzymuje się na tym samym poziomie oraz czy do osób z problemami, które same nie zgłaszają się do punktu konsultacyjnego są podejmowane próby udzielenia pomocy.

Pani Dyrektor Anna Orłowska odpowiedziała, że tendencja jest wzrostowa. W stosunku do osób, które mają problemy, ale same ich nie zauważają, ustawa przewiduje inne możliwości - tzn. na wiosek osoby z rodziny lub na skutek działań interwencyjnych policji, podejmuje się wobec danej osoby działania przez Gminną Komisję, która wzywa taką osobę i w dalszych krokach ewentualnie kieruje sprawę do sądu rodzinnego o zastosowanie do obowiązku leczenia odwykowego. Pani Dyrektor zaznaczyła, że nie posiada uprawnień, pomimo posiadanej wiedzy o problemie w danej rodzinie, by wejść do czyjegoś domu poza dzielnicowym. Dzielnicowy jest także członkiem komisji i jeżeli jest jakaś interwencja to właśnie dzielnicowy jest tzw. łącznikiem i to on składa wniosek o kontynuowanie działań

przez Gminną Komisję. Wówczas Komisja taką osobę wzywa i kieruje wniosek do sądu o przymusowe leczenie odwykowe.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał jak w bieżącym roku zbilansował się program. Czy środki finansowe zostały lub zostaną w jakiś sposób wykorzystane? Czy wydane zostaną wszystkie środki, czy Gmina będzie musiała dołożyć z własnych środków jakieś pieniądze w bieżącym roku? Ile było przypadków założenia niebieskiej karty?

Pani Dyrektor Anna Orłowska odpowiedziała, że środki nie zostaną wykorzystane w całości, jednak nie jest w stanie przewidzieć kwoty jaka pozostanie. Kwota ta wejdzie do budżetu w przyszłym roku. Pani Dyrektor zaznaczyła, że trzeba będzie ograniczyć ilość programów w szkołach ze względu na oszczędności.

W odniesieniu do drugiego pytania Pani Dyrektor poinformowała, że zostało założonych 13 niebieskich kart.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii, Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na 2021 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Teresa Krzyczkowska, Agnieszka Oktaba

3.Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zapewnienia warunków osiedlenia się na terenie Miasta i Gminy Serock rodziny repatriantów z Kazachstanu

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dyrektor Anna Orłowska. Projekt uchwały przewiduje zobowiązanie Miasta i Gminy Serock do zapewnienia warunków do osiedlenia się rodzinie polskiego pochodzenia- obywatelom Kazachstanu, którzy stanowią kolejne pokolenie deportowanych i zesłanych do Kazachstanu. Przedstawiony projekt uchwały zawiera zaproszenie wskazanej z imienia i nazwiska rodziny repatriantów do osiedlenia się na terenie miasta i gminy Serock w lokalu mieszkalnym z zasobów gminy. Środki finansowe na zapewnienie przygotowania i wyposażenia lokalu mieszkalnego pochodzą z budżetu państwa. Pani Dyrektor zaznaczyła, że to kolejna propozycja podjęcia uchwały przyjęcia rodzin z Kazachstanu. Taka uchwała była podjęta w zeszłym roku, bez wskazania danych osób. Niestety w związku z brakiem dofinansowania z budżetu wojewody uchwała podjęta wówczas nie została zrealizowana. Pani dyrektor poinformowała, że na komisję został również przez Pana Burmistrza zaproszony Pan Robert Lemański, który koordynuje osiedlanie się repatriantów z Kazachstanu w Polsce, zajmuje się on realizacją programu, współpracuje z Gminami w całej Polsce.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński wyraził zgodę na udział Pana Roberta Lemańskiego w posiedzeniu komisji.

Pan Robert Lemański przekazał, iż program repatriacji w Polsce funkcjonuje od 20 lat. Dodał, że na przyjazd do Polski ludzi polskiego pochodzenia z Kazachstanu, na terenie Rosji czekają dziesiątki tysięcy osób. Zaznaczył, że osoby przyjeżdżające do Polski są osobami, które mają potwierdzone przez polskie władze, polski Konsulat właściwy do miejsca zamieszkania, polskie MSWiA – polskie pochodzenie. Zapewnił, że nie chodzi o imigrantów, tylko o Polaków, których krewni nie z własnych wyborów trafili daleko od swojego kraju. Dodał, iż są to rodziny wyznania chrześcijańskiego lub nie wierzące, zaznaczył, że nie spotkał osobiście żadnej rodziny wyznania muzułmańskiego. Są to ludzie, którzy chcą poprawić swoją sytuację życiową i nie planują życia z zasiłków. Plusem dla Gminy jest to, że zapraszający- Gmina, nie wydaje pieniędzy z budżetu, ale otrzymuje pieniądze w wys. ok 180 tys. zł w ramach dotacji celowej od Wojewody na zapewnienie lokalu mieszkaniowego dla tej rodziny. Mieszkanie to jest wynajmowane przez gminę, pobierany jest za nie czynsz. Gmina nie ma obowiązku, żeby zapewnić tym osobom pracę jednak ma obowiązek udzielania pomocy, jeśli taka osoba zwróci się do OPS. Podsumowując gmina tylko zapewnia lokal dla danej rodziny na czas nieokreślony. Remont mieszkania odbywa się za pieniądze z dotacji.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski zadał pytanie, w jakiej formie zostanie udzielona pomoc w zakresie aktywizacji zawodowej. W ocenie Wiceprzewodniczącego udzielenie takiej pomocy jest zasadne.

Dyrektor Anna Orłowska odpowiedziała, że sprawą oczywistą jest udzielenie takiej rodzinie pomocy. Aktywizacja będzie polegała na bezpośrednim kontakcie pracownika socjalnego i Urzędu Pracy. Osobę taką trzeba będzie odpowiednio pokierować, a jeśli będzie potrzeba zawieźć do Urzędu Pracy.

Radny Sławomir Osiewała zadał pytanie czy gmina ma przygotowany lokal w którym zostanie zakwaterowana przyjęta rodzina.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że lokal obecnie czeka na remont. Gmina jest w trakcie przygotowywania przetargu na wykonawcę remontu w powyższym lokalu. Jest to lokal komunalny w zasobach gminy.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zapewnienia warunków osiedlenia się na terenie Miasta i Gminy Serock rodziny repatriantów z Kazachstanu.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa spółka z.o.o.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski przedstawił projekt uchwały. Wyraża się zgodę na ustanowienie służebności przesyłu Polskiej Spółki Gazownictwa, tzn. na lokalizację urządzenia w pasie drogi gminnej, nie stanowiącej w myśl ustawy o drogach publicznych – drogi publicznej. Grunty stanowią własność gminy dlatego inwestorowi zaproponowano odpłatną służebność przesyłu, co jest gwarancją dowolnego sposobu urządzenia drogi. Uchwała dotyczy działki 11/11 z obrębu 02 w Serocku , 19/16 i 27 z obrębu 02 i 49/23 . Usytuowane są w ciągu jednej drogi. Zastępca Burmistrza poinformował, że koszty aktu służebności ponosi inwestor.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski zapytał na jaki okres czasu zostanie zawarte porozumienie.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że porozumienie zostanie zawarte w formie aktu notarialnego na czas nieokreślony.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski , Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE spółka z.o.o. z siedzibą w Lublinie.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Jakub Szymański. Uchwała dotyczy ustanowienia na nieruchomościach gminnych stanowiących fragmenty dróg wewnętrznych służebności przesyłu na rzecz PGE spółka z o.o. na budowę sieci energetycznej służąca zaopatrzeniu w energię elektryczną właścicieli nieruchomości przylegających do nieruchomości drogowych w których będzie zlokalizowana sieć.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie..

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu nieruchomości stanowiącej działkę nr 298/3 z obrębu Izbica, gm. Serock.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Jakub Szymański. Przedmiotowa nieruchomość stanowi ul. Łabędziową w Izbicy, będącą własnością Wspólnoty Gruntowej wsi Izbica. Wzdłuż przedmiotowej działki znajdują się nieruchomości zabudowane budynkami mieszkalnymi i letniskowymi, które nie mają uregulowanego prawnego dostępu do drogi publicznej. Przejęcie przedmiotowej działki do zasobu komunalnego, znajduje uzasadnienie z uwagi na wskazany wyżej problem działek budowlanych sąsiadujących z przedmiotową nieruchomością oraz fakt, że działka ta służy obecnie jako ogólnodostępne dojście do Jeziora Zegrzyńskiego dla mieszkańców gminy oraz osób odwiedzających. W warunkowej umowie sprzedaży sporządzonej w formie aktu notarialnego Rep. A 2657/2020 w dnia 19 listopada 2020 r. cena sprzedaży przedmiotowej nieruchomości została określona na kwotę 90 000,00 zł.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski zapytał na jakich zasadach dotychczas korzystają z tej drogi właściciele działek. Drugie pytanie dotyczyło wspólnoty gruntowej, jaką osobowość prawną posiada, ile osób wchodzi w skład wspomnianej wspólnoty gruntowej oraz jakie organy władzy zarządzania wspólnota posiada.

Kierownik Jakub Szymański odpowiedział, że wspólnota gruntowa działa w oparciu o swoją ustawę o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych i zgodnie z tą ustawą dla potrzeb zarządzania mieniem, będącym własnością wspólnoty powołuje się spółkę do zagospodarowania wspólnoty. Spółka ta posiada wyznaczone organy – zarząd spółki. To zarząd podejmuje decyzje w zakresie bieżącego gospodarowania mieniem wspólnoty. Jeśli chodzi o kwestie organów działających w spółce, będzie zorganizowane spotkanie członków wspólnoty. Jest to nadrzędny organ wspólnoty gruntowej. To on jest odpowiedzialny za to aby wyznaczyć członków zarządu, późniejszej spółki, zajmującej się bieżącym zagospodarowywaniem gruntów, które stanowią własność wspólnoty gruntowej. Gmina nie ma dostępu do dokumentów, które były przedstawiane u podstaw zawierania aktu notarialnego przed notariuszem. Gmina nie ma wiedzy jakie dokumenty wspólnota przedłożyła notariuszowi, a które to upoważniały wspólnotę do zbycia tej nieruchomości. To na notariuszu ciąży, zweryfikowanie autentyczności dokumentów. Gmina do tych dokumentów będzie miała wgląd dopiero u notariusza w momencie założenia oświadczenia o skorzystaniu z prawa pierwokupu. Wspólnota gruntowa ma osobowość prawną, mienie i może nim rozporządzać oraz zbywać.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski zapytał czy jest strona postępowania, jeśli chodzi o zawarcie aktu notarialnego.

Kierownik Jakub Szymański odpowiedział, że właściciele działek nie mają uregulowanej kwestii korzystania z własnej nieruchomości za pośrednictwem wspomnianej drogi oraz dostępu do drogi publicznej. Temat ten istnieje od czasów powstania działek, przy sprzedaży gruntów nie zabezpieczono w odpowiedni sposób służebności. W sytuacji gdyby prywatny inwestor nabył działkę i w jakiś sposób ograniczył dostęp do gruntów wówczas właściciele będą mieli roszczenia o ustanowienie drogi koniecznej. Sprawy takie są trudne często konfliktowe także od strony prawnej. W chwili obecnej gmina jest w stanie przeciwdziałać takim sytuacjom. Gmina może zabezpieczyć pewne interesy poprzez nabycie tej działki i zachowując dojeżdżenie do linii brzegowej jeziora. Gmina widzi możliwe zagrożenie, które ma możliwość zaistnienia po nabyciu działki przez osobę prywatną. Strony postępowania są wymienione w akcie notarialnym, są nimi reprezentanci wspólnoty. Do aktu notarialnego stanęli trzej reprezentanci wspólnoty gruntowej, więc można domniemać, że jest to zarząd wspólnoty. Informacja taka nie pojawia się w oparciu o jakie dokumenty te osoby działają i reprezentują wspólnotę. Przedstawiciele gminy są w stanie to wyjaśnić i sprawdzić, ale dopiero u notariusza. Drugą stroną aktu notarialnego są potencjalni nabywcy. Osoby stojące do aktu są zidentyfikowane i stroną jest wspólnota gruntowa jako podmiot dysponujący osobowością.

Radny Krzysztof Zakolski zapytał jaka jest powierzchnia działki.

Kierownik Jakub Szymański odpowiedział, że jest to powierzchnia 1941 m².

Radny Sławomir Osiewała zapytał jaki gmina ma interes dokonując pierwokupu działki, gdyż wg mapy wzdłuż działki, są już określone nieruchomości, należące do osób fizycznych, a nie są własnością gminy. Kolejną wątpliwością jest to, że gmina miała zakupić działkę, która miała by mieć dostęp do linii brzegowej, jednak radny zauważył, że nie widzi w tym sensu, gdyż działki są zagospodarowane. Uważa on, że jeśli w przeszłości działki zostały sprzedane i powstały tam działki to jak to się stało, że tam wydano pozwolenie na budowę, jeśli nie było drogi dojazdowej. Radny Osiewała zauważył, że gmina próbuje przejąć konflikt, jeśli takowy jest lub może powstać. Zauważył, że rzeczywiście gmina zakupując powyższy grunt zwiększy swoje mienie, jednak nie widzi uzasadnienia by gmina jako strona, wchodziła w konflikt istniejący bądź mogący zaistnieć, gdyż właściciele zakupując działki bez drogi dojazdowej musieli sobie zdawać sprawę z konsekwencji.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że nieruchomości wokół drogi dostały w latach poprzednich pozwolenie na budowę, gdyż zadziało się to na podstawie oświadczenia lub zgody. Obecnie zakup działek odbywa się za pośrednictwem notariusza. Zastępca Burmistrza zaznaczył, że w chwili zakupu działki przez prywatnego właściciela problem powróci do gminy, gdyż nikt nie zmusi nabywcy by w akcie notarialnym miał zapis o służebności dostępu do działek. W związku z tym, nowy właściciel może drogę zagrozić. Stąd też wystąpienie o wykup działki, by uprzedzić i nie dopuścić do konfliktów. Z perspektywy interesu społecznego zasadnym jest nabycie tego gruntu.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski powiedział, że interes społeczny jest ważnym argumentem w tej sprawie. Zapytał również o prawną możliwość pozbawienia mieszkańców dojazdu do posesji, w momencie zakupu działki przez osobę prywatną oraz jakie

konsekwencje prawne gmina może ponieść, gdyby nie dokonała prawa pierwokupu wspomnianych gruntów.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że nie chodzi tu o konsekwencje prawne tylko konsekwencje o charakterze społecznym. Zaznaczył, że w jego ocenie istnieją możliwości prawne aby mieszkańcy uregulowali kwestię dostępu do drogi jednak nie jest wiadome jak ten proces będzie wyglądał w praktyce.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skorzystania z prawa pierwokupu nieruchomości stanowiącej działkę nr 298/3 z obrębu Izbica, gm. Serock.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2036

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2020 r.

Projekty obu uchwał omówiła łącznie Pani Skarbnik Monika Ordak. Zmiany w budżecie Miasta i Gminy są podyktowane pozyskaniem środków od Wojewody Mazowieckiego, który dokonał zmian w planie dotacji dotyczących min: zasiłków okresowych, zasiłków stałych, spraw związanych z wypłatą świadczeń rodzinnych i pielęgnacyjnych. Wojewoda zwiększył dotację o kwotę 86 049 zł. Z Ministerstwa Finansów gmina otrzymała informację zwiększającą subwencję oświatową o kwotę łącznie 173 147 zł, w podziale na realizację dwóch zadań. Kwota 99 147 zł. są to pieniądze związane z wydatkami na obsługę dzieci niepełnosprawnych. Pozostała część 74 000zł jest to dofinansowanie na zakup sprzętu przydatnego dla nauczycieli w celu realizacji zajęć on-line tzw.500 plus dla nauczycieli. Po stronie wydatkowej zmiany dotyczą zabezpieczenia 50 000zł na prawo pierwokupu nieruchomości położonej w miejscowości Izbica. W ramach własnych środków zabezpiecza się z przeniesień kwotę 11 500 zł. na zakup kotła gazowego dla OSP w Woli Kiełpińskiej. Z zadań jednorocznych:

- Przebudowa lokalu usługowego w budynku przy ul. Drewnowskiego, Ośrodek Zdrowia,- środki będą przesunięte do realizacji przez Spółkę.

Podsumowując Pani skarbnik przekazała, iż zwiększono stronę dochodową o 259 000zł. a stronę wydatkową o 170 000zł., deficyt ulega zmniejszeniu o kwotę 88723 zł.

Wieloletnia prognoza finansowa polega na dostosowaniu strony dochodowej i wydatkowej do przedstawionych zmian w budżecie. Jednym z ważnych elementów jest wprowadzenie zadania pod nazwą „Opracowanie wstępnego studium planistyczno-prognostycznego” dotyczącego zadania pod nazwą „Budowa linii kolejowej Zegrze-Przasnysz”. Zadanie to jest

do realizacji w roku 2021, a rozpoczyna się w 2020 r, ze względu na uruchomienie procedury przetargowej.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2020 – 2036.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2020 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

8a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podjęcia działań niezbędnych do pozyskania przez Miasto i Gminę Serock nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że wymóg przyjęcia odrębnej uchwały jest niezbędny, gdyż tylko Gminy z podjętymi w tej kwestii uchwałami są brane pod uwagę przy aplikowaniu o zakup wspomnianych wozów. Uchwała taka w wymiarze formalnym o niczym nie przesądza.

Sekretarz Rafał Karpiński poinformował, że podstawę prawną do podjęcia takiej uchwały intencyjnej stanowi ustawa o samorządzie gminnym, przepisy dotyczące zadań własnych jakie realizuje gmina i ustawa o ochronie przeciwpożarowej. Zazaczył, że uchwała intencyjna wyraża wolę podjęcia pewnych działań. W paragrafie 1 jest zapis, że Rada Miejska wyraża wolę w zakresie działań zmierzających do pozyskania nowego samochodu

ratowniczo-gaśniczego dla jednej jednostki OSP funkcjonującej na terenie Miasta i Gminy Serock.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział, że OSP musi co parę lat brać pod uwagę możliwość zakupu samochodu, by nie było potrzeby inwestowania środków w remont starych samochodów w momencie, gdy za te środki można zakupić nowy. Radny powiedział, że jest dużo źródeł dofinansowania do samochodów strażackich. Wspomniał także o zakupionym w 2019 roku samochodzie wartym 840 000zł., a za który Gmina zapłaciła 200 000zł.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podjęcia działań niezbędnych do pozyskania przez Miasto i Gminę Serock nowego samochodu ratowniczo – gaśniczego.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przejęcia zadań powiatu legionowskiego w zakresie bieżącego utrzymania dróg kategorii powiatowej w 2021 r.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Monika Ordak. Miasto i Gmina Serock planuje przejąć do realizacji w roku 2021 bieżące utrzymanie dróg kategorii powiatowej znajdujących się na terenie gminy Serock. Zakres zadań dotyczyłby koszenia poboczy, wycinki zakrzaczeń z poboczy i gałęzi ze skrajni drogowej, wycinki drzew, oczyszczania pasów drogowych z zalegających nieczystości, oczyszczania przykrawężnikowego oraz letniego i zimowego utrzymania ciągów pieszych oraz pieszo – rowerowych na drogach powiatowych na terenie Miasta i Gminy Serock. Ustawa o samorządzie gminnym pozwala gminie wykonywać zadania z zakresu właściwości powiatu na podstawie porozumienia, zgodnie z art. 8 ust. 2a w/w ustawy. Zadanie przejęte przez jednostki samorządu terytorialnego do realizacji w drodze umowy lub porozumienia wymaga podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia zadania, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 11 wyżej cytowanej ustaw. Jednocześnie ustawa o finansach publicznych zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt. 3 pozwala finansować zadania przejęte przez jednostki samorządu terytorialnego do realizacji w drodze umowy lub porozumienia. Zarządzanie drogami publicznymi może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe. Zarządcy dróg mogą zawierać także porozumienia w sprawie finansowania albo dofinansowania zadań z zakresu zarządzania drogami z budżetów jednostek samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 19 ust. 4 ustawy o drogach publicznych. Pani Skarbnik dodała, że sposób rozliczenia będzie zawarty w projekcie porozumienia, zawartym z powiatem legionowskim. Po stronie dochodowej wprowadzona jest kwota 250 000zł. po stronie wydatkowej taka sama kwota, z przeznaczeniem na realizację tego zadania.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przejęcia zadań Powiatu Legionowskiego w zakresie bieżącego utrzymania dróg kategorii powiatowej w 2021 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

10 . Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla powiatu legionowskiego w 2021 r.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Monika Ordak. Pomoc finansowa udzielona Powiatowi Legionowskiemu dotyczy dofinansowania kosztów wykonywania specjalistycznych świadczeń gwarantowanych opieki zdrowotnej, w zakresie chirurgii ogólnej oraz urazowo – ortopedycznej na rzecz mieszkańców powiatu legionowskiego w wysokości 79 958 zł. W ambulatorium udzielane są świadczenia medyczne m.in. w zakresie szycia i opatrywania ran, unieruchamianie złamań nie wymagających cięć chirurgicznych, rozpoznawanie stanów zagrożenia życia czy kierowanie do szpitala na ostry dyżur pełniony w ramach Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. Koszt partycypacji Gminy Serock w kosztach przedsięwzięcia wynosi 6,25% jego szacowanych kosztów. Zgodnie z art. 220 ustawy o finansach publicznych z budżetu gminy może zostać udzielona pomoc finansowa innej jednostce samorządu terytorialnego w formie dotacji celowej lub pomocy rzeczowej. Decyzję o udzieleniu pomocy innej jednostce samorządu terytorialnego podejmuje organ stanowiący w drodze uchwały, zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Legionowskiego w 2021 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla powiatu legionowskiego w 2021 r.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Monika Ordak. Pomoc finansowa udzielona Powiatowi Legionowskiemu dotyczy dofinansowania prowadzenia przez Powiat Legionowski przedszkola specjalnego wchodzącego w skład Powiatowego Zespołu Szkół i Placówek Specjalnych w Legionowie. Miasto i Gmina Serock planuje przekazać Powiatowi pomoc finansową w wysokości różnicy między rzeczywistymi kosztami prowadzenia przedszkola, a wysokością części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez Powiat Legionowski na prowadzenie przedszkola specjalnego. Pomoc finansowa jest wyliczona proporcjonalnie do liczby dzieci uczęszczających do przedszkola specjalnego w danym roku budżetowym, które zamieszkują na terenie Miasta i Gminy Serock. W związku z powyższym wynika konieczność zabezpieczenia kwoty w budżecie gminy w wysokości 24 200 zł. Zgodnie z art. 220 ustawy o finansach publicznych z budżetu gminy może zostać udzielona pomoc finansowa innej jednostce samorządu terytorialnego w formie dotacji celowej lub pomocy rzeczowej. Decyzję o udzieleniu pomocy innej jednostce samorządu terytorialnego podejmuje organ stanowiący w drodze uchwały, zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych. Pani Skarbnik dodała, że ww. przedszkola uczęszczają także dzieci z terenu gminy.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał czy dotacja rządowa nie pokrywa wszystkich kosztów dotyczących przedszkola. Zauważył, że z jego informacji wynika, że powyższa dotacja jest dwukrotnie wyższa w przypadku szkoły specjalnej.

Pani Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że subwencja oświatowa pokrywa część zadań. Nie są tam uwzględnione wszystkie wydatki jakie gmina lub powiat ponosi. Rzeczywiste wykonanie jest ponad subwencję. Nie wystarcza ona na pokrycie zadań oświatowych.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał czy to gmina powinna wyrównywać te koszty czy jednak Starostwo powinno zwrócić się do Ministerstwa o taką pomoc. Radny zapytał czy w obecnej sytuacji nawet jeśli gmina dołoży do kosztów, aby przedszkole funkcjonowało, czy może wystąpić do Ministerstwa o zwrot poniesionych kosztów.

Pani Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że według jej wiedzy gmina podejmuje wszelkiego rodzaju działania, mogące mieć wpływ na zwiększenie subwencji oświatowej. W przypadku przedszkola specjalnego kilka lat temu podpisano wstępne porozumienie z Powiatem o ponoszeniu kosztów, których nie obejmuje subwencja. Jest podpisany list intencyjny mówiący o tym, że jeśli dzieci z gminy Serock uczęszczają do przedszkola specjalnego to gmina jest zobowiązana do ponoszenia części kosztów. Gdyby gmina sama prowadziła przedszkole specjalne, subwencji nie wystarczyłaby na jego utrzymanie, a gmina ponosiłaby o wiele wyższe wydatki niż w chwili obecnej. Pani skarbnik poinformowała, że sugerowana kwota 24 tys. to w chwili obecnej tylko planowane koszty. Nie można przewidzieć, czy w danym roku dziecko będzie uczęszczało do przedszkola. w roku ubiegłym do przedszkola uczęszczało tylko jedno dziecko, natomiast okres trzech, czterech lat wstecz takich kosztów gmina nie ponosiła.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że powiat nie ma w swoich zadaniach prowadzenia przedszkola specjalnego. Zdaniem Burmistrza ta inicjatywa powstała, gdyż samorządy doszły do wniosku, że bardziej opłacalne jest wprowadzenie takiego rozwiązania dla pięciu gmin, gdzie prowadzenie przedszkola byłoby w gestii powiatu, a gminy uczestniczą w kosztach.

Burmistrz powiedział, że to nie jest tak, że powiat obciąża kosztami, a gmina musi je ponieść. Prowadzenie przedszkola specjalnego przez gminę byłoby bardzo kosztowne .

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji dla Powiatu Legionowskiego w 2021 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski , Agnieszka Oktaba, Sławomir Osywała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie bądź roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Monika Ordak. Projekt uchwały jest jednym z elementów projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2021r. oraz jest odpowiedzią na wnioski, dotyczące udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach zlokalizowanych na terenie miasta i gminy Serock. Wymieniony w uchwale obiekt wymaga podjęcia prac remontowych z uwagi na szybko postępującą degradację, powodującą utratę wartości kulturowych i technicznych oraz stwarza zagrożenie dla mienia i osób przebywających w ich pobliżu. Podstawę do podjęcia przez Radę Miejską w Serocku uchwały w sprawie udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie Miasta i Gminy stanowi art. 81 ust.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Przepis ten przyznaje radzie gminy, radzie powiatu oraz sejmikowi województwa kompetencję do udzielania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru, na zasadach określonych w podjętych przez nie uchwałach. Projekt uchwały zakłada przekazanie dotacji dla parafii rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Anny w Serocku w wys. 130 tys. zł na dofinansowanie modernizacji kościoła.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski zapytał czy na terenie gminy są jeszcze inne obiekty zabytkowe, które potrzebują wsparcia finansowego.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że na terenie gminy najwięcej takich obiektów znajduje się w Zegrzu. Gmina jest właścicielem części tego typu obiektów.

Kierownik Jakub Szymański dodał, że ewidencja zabytków wyróżnia na dzień dzisiejszy 65 obiektów zabytkowych na terenie gminy. Tylko część z nich jest wpisana do rejestru.

Większość z nich jest zapisana jako zabytek uwzględniony w ewidencji. Znaczna część to

zabudowania w dawnym obiekcie koszarowym w Zegrzu, są także pojedyncze obiekty znajdujące się w rękach osób prywatnych np. kilka budynków wielorodzinnych kamienicznych w Serocku. Pan Kierownik zaznaczył, że w ostatnim okresie nie było wniosków o pomoc w renowacji budynków.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał czy Pałac Zegrzyński oraz Pałac w Jadwisinie to obiekty wpisane tylko do ewidencji czy rejestru zabytków.

Kierownik Jakub Szymański odpowiedział, że Pałac Radziwiłłów jest objęty najwyższą formą ochrony tzn. jest wpisany do rejestru zabytków. Pałac Krasieńskich w ewidencji Gminy przyjmowanej w 2019 r., na tamten czas nie był zabytkiem wpisanym do rejestru tylko był wymieniony w ewidencji zabytków. Z posiadanej wiedzy Pana Kierownika do dziś takiego wpisu pałac nie posiada jest jednak pod ochroną. Kierownik dodał, że hotel garnizonowy w Zegrzu jest wpisany do rejestru zabytków.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał czy gmina ma kontakt z właścicielem Pałacu w Jadwisinie oraz czy były prowadzone rozmowy aby udostępnić ten zabytek zwiedzającym.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że Gmina z właścicielem nie prowadzi rozmów w sprawie udostępnienia pałacu zwiedzającym, aczkolwiek weźmie pod uwagę możliwość przeprowadzenia takiej rozmowy.

Radny Wiesław Winnicki zadał pytanie czy dawna cerkiew tzw. okrągłak w Dębem jest ujęta w rejestrze zabytków.

Kierownik Jakub Szymański odpowiedział że sam budynek cerkwi nie jest objęty ochroną jako zabytek natomiast objęty ochroną jest teren parku podworskiego w Dębem. W miejscu tym mieści się Ośrodek Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Jest to obszarowa forma ochrony.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski powiedział, że właściciel terenu na którym znajduje się obiekt jest odpowiedzialny za utrzymanie go w dobrym stanie technicznym. Przewodniczący zadał pytanie kto prowadzi nadzór nad tym i kto egzekwuje ten obowiązek od właściciela nieruchomości.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że nie istnieje procedura, która na bieżąco informowałaby gminę o stanie zabytków znajdujących się na terenie gminy, będących w zakresie prac konserwatora. W ocenie Burmistrza nie ma prawnych możliwości na wyegzekwowanie od właściciela odrestaurowanie takiego obiektu.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef

Lutomirski , Agnieszka Oktaba, Sławomir Osywała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Bońkowski

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Stowarzyszenia „Kolej Północnego Mazowsza”.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Jakub Szymański. Bezpośrednim powodem wprowadzenia zmian były uwagi wprowadzone przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki. Zastrzeżenia dotyczyły mechanizmu ustalania stawki członkowskiej dla województwa na poziomie ryczałtowym. Wcześniejsza proponowana stawka była wyliczana w wymiarze 1 grosza od mieszkańca. Przelicznik ten dawał 10 - krotnie wyższy wskaźnik, niż początkowo zakładany. Pan Kierownik poinformował, iż Gmina zakładała, że ryczałt będzie wynosił w granicach 5500 zł . Wcześniejszy sposób rozliczenia sprawiłby, że wkład wynosiłby ponad 54.000 zł. Na chwilę obecną składki są w wysokości symbolicznej, Stowarzyszenie będzie pełniło rolę pomocniczą i doradczą przy promowaniu północnej linii Kolei Mazowsza

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Stowarzyszenia "Kolej Północnego Mazowsza".

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski , Agnieszka Oktaba, Sławomir Osywała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Bońkowski

NIEOBECNI (1)

Teresa Krzyczkowska

14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadania w zakresie opracowania studium planistyczno-prognostycznego budowy linii kolejowej Zegrze- Przasnysz.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Artur Borkowski. Gmina do 24 listopada przyszłego roku musi się wykazać studium planistyczno-prognostycznym. Żeby tak się stało Gmina musi zainicjować działania na rzecz wszystkich samorządów. Chodzi o uruchomienie postępowania przetargowego, w zgodzie z obowiązującym prawem. Potrzebna jest do tego zgoda wszystkich rad sygnatariuszy porozumienia zawartego w kierunku realizacji zadania pod nazwą Kolej Północnego Mazowsza. Zadanie to wykracza poza zakres jednej gminy. Pan Burmistrz przedstawił formułę upoważniającą do działań.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał czy Burmistrz ma informacje dotyczące uruchomienia linii kolejowej do Zegrza.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie bazuje na żadnych dokumentach. Poinformował, że uczestniczył w spotkaniu z Prezesem PKP PLK i wiceministrem Bitem, który zajmuje się kwestiami kolejnictwa w Rządzie. Prezes PLK jest prezesem podmiotu, w którego gestii leży wykonanie wspomnianego przedsięwzięcia. Burmistrz przekazał, że potwierdzono wówczas realizację projektu w terminie czyli 2023 roku. Burmistrz zaznaczył, że nie jest w stanie za nikogo ręczyć w tej kwestii, zobowiązał się jednak zająć tym tematem i uzyskać w miarę precyzyjną informację dotyczącą harmonogramu oraz sprawdzenia czy jest on zagrożony w jakiś sposób.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział, że w jego opinii nie byłoby sensu budowania kolei od Zegrza do Przasnysza, gdyby nie miała dalszej kontynuacji. Wówczas cały projekt byłby zagrożony.

Wice przewodniczący Józef Lutomirski zapytał czy to Miasto i Gmina Serock ogłosi procedurę przetargową oraz jaką formę będzie miał podział kosztów pomiędzy powiatami.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że przedsięwzięcie szacowane jest na 1 500 000zł do 2 000 000 zł. Gmina Serock w porozumieniu z innymi samorządami, złożyła wniosek do Województwa Mazowieckiego o dofinansowanie tego zadania na kwotę 1 000 000zł. Burmistrz podkreślił, że to nie może być więcej niż 60 % kosztów tego zadania. Burmistrz dodał, że na dzień dzisiejszy nie jest jeszcze znana kwota jaką Gmina będzie musiała zadysponować na ten cel.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wspólnej realizacji zadania w zakresie opracowania studium planistyczno-prognostycznego budowy linii kolejowej Zegrze – Przasnysz.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Bońkowski, Teresa Krzyczkowska

15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy komisji rewizyjnej na rok 2021.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir Osiewała oraz poinformował, że w tym roku zrezygnowano od planowania na przyszły rok konkretnych przedsięwzięć jeśli chodzi o kontrolę referatów lub jednostek organizacyjnych ze względu na sytuację związaną z pandemią.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2021.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Bońkowski, Teresa Krzyczkowska

15a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu komisji rewizyjnej z kontroli problemowej z zakresu działalności realizacji zadań gospodarki gruntowej, planowania przestrzennego i rozwoju Urzędu Miasta i Gminy w Serocku.

Projekt przedstawił przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir Osivała. Kontrola odbyła się w dniu 21 września, była kontrolą problemową i dotyczyła działania gminy w zakresie zabezpieczenia dostępu do linii brzegowej na terenie Gminy Serock, kontroli zgodności zapisów studium miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokowania na terenie Gminy Serock masztów telekomunikacyjnych oraz naliczaniem opłat związanych z naliczeniem wzrostu wartości nieruchomości : renta planistyczna i opłata adiacencka.

Burmistrz oraz Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju nie wnosili uwag do protokołu.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej z zakresu działalności i realizacji zadań Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju Urzędu Miasta i Gminy w Serocku.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Bońkowski, Teresa Krzyczkowska

16. Sprawy różne.

Przewodniczący Mariusz Rosiński zadał następujące pytania:

1. Czy rozważana jest organizacja półkolonii?

2. Czy w Szkole Podstawowej w Serocku został naprawiony piec, który uległ awarii?

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że gmina próbuje na bazie szkoły podstawowej w Serocku, uruchomić wg panujących standardów i obostrzeń półkolonie w ograniczonym zakresie czyli trzy grupy po 12 osób. W dniu dzisiejszym ruszyły zapisy, koszt to 500 zł, standard podobny do tego jaki był w Jadwisinie latem czyli pełne wyżywienie śniadanie, obiad i podwieczorek. Wszystko zależy od zainteresowania. Bliższe informacje pojawią się w przeciągu półtorej tygodnia. Awaria pieców spowodowana jest awarią elektroniki. W dniu dzisiejszym zostało złożone zamówienie na wspomnianą elektronikę. Koszt naprawy 9000 zł. Naprawa ma nastąpić w ciągu dwóch trzech dni. Awaria spowodowana była przepięciem. Poinformował, iż Gmina podejmie próby zwrotu kosztów poprzez zwrot z ubezpieczenia. Obecnie zamówienie zostało wysłane z SIS, a serwisant ma przyjechać wymienić elektrykę.

17. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mariusz Rosiński stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Rada Miejska w Serocku

Mariusz Rosiński

Przygotował(a): Patrycja Seroka