

Protokół nr 2/2021

II w dniu 21 maja 2021r.

Obrazy rozpoczęto 21 maja 2021r. o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:54 tego samego dnia.
Posiedzenie odbyło się w sposób zdalny.

W posiedzeniu wzięło udział 4 radnych.

Obecni:

1. Marek Biliński
2. Krzysztof Bońkowski
3. Józef Lutomirski
4. ~~Mariusz Rosiński~~
5. Włodzimierz Skośkiewicz

W posiedzeniu Komisji udział wzięli także:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i Gminy
2. Marek Bąbolski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy
3. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy
4. Monika Ordak – Skarbnik Miasta i Gminy
5. Kierownicy Referatów Urzędu, Dyrektorzy Jednostek Organizacyjnych oraz Przedstawiciele Jednostek Pomocniczych Miasta i Gminy Serock

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Józef Lutomirski powitał wszystkich zebranych oraz przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Serock za rok 2020.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Marek Biliński, Józef Lutomirski, Włodzimierz Skośkiewicz

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Bońkowski, Mariusz Rosiński

2. Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Serock za rok 2020.

Sprawozdanie z wykonania budżetu przedstawiła Skarbnik Monika Ordak. Dochody budżetu Miasta i Gminy w Serocku na 2020r. zostały przyjęte Uchwałą Budżetową Miasta i Gminy Serock

Nr 186/XVII/2019 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 18 grudnia 2019r. w łącznej kwocie 87.815.838,77 zł, w tym:

- dochody bieżące w kwocie 86.438.127,66 zł,
- dochody majątkowe w kwocie 1.377.711,11 zł.

W trakcie realizacji budżetu dochody uległy zmianom, które wprowadzono dziesięcioma Uchwałami Rady Miejskiej oraz siedmioma Zarządzeniami Burmistrza Miasta i Gminy Serock. W wyniku dokonanych zmian plan dochodów budżetowych gminy na dzień 31.12.2020r. wyniósł 95.706.048,44 zł, wykonanie zaś 97.415.684,09 zł, co stanowi 101,79% planu, w tym:

- dochody bieżące – plan 89.834.271,68 zł, wykonanie 91.580.574,64 zł, tj. 101,94%,
- dochody majątkowe – plan 5.871.776,76 zł, wykonanie 5.835.109,45 zł, tj. 99,38%.

Gmina uzyskała dofinansowania ze środków zewnętrznych pochodzących z:

1. Powiatu Legionowskiego na:

- ✓ utrzymanie dróg powiatowych na terenie gminy w wysokości 249.996,20 zł,
- ✓ zadania wykonywane w zakresie transportu zbiorowego w wysokości 837.933,25 zł,

2. Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie jako dofinansowanie utylizacji azbestu w wysokości 27.856,78 zł.

3. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadanie pod nazwą "Usuwanie odpadów z folii rolniczych, siatki i sznurka do owijania balotów, opakowań po nawozach i typu Big Bag" w wysokości 3.000 zł.

4. Ministerstwa Sportu i Turystyki w wysokości 1.149,11 zł na realizację zajęć sportowych dla uczniów ukierunkowanych na upowszechnianie nauki pływania.

5. Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ramach:

- ✓ Narodowego Forum Muzyki na realizację projektu Akademii Chóralnej, realizowanego ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, którego celem jest rozwój chórów szkolnych, upowszechnianie śpiewu oraz edukację muzyczną dzieci i młodzieży w Szkole Podstawowej w Zegrzu w wysokości 2.000 zł,
- ✓ Funduszu Promocji Kultury na realizację zadania pn. „Remont zbiorowej mogiły żołnierzy poległych w 1920 r.” zgodnie z programem „Groby i cmentarze wojenne w kraju” w wysokości 4.000 zł,

6. Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego na:

- zadanie pn.: „Zakup oczyszczaczy powietrza dla wybranych placówek oświatowych z terenu Miasta i Gminy Serock”. w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Ochrony Powietrza MAZOWSZE 2020 r. w kwocie 17.598,47 zł,
- zwrot kosztów realizacji projektu pn.: „Budowa produktu turystyki wiejskiej szansą na rozwój obszarów wiejskich gminy Serock” w wysokości 24.500 zł,
- realizację n/w zadań w ramach programu pn.: „Mazowiecki Instrument Aktywizacji Sołectw Mazowsze 2020”:
 - ✓ Budowa punktów świetlnych Dosin ul. Oliwkowa – oświetlenie drogi gminnej” w wysokości 10.000 zł,
 - ✓ „Budowa punktów świetlnych w m. Guty – oświetlenie dróg gminnych” w wysokości 10.000 zł,
 - ✓ „Budowa punktów świetlnych Kania Nowa ul. Spacerowa – oświetlenie drogi gminnej” w wysokości 10.000 zł,
 - ✓ „Budowa punktów świetlnych w Zabłociu – oświetlenie drogi gminnej” w wysokości 10.000 zł,
 - ✓ „Rewitalizacja placu zabaw w Maryninie” w wysokości 9.968,51 zł.

7. Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego na:

- dofinansowanie zadań inwestycyjnych w wysokości 2.305.827 zł. w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych,
- realizację zadań z zakresu przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej w wysokości 1.060.887,50 zł.,
- zwrot części poniesionych wydatków wykonanych w ramach funduszu sołectkiego w 2019r. w wysokości 100.301,99 zł.

8. Ze źródeł unijnych:

- otrzymano środki w wysokości 1.396.744,84 zł z przeznaczeniem na realizację projektu pn.: „Termomodernizacja Szkoły w Zegrzu” dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020,
- otrzymano dotację celową w łącznej wysokości 217.344 zł z przeznaczeniem na realizację projektu pn.: „Kluby Kluczowych Kompetencji” dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, Priorytet X „Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.01 „Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, 10.01.01 „Edukacja ogólna” RPO WM 2014 – 2020,
- pozyskano dotacje celowe w łącznej wysokości 144.548,06 zł z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020 Oś priorytetowa I. Powszechny dostęp do szybkiego internetu Działanie 1.1 „Wyeliminowanie terytorialnych różnic w możliwości dostępu do szerokopasmowego internetu o wysokich przepustowościach” na realizację zadań pn.:
 - ✓ „Zdalna szkoła” w wysokości 69.618,92 zł,
 - ✓ „Zdalna szkoła +” w wysokości 74.929,14 zł,z przeznaczeniem na zakup laptopów i dostępu do internetu dla szkół podstawowych na terenie Miasta i Gminy Serock” (w ramach przygotowania szkół do zdalnych lekcji),
- uzyskano środki w formie dotacji w łącznej wysokości 501.497,66 zł z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych na realizację projektu pt.: „Kompleksowe Usługi społeczne w gminie Serock”, w ramach Osi Priorytetowej RPO WM 2014 – 2020 Priorytet IX. Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem, Działanie 9.2. Usługi społeczne i usługi opieki zdrowotnej, Poddziałanie 9.2.1. Zwiększenie dostępności usług społecznych,
- uzyskano środki w formie dotacji w łącznej wysokości 20.675,03 zł z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych na realizację projektu pt.: „Serockie Centrum Usług Społecznych”,
- uzyskano środki w wysokości 31.814 zł w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 w związku z realizacją projektu pn.: „Rola Folkloru – czyli serockie poszukiwania ludowej obrzędowości i gawędy o dawnych zwyczajach”,
- w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 na realizację projektu pn.: „Rozwój społeczny na terenie Lokalnej Grupy Działania Zalew Zegrzyński, dzięki utworzeniu gminnej ligi kortfballu i programu rozwoju tenisa stołowego” w wysokości 28.240 zł,
- w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 na realizację projektu pn.: „Rozwój społeczny szansą na zwiększenie wiedzy mieszkańców terenu Lokalnej Grupy Działania Zalew Zegrzyński, dzięki organizacji cyklicznych imprez integracyjnych ukierunkowanych na edukację sportową” w wysokości 25.636 zł.

Wydatki budżetu Miasta i Gminy w Serocku na 2020r. zostały przyjęte w łącznej kwocie 94.154.068,86 zł, w tym:

- wydatki bieżące w kwocie 80.869.915,72 zł,
- wydatki majątkowe w kwocie 13.284.153,14 zł.

W trakcie realizacji budżetu wydatki uległy zmianom, które wprowadzono dziesięcioma Uchwałami Rady Miejskiej oraz ośmioma Zarządzeniami Burmistrza Miasta i Gminy Serock.

W wyniku dokonanych zmian plan wydatków budżetu gminy na dzień 31.12.2020r. wyniósł 102.619.894,50 zł, wykonanie zaś 97.700.941,42 zł, co stanowi 95,21% planu, w tym na:

- wydatki bieżące – plan 86.323.433,04 zł, wykonanie 82.448.688,69 zł, tj. 95,51%,
- wydatki majątkowe – plan 16.296.461,46 zł, wykonanie 15.252.252,73 zł, tj. 93,59%.

Realizując Uchwały Rady Miejskiej przekazano dotacje celowe z tytułu udzielonej pomocy finansowej dla:

- Powiatu Legionowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów wykonywania specjalistycznych świadczeń gwarantowanych opieki zdrowotnej w zakresie chirurgii ogólnej oraz urazowo – ortopedycznej na rzecz mieszkańców powiatu legionowskiego w wysokości 76.275 zł oraz na prowadzenie przedszkola specjalnego w wysokości 1.163,04 zł,

- Powiatu Nowodworskiego z przeznaczeniem na doposażenie pomieszczeń Intensywnego Nadzoru Kardiologiczno-Internistycznego Nowodworskiego Centrum Medycznego poprzez dofinansowanie zakupu wyposażenia m. in. kardiomonitorów z centralą sterującą, defibrylatorów, pionowych paneli gazowych, mobilnego aparatu Echo Serca, pompy infuzyjnej oraz aparatu EKG w wysokości 15.000 zł.

W 2020r. zakupiono usługę zdrowotną na łączną kwotę 114.559 zł związaną z programami zdrowotnymi (szczepienia profilaktyczne przeciwko grypie dla osób z grupy szczególnego ryzyka oraz rehabilitacja lecznicza mieszkańców).

Przekazano dotacje dla SP ZOZ na dofinansowanie na:

- zakup nowego aparatu ultrasonograficznego (USG) z głowicą liniową, convexową, videoprinterem oraz możliwością wykonywania badań elastograficznych w wysokości 120.000 zł,
- zakup i wymianę serwera telekomunikacyjnego wraz z osprzętem sieciowym w wysokości 13.934,67 zł.

Zgodnie z Uchwałą Nr 290/XXVII/2020 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 1.10.2020r. w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, udzielono dotacji celowej dla Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. Świętego Antoniego w Woli Kiełpińskiej z przeznaczeniem na dofinansowanie modernizacji zabytkowego budynku kościoła, tj. zakup kamienia granitowego do wnętrza budynku Kościoła Parafialnego, wpisanego do rejestru zabytków Województwa Mazowieckiego pod nr. 1116/1083 w kwocie 130.000 zł.

Ponadto gmina przeznaczyła kwotę:

- 32.000 zł dla Komendy Policji w Serocku na pokrycie kosztów służb ponadnormatywnych,
- 4.000 zł dla Komendy Powiatowej PSP w Legionowie na pokrycie kosztów jej funkcjonowania.

W budżecie przeznaczono środki w wysokości 28.000 zł dla mieszkańców gminy na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków oraz kwotę 228.370 zł na dofinansowanie wymiany systemów grzewczych na systemy proekologiczne.

Przekazano kwotę 560.779,28 zł w formie dotacji dla podmiotów prowadzących niepubliczne przedszkola na terenie gminy Serock.

Na koniec 2020r. planowany deficyt budżetu wynosił kwotę 6.913.846,06 zł., który miał być pokryty przychodami pochodzącymi z:

- pożyczek w wysokości 3.110.792,36 zł,
- emisji obligacji komunalnych w wysokości 1.701.502,09 zł,
- wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającej z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych – 912.936,04 zł,
- wolnych środków jako nadwyżki wynikającej z rozliczenia niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy, wynikającej z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 681.292,85 zł,
- wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 507.322,72 zł.

Na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta i Gminy Serock, w związku z wydatkami inwestycyjnymi, gmina planowała wyemitować obligacje komunalne w wysokości 5.600.000 zł. oraz zaciągnąć pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na kwotę 3.110.792,36 zł.

Gmina nie zaciągnęła pożyczek w pierwotnie planowanej wysokości, co wpłynęło na zmniejszenie długu o kwotę 3.771.038,95 zł.

Po zamknięciu roku wystąpił deficyt budżetowy w wysokości 285.257,33 zł.

Miasto i Gmina Serock nie przekraczała relacji łącznej kwoty spłat kredytów i pożyczek, wykupu papierów wartościowych oraz łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego, w stosunku do dochodów ogółem. Podstawą do wieloletniego prognozowania były dane budżetowe będące wynikiem analizy danych dotyczących wykonania budżetu za ostatnie 3 lata.

Na dzień 31.12.2020r. gmina posiadała zadłużenie w kwocie 28.245.141,80 zł. W zakresie obciążenia długiem spełniony został wymóg art. 243 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r. a wysokość zadłużenia gminy nie zagraża realizacji budżetu w latach następnych.

Dokonano spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek i wykupu papierów wartościowych w kwocie 3.898.497,91 zł, w tym: z tytułu kredytów w wysokości 66.842,08 zł, pożyczek w wysokości 501.655,83 zł oraz wykupu obligacji komunalnych w wysokości 3.330.000 zł.

Poniesiono koszty związane z obsługą długu w wysokości 468.239,14 zł. Łącznie spłata zadłużenia i koszty obsługi długu wynosiły 4.366.737,05 zł, tj. 4,48% w stosunku do dochodów ogółem zgodnie z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące stanowiły kwotę 82.448.688,69 zł i były mniejsze niż wykonane dochody bieżące – 91.580.574,64 zł. W związku z powyższym została zachowana relacja zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Na koniec 2020r. w budżecie gminy wystąpiły zobowiązania w wysokości 30.992.751,57 zł z tytułu:

- zaciągniętych kredytów na kwotę 33.421,28 zł,
- zaciągniętych pożyczek na kwotę 3.604.720,52 zł,
- wyemitowanych obligacji komunalnych na kwotę 24.607.000 zł,
- dostaw towarów i usług, dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi na kwotę 2.747.609,77 zł.

Na koniec roku należności wynosiły 7.592.392,96 zł, w tym należności wymagalne ujęte w sprawozdaniu Rb – N w wysokości 4.499.508,74 zł i były to głównie należności z tytułu zaliczki alimentacyjnej, funduszu alimentacyjnego, należności podatkowych, czynszów oraz innych opłat.

Miasto i Gmina Serock na dzień 31.12.2020r. posiadała zobowiązania niewymagalne w wysokości 2.747.609,77 zł. W kwocie tej znajdują się zobowiązania niewymagalne, które łącznie z wykonanymi wydatkami przekraczają ustalony plan. Zobowiązania te stanowią naliczenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz obligatoryjnych wpłat płatnika (składki ZUS). Powyższe zobowiązania wynikają z mocy prawa. Zobowiązania wymagalne nie występowały.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał powiedział, że ma obawy o obsługę długu, że jest on niska, bo są rekordowo niskie stopy procentowe, ale nawet jeśli szybko wystrzeli inflacja to te koszty wzrosną. Radny zapytał jakiego typu są to wynagrodzenia w § 75023 wynagrodzenia audiencyjno prowizyjne.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że są to wynagrodzenia dla inkasentów, którzy zbierają opłaty i podatki, tak więc softy, ale też hotele, które mają podpisaną umowę na pobór opłaty miejscowej.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał w 4140 państwowy fundusz rehabilitacji osób niepełnosprawnych czy ta kwota wynika z tego, że urząd zatrudnia więcej osób i tak jak każde przedsiębiorstwo powinno przekazywać część środków. Radny powiedział, że może warto zatrudniać w urzędzie osoby niepełnosprawne, które mogłyby pracować.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że tak.

Radny powiedział, że może warto zatrudniać w urzędzie osoby niepełnosprawne, które mogłyby pracować. Radny Zapytał w § 65077 centrum projektów Polska cyfrowa jest tu zakup środków dydaktycznych i książek, czy to są te opłaty za legimi które były w pandemii i biblioteka je miała.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że w tym rozdziale zakwalifikowano wydatki związane z dotacją, którą gmina otrzymała w ramach zdalnej szkoły, jest tu zakup 72 sztuk laptopów dla dzieci do nauki zdalnej i koszty związane z opłatą za połączenia internetowe.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał o § 751 wybory Prezydenta i wykonanie czy gmina dostała pokrycie w całości od Państwa czy jakieś pieniądze zostały.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że nie jest to zadanie typowo rządowe więc wszystkie wydatki, które gmina wykonała są pokryte z tej dotacji a nadwyżka, która pozostała musi być zgodnie z przepisami zwrócona na konto Wojewody.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał o § 754 bezpieczeństwo publiczne i paragraf odnośnie straży pożarnej pytanie dotyczy skutecznego wycierkowania wydatków osobowych czy to są wynagrodzenia dla strażaków za wyjazdy czy można dopasować budżet, aby to się wyrównało, czy nie da się planować wyjazdów straży i precyzyjnie oszacować te wynagrodzenia.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że w tych paragrafach pokrywane są wydatki za zakup odzieży ochronnej jak również wypłatę ekwiwalentów, mniej więcej wiadomo jakie mogą być to środki w danym roku, ale są też sytuacje, których nie da się zaplanować, jeśli pojawia się potrzeba dokonywane są zmiany w budżecie.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że w § 4210 jest 11 tys. zł. niższe wykonanie zakup materiałów i wyposażenia czy formalnie udało się wszystko zakupić tylko ceny były niższe i udało się zaoszczędzić środki.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że tak, były niższe ceny i udało się zaoszczędzić.

Radny zapytał o § 4430 różne opłaty i składki czy straż musi płacić jakieś składki czy są to tylko różne opłaty.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tu są pokrywane opłaty związane z opłaceniem ubezpieczenia samochodu Straży Miejskiej jak również roczny abonament straży pożarnej.

Radny zapytał następnie o § 758 różne rozliczenia i 4300 zakup usług pozostałych jakiego typu były to usługi.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że w pierwszym paragrafie są koszty związane z prowadzeniem punktu kasowego przez bank spółdzielczy, który zajmuje się obsługą bankową całego budżetu.

Radny Marek Biliński zapytał czy laptopy które zostały zakupione dla uczniów zostały im przekazane czy wdzierżawione.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że była umowa użyczenia na dany okres.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion dodała, że umowa użyczenia jest na czas edukacji zdalnej następnie laptopy wracają do szkoły i będą wykorzystywane przez placówki. Laptopy są własnością szkoły.

Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski powiedział, że mimo takiego roku budżet wyszedł obronną ręką, budżet jest bardzo dobry i należą się słowa uznania dla Burmistrza i całego zespołu, który tworzył i realizował budżet. Wszystkie dochody zaplanowane zostały zrealizowane. Przewodniczący zapytał o środki zewnętrzne jakie gmina pozyskała w granicach 7 mln. zł. i znacząca pozycja pierwsza z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego pozyskała gmina środki w wysokości ponad 2 mln. zł. w ramach rządowego funduszu inwestycji lokalnych czy te środki gmina pozyskała jako pomoc jednorazową z uwagi na pandemię, drugie pytanie dotyczyło zwrotu, jeśli chodzi o realizację

przedsięwzięć w ramach funduszu sołeckiego. Drugie pytanie jakie są dobre strony przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego a jakie są minusy. Kolejne pytanie czy Burmistrz uważa, jeśli istnieje możliwość prawna, jeśli chodzi o zaangażowanie środków, może należałoby, żeby te sołectwa dofinansować, żeby zwiększyć pulę środków do dyspozycji.

Burmistrz Artur Borkowski odniósł się do kwestii dobrze zainwestowanych środków jest to kwestia oceny na ile duże było to wsparcie przedsiębiorców, kluczowe wydaje się to, że był jakiś pomysł na to, że nawet nie wykazując tego efektu finansowego był dany pewien komfort przedsiębiorcom, że mogli odłożyć te płatności w czasie, mogli poczekać na odsiecz w postaci tarczy, nie wiadomo jak będzie w tym roku, ale Burmistrz chciałby mieć poczucie, że ruch który wykonał pokazał solidarność, pozwolił zachować przedsiębiorcom miejsca pracy. Odnośnie pytania dotyczącego środków sołeckich rozpoczęta była dyskusja wewnętrzna o sposobie wykorzystywania tego funduszu, jest to duże pole nawet w wymiarze edukacyjnym, wiele osób nawet do końca nie rozumie czyje są to pieniądze, a są to pieniądze gminy, które pozostają do dyspozycji sołectwa co do którego w odpowiedniej procedurze sołectwo może podjąć decyzje jakie wydaje. Jeśli chodzi o sposób dotychczasowej współpracy między gminą a sołectwami, jeśli chodzi o wydatkowanie tych środków to Burmistrz dostrzega duże pole do tego, aby poprowadzić taką dyskusję, jeśli w sołectwie są ponoszone pewne wydatki, które są dedykowane temu sołectwu, to żeby fundusz sołecki uwzględniał również te wydatki. Jeśli chodzi o fundusz sołecki to dzisiaj tych otwartych zadań jest bardzo dużo, drobnych i większych, często angażujące środki gminy jako uzupełnienie tych środków, ten model jest często czasochłonny i pracochłonny w stosunku do pewnych efektów które chce się uzyskać i nie chodzi o efekt społeczny. Pod kątem organizacyjnym ludzi, którzy przy tym pracują, często te drobne rzeczy angażują bardziej niż projekty ogromne projekty, trzeba cały czas to analizować i przekładać siły na zamiary i w przypadku funduszu sołeckiego tak jest. Jeśli te środki byłyby zwiększane to będzie to angażowało urzędników tak, że będzie ich odciągało od innych spraw, albo będzie konieczność zatrudnienia dodatkowych ludzi. W roku 2021 była wyjątkowa sytuacja, pewne działania nie były realizowane jako wypadek przy pracy i trzeba podejść do tego systemowo, w ramach dyskusji, którą Przewodniczący Lutomirski uruchomił. Czasami jest tak, że to co jest robione w sołectwach nie jest wynikiem bezwzględnej potrzeby tylko trochę na siłę szuka się pomysłu na wykorzystanie tych środków. Jest szereg inwestycji z funduszu sołeckiego, które wymagają dyskusji. Burmistrz odnośnie funduszy powiedział, że gmina korzysta z szeregu środków rządowych, pojawiają się nowe programy, w których gmina również próbuje uczestniczyć, niestety od przypadku udaje się uzyskać dofinansowanie a w większości przypadków nie udaje się dofinansowania zdobyć, tak było z funduszem inwestycji lokalnych gdzie w pierwszej puli gmina się zmieściła, ale niestety dofinansowania nie zdobyła, podobnie jest z funduszem dróg samorządowych, na Wierzbicy nie można zrealizować pewnego przedsięwzięcia w ramach tego działania, lepiej jeśli chodzi o dofinansowanie komunikacji.

Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski powiedział, że przekazano dotację 120 tys. zł. dla SPZOZ na nowy aparat do USG i 13 tys. zł. na serwer telekomunikacyjny oraz 32 tys. zł. na Komisariat Policji w Serocku i 3 tys. zł. na Powiatową Straż Pożarną w Legionowie, Przewodniczący zapytał, jeśli chodzi o SPZOZ jest równolegle prywatny zakład który dobrze funkcjonuje bez gminnych dotacji, czy to wynika z tego, że zakłady prywatne nie mają takiej możliwości a SPZOZ ma możliwości korzystania ze środków publicznych czy jest to sprawiedliwe społecznie, Przewodniczący Lutomirski uważa, że środki skierowane na zdrowie nie są nigdy środkami zmarnowanymi są to środki dobrze wykorzystane ponieważ na zdrowiu nie trzeba oszczędzać. Jeśli chodzi o środki na Komisariat w Serocku czy zostały one dobrze rozdysponowane i czy wpłynęły na bezpieczeństwo mieszkańców.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że jeśli chodzi o służbę zdrowia to cały czas oferta jest polepszana, zwiększana jest dostępność, otwarty został punkt w Zegrzu, Burmistrz dodał, że SPZOZ jest to zakład, którego gmina jest organem założycielskim i na gminnym majątku funkcjonuje ten zakład, trudno jednoznacznie ocenić, jak to pozostaje do relacji dla zakładów prywatnych, Burmistrz powiedział, że wszystko jest zgodnie z przepisami prawa. Jeśli chodzi o pozostałe dotacje, to służby ponadnormatywne, pewne drobne zakupy potrzebne do funkcjonowania Komisariatu, również drobna pomoc dla Państwowej Straży Pożarnej związana z bieżącym funkcjonowaniem.

Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski zapytał o mandaty i zapis postępowanie egzekucyjne w związku z pandemią zostało wstrzymane, czy to znaczy, że nałożone mandaty nie będą wyegzekwowane.

Agnieszka Kalińska Kierownik Referatu PW odpowiedziała, że jeśli chodzi o egzekucję z mandatów karnych, które były wystawione w roku 2020, w związku z tym, że były te postępowania wstrzymywane w organach egzekucyjnych, teraz Referat stara się wszystkie mandaty przekazać do Urzędów Skarbowych i w miar możliwości Urząd otrzymuje wpływy na konto.

Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski zapytał o obsługę długu publicznego były one planowane w kwocie 725 tys. zł. natomiast wykonanie tylko 500 tys. zł.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że jeśli chodzi o obsługę długu to w związku z niskim oprocentowaniem kredytów rachunków bieżących planowana była pierwotnie kwota 725 tys. zł. z tego względu, ponieważ planowano zaciągnięcie wyższego długu, jednak nie zaciągnięto tak wysokiego długu oraz w związku z niskimi stopami procentowymi ta obsługa długu wyniosła 500 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski zapytał również o bon żłobkowy, jeśli chodzi o wydatki zaplanowano 103 tys. zł. natomiast wykonanie jest 84 tys. zł. w uzasadnieniu jest zapis, że nie wszyscy uzyskali bon, z uwagi na to, że nie rozliczają się US w Legionowie, czy to jest jedyna przyczyna, że wnioski zostały odrzucone, zapytał również jak bon żłobkowy wpłynął na aktywizację mam, ile z nich podjęło pracę zawodową.

Anna Orłowska Kierownik OPS odpowiedziała, że przyczyną odmowy jest to, że została zmieniona uchwała i już nie wystarczy oświadczenie, że ktoś w przyszłości będzie się rozliczał z podatku dochodowego w Legionowie, ale przy składaniu wniosków już jest wymagane również udokumentowanie, że rozliczenie odbywa się ze wskazaniem gminy Serock i to wpłynęło na to, że wiele osób tego warunku nie spełniło. Tym samym widać efekt wiele osób w tamtym roku zadeklarowało, że złoży oświadczenie a nie wywiązywało się z tego. Bon żłobkowy widać, że powoduje aktywność zawodową mam, jest sporo osób, które idą do pierwszej pracy.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Serock za rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Józef Lutomirski, Włodzimierz Skośkiewicz

NIEOBECNI (1)

Mariusz Rosiński

3. Sprawy różne.

Radny Włodzimierz Skośkiewicz zapytał ilu pacjentów jest już zarejestrowanych w SPZOZ w Zegrzu. Drugie pytanie co dzieje się na drodze 61 przy wjeździe na Jachrankę.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że na obecną chwilę nie ma danych na temat ilości osób zadeklarowanych w Zegrzu. Jeśli chodzi o drogę Burmistrz odpowiedział, że GDDKiA nie ma żadnych planów, w związku z tym gmina planuje przebudowę drogi serwisowej jako drogi gminnej wpadającej mniej więcej w rejonie skrzyżowania drogi powiatowej z drogą krajową.

4. Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Józef Lutomirski zakończył posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Józef Lutomirski

Przygotowała: Paulina Kopec