PP/0015496.2021
2021-06-28
URZĄD MIASTA I GMINY W SEROCKU

ZBIOROWY PROTEST MIESZKAŃCÓW I INWESTORÓW GMINY SEROCK W SPRAWIE BUDOWY KOLEI

z dnia 25 czerwca 2021

Protest zawiera 4 petycje

p. P. Serocka
p. A. Bilińska
01.07.2021

p. K. Kowalczyk
29-06-2021

Mieszkańcy i Inwestorzy
Gminy Serock

Serock, dnia 28.06.2021 r.

Urząd Miasta i Gminy w Serocku
Wpłynęło dnia
2021-06-28
l.dz. ..... podpis .....

Rada Gminy Serock,
Burmistrz Miasta i Gminy Serock
Rynek 21
05-140 Serock

Zawiadomienie

W związku ze składanymi petycjami z dnia 25 czerwca 2021 roku, informujemy, że ustalamy następujący adres korespondencyjny:

Mirosław Kowalczyk

05-140

Prosimy również o przesyłanie kopii korespondencji na adres mailowy:

Mieszkańcy i Inwestorzy
Gminy Serock

Mieszkańcy i inwestorzy
gminy Serock

Serock, dnia 25.06.2021 r.

Urząd Miasta i Gminy w Serocku
Wpłynęło dnia
2021 -06- 28
l.dz. ..... podpis .....

Rada Gminy Serock,
Burmistrz Miasta i Gminy Serock
Rynek 21
05-140 Serock

W odpowiedzi na opublikowane na stronie Urzędu Miasta i Gminy w Serocku w dniu 21 czerwca 2021 roku informacje dotyczące 3 wariantów przebiegu planowanej trasy kolejowej jako mieszkańcy i inwestorzy terenów objętych II i III wariantem przebiegu trasy kolejowej w gminie Serock oczekujemy wyjaśnień, gdyż podejmowane działania są sprzeczne z naszymi interesem społecznym i publicznym.

Jako mieszkańcy lub inwestorzy na terenach objętych ww. wariantami przebiegu trasy kolejowej kategorycznie nie wyrażamy zgody na to przedsięwzięcie i wyrażamy nasz sprzeciw. Żądamy wytyczenia takiej trasy tylko w miejscach przeznaczonych do transportu i przejazdu.

NIE ZGADZAMY SIĘ NA POĆWIARTOWANIE NASZYCH WSI PRZEZ AUTOSTRADY I DOCHODOWE LINIE KOLEJOWE.

POMYSŁ KOLEI w regionie. W jakich okolicznościach powstał pomysł utworzenia kolei w naszym regionie? Dlaczego jako mieszkańcy gminy nie zostaliśmy zapytani o jakiekolwiek zdanie. Przez zaskoczenie Urząd Gminy opublikował nowe warianty trasy. Nie przeprowadzono żadnych konsultacji z ludnością. Nie zdiagnozowano żadnej potrzeby społecznej w szczególności na przejazd pociągów towarowych. Nie przedstawiono żadnej alternatywy w zakresie transportu i lepszego skomunikowania naszych miejscowości z Warszawą. Znaczna część mieszkańców pracuje w Warszawie i okolicach i jest w większości zmotoryzowana. Wprowadzając się do naszej gminy mieliśmy świadomość braku połączenia kolejowego, które według nas jest zbędne. Brak takiej infrastruktury był wręcz pozytywnym argumentem do wprowadzenia się do gminy. Większość z nas decyzję o wprowadzeniu podejmowała szukając spokoju, ciszy i odpoczynku od gwaru miasta.
Mamy bezpośredni dostęp do drogi krajowej, która umożliwia bezpośrednią komunikację z Warszawą i innymi miejscowościami własnym środkiem transportu oraz komunikacją publiczną i prywatną. Ponadto do najbliżej stacji kolejowej mamy ok. 10 min drogi komunikacją publiczną lub prywatną (dodatkowo planowane uruchomienie stacji kolejowej w Zegrzu skróci ten czas o połowę). Nie jesteśmy więc wykluczeni transportowo jak również odizolowani od innych miejscowości. Nie rozumiemy idei kolei pasażerskiej, a tym bardziej kolei towarowej przebiegającej przez środek wsi (długość pociągu towarowego przedstawiona przez projektanta jest równa całej długości ulicy Pięknej w Dosinie!)

NIEZGODNOŚĆ Z MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla naszych miejscowości jasno mówi, że są to tereny mieszkalne, pod zabudowę jednorodzinną i usługi nieuciążliwe. Planowana inwestycja znacząco zdewastuje komfort życia mieszkańców gminy!
Co więcej, do dnia dzisiejszego gmina nie zaprzestała wydawania pozwoleń na budowę. Wzdłuż planowanej inwestycji cały czas powstają nowe budynki mieszkalne i wprowadzają się nowe rodziny z małymi dziećmi. Mieszkanie w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej stwarza ogromne zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców gminy. Ponadto utrudni komunikację wewnątrz miejscowości – liczne drogi dojazdowe do posesji zostaną przecięte przez tory, co dodatkowo obniży poziom bezpieczeństwa mieszkańców. Tory poszatkują miejscowości niszcząc tym samym relacje sąsiedzkie zbudowane na przestrzeni ostatnich kilku lat. Nastąpi agresywna destrukcja charakteru rekreacyjno-wypoczynkowego gminy.

TERMINY KONSULTACJI. Żądamy terminów konsultacji publicznych oddalonych od siebie najmniej o dwa tygodnie oraz okresu miesiąca poprzedzającego termin pierwszej konsultacji, aby należycie się przygotować. Uważamy, że wyznaczone terminy konsultacji publicznych są niezgodne z interesem społecznym.

Większość mieszkańców Gminy i inwestorów nie została poinformowana o konsultacjach z należytym wyprzedzeniem. Niemożliwym jest oczekiwanie, że o tak poważnych sprawach mamy łącznie z Sołtysami dowiadywać się z dnia na dzień ze strony internetowej Gminy.

Wyznaczenie wszystkich 3 konsultacji w obrębie tygodnia i w czasie okresu urlopowego zaraz po opublikowaniu nowego wariantu budowy torów kolejowych wskazuje na ogromny i nieuzasadniony pośpiech, a nie rzetelne zainteresowanie głosami mieszkańców Gminy, których Urząd reprezentuje.

MEDIUM KONSULTACJI. Żądamy przeprowadzenia konsultacji publicznych **przez Internet** z możliwością łatwego logowania i zapewnienia prawa zabrania głosu. Wykorzystanie platformy Gotomeeting 22 czerwca rażąco ograniczyło partycypację. W Gminie jest wiele osób, które nie korzystają z Internetu lub nie znają języka angielskiego. Wiele osób, które logowały się do platformy nie mogło uczestniczyć w spotkaniu w pełnym lub częściowym wymiarze. Zainteresowanym pokazywał się ekran nierozpoczętej konferencji, a innym zablokowano możliwość zabrania głosu. **Żądamy konsultacji publicznych na Rynku Miasta, w domu kultury, czy obiektach sportowych** z udziałem osób decyzyjnych.

Żądamy **wywieszenia wyczerpujących ogłoszeń na tablicach** informacyjnych o: terminach i miejscach konsultacji i proponowanych wariantach.

Uważamy, że brak komunikacji z Sołtysami i przekazania informacji ich mieszkańcom jest sprzeczne z podstawowym obowiązkiem Zarządu Gminy. Niewiedza osób, które nas reprezentują doprowadziła do kolejnych prywatnych inwestycji i potencjalnego narażenia ludności na utratę miru, ogromne straty środowiskowe, utraty majątku, domów, możliwości prowadzenia gospodarstw rolnych, spokoju, oraz utrudnienia komunikacyjne. **Uważamy, że osoby decyzyjne obowiązuje przejrzyste reprezentowanie interesu mieszkańców i inwestorów Gminy, a nie instytucji czerpiących zyski z opłat za korzystanie z torów kolejowych dla pociągów towarowych.**

ŁATWY DOSTĘP DO INFORMACJI: Żądamy pisemnego poinformowania każdego mieszkańca lub właściciela ziemi:

- planowanych inwestycjach, a w tym przypadku ich właścicielach i inwestorach, typach pociągów, godzinach i z jaką prędkością będą korzystać z torów i danych, które mogą mieć decydujący wpływ na ich posesje
- poinformowania o miejscu dostępu do wyczerpujących informacji (przedstawionych w jednym miejscu, w jasny, dostępny i zorganizowany sposób)
- o przysługujących nam uprawnieniach lub obowiązkach wynikających z tej inwestycji
- przestawienia szczegółowej procedury wraz z terminami i podstawami prawnymi dotyczących realizacji inwestycji budowy torów kolejowych. – czy na pewno potrzebne

Jako mieszkańcy **chcemy uczestniczyć w procesie decyzyjnym, oraz być informowani o ważnych krokach podejmowanych w naszym imieniu**. Wywłaszczenie domów lub stworzenie ludziom wyjątkowo utrudnionych warunków życia bez konsultacji i kompensacji to zbyt poważne sprawy, aby załatwiać je bez udziału potencjalnie poszkodowanych środowisk w gminie. Nie wystarczającym jest włączenie radnych, <u>którzy nie dzielili się publicznie informacjami ze środowiskiem, które reprezentują.</u>

Prosimy o dostęp zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej o protokoły z posiedzeń rady gminy, podjęte uchwały, wnioski i inne zgromadzone dokumenty dotyczące planów budowy kolei z ostatnich 12 miesięcy. Prosimy o przekazanie nam tych materiałów w ciągu 7 dni roboczych na bezzwłoczne żądanie, każdemu mieszkańcowi lub inwestorowi Gminy.

Załącznik:

1. Lista podpisów 1-2

Do wiadomości:

1. Wojewoda Mazowiecki, Mazowiecki Urząd Wojewódzki, ul. Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
2. Marszałek Województwa Mazowieckiego, ul. Jagielońska 26, 03-719 Warszawa

3. Starostwo Powiatowe w Legionowie – Starosta Legionowski, ul. Sikorskiego 11, 05-119 Legionowo
4. Biuro Poselskie Mariusza Błaszczaka, ul. Jagiellońska 8, 05-120 Legionowo
5. Biuro Poselskie Jana Grabca, ul. Piłsudkiego 41, 05-120 Legionowo
6. Samorząd Województwa Mazowieckiego, ul. Jagielońska 26, 03-719 Warszawa
7. Pan Jakub Szymański Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju Urząd Miasta i Gminy Serock, Rynek 21,05-140 Serock
8. Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Mariusz Rosiński m.rosinski@serock.pl
9. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Pan Józef Wojciech Lutomirski j.lutomirski@serock.pl
10. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Pan Marek Jan Biliński m.bilinski@serock.pl
11. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Krzysztof Edward Bońkowski kbonkowski@serock.pl
12. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Sławomir Paweł Czerwiński s.czerwinski@serock.pl
13. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Bożena Danuta Kalinowska b.kalinowska@serock.pl
14. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Teresa Urszula Krzyczkowska t.krzyczkowska@serock.pl
15. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Gabriela Ewa Książyk g.ksiazyk@serock.pl
16. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Agnieszka Martyna Oktaba a.oktaba@serock.pl
17. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Sławomir Ireneusz Osiwała s.osiwala@serock.pl
18. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Jarosław Krzysztof Pielach j.pielach@serock.pl
19. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Aneta Rogucka a.rogucka@serock.pl
20. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Włodzimierz Tadeusz Skośkiewicz w.skoskiewicz@serock.pl
21. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Wiesław Bogdan Winnicki w.winnicki@serock.pl
22. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Krzysztof Zakolski k.zakolski@serock.pl
23. Rzecznik Praw Obywatelskich
24. Metroprojekt Sp. z o.o, Kosmatki 8, 03-982 Warszawa
25. Polskie Koleje Państwowe S.A., Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa ((z dopiskiem KOLEJ+)
26. PKP Polskie Linie kolejowe S.A. ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa (z dopiskiem KOLEJ+)

Mieszkańcy i Inwestorzy
Gminy Serock

Serock, dnia 25.06.2021 r.

Rada Gminy Serock,
Burmistrz Miasta i Gminy Serock
Rynek 21
05-140 Serock

W odpowiedzi na opublikowane na stronie Urzędu Miasta i Gminy w Serocku w dniu 21 czerwca 2021 roku informacje dotyczące 3 wariantów przebiegu planowanej trasy kolejowej jako mieszkańcy i inwestorzy terenów objętych III wariantem przebiegu trasy kolejowej w gminie Serock oczekujemy wyjaśnień, gdyż podejmowane działania są sprzeczne z naszymi interesem społecznym i publicznym.

Jako mieszkańcy lub inwestorzy na terenach objętych ww. wariantami przebiegu trasy kolejowej kategorycznie nie wyrażamy zgody na to przedsięwzięcie i wyrażamy nasz sprzeciw. Żądamy wytyczenia takiej trasy tylko w miejscach przeznaczonych do transportu i przejazdu.

NIE ZGADZAMY SIE NA POĆWIARTOWANIE NASZYCH WSI PRZEZ AUTOSTRADY I DOCHODOWE LINIE KOLEJOWE.

TERMINY KONSULTACJI. Żądamy terminów konsultacji publicznych oddalonych od siebie najmniej o dwa tygodnie oraz okresu miesiąca poprzedzającego termin pierwszej konsultacji, aby należycie się przygotować. Uważamy, że wyznaczone terminy konsultacji publicznych są niezgodne z interesem społecznym. Większość mieszkańców Gminy i inwestorów nie została poinformowana o konsultacjach z należytym wyprzedzeniem. Niemożliwym jest oczekiwanie, że o tak poważnych sprawach mamy łącznie z Sołtysami dowiadywać się z dnia na dzień ze strony internetowej Gminy.

Wyznaczenie wszystkich 3 konsultacji w obrębie tygodnia i w czasie okresu urlopowego zaraz po opublikowaniu nowego wariantu budowy torów kolejowych wskazuje na ogromny i nieuzasadniony pośpiech, a nie rzetelne zainteresowanie głosami mieszkańców Gminy, których Urząd reprezentuje.

MEDIUM KONSULTACJI. Żądamy przeprowadzenia konsultacji publicznych przez Internet z możliwością łatwego logowania i zapewnienia prawa zabrania głosu. Wykorzystanie platformy Gotomeeting 22 czerwca rażąco ograniczyło partycypację. Wiele osób, które logowały się do platformy nie mogło uczestniczyć w spotkaniu w pełnym lub częściowym wymiarze. Zainteresowanym pokazywał się ekran nierozpoczętej konferencji, a innym zablokowano możliwość zabrania głosu. **Żądamy konsultacji publicznych na Rynku Miasta, w domu kultury, czy obiektach sportowych z udziałem osób decyzyjnych.**

Żądamy wywieszenia wyczerpujących ogłoszeń na tablicach informacyjnych o: terminach i miejscach konsultacji i proponowanych wariantach.

Uważamy, że brak komunikacji z Sołtysami i przekazania informacji ich mieszkańcom jest sprzeczne z podstawowym obowiązkiem Zarządu Gminy. Niewiedza osób, które nas reprezentują doprowadziła do kolejnych prywatnych inwestycji i potencjalnego narażenia ludności na utratę miru, ogromne straty środowiskowe, utraty majątku, domów, możliwości prowadzenia gospodarstw rolnych, spokoju, oraz utrudnienia komunikacyjne. **Uważamy, że osoby decyzyjne obowiązuje przejrzyste reprezentowanie interesu mieszkańców i inwestorów Gminy, a nie instytucji czerpiących zyski z opłat za korzystanie z torów kolejowych dla pociągów towarowych.**

ŁATWY DOSTĘP DO INFORMACJI: Żądamy pisemnego poinformowania każdego mieszkańca lub właściciela ziemi:

- planowanych inwestycjach, a w tym przypadku ich właścicielach i inwestorach, typach pociągów, godzinach i z jaką prędkością będą korzystać z torów i danych, które mogą mieć decydujący wpływ na ich posesje

- poinformowania o miejscu dostępu do wyczerpujących informacji (przedstawionych w jednym miejscu, w jasny, dostępny i zorganizowany sposób)
- o przysługujących nam uprawnieniach lub obowiązkach wynikających z tej inwestycji
- przestawienia szczegółowej procedury wraz z terminami i podstawami prawnymi dotyczących realizacji inwestycji budowy torów kolejowych. – czy na pewno potrzebne

Jako mieszkańcy **chcemy uczestniczyć w procesie decyzyjnym, oraz być informowani o ważnych krokach podejmowanych w naszym imieniu**. Wywłaszczenie domów lub stworzenie ludziom wyjątkowo utrudnionych warunków życia bez konsultacji i kompensacji to zbyt poważne sprawy, aby załatwiać je bez udziału potencjalnie poszkodowanych środowisk w Gminie. Nie wystarczającym jest włączenie radnych, którzy nie dzielili się publicznie informacjami ze środowiskiem, które reprezentują.

Załącznik:

1. Lista podpisów 1-13

Do wiadomości:

1. Wojewoda Mazowiecki, Mazowiecki Urząd Wojewódzki, ul. Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
2. Marszałek Województwa Mazowieckiego, ul. Jagielońska 26, 03-719 Warszawa
3. Starostwo Powiatowe w Legionowie – Starosta Legionowski, ul. Sikorskiego 11, 05-119 Legionowo
4. Biuro Poselskie Mariusza Błaszczaka, ul. Jagiellońska 8, 05-120 Legionowo
5. Biuro Poselskie Jana Grabca, ul. Piłsudkiego 41, 05-120 Legionowo
6. Samorząd Województwa Mazowieckiego, ul. Jagielońska 26, 03-719 Warszawa
7. Pan Jakub Szymański Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju Urząd Miasta i Gminy Serock, Rynek 21,05-140 Serock
8. Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Mariusz Rosiński m.rosinski@serock.pl
9. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Pan Józef Wojciech Lutomirski j.lutomirski@serock.pl
10. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Pan Marek Jan Biliński m.bilinski@serock.pl
11. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Krzysztof Edward Bońkowski kbonkowski@serock.pl
12. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Sławomir Paweł Czerwiński s.czerwinski@serock.pl
13. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Bożena Danuta Kalinowska b.kalinowska@serock.pl
14. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Teresa Urszula Krzyczkowska t.krzyczkowska@serock.pl
15. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Gabriela Ewa Książyk g.ksiazyk@serock.pl
16. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Agnieszka Martyna Oktaba a.oktaba@serock.pl
17. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Sławomir Ireneusz Osiwała s.osiwala@serock.pl
18. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Jarosław Krzysztof Pielach j.pielach@serock.pl
19. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Aneta Rogucka a.rogucka@serock.pl
20. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Włodzimierz Tadeusz Skośkiewicz w.skoskiewicz@serock.pl
21. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Wiesław Bogdan Winnicki w.winnicki@serock.pl
22. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Krzysztof Zakolski k.zakolski@serock.pl
23. Rzecznik Praw Obywatelskich
24. Metroprojekt Sp. z o.o, Kosmatki 8, 03-982 Warszawa
25. Polskie Koleje Państwowe S.A., Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa ((z dopiskiem KOLEJ+)
26. PKP Polskie Linie kolejowe S.A. ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa (z dopiskiem KOLEJ+)

Mieszkańcy i inwestorzy
gminy Serock

Serock, dnia 25.06.2021 r.

Rada Gminy Serock,
Burmistrz Miasta i Gminy Serock
Rynek 21
05-140 Serock

W odpowiedzi na opublikowane na stronie Urzędu Miasta i Gminy w Serocku w dniu 21 czerwca 2021 roku informacje dotyczące 3 wariantów przebiegu planowanej trasy kolejowej jako mieszkańcy i inwestorzy terenów objętych II i III wariantem przebiegu trasy kolejowej w gminie Serock oczekujemy wyjaśnień, gdyż podejmowane działania są sprzeczne z naszymi interesem społecznym i publicznym.

Jako mieszkańcy lub inwestorzy na terenach objętych ww. wariantami przebiegu trasy kolejowej kategorycznie nie wyrażamy zgody na to przedsięwzięcie i wyrażamy nasz sprzeciw. Żądamy wytyczenia takiej trasy tylko w miejscach przeznaczonych do transportu i przejazdu.

NIE ZGADZAMY SIĘ NA POĆWIARTOWANIE NASZYCH WSI PRZEZ AUTOSTRADY I DOCHODOWE LINIE KOLEJOWE.

POMYSŁ KOLEI w regionie. W jakich okolicznościach powstał pomysł utworzenia kolei w naszym regionie? Nie rozumiemy, dlaczego jako mieszkańcy gminy nie zostaliśmy zapytani o jakiekolwiek zdanie. Nie przeprowadzono żadnych konsultacji w tym zakresie. Nie zdiagnozowano żadnej potrzeby społecznej. Nie przedstawiono nam żadnej alternatywy w zakresie transportu i lepszego skomunikowania naszych miejscowości z Warszawą. Znaczna część mieszkańców pracuje w Warszawie i okolicach i jest w większości zmotoryzowana. Wprowadzając się do naszej gminy mieliśmy świadomość braku połączenia kolejowego, które według nas jest zbędne. Brak takiej infrastruktury był wręcz pozytywnym argumentem do wprowadzenia się do gminy. Większość z nas decyzję o wprowadzeniu podejmowała szukając spokoju, ciszy i odpoczynku od gwaru miasta.
Mamy bezpośredni dostęp do drogi krajowej, która umożliwia bezpośrednią komunikację z Warszawą i innymi miejscowościami własnym środkiem transportu oraz komunikacją publiczną i prywatną. Ponadto do najbliżej stacji kolejowej mamy ok. 10 min drogi komunikacją publiczną lub prywatną (dodatkowo planowane uruchomienie stacji kolejowej w Zegrzu skróci ten czas o połowę). Nie jesteśmy więc wykluczeni transportowo jak również odizolowani od innych miejscowości. Nie rozumiemy idei kolei pasażerskiej, a tym bardziej kolei towarowej przebiegającej przez środek wsi (długość pociągu towarowego przedstawiona przez projektanta jest równa całej długości ulicy Pięknej w Dosinie!)

NIEZGODNOŚĆ Z MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla naszych miejscowości jasno mówi, że są to tereny mieszkalne, pod zabudowę jednorodzinną i usługi nieuciążliwe. Planowana inwestycja znacząco pogorszy, wręcz zdewastuje komfort życia mieszkańców gminy!
Co więcej, do dnia dzisiejszego gmina nie zaprzestała wydawania pozwoleń na budowę. Wzdłuż planowanej inwestycji cały czas powstają nowe budynki mieszkalne i wprowadzają się nowe rodziny z małymi dziećmi. Mieszkanie w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej stwarza ogromne zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców gminy. Ponadto utrudni

komunikację wewnątrz miejscowości – liczne drogi dojazdowe do posesji zostaną przecięte przez tory, co dodatkowo obniży poziom bezpieczeństwa mieszkańców. Tory poszatkują miejscowości niszcząc tym samym relacje sąsiedzkie zbudowane na przestrzeni ostatnich kilku lat. Nastąpi agresywna destrukcja charakteru rekreacyjno-wypoczynkowego gminy.

TERMINY KONSULTACJI. Żądamy terminów konsultacji publicznych oddalonych od siebie najmniej o dwa tygodnie oraz okresu miesiąca poprzedzającego termin pierwszej konsultacji, aby należycie się przygotować. Uważamy, że wyznaczone terminy konsultacji publicznych są niezgodne z interesem społecznym. Większość mieszkańców Gminy i inwestorów nie została poinformowana o konsultacjach z należytym wyprzedzeniem. Niemożliwym jest oczekiwanie, że o tak poważnych sprawach mamy łącznie z Sołtysami dowiadywać się z dnia na dzień ze strony internetowej Gminy.

Wyznaczenie wszystkich 3 konsultacji w obrębie tygodnia i w czasie okresu urlopowego zaraz po opublikowaniu nowego wariantu budowy torów kolejowych wskazuje na ogromny i nieuzasadniony pośpiech, a nie rzetelne zainteresowanie głosami mieszkańców Gminy, których Urząd reprezentuje.

MEDIUM KONSULTACJI. Żądamy przeprowadzenia konsultacji publicznych **przez Internet** z możliwością łatwego logowania i zapewnienia prawa zabrania głosu. Wykorzystanie platformy Gotomeeting 22 czerwca rażąco ograniczyło partycypację. W Gminie jest wiele osób, które nie korzystają z Internetu lub nie znają języka angielskiego. Wiele osób, które logowały się do platformy nie mogło uczestniczyć w spotkaniu w pełnym lub częściowym wymiarze. Zainteresowanym pokazywał się ekran nierozpoczętej konferencji, a innym zablokowano możliwość zabrania głosu. **Żądamy konsultacji publicznych na Rynku Miasta, w domu kultury, czy obiektach sportowych** z udziałem osób decyzyjnych.

Żądamy **wywieszenia wyczerpujących ogłoszeń na tablicach** informacyjnych o: terminach i miejscach konsultacji i proponowanych wariantach.

Uważamy, że brak komunikacji z Sołtysami i przekazania informacji ich mieszkańcom jest sprzeczne z podstawowym obowiązkiem Zarządu Gminy. Niewiedza osób, które nas reprezentują doprowadziła do kolejnych prywatnych inwestycji i potencjalnego narażenia ludności na utratę miru, ogromne straty środowiskowe, utraty majątku, domów, możliwości prowadzenia gospodarstw rolnych, spokoju, oraz utrudnienia komunikacyjne. **Uważamy, że osoby decyzyjne obowiązuje przejrzyste reprezentowanie interesu mieszkańców i inwestorów Gminy, a nie instytucji czerpiących zyski z opłat za korzystanie z torów kolejowych dla pociągów towarowych.**

ŁATWY DOSTĘP DO INFORMACJI: Żądamy pisemnego poinformowania każdego mieszkańca lub właściciela ziemi:

- planowanych inwestycjach, a w tym przypadku ich właścicielach i inwestorach, typach pociągów, godzinach i z jaką prędkością będą korzystać z torów i danych, które mogą mieć decydujący wpływ na ich posesje
- poinformowania o miejscu dostępu do wyczerpujących informacji (przedstawionych w jednym miejscu, w jasny, dostępny i zorganizowany sposób)
- o przysługujących nam uprawnieniach lub obowiązkach wynikających z tej inwestycji
- przestawienia szczegółowej procedury wraz z terminami i podstawami prawnymi dotyczących realizacji inwestycji budowy torów kolejowych. – czy na pewno potrzebne

Jako mieszkańcy **chcemy uczestniczyć w procesie decyzyjnym, oraz być informowani o ważnych krokach podejmowanych w naszym imieniu**. Wywłaszczenie domów lub

stworzenie ludziom wyjątkowo utrudnionych warunków życia bez konsultacji i kompensacji to zbyt poważne sprawy, aby załatwiać je bez udziału potencjalnie poszkodowanych środowisk w gminie. Nie wystarczającym jest włączenie radnych, którzy nie dzielili się publicznie informacjami ze środowiskiem, które reprezentują.

Prosimy o dostęp zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej o protokoły z posiedzeń rady gminy, podjęte uchwały, wnioski i inne zgromadzone dokumenty dotyczące planów budowy kolei z ostatnich 12 miesięcy. Prosimy o przekazanie nam tych materiałów w ciągu 7 dni roboczych.

Do wiadomości:

1. Wojewoda Mazowiecki, Mazowiecki Urząd Wojewódzki, ul. Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
2. Marszałek Województwa Mazowieckiego, ul. Jagielońska 26, 03-719 Warszawa
3. Starostwo Powiatowe w Legionowie – Starosta Legionowski, ul. Sikorskiego 11, 05-119 Legionowo
4. Biuro Poselskie Mariusza Błaszczaka, ul. Jagiellońska 8, 05-120 Legionowo
5. Biuro Poselskie Jana Grabca, ul. Piłsudkiego 41, 05-120 Legionowo
6. Samorząd Województwa Mazowieckiego, ul. Jagielońska 26, 03-719 Warszawa
7. Pan Jakub Szymański Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju Urząd Miasta i Gminy Serock, Rynek 21,05-140 Serock
8. Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Mariusz Rosiński m.rosinski@serock.pl
9. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Pan Józef Wojciech Lutomirski j.lutomirski@serock.pl
10. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Pan Marek Jan Biliński m.bilinski@serock.pl
11. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Krzysztof Edward Bońkowski kbonkowski@serock.pl
12. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Sławomir Paweł Czerwiński s.czerwinski@serock.pl
13. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Bożena Danuta Kalinowska b.kalinowska@serock.pl
14. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Teresa Urszula Krzyczkowska t.krzyczkowska@serock.pl
15. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Gabriela Ewa Książyk g.ksiazyk@serock.pl
16. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Agnieszka Martyna Oktaba a.oktaba@serock.pl
17. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Sławomir Ireneusz Osiwała s.osiwala@serock.pl
18. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Jarosław Krzysztof Pielach j.pielach@serock.pl
19. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Aneta Rogucka a.rogucka@serock.pl
20. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Włodzimierz Tadeusz Skośkiewicz w.skoskiewicz@serock.pl
21. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Wiesław Bogdan Winnicki w.winnicki@serock.pl
22. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Krzysztof Zakolski k.zakolski@serock.pl
23. Rzecznik Praw Obywatelskich
24. Metroprojekt Sp. z o.o, Kosmatki 8, 03-982 Warszawa
25. Polskie Koleje Państwowe S.A., Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa ((z dopiskiem KOLEJ+)
26. PKP Polskie Linie kolejowe S.A. ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa (z dopiskiem KOLEJ+)

Mieszkańcy i inwestorzy
gminy Serock

Serock, dnia 25.06.2021 r.

Rada Gminy Serock,
Burmistrz Miasta i Gminy Serock
Rynek 21
05-140 Serock

W odpowiedzi na opublikowane na stronie Urzędu Miasta i Gminy w Serocku w dniu 21 czerwca 2021 roku informacje dotyczące 3 wariantów przebiegu planowanej trasy kolejowej jako mieszkańcy i inwestorzy terenów objętych : III wariantem przebiegu trasy kolejowej w gminie Serock oczekujemy wyjaśnień, gdyż podejmowane działania są sprzeczne z naszymi interesem społecznym i publicznym.

Jako mieszkańcy lub inwestorzy na terenach objętych ww. wariantami przebiegu trasy kolejowej kategorycznie nie wyrażamy zgody na to przedsięwzięcie i wyrażamy nasz sprzeciw. Żądamy wytyczenia takiej trasy tylko w miejscach przeznaczonych do transportu i przejazdu.

NIE ZGADZAMY SIĘ NA POĆWIARTOWANIE NASZYCH WSI PRZEZ AUTOSTRADY I DOCHODOWE LINIE KOLEJOWE.

POMYSŁ KOLEI w regionie. W jakich okolicznościach powstał pomysł utworzenia kolei w naszym regionie? Dlaczego jako mieszkańcy gminy nie zostaliśmy zapytani o jakiekolwiek zdanie. Przez zaskoczenie Urząd Gminy opublikował nowe warianty trasy. Nie przeprowadzono żadnych konsultacji z ludnością. Nie zdiagnozowano żadnej potrzeby społecznej w szczególności na przejazd pociągów towarowych. Nie przedstawiono żadnej alternatywy w zakresie transportu i lepszego skomunikowania naszych miejscowości z Warszawą. Znaczna część mieszkańców pracuje w Warszawie i okolicach i jest w większości zmotoryzowana. Wprowadzając się do naszej gminy mieliśmy świadomość braku połączenia kolejowego, które według nas jest zbędne. Brak takiej infrastruktury był wręcz pozytywnym argumentem do wprowadzenia się do gminy Większość z nas decyzję o wprowadzeniu podejmowała szukając spokoju, ciszy i odpoczynku od gwaru miasta.
Mamy bezpośredni dostęp do drogi krajowej, która umożliwia bezpośrednią komunikację z Warszawą i innymi miejscowościami własnym środkiem transportu oraz komunikacją publiczną i prywatną. Ponadto do najbliżej stacji kolejowej mamy ok. 10 min drogi komunikacją publiczną lub prywatną (dodatkowo planowane uruchomienie stacji kolejowej w Zegrzu skróci ten czas o połowę). Nie jesteśmy więc wykluczeni transportowo jak również odizolowani od innych miejscowości. Nie rozumiemy idei kolei pasażerskiej, a tym bardziej kolei towarowej przebiegającej przez środek wsi (długość pociągu towarowego przedstawiona przez projektanta jest równa całej długości ulicy Pięknej w Dosinie!)

NIEZGODNOŚĆ Z MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla naszych miejscowości jasno mówi, że są to tereny mieszkalne, pod zabudowę jednorodzinną i usługi nieuciążliwe. Planowana inwestycja znacząco zdewastuje komfort życia mieszkańców gminy!
Co więcej, do dnia dzisiejszego gmina nie zaprzestała wydawania pozwoleń na budowę. Wzdłuż planowanej inwestycji cały czas powstają nowe budynki mieszkalne i wprowadzają się nowe rodziny z małymi dziećmi. Mieszkanie w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej stwarza ogromne zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców gminy. Ponadto utrudni komunikację wewnątrz miejscowości – liczne drogi dojazdowe do posesji zostaną przecięte przez tory, co dodatkowo obniży poziom bezpieczeństwa mieszkańców. Tory poszatkują miejscowości niszcząc tym samym relacje sąsiedzkie zbudowane na przestrzeni ostatnich kilku lat. Nastąpi agresywna destrukcja charakteru rekreacyjno-wypoczynkowego gminy.

TERMINY KONSULTACJI. Żądamy terminów konsultacji publicznych oddalonych od siebie najmniej o dwa tygodnie oraz okresu miesiąca poprzedzającego termin pierwszej konsultacji, aby należycie się przygotować. Uważamy, że wyznaczone terminy konsultacji publicznych są niezgodne z interesem społecznym.

Większość mieszkańców Gminy i inwestorów nie została poinformowana o konsultacjach z należytym wyprzedzeniem. Niemożliwym jest oczekiwanie, że o tak poważnych sprawach mamy łącznie z Sołtysami dowiadywać się z dnia na dzień ze strony internetowej Gminy.

Wyznaczenie wszystkich 3 konsultacji w obrębie tygodnia i w czasie okresu urlopowego zaraz po opublikowaniu nowego wariantu budowy torów kolejowych wskazuje na ogromny i nieuzasadniony pośpiech, a nie rzetelne zainteresowanie głosami mieszkańców Gminy, których Urząd reprezentuje.

MEDIUM KONSULTACJI. Żądamy przeprowadzenia konsultacji publicznych **przez Internet** z możliwością łatwego logowania i zapewnienia prawa zabrania głosu. Wykorzystanie platformy Gotomeeting 22 czerwca rażąco ograniczyło partycypację. W Gminie jest wiele osób, które nie korzystają z Internetu lub nie znają języka angielskiego. Wiele osób, które logowały się do platformy nie mogło uczestniczyć w spotkaniu w pełnym lub częściowym wymiarze. Zainteresowanym pokazywał się ekran nierozpoczętej konferencji, a innym zablokowano możliwość zabrania głosu. **Żądamy konsultacji publicznych na Rynku Miasta, w domu kultury, czy obiektach sportowych** z udziałem osób decyzyjnych.

Żądamy **wywieszenia wyczerpujących ogłoszeń na tablicach** informacyjnych o: terminach i miejscach konsultacji i proponowanych wariantach.

Uważamy, że brak komunikacji z Sołtysami i przekazania informacji ich mieszkańcom jest sprzeczne z podstawowym obowiązkiem Zarządu Gminy. Niewiedza osób, które nas reprezentują doprowadziła do kolejnych prywatnych inwestycji i potencjalnego narażenia ludności na utratę miru, ogromne straty środowiskowe, utraty majątku, domów, możliwości prowadzenia gospodarstw rolnych, spokoju, oraz utrudnienia komunikacyjne. **Uważamy, że osoby decyzyjne obowiązuje przejrzyste reprezentowanie interesu mieszkańców i inwestorów Gminy, a nie instytucji czerpiących zyski z opłat za korzystanie z torów kolejowych dla pociągów towarowych.**

ŁATWY DOSTĘP DO INFORMACJI: Żądamy pisemnego poinformowania każdego mieszkańca lub właściciela ziemi:

- planowanych inwestycjach, a w tym przypadku ich właścicielach i inwestorach, typach pociągów, godzinach i z jaką prędkością będą korzystać z torów i danych, które mogą mieć decydujący wpływ na ich posesje
- poinformowania o miejscu dostępu do wyczerpujących informacji (przedstawionych w jednym miejscu, w jasny, dostępny i zorganizowany sposób)
- o przysługujących nam uprawnieniach lub obowiązkach wynikających z tej inwestycji
- przestawienia szczegółowej procedury wraz z terminami i podstawami prawnymi dotyczących realizacji inwestycji budowy torów kolejowych. – czy na pewno potrzebne

Jako mieszkańcy **chcemy uczestniczyć w procesie decyzyjnym, oraz być informowani o ważnych krokach podejmowanych w naszym imieniu**. Wywłaszczenie domów lub stworzenie ludziom wyjątkowo utrudnionych warunków życia bez konsultacji i kompensacji to zbyt poważne sprawy, aby załatwiać je bez udziału potencjalnie poszkodowanych środowisk w gminie. Nie wystarczającym jest włączenie radnych, <u>którzy nie dzielili się publicznie informacjami ze środowiskiem, które reprezentują.</u>

Prosimy o dostęp zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej o protokoły z posiedzeń rady gminy, podjęte uchwały, wnioski i inne zgromadzone dokumenty dotyczące planów budowy kolei z ostatnich 12 miesięcy. Prosimy o przekazanie nam tych materiałów w ciągu 7 dni roboczych na bezzwłoczne żądanie, każdemu mieszkańcowi lub inwestorowi Gminy.

Załącznik:

1. Lista podpisów 1 – 9

Do wiadomości:

1. Wojewoda Mazowiecki, Mazowiecki Urząd Wojewódzki, ul. Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
2. Marszałek Województwa Mazowieckiego, ul. Jagielońska 26, 03-719 Warszawa

3. Starostwo Powiatowe w Legionowie – Starosta Legionowski, ul. Sikorskiego 11, 05-119 Legionowo
4. Biuro Poselskie Mariusza Błaszczaka, ul. Jagiellońska 8, 05-120 Legionowo
5. Biuro Poselskie Jana Grabca, ul. Piłsudkiego 41, 05-120 Legionowo
6. Samorząd Województwa Mazowieckiego, ul. Jagielońska 26, 03-719 Warszawa
7. Pan Jakub Szymański Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju Urząd Miasta i Gminy Serock, Rynek 21,05-140 Serock
8. Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Mariusz Rosiński m.rosinski@serock.pl
9. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Pan Józef Wojciech Lutomirski j.lutomirski@serock.pl
10. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Serocku Pan Marek Jan Biliński m.bilinski@serock.pl
11. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Krzysztof Edward Bońkowski kbonkowski@serock.pl
12. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Sławomir Paweł Czerwiński s.czerwinski@serock.pl
13. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Bożena Danuta Kalinowska b.kalinowska@serock.pl
14. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Teresa Urszula Krzyczkowska t.krzyczkowska@serock.pl
15. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Gabriela Ewa Książyk g.ksiazyk@serock.pl
16. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Agnieszka Martyna Oktaba a.oktaba@serock.pl
17. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Sławomir Ireneusz Osiwała s.osiwala@serock.pl
18. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Jarosław Krzysztof Pielach j.pielach@serock.pl
19. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pani Aneta Rogucka a.rogucka@serock.pl
20. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Włodzimierz Tadeusz Skośkiewicz w.skoskiewicz@serock.pl
21. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Wiesław Bogdan Winnicki w.winnicki@serock.pl
22. Członek Rady Miejskiej w Serocku Pan Krzysztof Zakolski k.zakolski@serock.pl
23. Rzecznik Praw Obywatelskich
24. Metroprojekt Sp. z o.o, Kosmatki 8, 03-982 Warszawa
25. Polskie Koleje Państwowe S.A., Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa ((z dopiskiem KOLEJ+)
26. PKP Polskie Linie kolejowe S.A. ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa (z dopiskiem KOLEJ+)