

Rada Miejska w Serocku

Wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miejskiej

Protokół nr 11/2020

Posiedzenie w dniu 26 października 2020r.

Obrady rozpoczęto 26 października 2020r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 17:29 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 11 radnych.

Obecni:

1. ~~Marek Biliński~~
2. Krzysztof Bońkowski
3. Sławomir Czerwiński
4. Bożena Kalinowska
5. Teresa Krzyczkowska
6. Gabriela Książyk
7. Józef Lutomirski
8. ~~Agnieszka Oktaba~~
9. Sławomir Osywała
10. Jarosław Krzysztof Pielach
11. ~~Aneta Rogucka~~
12. Mariusz Rosiński
13. ~~Włodzimierz Skośkiewicz~~
14. Wiesław Winnicki
15. Krzysztof Zakolski

W posiedzeniu Komisji udział wzięli także:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i Gminy
2. Marek Bąbolski – Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy
3. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy
4. Monika Ordak – Skarbnik Miasta i Gminy
5. Jakub Szymański – Kierownik Referatu GP
6. Agnieszka Kalińska – Kierownik Referatu PW
7. Bożena Kaczmarczyk – p.o. Kierownika Referatu RMP
8. Anna Orłowska – Kierownik OPS

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński otworzył posiedzenie, powitał wszystkich zebranych, poinformował, że w komisji bierze udział 11 radnych (radny Krzysztof Bońkowski spóźnił się na posiedzenie). Burmistrz wystąpił z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu: 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków-transportowych.

Głosowano wniosek w sprawie:

Zdjęcie z porządku punktu nr 9.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osywała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (5)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

Głosowano w sprawie:

Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osywała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (5)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Miasto i Gmina Serock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja C1, powiat legionowski woj. Mazowieckie.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Dosin nazwy ul. Porzeczkowa.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Serock.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S. A. z siedzibą w Lublinie.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o. o.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i inkasa.
9. ~~Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.~~
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2020 – 2034.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2020 roku.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
14. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie posiedzenia.

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Miasto i Gmina Serock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Rafał Karpiński. Działając zgodnie z uchwałą nr 49/VI/2011 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, wymienionymi w art.3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, Zarządzeniem Nr 125/B/2020 z dnia 28 września 2020 r. Burmistrz Miasta i Gminy Serock przedstawił do konsultacji projekt rocznego programu współpracy gminy Miasto i Gmina Serock na 2021r. z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Konsultacje zostały przeprowadzone w formie wyrażenia pisemnej opinii, wniosków, a także zgłaszania propozycji zmian do przedstawionego projektu programu. Informację o konsultacjach wraz z załączonym projektem programu zamieszczono na stronie internetowej www.serock.pl, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicach informacyjnych Urzędu Miasta i Gminy Serock. Konsultacje trwały od 29 września 2020r. do 9 października 2020r. W terminie wskazanym w ogłoszeniu nie wpłynęły uwagi organizacji pozarządowych działających na terenie gminy Miasto i Gmina Serock dotyczące przedłożonego projektu programu.

Radny Sławomir Osiwała zapytał w jaki sposób organizacje były poinformowane o tym projekcie uchwały i czy brak odzewu organizacji traktowany jest jako brak uwag.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że zasady określone są w uchwale z 2011 roku, są do wyboru dwie formy, albo przedstawiciele są zapraszani do urzędu na konkretną datę, albo informacja umieszczana jest w biuletynie informacji publicznej z terminem końcowym do którego można się zgłaszać i od wielu lat praktykowana jest ta druga forma. Nie zdarzyło się, żeby organizacje zgłosiły uwagi, organizacje miały dwa tygodnie na zapoznanie się z projektem uchwały i zgłoszenie uwag.

Radny Krzysztof Zakolski zapytał czy z pomocy korzystają też grupy rekonstrukcyjne które znajdują się na terenie gminy.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że w ubiegłych latach grupy konstrukcyjne korzystały ze wsparcia finansowego i rzeczowego, na chwile obecną nie wystąpili z taką inicjatywą.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski powiedział, że jest zapis w uchwale, że Burmistrz dokonuje oceny na podstawie kryteriów, Radny zapytał w jakiej formie i w jakim dokumencie Burmistrz dokona tej oceny i komu ją przedstawi, czy jest ona tylko do użytku wewnętrznego czy będzie przedstawiony komuś do opinii.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że jest to roczne sprawozdanie w formie informacyjnej sporządzane jest do końca marca za rok poprzedni.

Przewodniczący Mariusz Rosiński zapytał jakie środki są przewidziane w budżecie na ten cel na przyszły rok i jakie były w tym roku.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że zostało przekazane 30 tys. a zaplanowane było 50 tys. zł., na rzecz Serockiej Akademii Seniora przekazane było 25 tys. zł. na wsparcie krwiodawstwa 20 tys. zł. i na takiej płaszczyźnie będą te koszty utrzymane.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Miasto i Gmina Serock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (5)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja C1, powiat legionowski woj. Mazowieckie.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Sporządzenie niniejszej zmiany planu p.n. "Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Serock – sekcja C1 powiat legionowski, woj. mazowieckie", która jest zmianą przyjętego uchwałą Nr 22/IV/2015 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 2 lutego 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia 13 marca 2015 r., poz. 2164), w części graficznej i tekstowej spowodowane jest uwzględnieniem przez władze gminy wniosków wielu mieszkańców w sprawie likwidacji wyznaczonych w obowiązującym planie miejscowym dróg; dojazdowej, oznaczonej symbolem KDD2 oraz wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW2 oraz możliwości pozyskiwania energii z odnawialnych źródeł energii wykorzystującej energię słońca, o mocy nie przekraczającej 100 kW. Zmiana obejmuje głównie ustalenia graficzne na rysunku planu w granicach obszaru, na którym wprowadza się zmiany. W części tekstowej niezbędne jest wprowadzenie drobnych korekt, dotyczących niektórych sformułowań uchwały oraz wykreślenia nieaktualnych symboli terenów. Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Serocku podjęła uchwałę Nr 139/XIV/2019 z dnia 30 października 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Serock – sekcja C1 powiat legionowski, woj. mazowieckie. Do wyłożonego projektu planu miejscowego nie wpłynęły uwagi.

Radny Sławomir Osiewała zapytał, czy uchwała wprowadza zmiany do obowiązującego planu czy jest to całkowita zmiana planu.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański odpowiedział, że zawsze, kiedy jest uchwalany plan zagospodarowania to tytuł brzmi w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie pojawia się wtedy słowo zmiana.

Przewodniczący Rady poinformował, żeby poprawić w uzasadnieniu słowo będzie zastąpić go słowem był chodzi o to, że projekt planu był udostępniony.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja C1, powiat legionowski woj. Mazowieckie.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki,

Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (5)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Dosin nazwy ul. Porzeczkowa.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Wnioskiem z dnia 23.06.2020 r. (data wpływu: 16.09.2020r.) właściciel drogi wewnętrznej położonej w obrębie Dosin, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 41/55, zwrócił się z prośbą o nadanie jej nazwy ul. Porzeczkowa. Nazwa ul. Porzeczkowa nie występuje na terenie gminy Miasto i Gmina Serock.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w miejscowości Dosin nazwy ul. Porzeczkowa.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (5)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Serock.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Miasto i Gmina Serock jest właścicielem części lokali mieszkalnych w budynku wielorodzinnym przy ul. Zielonej 5 w Serocku. Przedmiotowy budynek znajduje się na działce położonej w obrębie 03, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 32/4 o powierzchni 0,0903 ha. Gmina jako współwłaściciel nieruchomości budynkowej posiada udział w wysokości 3560/10000 części do gruntu i do przedmiotowego budynku. W przedmiotowym budynku od 1999 r. do 2004 r. na podstawie uchwały Nr 113/XVI/99 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 21.06.1999 r. w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej w budynku wielorodzinnym położonym w Serocku przy ul. Zielonej 5, zostały sprzedane dotychczas lokale nr: 1, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 13, 14, 15 na rzecz ich najemców. Uchwała Nr 113/XVI/99 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 21.06.1999 r. stanowi, że: sprzedaż lokali w przedmiotowym budynku w drodze przetargu pisemnego ograniczonego może nastąpić na rzecz osób zamieszkałych i pracujących na terenie Miasta i Gminy Serock nieposiadających na własność lokalu mieszkalnego lub działki przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową, określa cenę wywoławczą 1m² powierzchni użytkowej lokali, w tym cenę 1m² działki gruntu pod budynkiem, itp. Biorąc pod uwagę powyższe, niezbędne jest ujednoczenie zasad sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Serock w budynku przy ul. Zielonej 5, zgodnie z zasadami sprzedaży lokali mieszkalnych w pozostałych budynkach komunalnych, określonych uchwałą Rady Miejskiej w Serocku Nr 396/LXIV/98 z dnia 04.04.1998 r. zmienionej uchwałami: Nr 44/VIII/99 z dnia 25.01.1999 r., Nr 145/XIX/99 z dnia 15.10.1999 r., Nr 179/XXVI/2000 z dnia 25.02.2000 r., Nr 566/LIX/2001 z dnia 03.09.2001 r., Nr 567/LIX/2001 z dnia 03.09.2001 r. oraz Nr 362/XLIII/05 z dnia 23.09.2005 r. Proponowane zmiany dotyczące zasad sprzedaży lokali mieszkalnych uwzględniają

wnioski wpływające z dotychczasowej praktyki sprzedaży lokali mieszkalnych, które miały miejsce przez ostatnie 15 lat.

Radny Sławomir Czerwiński dopytał o zapis w § 1 ust. 1: Przyznaje się pierwszeństwo w nabywaniu lokali mieszkalnych ich najemcom w budynku zlokalizowanym w Serocku przy ul. Zielonej 5, stanowiącym współwłasność Miasta i Gminy Serock. A co w sytuacji, jeśli pojawi się oferta, która będzie wyższa od oferty najemcy tego lokalu, jaka będzie wtedy zastosowana procedura, czy zostanie sprzedany po niższej cenie najemcy czy zostanie wybrana ta wyższa oferta.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański odpowiedział, że lokale nabywane są w trybie bezprzetargowym i wynika to z ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami i najemcy mają pierwszeństwo.

Radny Sławomir Osiwała powiedział, że gmina jest właścicielem zasobu mieszkaniowego i ma prawo decydować o zbyciu lub nabyciu swojego majątku jak mieszkania, jest ustawa o prawach lokatorów, która określa co wolno najemcom, ale jeśli gmina zaproponowałaby nie pogorszone warunki w innym budynku to lokal mógłby zostać sprzedany. Radny zwrócił uwagę, że z tytułu uchwały nie wynika jakich mieszkań dotyczy, może nawet wprowadzić w błąd, że dotyczy wszystkich lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Serock, Radny poprosił, aby rozważyć zmianę tytułu, aby pojawił się tam zapis, że dotyczy to mieszkań przy ul. Zielonej 5.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański odwołał się do uchwały 396 z 1998 roku, która ma dokładnie ten sam tytuł, ta uchwała literalnie wymieniała budynki, w których przeznaczała lokale na rzecz ich najemców i został przyjęty ten sam klucz tej samej nazwy a w treści uchwały został wskazany adres, tak jak samo jak w uchwale z 1998 roku, stąd zaproponowana nazwa, ale jeśli będzie potrzeba, aby dopisać lokalizację, to można w drodze autokorekty to zmienić.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski zapytał, ile lokali pozostało do sprzedaży oraz jakie są przewidziane wpływy do budżetu z tytułu sprzedaży lokali. Wiceprzewodniczący zapytał także o interpretację § 2 ust. 2 -cena sprzedaży lokalu może zostać rozłożona na roczne raty, oraz poprosił o przypomnienie uchwały dotyczącej bonifikat ma sprzedaż lokali najemcom.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański odpowiedział, że zapis § 2 ust oznacza, że proponuje się formułę, w której te raty będą rozkładane w ujęciu rocznym tzn. jeden raz w roku, ale chyba jest to błąd, ponieważ powinno być w miesięcznych ratach, Kierownik zaproponował autokorektę i wykreślenie słowa roczne. Jeśli chodzi o bonifikaty jest uchwała 361 z 2005 roku bonifikata jest warunkowana dwoma przypadkami 60% ceny lokalu udzielana jest bonifikata w sytuacji, kiedy całość ceny sprzedaży uiszczana w momencie sprzedaży, natomiast w przypadku rozłożenia na raty bonifikata udzielona najemcy wynosi 50% ceny lokalu. Jeśli chodzi o lokale, które zostały do sprzedaży to jest 6 takich lokali., a 10 zostało już sprzedanych.

Burmistrz Artur Borkowski odnosząc się do pytania o planowane wpływy do budżetu odpowiedział, że ruch ten nie ma charakteru fiskalnego jest oparty na uprawnieniu, którym dysponuje najemca a drugim czynnikiem jest próba uporządkowania tej sytuacji, jeśli chodzi o własność lokali, żeby docelowo ten zasób był w całkowitej własności gminy, żeby sprawnie i efektywnie tym zarządzać, a tam, gdzie jest już otwarty proces przekształceń, żeby dokończyć ten proces.

Do posiedzenia dołączył radny Krzysztof Bońkowski.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zasad sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Serock. w tytule zapis ul Zielona 5.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Marek Biliński, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

Głosowano w sprawie:

Autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zasad sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Serock.- zmiana § 2 ust.2.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Marek Biliński, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad sprzedaży na rzecz najemców lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta i Gminy Serock.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Bońkowski

NIEOBECNI (4)

Marek Biliński, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S. A. z siedzibą w Lublinie.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o. o.

Projekty uchwał łącznie przedstawił Kierownik Referatu GP Jakub Szymański. Podjęcie uchwał jest podyktowane faktem, że na nieruchomościach gminnych wybudowane zostały lub będą w najbliższym czasie urządzenia infrastruktury technicznej należące do ww. spółek. Służebność zostanie ustanowiona na czas nieoznaczony i będzie polegała na prawie wstępu, przechodu i przejazdu, swobodnego, całodobowego dostępu do urządzeń energetycznych znajdujących się na nieruchomościach obciążonych w celu wykonania czynności związanych z posadowieniem urządzeń energetycznych,

naprawami, remontami, eksploatacją, konserwacją, przebudowami, rozbudowami, w tym przyłączaniem kolejnych odbiorców, modernizacjami oraz prawie wykonywania wykopów i przekopów przez te nieruchomości w ww. celach, z obowiązkiem każdorazowego przywrócenia terenu do stanu pierwotnego na koszt PGE Dystrybucja S. A. z siedzibą w Lublinie czy też na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o. o., oraz ich następców prawnych.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski zapytał jakie należności otrzyma gmina z tego tytułu.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański odpowiedział, że uchwał dopiero rozpoczyna proces, dysponując uchwałą będzie wystąpienie do rzeczoznawcy majątkowego i dopiero później będzie wiadomo jakie są te dochody, są one zależne od długości sieci i od zajętości terenu jaka jest wynajmowana na każdą inwestycję, koszty wahają się od kilkuset złotych do kilku tysięcy.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że na ul. Żytniej jest osiedle, które ma podłączenie do prądu.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański odpowiedział, że linia wychodzi z osiedla przy ul. Żytniej i będzie zasilać kolejne osiedla, które się pojawiają.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał, czy można zaplanować od razu więcej przebiegów linii gazowej czy trzeba to robić na bieżąco po otrzymaniu wniosku od PSG, Radny powiedział, że dobrze byłoby doprowadzić gaz też do terenów za wodą.

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański odpowiedział, że jest to prowadzone na wniosek, który skieruje do gminy przedsiębiorca przesyłowy, a wniosek wynika z zakresu przedsięwzięcia realizowanego w danym czasie w danym temacie przedsiębiorcy. Oni rozbudowują te sieci przy standardowym działaniu, natomiast kwestia gazyfikacji terenów po drugiej stronie Narwi jest działaniem innego rodzaju i na większą skalę.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że działając na wniosek nie ma możliwości wykroczenia poza ten wniosek, niema żadnych możliwości, aby nawet negocjować, aby ten wniosek był dopasowany do gminnych zamierzeń inwestycyjnych.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S. A. z siedzibą w Lublinie.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Marek Biliński, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o. o.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Marek Biliński, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i inkasa.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska. Zgodnie z komunikatem Prezesa GUS z 15 lipca 2020 r. (Monitor Polski z 2020 r., poz. 625) ceny towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2020 r. wzrosły o 3,9% w stosunku do pierwszych sześciu miesięcy roku 2019. Ten wskaźnik cen ma wpływ na corocznie ustalane przez Ministra Finansów górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych (tzw. stawki maksymalne). Podjęcie nowej uchwały podyktowane jest zmianą stawek w podatku od nieruchomości, uwzględniając powyższe zapisy. Ustalono następujące kwoty od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,90 zł od 1 m² powierzchni,
- b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – 4,99 zł od 1 ha powierzchni,
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,40 zł od 1 m² powierzchni.
- d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji (Dz.U. z 2020 r, poz.802 z późn.zm.) i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – 2,95 zł od 1 m² powierzchni.
od budynków lub ich części:
 - a) mieszkalnych – 0,77 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 22,90 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 11,62 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
 - d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 5,06 zł od 1m² powierzchni użytkowej,
 - e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 7,88 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, z wyjątkiem budynków gospodarczych i komórek, dla których stawka wynosi 3,94 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.
- 3) od budowli 2 % ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał czy możliwe jest przyszłościowo doprecyzowanie w punkcie e) np. od garaży podziemnych.

Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska odpowiedziała, że zgodnie z klasyfikacją wszystkie garaże wolnostojące są zaliczane do budynków pozostałych jedyne co rozgraniczone jest z budynków pozostałych są to budynki gospodarcze i komórki, garaże podziemne są również opodatkowane ze stawki od gruntu budynków pozostałych.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że podwyżka podatków to trudna decyzja w czasie, kiedy gospodarka przedsiębiorcy i mieszkańcy borykają się z trudnościami, pytanie zasadnicze czy podwyżka jest uzasadniona czy nie, radny uważa, że jak najbardziej jest uzasadniona, ponieważ żeby zrealizować zadania gmina musi uzyskać stosowne dochody, a głównym źródłem dochodów gminy są podatki lokalne wspomagane przez subwencje czy dotacje, ale przede wszystkim gmina

musi być liczyć na dochody własne. Proponowana przez Burmistrza pięcioprocentowa podwyżka podatku jest uzasadniona i pokryje 3,9% inflacji a ceny wzrastają dużo szybciej niż podnoszone są podatki. Radny Lutomirski zapytał jakie są prognozowane wpływy wzrostu podatku do budżetu, zapytał, ile w tym roku zostało umorzone, jeśli chodzi o podatki lokalne w związku z koronawirusem.

Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska odpowiedziała, że wpływy z podatku po podniesionych stawkach wyniosą w 2021 roku ponad 15 mln.506 tys. zł. odnośnie umorzeń z uchwały odrodzeniowej podatku od nieruchomości, która była do 30 września tego roku wszyscy przedsiębiorcy uregulowali odroczenia natomiast w uchwale zwalniającej za miesiąc sierpień i wrzesień w związku ze złożonymi korektami wyniosła kwota wolna od podatku około 400 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski dopytał jaki będzie wzrost kwoty do budżetu z tytułu podniesienia podatków.

Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska odpowiedziała, że w stosunku do roku 2020 będzie to kwota ponad 920 tys. zł.

Radny Sławomir Osiwała powiedział, że z punktu widzenia ekonomicznego, jeśli wpływy do budżetu będą wyższe to na więcej gminę będzie stać, ale z drugiej strony ta świadomość, że każdy wzrost podatku odbija się negatywnym odebraniem przez mieszkańców. Wzrosty podatków lokalnych zapewne nie są jedyne jakie czekają mieszkańców od nowego roku, będą również wzrosty cen energii, wody, opłaty śmieciowej i innych. Radny zasugerował, aby zwrócić uwagę czy warto podchodzić do wszystkich składników podatków jedną miarą, może warto przemyśleć, gdzie to podniesienie stawek podatkowych będzie najmniej odczuwalne społecznie a da zamierzone efekty do budżetu. Radny zapytał czy w poszczególnych działach od gruntów, od budynków, ile zyskamy konkretnych kwot do budżetu. Radny zapytał czy gmina faktycznie nie uzyskuje podatku za grunty pod wodami, jeśli tak to ilu jest płatników takiego podatku i jaka to jest kwota, radny zwrócił też uwagę na garaże, za które kwota podatku nierzadko jest wyższa niż za lokal mieszkalny 100 metrowy czy od prowadzenia działalności.

Burmistrz Artur Borkowski odniósł się do garaży, powiedział, że zawsze jest pokusa i pole do dyskusji czy jedną kategorię objąć uprzywilejowaniem czy wręcz przeciwnie, Burmistrz powiedział, że starła się zachować spójność, jeśli chodzi o podniesienie podatków szacowana na 5%, w jednym przypadku jest to więcej wzrost z 34 groszy na 40 groszy dotyczy to pozostałych gruntów zajętych na działalność organizacji pożytku publicznego, stawka maksymalna jest 52 grosze. Jeśli chodzi o grunty pod wodami, to nie ma żadnego podatnika a ustalona jest maksymalna stawka podatkowa.

Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska przedstawiła prognozowane wzrosty kwot podatku- od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków gospodarczej od 1 m² powierzchni – wzrost o 94,5 tys. zł, pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – wzrost o 88 groszy, grunty pozostałe – wzrost 519.257 tys.zł, grunty niezabudowane objętych obszarem rewitalizacji – brak wpływów, budynki mieszkalne – wzrost o 28.034 tys. zł, budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej – wzrost o 188.175 tys.zł, zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – brak wpływów, budynki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych – 221,31 zł., budynki pozostałe – 82.459 tys. zł., budynki gospodarcze i komórki – 7.643 tys. zł.

Radny Sławomir Osiwała dopytał o grunty pod wodami, dlaczego nie ma żadnego płatnika, skoro na Komisji Rewizyjnej była informacja, że wielu mieszkańców przy wodzie przyznaje, że mają działki nie tylko wchodzące w wodę, ale też dalej jakby granice działek szły po linii wody, wynika z tego, że grunt ten powinien być opodatkowany.

Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska powiedziała, że metraż jaki jest zgłoszony do opodatkowania to jest kwota 23 zł. natomiast gmina daje kwotę maksymalną, ponieważ dostaje zwrot otrzymanych dochodów pod wodami z Wód Polskich około 4 tys. zł. rocznie.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński podsumował, że decyzja jest trudna, ale nieunikniona i na obecną chwilę jest to słuszna decyzja.

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski zapytał czy nie jest planowana zmiana podatku rolnego, ponieważ w uchwale nie ma propozycji zmiany.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że taka uchwała zostanie wprowadzona w listopadzie, propozycja jest taka, aby podnieść kwotę o 5 zł., ale konieczna będzie wcześniejsze przedyskutowanie tego tematu z radnymi.

Przewodniczący Mariusz Rosiński podsumował, że decyzja jest trudna i trudno jest ocenić jak to będzie w dalszej perspektywie. Przedsiębiorcy otrzymali ulgi, ale nie wolno też zapominać o dochodach, dlatego Przewodniczący skłania się do tego co powiedział Burmistrz.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i inkasa.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Marek Biliński, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

~~9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska. Niniejsza uchwała zastępuje regulacje zawarte w uchwale Nr 533/LXI/2010 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 29 lipca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie Miasto i Gmina Serock oraz jej jednostkom podległym. Przedstawiony projekt uchwały doprecyzowuje dotychczasowe zapisy w przedmiocie udzielania ulg w spłacie zobowiązań cywilnoprawnych, w szczególności poprzez wprowadzenie słowniczka pojęć, załączeniu wzorów oświadczeń o stanie majątkowym. Ponadto w § 8, niniejszy projekt uchwały zawiera wyrażenie zgody Rady Miejskiej w Serocku na niedochodzenie zaległości cywilnoprawnych gminy Miasto i Gmina Serock, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100,00 zł. Taką możliwość ustawodawca wprowadził ustawą z dnia 10.02.2017 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych.

Radny Krzysztof Bońkowski zasugerował zmianę, w § 8 zapisane jest, że jeśli kwota z odsetkami nie przekroczy 100 zł to nie można dochodzić roszczeń, radny zaproponował zmianę polegającą na tym, że gmina ma prawo odstąpić od dochodzenia, czyli jest możliwość egzekucji, jeśli takich roszczeń będzie tysiąc to jest już jakiś wpływ do budżetu, a w przypadkach indywidualnych, jeśli ktoś ma trudną sytuację finansowa albo w drodze ugody to wtedy gmina może odstąpić.

Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska odpowiedziała, że zgodnie ze zmianą ustawy o finansach publicznych nadano zapis, że kwota, która nie przekracza 100 zł nie będzie dochodzona na drodze postępowania sądowego, ponieważ koszty postępowań sądowych przekraczają te należności. Po wezwaniu, jeśli ktoś nie ureguluje tego zobowiązania bądź nie wystąpi z ulgą to należności po dziesięciu latach się przedawniają.

Radny Sławomir Osiwała zapytał o § 9 gdzie jest delegacja odroczenia terminów lub odroczenia spłat należności o których mowa w niniejszej uchwale, uprawniony jest Burmistrz Miasta i Gminy Serock, czyli Rada dała delegacje Burmistrzowi do tych czynności, a czy Rada może scedować niżej na kogoś innego.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że Pani Kierownik wspominała o dzierżawie radny czyta, że jest to trochę szersza definicja, że należności rozumie się przez cywilnoprawna należność pieniężną, radny rozumie przez to, że jedna z nich to dzierżawa i poprosił o doprecyzowanie czy nie występują inne typy, bo wydawało się radnemu, że może to być dowolna opłata, która jest nie pobrana przez urząd, czyli również druk pisma, radny zapytał czy dobrze rozumie czy urząd definiuje to jako dzierżawę.

Burmistrz Artur Borkowski odniósł się do wypowiedzi radnego Osiwały i powiedział, że sytuacja z formalnego punktu widzenia wydaje się mało złożona, powszechnie znane jest uprawnienie do udzielania dalszych pełnomocnictw np. w postępowaniu cywilnoprawnym, czyli adwokat może udzielić adwokatowi ze zgodą na udzielanie dalszych pełnomocnictw i stosując pewną analogię tym umocowującym organem jak słusznie zauważył radny jest Rada Miejska i teoretycznie mogłoby budzić wątpliwości czy burmistrz dalej może ale nie wynika to z samowoli burmistrza tylko jest elementem kompetencji którą w formie uchwały jaką Rada przewiduje czyli Rada przewiduje, że może zostać upoważniony burmistrz, ale tenże burmistrz w majestacie działań wynikających z tejże uchwały jest uprawniony też do tego bazując na tej uchwale i w treści takiego upoważnienia ta uchwała musi być przywołana, żeby wytypować inne osoby, to z pragmatycznego punktu widzenia ma głęboki sens ponieważ powoduje, że efektywność takich działań jest daleko idąca, w urzędzie dosyć sprawnie docierają dokumenty do Burmistrza i jest w stanie podjąć decyzję to rozproszenie pewnych kompetencji w jednostkach powoduje, że przy większej ilości wolumenie tych spraw wydaje daleko racjonalnym upoważnienie konkretnych ludzi na nieco niższym szczeblu, żeby pewne zakresy realizowali. Z punktu widzenia zarządczego jest to więc zdaniem Burmistrza jak najbardziej właściwe i z formalnego punktu widzenia Burmistrz nie widzi zagrożeń ani przeciwwskazań. Odnosząc się do pytania radnego Bońkowskiego Burmistrz odpowiedział, że katalog jest znacznie szerszy i niezdefiniowany, zobowiązania, które mogą być wyartykułowane cywilnoprawne wynikają z umów lub czynności cywilnoprawnych które swoje źródło mają w kodeksie cywilnym, ale też takich, które mogą być w ten sam sposób traktowane a to już często rozstrzyga orzecznictwo, do wszystkich taka uchwała może być zastosowana.

Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska dodała, że tak jak Burmistrz wspomniał, wymienione zostały dzierżawy natomiast z należności cywilnoprawnych to też jest m.in. użytkowanie wieczyste gruntu, najmy, wskazana została dzierżawa, bo z tych należności są akurat takie kwoty, ale dotyczy to również innych opłat.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym oraz warunków dopuszczalności pomocy publicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Marek Biliński, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2020 – 2034.

12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2020 roku.

Projekty uchwał przedstawiła łącznie Skarbnik Monika Ordak. Poinformowała o zmianach strony dochodowej oraz strony wydatkowej, przedstawiła także najważniejsze źródła zmian.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał, czy piłko-chwyty znajdują się na boisku w Jadwisinie, Przewodniczący zapytał również o nowe zadanie plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, obszar C strefa przemysłowa jakie to będą zmiany.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że piłko-chwyty znajdują się na boisku w Jadwisinie.

Odnosnie drugie pytania odpowiedział Kierownik Referatu GP Jakub Szymański, wyjaśnił, że jest to zadanie, które jest realizowane, wyłożenie planu odbywa się teraz, chodzi o korekty strefy przemysłowej wysokości oraz linii zabudowy na terenie handlowym w Serocku przy ul. Warszawskiej. Wprowadzenie zadania do WPF wynika z faktu, że GDDKiA wstrzymywała z uzgodnieniem dwa miesiące i nie uda się zamknąć z zadaniem w roku bieżącym, tzn. wypłata ostatniej raty nastąpi w przyszłym roku.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2020 – 2034.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Marek Biliński, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2020 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Marek Biliński, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

13. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Monika Ordak. Zmiana polega na zmniejszeniu liczby serii emisji, ma na celu ograniczenie kosztów emisyjnych, które są liczone od każdej serii.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (4)

Marek Biliński, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka, Włodzimierz Skośkiewicz

14. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.

Protokoły z poprzednich posiedzeń z dnia 25.05.2020, 10.06.2020r, 24.06.2020r. zostały przyjęte bez uwag.

15. Sprawy różne.

Burmistrz poinformował, że z powodu na nasilające się obostrzenia, została podjęta decyzja o podzieleniu pracowników na dwa zespoły, zespoły będą pracowały w tygodniowych zmianach, tydzień stacjonarnie a drugi tydzień zdalnie, nie zaburzy to funkcjonowania pracy urzędu.

16. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński stwierdził wyczerpanie porządku obrad oraz zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku

Mariusz Rosiński

Przygotowała: Paulina Kopec