

**UCHWAŁA NR 394/XXXIV/2021
RADY MIEJSKIEJ W SEROCKU**

z dnia 17 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256 ze zm.), Rada Miejska w Serocku uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock, Rada Miejska w Serocku uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Serocku, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Serocku

Mariusz Rosiński

Uzasadnienie

Pismem datowanym 18 lutego 2021r. (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy w Serocku dnia 23 lutego 2021r.), Pani K. wniosła zażalenie na przewlekłość postępowania Burmistrza Miasta i Gminy Serock w odpowiedzi na pismo datowane na 10 stycznia 2021r. doręczone 11 stycznia 2021r, w którym zwróciła się do gminy jako organu prowadzącego Zespół Szkolno-Przedszkolny w Woli Kiełpińskiej o udzielenie odpowiedzi pozwalających ustalić stan faktyczny przebiegu wypadku jakiemu uległ syn Pani K. na terenie Zespołu, będąc pod jego opieką.

Uznano, że pomimo wskazania przez Panią K., że wnosi zażalenie, powyższe pismo ze względu na jego treść jest skargą złożoną na Burmistrza Miasta i Gminy Serock.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r, poz. 256 z późn. zm.) przy braku przepisów szczególnych Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza i kierowników gminnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Serocku celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

Na podstawie zgromadzonych w sprawie materiałów, poczyniono następujące ustalenia faktyczne:

- w dniu 11 stycznia 2021r. do Urzędu Miasta i Gminy w Serocku wpłynęło pismo datowane 10 stycznia 2021r., od Pani K., w którym zwróciła się z pytaniami do organu prowadzącego w zakresie jego kompetencji, z prośbą o wyjaśnienie i udzielenie informacji. Informując, że pismo niejako jest kontynuacją treści zawartych w piśmie z dnia 13 grudnia 2020 roku i wynika z pozyskania wcześniej nieznanymi Pani K. dokumentów.

Pismem z dnia 15 grudnia 2020r. Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej poinformował Burmistrza o wypadku i przekazał zastrzeżenia do protokołu powypadkowego z udziałem syna Pani K. -przedszkolaka z Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej, wniesione przez Państwa K. w dniu 26.10.2020r.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock, w ramach swoich kompetencji, działając w oparciu o § 43 ust. 8 oraz § 49 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020r.,poz 1604) rozpatrzył zastrzeżenia wniesione przez Państwa K. i 31 grudnia 2020r., zlecił dotychczasowemu zespołowi powypadkowemu wyjaśnienie ustaleń protokołu oraz przeprowadzenie czynności dowodowych dla ustalenia stanu faktycznego. Jednocześnie, pismem z dnia 31 grudnia 2020r. znak: ZOSiP.4140.13.2.2020 poinformował Państwa K. o podjętych działaniach, wraz z uzupełnieniem tej informacji pismem znak: ZOSiP.4140.13.4.2021 z dnia 14 stycznia 2021r. Ponadto pismem z dnia 21 stycznia 2021r. znak: ZOSiP.4140.13.4.2021r zwrócił się z zapytaniem do Społecznego Inspektora Pracy w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Woli Kiełpińskiej – przewodniczącego zespołu powypadkowego, o udzielenie informacji na temat przeprowadzonych czynności oraz poczynionych ustaleń, w związku z zleceniem dotychczasowemu zespołowi powypadkowemu wyjaśnienie ustaleń protokołu oraz przeprowadzenie czynności dowodowych dla ustalenia stanu faktycznego.

Pismem datowanym 22 stycznia 2021r. data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy w Serocku 25 stycznia 2021r. Społeczny Inspektor Pracy w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Woli Kiełpińskiej poinformował Burmistrza o stanie prowadzonych spraw tj., że 4 i 5 stycznia 2021r. Zespół Powypadkowy dokonał ponownego ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku, w dniu 5 stycznia 2021r. sporządził protokół powypadkowy nr 2/1 2020, oraz informował w dniu 5 stycznia 2021r. Panią K. o terminie odbioru protokołu. Zespół Powypadkowy dwukrotnie informował Panią K. o terminie odbioru protokołu – 5 stycznia 2021r., następnie 7 stycznia 2021r., prosząc jednocześnie, przy braku odpowiedzi na wskazane terminy do odbioru protokołu powypadkowego, o podanie terminu dogodnego dla Pani K. Równocześnie poinformował, że jeżeli do dnia 14 stycznia 2021r. protokół nie zostanie odebrany osobiście w sekretariacie szkoły, zostanie wysłany listem poleconym. Protokół został wysłany listem poleconym w dniu 14.01.2021r.

Pismem z dnia 11 lutego 2021r., znak: ZSP.WK.0002.4.2021 Społeczny Inspektor Pracy w Zespole Szkolno- Przedszkolnym w Woli Kiełpińskiej oraz Dyrektor Zespołu przekazali Burmistrzowi zastrzeżenia do ustaleń protokołu nr 2/1 2020 z dnia 5 stycznia 2021r., złożone przez Państwa K.

Ustalenia i stanowisko w sprawie Burmistrz zawarł w piśmie znak: ZOSiP. 4140.15.8.2021r, z dnia 3 marca 2021r.

Powyższą skargę rozpatrzyła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniu 5 marca 2021r., uznając ją za bezzasadną.

W związku z działaniami Burmistrza Miasta i Gminy Serock w niniejszej sprawie Rada Miejska w Serocku nie dopatruje się nieprawidłowości czy zaniechania. Nie stwierdzono również naruszeń w wykonywaniu obowiązków przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock, co powoduje, że należało uznać skargę za bezzasadną.

Informuje się skarżącą, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Uchwałą wraz z uzasadnieniem należy przesłać składającą skargę.