

**UCHWAŁA NR 390/XXXIV/2021  
RADY MIEJSKIEJ W SEROCKU**

z dnia 17 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256 ze zm.), Rada Miejska w Serocku uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po rozpoznaniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock, Rada Miejska w Serocku uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Serocku, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Serocku

**Mariusz Rosiński**

### Uzasadnienie

Pismem datowanym 18 lutego 2021r. (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy w Serocku dnia 23 lutego 2021r.), Pani K. wniosła zażalenie na niedopełnienie obowiązku przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wynikającego z art. 75, ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019r., poz.2215 z późn. zm.) tj. zawiadomienia Rzecznika Dyscyplinarnego w terminie 3 dni od dnia powzięcia informacji o czynie, do którego mogą być podejrzenia naruszenia praw i dobra dziecka.

Uznano, że pomimo wskazania przez Panią K., że wnosi zażalenie, powyższe pismo ze względu na jego treść jest skargą złożoną na Burmistrza Miasta i Gminy Serock.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r, poz. 256 z późn. zm.) przy braku przepisów szczególnych Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Serocku przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Serocku celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

Na podstawie zgromadzonych w sprawie materiałów, poczyniono następujące ustalenia faktyczne:

-w dniu 11 stycznia 2021r. do Urzędu Miasta i Gminy w Serocku wpłynęło pismo datowane 10 stycznia 2021r., od Pani K., w którym zawarta była prośba skierowana do Burmistrza o udzielenie informacji, czy w związku z powzięciem wiadomości z wcześniejszych pism Pani K. z listopada i grudnia roku ubiegłego o naruszeniu praw i dobra jej dzieci, Burmistrz zastosował przy którychś z przypadków art. 75 ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019r., poz.2215 z późn. zm).

Pismem z dnia 28 stycznia 2021r. znak: ZOSiP.4140.18.1.2021 Burmistrz udzielił odpowiedzi na zapytanie „iż na podstawie aktualnego rozpoznania spraw poruszanych przez Panią w pismach kierowanych do Burmistrza Miasta i Gminy Serock w okresie listopad- grudzień 2020r. nie widzę podstaw do złożenia zawiadomienia rzecznika dyscyplinarnego o popełnieniu przez Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej czynu naruszającego prawa i dobro dziecka”.

Z treści art. 75 ust. 2a wynika obowiązek zawiadomienia rzecznika dyscyplinarnego, w sytuacji, kiedy jest podejrzenie o popełnieniu przez nauczyciela/dyrektora szkoły czynu naruszającego prawa i dobro dziecka. To okoliczności sprawy i obiektywne informacje o zdarzeniach powinny przesądzać o zasadności złożenia zawiadomienia. Podstawowym warunkiem zawiadomienia Rzecznika Dyscyplinarnego jest nabranie rzeczywistego przekonania, że zaistniał czyn, który obiektywnie uzasadnia zaistnienie podejrzenia popełnienia czynu naruszającego prawa i dobro dziecka. Z okoliczności sprawy nie wynika, aby zaistniały jakiegokolwiek przesłanki do uznania, że Dyrektor Zespołu szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej popełnił czyn naruszający prawa i dobro dziecka.

Powyższą skargę rozpatrzyła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniu 5 marca 2021r., uznając ją za bezzasadną.

W związku z działaniami Burmistrza Miasta i Gminy Serock w niniejszej sprawie Rada Miejska w Serocku nie dopatruje się nieprawidłowości czy zaniechania. Nie stwierdzono również naruszeń w wykonywaniu obowiązków przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock, co powoduje, że należało uznać skargę za bezzasadną.

Informuje się skarżącą, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Uchwałą wraz z uzasadnieniem należy przesłać składającej skargę.