

Protokół nr 2/2021

2 Posiedzenie w dniu 15 lutego 2021 r.
Obrady rozpoczęto 15 lutego 2021 r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 15:46 tego samego dnia.
Komisja odbyła się w trybie zdalnym.

W posiedzeniu wzięło udział 5 radnych.

Obecni:

1. Krzysztof Bońkowski
2. Bożena Kalinowska
3. ~~Teresa Krzyczkowska~~
4. Sławomir Osiwała
5. ~~Aneta Rogucka~~
6. Wiesław Winnicki
7. Krzysztof Zakolski

W posiedzeniu Komisji wzięli udział także:

1. Marek Bąbolski – Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy
2. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy
3. Beata Ugodzińska – Dyrektor SPZOZ
4. Stanisław Paszkowski – Radca Prawny

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Zakolski otworzył posiedzenie komisji i przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Serocku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej.
6. Rozpatrzenie petycji dotyczącej szczepień na COVID-19.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Sławomir Osiwała, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Teresa Krzyczkowska, Aneta Rogucka

2. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Zakolski poprosił Dyrektora SPZOZ Beatę Ugodzińską o ustosunkowanie się do skargi. Skarga stanowi załącznik do protokołu.

Dyrektor SPZOZ Beata Ugodzińska powiedziała, że w dniu 22 grudnia 2020 r. spotkała się z Panią K mamą nieletniego ucznia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej, który w październiku wziął udział w zdarzeniu na terenie szkoły. W toku tego spotkania Pani K została poinformowana, że synowi została udzielona pomoc przedlekarska przez pielęgniarkę, która obejmuje opieką dzieci w szkole, zostały też wyjaśnione Pani K kwestie związane z dokumentacją medyczną, ponieważ Pani K chciała uzyskać tę dokumentację. Jeśli chodzi o udostępnienie dokumentacji medycznej to regulują to przepisy prawa- art. 26 ust. 1 ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, dodatkowo w placówce są stosowane procedury udostępniania dokumentacji znajdujące się w regulaminie organizacyjnym. Zgodnie z tymi procedurami, żeby uzyskać dokumentację trzeba złożyć wniosek o czym Pani K została poinformowana. Wniosek Pani K złożyła 18 grudnia 2020 r. w piątek, ponieważ w piątki pielęgniarka jest w przychodni w Serocku a nie w Woli Kiełpińskiej, a dokumentacja znajduje się w gabinecie szkolnym, to pielęgniarka pojechała po tę dokumentację. W przychodni zrobiono kserokopię i 21 grudnia 2020r. w poniedziałek Pani K dostała w szkole ksero dokumentacji medycznej. Pani Dyrektor dodała, że Pani K została również zaproszona, aby mogła osobiście zapoznać się z dokumentacją medyczną i z tej możliwości skorzystała w dniu 11 lutego 2021r.

Sekretarz Rafał Karpiński dodał, że przedmiotem skargi jest utrudnianie udostępnienia dokumentacji medycznej, ale jak wyjaśniła Pani Dyrektor dokumentacja była przekazana niezwłocznie po złożonym wniosku.

Radny Wiesław Winnicki zapytał jaki był powód tego, to znaczy czym motywowała Pani K, że chce otrzymać tę dokumentację tak szybko.

Dyrektor SPZOZ Beata Ugodzińska odpowiedziała, że Pani K nie motywowała, nie jest to wymagane.

Radny Krzysztof Bońkowski poprosił o przeanalizowanie całego procesu i aby poinformować wszystkie odpowiedzialne osoby o funkcjonujących procedurach, radny uważa, że być może to brak wiedzy, czy może ktoś nie dołożył wszelkiej staranności i to spowodowało, że mieszkanka może coś podejrzewać.

Dyrektor SPZOZ Beata Ugodzińska odpowiedziała, że pielęgniarka, która świadczy pomoc w szkole jest to osoba z trzydziestoletnim doświadczeniem i procedury były zachowane. Dziecko doznało urazu, nie był to wypadek, w którym straciło przytomność, dlatego została udzielona pomoc przedlekarska, pielęgniarka zdezynfekowała ranę, został wezwany rodzic i dziecko zostało przekazane rodzicowi.

Radny Krzysztof Bońkowski dodał, żeby przeanalizować procedury, aby uniknąć takich sytuacji na przyszłość, że skoro skarga się pojawiła to czegoś zabrakło, może zabrakło przysłowiowego uśmiechu.

Radny Sławomir Osiwała zapytał czy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest odpowiednim organem do rozpatrywania tej skargi, która jest na działalność Dyrektora SPZOZ, Rada powołała do życia SPZOZ, ale zdaniem radnego nie ma kompetencji do rozpatrywania skarg na działalność Dyrektora, jednak, jeśli tak, to zdaniem radnego należy się odnieść tylko do samej skargi a nie do czynności jakie były tam podejmowane. Radny zapytał Panią Dyrektor na jakiej podstawie może potwierdzać dokumentację medyczną, ponieważ według skargi powinien zrobić to Dr Paweł Błazik.

Dyrektor SPZOK Beata Ugodzińska odpowiedziała, że w KRS Kierownik SPZOK jest osobą upoważnioną do wszelakich czynności i w związku z tym, że nie było w tym dniu Dr. Błazika, który jest z-cą dyrektora ds. medycznych, dokumentację mógł podpisać dyrektor.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski, powiedział, że Rada posiada kompetencje, aby rozpatrzyć to pismo, które w swojej treści zawiera skargę. Radca Prawny wyjaśnił, że przepis Kodeksu Postępowania Administracyjnego mówi, że Rada rozpatruje skargi na działania Kierowników gminnych jednostek organizacyjnych i zdaniem Radcy gminne jednostki organizacyjne to nie tylko jednostki budżetowe, które nie mają osobowości prawnej, ale też instytucje kultury i inne jednostki tak jak w tym przypadku Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Radca Prawny wyjaśnił, że Rada nie jest organem, który ma za zadanie przeprowadzić śledztwo i dociekać, czy zapiski zostały napisane tym samym charakterem pisma, to nie jest rola Rady, pytania, które pojawiają się na końcu skargi również wykraczają poza realne możliwości Rady, natomiast w kwestii udostępnienia dokumentacji ocena Kierownika jednostki może być dokonana przez Radę.

Radny Sławomir Osiwała zapytał, czy zostały dotrzymane terminy przekazania dokumentacji Pani skarżącej.

Dyrektor SPZOK Beata Ugodzińska odpowiedziała, że przepisy mówią, że dokumentacja powinna być przekazana niezwłocznie, a dodatkowo zgodnie z procedurami SPZOKu dokumentacja powinna być przekazana w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych. Wniosek został złożony 18 grudnia w piątek a dokumentacja przekazana została 21 grudnia w poniedziałek, tak więc w pierwszym dniu roboczym.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i zgłosił wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej- skarga bezzasadna.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Sławomir Osiwała, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Teresa Krzyżkowska, Aneta Rogucka

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Krzysztof Zakolski. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Radny Sławomir Osiwała powiedział, że ma wątpliwości czy w § 2 powinno być odniesienie, że wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Serocku, zobowiązując go do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały, czy to nie są kompetencje organu wykonawczego. Radny poprosił też o wyjaśnienie czy stanowisko Komisji powinno mieć formę uzasadnienia do projektu uchwały.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał, czy były próby rozwiązania sporu nie w sposób formalny tylko w sposób polubowny na zasadzie spotkania i rozmowy, może warto rozważyć na przyszłość niezależnego mediatora, który pomoże rozwiązać się sprawom, radny poprosił też o przejrzenie procedur i wprowadzenie ulepszeń, aby niektóre rzeczy były lepiej wykonywane.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że w uzasadnieniu zawarte jest stanowisko Komisji i jest napisane, że skargą zajmowała się Komisja, można dodać na przyszłość zapis w uzasadnieniu, że jest to stanowisko Komisji i Komisja rekomenduje Radzie przyjęcie uchwały w takim kształcie. Sekretarz odpowiadając radnemu Bońkowskiemu powiedział, że prób mediacji nie było, nie w takich sprawach, przepisy nie przewidują takiej drogi.

Radny Krzysztof Bońkowski odpowiedział, że rozumie, że trzeba zachować drogę formalną, lecz dąży do tego, aby zachęcić do prób przecięcia „węzła gordyjskiego” w postaci choćby rozmowy na neutralnym gruncie i załatwienia tej sprawy polubownie sprawiając, że ta skarga mogłaby być wycofana.

Radca Prawny Stanisław Paszkowski wyjaśnił radnemu Osiwale, że zapis § 2 jest właściwy, że rola Przewodniczącego powinna być w tym zakresie podkreślona, szczególnie w sprawach dotyczących skarg na organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock. (skarga bezzasadna).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Sławomir Osiwała, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Teresa Krzyczkowska, Aneta Rogucka

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Serocku.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Krzysztof Zakolski. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Serocku. (skarga bezzasadna).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Sławomir Osiwała, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Teresa Krzyczkowska, Aneta Rogucka

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej.

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Krzysztof Zakolski. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Woli Kiełpińskiej. (skarga bezzasadna).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Sławomir Osiwała, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Teresa Krzyczkowska, Aneta Rogucka

6. Rozpatrzenie petycji dotyczącej szczepień na COVID-19.

Treść petycji przedstawił Sekretarz Rafał Karpiński. Petycja stanowi załącznik do protokołu.

Radny Sławomir Osiwała powiedział, że ustawa obliguje Radę do rozpatrywania petycji, ale jeśli z treści wynika, że to nie jest to petycja i nie jest to zakres kompetencji Rady to jest zasada przesłania zgodnie z kompetencjami. Radny uważa, że nie powinno się podejmować uchwały w tym zakresie, zapytał czy nie wystarczyłaby adnotacja na takiej petycji, że zostaje odesłana zgodnie z właściwością a nie podejmować się procedury uchwałodawczej.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że należałoby wspólnie z Przewodniczącym Rady ustalić pewne granice, gdzie on dokonywałby tej oceny osobiście, jeżeli udałoby się dojść do porozumienia, że wzięłyby na siebie tę odpowiedzialność, że analizuje i stwierdza, że pismo jest poza kompetencjami Rady Miejskiej to będziemy przysyłać takie pismo do rozpatrzenia odpowiednim organom.

Radny Krzysztof Bońkowski wskazał, żeby pamiętać, że z punktu widzenia formalnego Przewodniczący nie reprezentuje Rady Miejskiej tylko kieruje jej pracami np. podczas odbywanych sesji. Radny zaproponował, aby Biuro Rady odpowiadało w sposób formalny czy dana skarga/petycja jest w kompetencjach Rady. Mogą bowiem zdarzyć się sytuacje, kiedy urząd zostanie zasypyany pismami nazwanymi wniosek, skarga czy petycja, a będą dotyczyły np., prośby o herbatę. Radny zastanawia się czy wtedy takie pismo również trafi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i czy będzie podejmowana uchwała.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że Biuro Rady nie jest przedstawicielem ani organu wykonawczego, ani organu uchwałodawczego jest to aparat pomocniczy Przewodniczącego Rady Miejskiej. Sekretarz powiedział, że jeśli są wątpliwości co do samego Przewodniczącego Rady to tym bardziej takich kompetencji nie posiada Biuro Rady.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie petycji dotyczącej szczepień na COVID-19. (przekazanie petycji według właściwości).

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Sławomir Osiwała, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (2)

Teresa Krzyczkowska, Aneta Rogucka

7. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Zakolski widział w internecie informacje o zdarzeniu w Skubiance, zakopała się tam karetka pogotowia i zostały wezwane na miejsce trzy jednostki straży pożarnej, ale mieszkańcy mówią, że w karetce nie było pacjenta.

Sekretarz Rafał Karpiński odpowiedział, że nie zna szczegółów czy karetka była w drodze po pacjenta czy z pacjentem, były wtedy trudne warunki atmosferyczne, Dyrektor Smutkiewicz reagował, ale nie wszędzie udało się odśnieżyć w jednym czasie.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Zakolski stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/Krzysztof Zakolski

Przygotowała: Paulina Kopec