

Rada Miejska w Serocku

Wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miejskiej

Protokół nr 4/2020

Posiedzenie w dniu 10 kwietnia 2020

Obrady rozpoczęto 10 kwietnia 2020 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:53 tego samego dnia.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Marek Biliński
2. Krzysztof Bońkowski
3. Sławomir Czerwiński
4. Bożena Kalinowska
5. Teresa Krzyczkowska
6. Gabriela Książyk
7. Józef Lutomirski
8. Agnieszka Oktaba
9. Sławomir Osiewała
10. Jarosław Krzysztof Pielach
11. ~~Aneta Rogucka~~
12. Mariusz Rosiński
13. Włodzimierz Skośkiewicz
14. Wiesław Winnicki
15. Krzysztof Zakolski

W posiedzeniu Komisji udział wzięli także:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i Gminy
2. Marek Bąbolski – Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy
3. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy
4. Monika Ordak – Skarbnik Miasta i Gminy
5. Agnieszka Kalińska – Kierownik Referatu PW
6. Bożena Kaczmarczyk – po Kierownika Referatu RMP

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński otworzył posiedzenie, powitał wszystkich zebranych, poinformował, że w komisji bierze udział 14 członków.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad, do którego nie zgłoszono zastrzeżeń.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód budżetu Miasta i Gminy Serock.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Aneta Rogucka

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód budżetu Miasta i Gminy Serock.

Burmistrz Artur Borkowski przedstawił zmiany w przepisach prawa w związku z ogłoszonym stanem epidemii. W celu przeciwdziałania negatywnym skutkom ekonomicznym COVID-19 uchwalona została ustawa z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 31 marca 2020 r., poz. 568), w ramach której przyjęte zostały m.in. nowe rozwiązania w zakresie uprawnień organów jednostek samorządu terytorialnego.

Nowe uprawnienia Burmistrza, dotychczas przysługujące tylko radzie, obejmują uprawnienia do:

- zmian w planie dochodów i wydatków budżetu JST, w tym przeniesień wydatków pomiędzy działami klasyfikacji budżetowej,
- dokonywania zmian w planie wydatków jednostek organizacyjnych JST (obecnie rada musi wyrazić zgodę).
- dokonywania zmian w wieloletniej prognozie finansowej oraz w planie wydatków budżetu samorządu terytorialnego związanych z wprowadzeniem nowych inwestycji lub zakupów inwestycyjnych; projekt ustawy zastrzega jednak, że zmiany nie mogą pogorszyć wyników finansowych JST.
- dokonywania zmian przeznaczenia rezerwy celowej;
- dokonania zmiany limitu zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych.

Na uwagę zasługują również następujące regulacje:

- przekazanie zadań publicznych przez wojewodę innej jst;
- przejęcie zadań wójta przez zastępcę;
- uprawnienia w ramach ulg w spłacie należności cywilnoprawnych;
- dotacja dla zakładu budżetowego.

W ustawie z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw wprowadzono regulacje dotyczące podatku od nieruchomości. Pierwsze z tych rozwiązań polega na możliwości wprowadzenia za część roku 2020, zwolnienia z podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – i to uprawnienie do przyznania ulgi przysługuje radzie gminy - dodany art. 15p w ustawie o COVID-19. Przewidziano również przedłużenie terminów płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 r., nie dłużej niż do dnia 30 września 2020 r. - dodany art. 15q w ustawie o COVID-19. W przypadku osób fizycznych rozwiązanie to będzie mogło mieć zastosowanie do raty płatnej do 15 maja, a w przypadku osób prawnych, do rat podatku za: kwiecień, maj i czerwiec, płatnych do: 15 kwietnia, 15 maja i 15 czerwca. Ważną zmianą jest możliwość zdalnego lub obiegowego trybu

obradowania rad gmin. Dokonano również wydłużenia terminu składania oświadczeń majątkowych za 2019 rok do 31 maja 2020r.

Odnosząc się do projektu uchwały Burmistrz powiedział, że Rada gminy może przedłużyć, w drodze uchwały, wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, terminy płatności rat podatku od nieruchomości, płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 r., nie dłużej niż do dnia 30 września 2020r. W związku z powyższym, proponuje się przedłużenie terminów płatności rat podatku od nieruchomości płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 r. do dnia 30 września 2020r. przedsiębiorcom, których dotyczy zakaz prowadzenia działalności związany ze skutkami epidemii COVID-19 wynikający z przepisów szczególnych oraz którzy odnotowali pogorszenie płynności finansowej na skutek spadku obrotów gospodarczych w związku z epidemią COVID-19, z zastrzeżeniem nieposiadania zaległości w podatku od nieruchomości do końca stycznia 2020r

Odnosząc się do drugiego projektu uchwały Burmistrz powiedział, że uchwałą 275/XXV/2016 z dnia 7 listopada 2016r. Rada Miejska w Serocku wprowadziła na terenie miasta i gminy Serock opłatę prolongacyjną z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód Miasta i Gminy Serock, a projektem uchwały zmieniającej wprowadza się § 1a, stanowiący wyjątek od naliczania opłaty prolongacyjnej w sytuacji, gdy ulgi w spłacie dotyczyć będą zobowiązań powstałych w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii i innego w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. Podjęcie przedmiotowej uchwały ma na celu umożliwienie skorzystania z ulg w spłacie zobowiązań podatkowych bez obciążenia dodatkowym kosztem jakim jest opłata prolongacyjna. Burmistrz powiedział, że skutki finansowe w związku z podjęciem niniejszej uchwały nie są w chwili obecnej możliwe do oszacowania, gdyż będą zależą od czasu trwania epidemii, ilości udzielonych ulg oraz wysokości zobowiązań i terminów ich zapłaty.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział, że jego zdaniem jest to bardzo dobry krok, ponieważ trzeba chronić biznesy i przedsiębiorców z tego terenu, kiedyś epidemia się skończy i mieszkańcy Serocka wrócą do pracy, Radny odnosząc się do § 1 zapytał co z firmami, które osiągają zmniejszone zyski i zmniejszony przychody a nie są objęte zakazem, czyli wypada zastanowić się nad tym czy nie odroczyć również płatności podatku dla firm, które słuchają tego co w mediach i zostają w domu a taki zakaz formalnie ich nie dotyczy, ale które również osiągnęły zmniejszenie swoich przychodów, natomiast nie są objęte tym zakazem prowadzenia działalności. Radny zauważył w zapisach § 3 pomyłkę - nie płatność finansowa a płynność finansowa, w § 5 określa się wzór formularzy i jest zapis w zwolnieniu od płatności, a w uchwale jest mowa o przesunięciu terminu płatności a nie zwolnieniu, radny zaproponował, aby całkowicie usunąć § 5, ponieważ jest już mowa o tym formularzach w § 2.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że ta uchwała jest pewnego rodzaju kupieniem czasu, próbujemy zyskać czas przez konkretne rozwiązanie zawieszające konieczność zapłaty podatku przez przedsiębiorców w terminie wynikającym z obowiązujących przepisów.

Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska wyjaśniła, że w § 3 jest pomyłka, która zostanie poprawiona, powinno być płynność finansowa, natomiast odnośnie formularzy pojawiły się takie wzory, aby przedsiębiorcy, których dotyczy zakaz mogli zgłosić zamiar chęci przedłużenia terminu płatności, w formularzu jest określenie zwolnienie z płatności ponieważ w danym momencie podatnik składający takie oświadczenie jest zwalniany z zapłaty tego podatku natomiast zgodnie z uchwałą ma przedłużenie tego terminu płatności. Odnosząc się do zapytania o § 5, Kierownik Agnieszka Kalińska odpowiedziała, że § 2 ustanawia warunki a § 5 to podstawa do wprowadzenia załącznika.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział, że w załączniku nie ma informacji o zwolnieniu z płatności podatku, więc nie powinien tak się nazywać.

Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska wyjaśniła, że jest taki zapis, ponieważ w momencie złożenia zgłoszenia osoba prowadząca działalność gospodarczą w danym momencie jest już

zwolniony z płatności.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział, że ta nazwa może być myląca dla przedsiębiorcy, pisząc formę-zgłoszenie w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości, a przecież takiej opcji nie ma.

Z-ca burmistrza Marek Bąbolski zaproponował, aby poprawić tę nazwę w § 5 zgłoszenie w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku, analogicznie zostanie nazwany też załącznik.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zauważył, że jest błąd w podstawie prawnej, ponieważ powinno być ustawa z dnia 31 marca a nie z 2 marca.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że podstawa prawna jest prawidłowa, ponieważ ustawa została wtedy wydana i w podstawie prawnej podajemy ustawę pierwotną i określamy ją łącznie ze zmianami.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał czy zapisy procentowe w § 3 wynikają z ustawy.

Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał o zapis w formularzu pierwszym odnośnie adresu, czy przedłużenie płatności przysługuje przedsiębiorcom, którzy prowadzą działalność poza terenem gminy Serock.

Kierownik Referatu PW Agnieszka Kalińska odpowiedziała, że działalność mogą prowadzić poza terenem, ale adres mają w gminie i tu płacą podatki z tego tytułu.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński poprosił o wyjaśnienie punktu 3 w Oświadczeniu przedsiębiorcy- Jestem przedsiębiorcą:

- którego nie dotyczy zakaz prowadzenia działalności, związany ze skutkami epidemii COVID-19 wynikający z przepisów szczególnych;
- którego dotyczy zakaz prowadzenia działalności, związany ze skutkami epidemii COVID-19 wynikający z przepisów szczególnych.

Sekretarz Rafał Karpiński wyjaśnił, że przedsiębiorca oświadcza czy zakaz go dotyczy czy nie.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział, że mówił o tym, że projekt uchwały dotyczy tylko przedsiębiorców, którzy mają zakaz prowadzenia działalności oraz poprosił, aby rozszerzyć możliwość dla przedsiębiorców, których obroty znacząco spadły dlatego, że się zastosowali do przekazu, aby zostać w domu.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński powiedział, że musiałyby być to inna uchwała.

Radny Krzysztof Bońkowski zaproponował, aby usunąć punkt 5 a w punkcie 2 dopisać zdanie: Warunkiem przedłużenia terminu płatności jest złożenie przez podatnika dokumentów zgodnie ze wzorem dołączonym do uchwały.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że § 5 określa wzór formularza także jego intencją jest to aby przedsiębiorca miał przygotowany dokument, który będzie wypełniał i Rada ustali pewne ramy tego dokumentu, a drugi dokument mówi o warunkach.

Burmistrz Artur Borkowski zaproponował, aby zrezygnować z numeracji, ale z przepisów podatkowych wynika, że w niektórych uchwałach ustanawiamy warunki płatności podatków czy też zwolnień, ale też standardem jest, że te formularze są określane w trybie odrębnym, tutaj zrobione jest to w jednej uchwale. Uwagi na temat ukształtowania treści przyjmujemy, ale ma to sens, że w §2 określone są warunki, według których można się ubiegać, natomiast § 5 ustanawia formularz, czyli dokument, który ma powszechnie obowiązujący charakter.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał o uzasadnienie, w akapicie 4 jest zapis: *W związku z powyższym, proponuje się przedłużenie terminów płatności rat podatku od nieruchomości płatnych w kwietniu, maju i czerwcu 2020 r. do dnia 30 września 2020r. przedsiębiorcom, których nie dotyczy, a powinno być: których dotyczy.*

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał jakie są zagrożenia do realizacji dochodów z podatków od nieruchomości oraz z PITu, ponieważ wiele zakładów wstrzymała działalność i zagrożona jest bezrobociem, Wiceprzewodniczący zapytał również, ile przedsiębiorstw zawiesiła działalność.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że część przedsiębiorców stoi i na pewno będzie miało to bezpośrednie przełożenie na wpływy, gmina powinna otrzymywać około 1.750.000 zł miesięcznie z PITu, pierwsze trzy miesiące były bardzo zachęcające około 2 mln zł, ale teraz otrzymaliśmy 800 tys. zł., jednak porównując, w zeszłym roku rata kwietniowa też była niska, Burmistrz powiedział, że ciężko z jednego miesiąca wyciągnąć wnioski, na pewno będzie więcej wiadomo po dwóch, trzech miesiącach.

Radny Sławomir Osiwała powiedział, że zgłaszał wczoraj uwagi telefonicznie, a dotyczyły one tego czy można w tym projekcie uchwały zawrzeć zapis mówiący o tym, że tego typu wnioski mogą być składane elektronicznie, ponadto radny zauważył, że w formularzach jest skąpy tytuł i w przypadku rozłączenia dokumentów nie będzie wiadomo czego dotyczą. Radny powiedział ponadto, że w uchwale nie jest jednoznacznie określone czego dotyczy płatność, czy podatku od nieruchomości od działki czy lokalu, który się znajduje na nieruchomości. Radny poprosił również o wyjaśnienie czy mniejsi przedsiębiorcy również będą mieli przedłużony termin oraz ci, którzy prowadzą działalność gospodarczą w formie produkcji rolnej czy sadowniczej.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że w tym przypadku nie jest wprowadzony tryb szczególny a wszystkie sprawy w administracji mogą być złożone elektronicznie z poświadczeniem przez podpis kwalifikowany bądź profil zaufany, więc również te wnioski będą mogły być złożone w ten sposób a wynika to z przepisów ogólnych, dlatego nie wpisane jest to do projektu uchwały. Co do nieruchomości to były przymiarki do wprowadzenia zapisu, który by definiował przedłużenie płatności podatku tylko z tej części, która jest związana z prowadzeniem działalności, ale ustawa to różnicuje, wprowadza takie rozwiązanie tylko w kwestii definitywnego zwolnienia, jeśli byłoby zwolnienie to wówczas byłoby to z części, która jest związana z prowadzeniem działalności gospodarczej. Po analizie przepisów ustawy prawo przedsiębiorcy, zapisów uchwały nie stosuje się do prowadzących działalność m.in. rolniczą i sadowniczą, nie oznacza to jednak, że te osoby zostały pominięte, jeśli chodzi o kwestie pomocy, ponieważ jest coś takiego jak punkt zwolnień pomocy publicznej, ponadto Burmistrz powiedział, że tam, gdzie ta uchwała nie sięga swoim zakresem pozostaje tryb indywidualny i w żadnej mierze nie zostaje on ograniczony.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał czy w czerwcu będzie podwójny termin do zapłaty podatku, ponieważ teraz jest kwiecień, maj i czerwiec, czy w lipcu okaże się, że przedsiębiorca ma do zapłaty podwójny podatek czy ta płatność jest przesunięta jeszcze dalej, radny podzielił również zdanie radnego Czerwińskiego o rozszerzenie pomocy dla przedsiębiorców, którzy mają straty a nie tylko zaprzestali działalności gospodarczej, radny poprosił także aby w uchwale znalazł się zapis, o którym wspominał Burmistrz odnośnie indywidualnego trybu rozpatrywania konkretnego przypadku.

Burmistrz Artur Borkowski zastanowił się czy umieszczenie takiego zapisu jest dopuszczalne ze względów formalnych, uchwała polega na tym, że ona dotyczy dosyć wąskiego wycinka, w ogóle nie ma w niej odniesienia do kwestii osób fizycznych, które mogłyby pomyśleć, że te działania dotyczą wszystkich. Z tej uchwały wynika, że ma symboliczny charakter, ograniczony w swym wymiarze, ale nie wyklucza to, że za dwa tygodnie będą nowe propozycje. Burmistrz powiedział, że chce wypracować stanowisko zgodne z innymi gminami w powiecie.

Radna Bożena Kalinowska powiedziała, że ordynacja w art. 67 określa odroczenie terminu płatności, radna zapytała czy zastosowanie tego terminu, byłoby wtedy dla wszystkich jasne i zrozumiałe.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że to odniesienie ma charakter indywidualny a w tym projekcie uchwały wprowadzona jest inna formuła, więc w ocenie urzędu nie jest to odroczenie w rozumieniu ordynacji podatkowej.

Radna Bożena Kalinowska powiedziała, że chodziło jej tylko o zapis tego terminu, który byłby bardziej czytelny.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że zastosowano zapis wynikający z ustawy o tarczy antykryzysowej a tam jest mowa o przedłużeniu a nie odroczeniu. Burmistrz odpowiedział na pytanie radnego Bońkowskiego, że jest ryzyko nałożenia się rat podatku, takie brzmienie ustawy nie daje możliwości przesunięcia z automatu tego terminu na bliżej nieokreśloną nieskończoność, podatek powinien być rozliczony do końca września, chyba że w oparciu o bieżącą analizę sytuacji dalej będą postępowały i kształtowały się podstawy do przesunięcia tej płatności, a jeśli nie to zawsze pozostaje tryb indywidualny.

Radny Krzysztof Bońkowski zasugerował, aby zamieścić w tytule uchwały informacje dla kogo będzie to przedłużenie terminu, że dotyczy przedsiębiorców, którzy są w trudnej sytuacji finansowej.

Radny Sławomir Osiewała ta uchwała wynika z tarczy antykryzysowej i komunikatu Komisji i z tych dokumentów wynika, że nie ma obowiązku podejmowania takich uchwał, jest to decyzja Burmistrza, radny powiedział, że Rada powinna przyjąć te uchwały, aby przedsiębiorcy nie stracili swoich firm i miejsc pracy.

Radny Sławomir Czerwiński odnosząc się do drugiego projektu uchwały zapytał o § 1a - *nie nalicza się w sprawach ulg w spłacie zobowiązań podatkowych powstałych w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii i innego w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2, w związku z tym, jeśli ktoś ma zaległości podatkowe w tym okresie to ma termin uregulowania tych zaległości czy może je zapłacić np. w przyszłym roku i też nie będzie miał naliczonej tej opłaty prolongacyjnej.*

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że nie można naliczyć tej opłaty za ulgi, które zawierają się w tym okresie epidemii, jeśli ten czas zakończy się to z automatu to uprawnienie wygasa i to jest precyzyjny mechanizm, ponieważ urząd będzie zobligowany precyzyjnie od konkretnej daty do konkretnej daty naliczyć te ulgi. Nawet jeśli w drodze indywidualnej decyzji, ktoś mógłby zapłacić ten podatek w czerwcu, ale już nie zostanie objęty tym zwolnieniem to będzie musiał mieć doliczoną tę opłatę prolongacyjną.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Bońkowski

NIEOBECNI (1)

Aneta Rogucka

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia opłaty prolongacyjnej z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód budżetu Miasta i Gminy Serock.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Agnieszka Oktaba, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Aneta Rogucka

4. Sprawy różne.

Nie zgłoszono.

5. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zakończył wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku

Mariusz Rosiński

Przygotowała: Paulina Kopec