

Protokół nr 14/2012
z XXXI sesji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 19 grudnia 2012r.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, Rynek 21.

Początek sesji o godz. 13.30.

Obecni radni wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1).

Obecni sołtysi wg załączonej listy obecności (załącznik nr 2).

Obecni zaproszeni goście wg załączonej listy obecności (załącznik nr 3).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Serocku.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar C, powiat legionowski, woj. mazowieckie.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Jachranka nazwy.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Skubianka nazwy.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału gminy Miasto i Gmina Serock na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
11. Rozpatrzenie projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2013 rok:
 - przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
 - przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów,
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji,
 - dyskusja,
 - głosowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2013-2021,
 - głosowanie projektu uchwały budżetowej.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 83/XI/2003 z dnia 20 sierpnia 2003r.
13. Przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej za 2012r.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie sesji.

1.
Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Otwieram XXXI sesję Rady Miejskiej w Serocku. Chciałbym serdecznie powitać wszystkich zebranych na tej sali: Państwa radnych, Panów Burmistrzów, przedstawicieli jednostek pomocniczych Miasta i Gminy Serock. Witam serdecznie gości, którzy zechcieli przyjąć zaproszenie na tą sesję. Witam Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Panią Olę Wierzbicką, radnego Rady Powiatu Pana Sławomira Osiwałę. Witam kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych Miasta i Gminy Serock, kierowników komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i Gminy Serock. Witam też mieszkańców, którzy znaleźli czas i mają powody ku temu, że zechcieli zaszczycić nas swoją obecnością. Witam serdecznie Pana Konrada Janowskiego, który przygotowywał projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Witam również przedstawicieli mediów.”

Poinformował, że w sesji bierze udział 10 radnych (nieobecni radni: Marek Biliński, Agnieszka Oktaba, Józef Lutomirski, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Żmijewski), co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

2.
Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Przedstawił porządek obrad sesji i zapytał czy są propozycje zmian jego treści?

Radna Grażyna Woźnicka

„Chciałabym złożyć wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu dodatkowego punktu- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Proponuję wprowadzić ten projekt uchwały do porządku obrad jako punkt 14a.”

Radny Rafał Tyka

„Chciałbym zaproponować zmianę porządku obrad polegającą na zmianie kolejności punktów porządku obrad- punkt 17- Sprawy różne proponuję jako punkt 5a.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu jako punktu 14a dodatkowego punktu- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock.

W głosowaniu

Zmiana porządku obrad została przyjęta przy 9 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad polegającą na zmianie kolejności i przesunięciu punktu 17- sprawy różne do punktu 5a.

W głosowaniu

Zmiana porządku obrad została przyjęta przy 8 głosach za i 2 głosach przeciw.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami.

W głosowaniu

Porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami został przyjęty przy 10 głosach za-jednogłośnie.

3.

Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Serocku

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„W Referacie Obsługi Rady Miejskiej i Spraw Prawnych został wyłożony protokół z XXIX sesji Rady Miejskiej. Uwagi zgłoszone do jego treści zostały uwzględnione. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zgłosić uwagę do jego treści. Nie widzę zgłoszeń. Oznacza to, że w trybie statutowym protokół został przyjęty.”

4.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„W okresie między sesjami na moje ręce wpłynęły następujące pisma:

- wystąpienie Pana Burmistrza dotyczące pozyskiwania kruszywa w kopalni w Dębinkach,
- pismo Pana Starosty w odniesieniu do dyskusji, która miała miejsce na poprzedniej sesji z informacją, że sprawa ta została skierowana pod ocenę zarządu powiatu i w późniejszym terminie odniesie się do tej kwestii w sposób merytoryczny,
- kolejny protest mieszkańców gminy dotyczący kopalni w Dębinkach,
- pismo adresowane do Państwa Jarosińskich,
- wystąpienie Pana Burmistrza do Dyrektora Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym ze wskazaniem punktu lokalizacji urządzenia rejestrującego,
- wystąpienie Pana Burmistrza o dokonanie podziału na obwody głosowania,
- uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dotyczące opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock projekcie uchwały budżetowej na 2013r. i możliwości sfinansowania planowanego deficytu, jak również opinia o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock projekcie Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013-2021.

Chciałbym podziękować za wszystkie życzenia i zaproszenia na wieczerzę wigilijną. Przepraszam, że mimo zaproszenia nie byłem w stanie dotrzeć na wszystkie spotkania.”

(Na posiedzenie sesji przybyli radni: Marek Biliński, Józef Lutomirski i Włodzimierz Skośkiewicz).

5.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Chciałbym serdecznie podziękować za wszelkie zaproszenia na spotkania wigilijne.

W okresie między sesjami odbyło się zgromadzenie Związku Gmin Zalewu Zegrzyńskiego, spotkałem się również z dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Podczas tego spotkania Pan Dyrektor Bagiński poinformował o zaawansowanych pracach związanych z umocnieniem zapór bocznych na Bugu.

Z mojej inicjatywy odbyło się w starostwie spotkanie w sprawie kopalni w Dębinkach. Strony przedstawiły swoje oczekiwania. Umówiliśmy się na kolejne spotkanie na początku nowego roku. Właściciel kopalni ma odnieść się do oczekiwań gminy Serock, jak również do całości zagadnienia.”

5a.

Sprawy różne

Pan Józef Zaremba

„Mam pewne wątpliwości dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Statut dopuszcza zabranie głosu osobie zainteresowanej również w trakcie merytorycznego rozpatrywania danej kwestii. Jest odrębny punkt dotyczący tej dyskusji. Jeśli ma Pan czas i zechce zostać z nami do tego punktu, to zachęcam do tego, abyśmy już w ramach omawiania kwestii o tym porozmawiali.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Chciałbym podziękować przedstawicielom mediów za wsparcie w temacie kopalni w Dębinkach, jak również Państwu sołtysom, którzy zaangażowali się w zbieranie podpisów pod protestami. Chciałbym również poprosić tych Państwa sołtysów, którzy jeszcze tego nie robili, żeby tą sprawę dokończyć, aby wszystkie sołectwa wzięły udział w tym proteście. Będzie to dodatkową presją dla Pana Starosty w podjęciu mam nadzieję korzystnej dla wszystkich mieszkańców decyzji.”

Radny Marek Biliński

„Jak będzie wyglądała kwestia odśnieżania chodników wzdłuż dróg powiatowych?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Rozmawiałem w tej sprawie dzisiaj z Panem Starostą i kilka kwestii udało nam się ustalić. Nie mamy porozumienia na przyszły rok w sprawie letniego i zimowego utrzymania dróg powiatowych. Jeśli takie porozumienie będzie, to dopiero po nowym roku i oczywiście po przekazaniu przez Pana Starostę środków finansowych. Jest zatem trochę taka sytuacja patowa, że ci co powinni nie wykonują swoich obowiązków, natomiast ci, którzy mogliby to zrobić, nie mają formalnego uzasadnienia. Wszędzie tam, gdzie chodnik przylega do posesji, obowiązkiem właściciela jest jego odśnieżanie. Z drugiej strony z racji tego, że co roku jesteśmy angażowani w pomoc dla starostwa w utrzymaniu ciągów pieszych, złożyłem dzisiaj taką deklarację, że wesprzemy Pana Starostę w odśnieżaniu. W momencie, kiedy uporamy się z naszymi drogami, wejdziemy na te ciągi piesze przy drogach powiatowych. Jest taka sytuacja, w której zarządca drogi ma pewne obowiązki, przynajmniej do czasu podpisania porozumienia.”

Radna Justyna Matuszewska

„Biorąc pod uwagę sytuację, która zaistniała przy okazji decyzji Pana Starosty w sprawie Dębinek, że Pan Starosta nie bierze pod uwagę opinii gminy, jest prośba, jeśli jest to możliwe,

aby Pan Burmistrz mógł sygnalizować Radzie takie sytuacje. Być może wsparcie Rady Miejskiej i mieszkańców mogłoby pomóc.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Od wielu lat nieustannie sygnalizowałem, że jeżeli jest decyzja jakiegokolwiek organu, która niesie za sobą skutki społeczne, to gmina, dane środowisko powinno być o tym wcześniej uprzedzone. Zabrakło w tej sytuacji chyba trochę dobrej woli, żeby te decyzje, które zostały podjęte, przynajmniej w części zostały zasygnalizowane. Być może pojawiły się nowe argumenty ku temu, aby ta decyzja była inna. Dzisiaj bardzo trudno cofnąć z obiegu prawnego funkcjonującą decyzję. My jako organ dowiadujemy się z gazety o podjętych decyzjach, bo do nas przychodzi pocztą decyzja ostateczna. Uzgodniliśmy, że w następnych latach każda decyzja, która skutkować będzie pewnym niepokojem społecznym, powinna być konsultowana.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jest to szczytne założenie, ale nie jesteśmy nigdy w stanie przewidzieć w 100%, które kwestie po wydanej decyzji czy podjęcie pewnych działań wywołają niezadowolenie społeczne.”

Radny Rafał Tyka

„Czy Pan Burmistrz brał pod uwagę przeprowadzenie referendum, jeśli chodzi o kwestię kopalni w Dębinkach?

Drugie pytanie dotyczy chodnika w miejscowości Ludwinowo Zegrzyńskie i Borowa Góra. Czy będziemy czekać na jakieś rozwiązanie w sprawie tego chodnika czy Pan Burmistrz przekaze dodatkowe środki do zakładu komunalnego, które zapewnią bieżące odśnieżanie tego chodnika, ponieważ przez ostatnie dwa dni byłem świadkiem tego, że dzieci wracające do domu ze szkoły musiały iść ulicą, co jest niebezpieczne, ponieważ chodnik był zasypany śniegiem.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie wiem, czy w kwestii decyzji, która już znajduje się w obrocie prawnym należy przeprowadzać referendum.

Jeżeli chodzi o chodnik, wydałem polecenie Panu Dyrektorowi MGZGK, aby na bieżąco, ale w miarę możliwości, zajmować się tymi chodnikami. Priorytetem są drogi i ciągi piesze gminne, w następnej kolejności powiatowe.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Z informacji przeze mnie uzyskanych wiem, że odbyło się spotkanie Pana Burmistrza, Pana Starosty i właściciela działki, na której znajduje się kopalnia w Dębinkach. Chciałabym zapytać o kulisy tego spotkania.

Przed wydaniem decyzji o rekultywacji do gminy trafił projekt rekultywacji. Chciałabym się dowiedzieć jaki kierunek rekultywacji zakładał projekt.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Z mojej inicjatywy odbyło się spotkanie trójstronne, ale w zasadzie nic z tego spotkania nie wynika. Każda ze stron przedstawiła swoje oczekiwania. Pan Starosta wyraził wolę pójścia w kierunku szukania nowego sposobu rekultywacji tego terenu. Każda ze stron przyjęła te stanowiska. Umówiliśmy się, że odniesiemy się do tych oczekiwań zaraz po nowym roku.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Pan Burmistrz zaopiniował pozytywnie projekt rekultywacji, który określał kierunek rolny z wykorzystaniem tych terenów po wypełnieniu niecki na cele agroturystyki. Dokumentacja, która stanowi załącznik do decyzji Starosty, zakłada wypełnienie tej niecki ziemią i glebą.”

6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar C, powiat legionowski, woj. mazowieckie

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„24 lutego 2013r. dokładnie minie 2 lata od kiedy podjęliście Państwo decyzję o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar C. Następnie Pan Burmistrz ogłosił procedurę przetargową w celu wyłonienia wykonawcy. W wyniku tej procedury wykonawcą planu została firma URBS Projekt, której przedstawicielem jest obecny na dzisiejszej sesji Pan Konrad Janowski.

Celem zmiany planu było przede wszystkim pojawienie się na tym obszarze obwodnicy, która została zbudowana niezgodnie z obowiązującym do tej pory planem, ponieważ była realizowana zgodnie ze specustawą poprzez wydanie przez Pana Wojewodę decyzji, która określała przejęcie gruntu, jak również udzielała pozwolenia na budowę. Dlatego też pewne tereny zostały uwolnione, inne tereny mające inne przeznaczenie zostały zajęte pod obwodnicę. W związku z tym należało uporządkować te sprawy. Było to głównym powodem przystąpienia do opracowania tej sekcji, ale chcieliśmy też zwiększyć stopień zaspokojenia potrzeb właścicieli gruntów na tym obszarze, jak również uwolnić część terenów w poprzednim planie zajętych i przeznaczonych pod obwodnicę, na których nie mogła być prowadzona żadna działalność inwestycyjna. W związku z powstaniem obwodnicy, należało zaplanować tereny przeznaczone na inne cele niż budownictwo mieszkaniowe, żeby stały się bardziej atrakcyjniejsze dla inwestorów- tereny składów i magazynów.

Zgodnie z procedurą, po wstępnym opracowaniu projektu, przystąpiliśmy natychmiast do wszelkiego rodzaju uzgodnień z poszczególnymi instytucjami, uzyskaliśmy pozytywne opinie. W trakcie zbierania wniosków, wpłynął 1 wniosek, który został w całości uwzględniony. W trakcie procedury wyłożenia planu wpłynęły 3 uwagi do planu od 1 wnioskodawcy. Pan Burmistrz rozpatrzył uwagi. Odbyła się również debata publiczna nad planem.

Uwaga, która wpłynęła dotyczyła 3 aspektów:

- 1) dotyczyła zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej na 15%. Plan zakładał wyższy procent powierzchni biologicznie czynnej, ale studium zagospodarowania pozwala nam na zmniejszenie tej powierzchni do 20%. Uwaga została uwzględniona w części, powierzchnia biologicznie czynna została zmniejszona z 25% do 20%.
- 2) Kolejna uwaga dotyczyła zmiany zapisu odnośnie parametrów działki budowlanej- zmiana powierzchni działki z 2000m² na 200- 300m². Propozycja ta nie została uwzględniona, ponieważ teren, którego dotyczy ta propozycja, posiada bardzo złożone przeznaczenie funkcjonalne. Teren ten jest przeznaczony na lokalizację obiektów terenochłonnych i generujących duży ruch ciężkiego transportu samochodowego.
- 3) Trzecia uwaga dotyczyła zmiany zapisu odnośnie przeznaczenia podstawowego, aby w §34 pkt 1 po wyrazach „zabudowy usługowej” dodać „handlu i handlu detalicznego”. Nie zostało to uwzględnione, ponieważ zakładamy, że „zabudowa usługowa” jest pojęciem szerszym i uwzględnia wszelkiego rodzaju usługi handlu.

Jeśli chodzi o zgody, jakie były niezbędne do wykonania tego planu, była potrzeba uzyskania tylko jednej zgody, a mianowicie wyłączenia części lasu z produkcji leśnej pod drogę obsługującą dojazd do gruntów wzdłuż obwodnicy.”

Pan Konrad Janowski

„Plan zagospodarowania przestrzennego jest naturalną konsekwencją opracowania studium, które dla gminy Serock zostało uchwalone w 2009r. Plan miejscowy jest pewnym uszczegółowieniem rozwiązań zaproponowanych w studium i nie może być niezgodny z tymi rozwiązaniami.

Na terenie południowo- zachodniej części miasta, wokół obwodnicy przeznaczamy tereny pod składy i magazyny oraz tereny bardziej inwestycyjne z przeznaczeniem pod przedsięwzięcia, które mogą bardziej oddziaływać na otoczenie.

Mamy wydzielone tereny oznaczone symbolem MNU, są to tereny mieszkaniowe i usługowe, na których można zamiennie lub łącznie lokalizować tereny pod zabudowę usługową i mieszkaniową. W większości zostały one przeznaczone tam, gdzie w poprzednim planie miały takie same przeznaczenie.

Następnie przeznaczamy część obszaru pod tereny zabudowy mieszkaniowej. Są to tereny, które w wyniku zmiany planu zmieniają swoje przeznaczenie z terenów rolniczych pod tereny inwestycyjne. W centrum obszaru, gdzie są bardzo złożone warunki, jest to teren okresowo podmokły, zaproponowaliśmy tereny zieleni. Mamy również mniejsze jednostki, czyli tereny obsługi komunikacji samochodowej oraz usługi, tereny infrastruktury elektroenergetycznej oraz mały teren pod zabudowę mieszkaniową oraz zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.”

Pan Józef Zaremba

„Jeśli chodzi o moją uwagę dotyczącą zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, została ona uwzględniona, za co dziękuję.

Wniosłem również uwagę dotyczącą zmiany minimalnej powierzchni działki budowlanej, ponieważ uważam, że powierzchnia 2000m² jest zbyt duża na realizację niektórych inwestycji, takich jak myjnia samochodowa. Trudno będzie wówczas znaleźć inwestora, który kupi działkę o powierzchni 2000m² jeśli będzie potrzebował 1000-1500m². W niektórych planach zagospodarowania przestrzennego, np. gminy Nasielsk jest zapis, że dopuszcza się możliwość podziału na odrębne własności przy zachowaniu ustalonej w planie przeznaczenia wielkości działki, jej szerokość powinna umożliwiać prawidłową zabudowę zagospodarowaną zgodnie z przeznaczeniem. To było moją intencją, aby to dopuścić, ponieważ sytuacja trochę się zmienia. Powstał market i teraz trzeba byłoby trochę go uzupełniać, potrzebne jest miejsce na drobniejszą usługę.

Kolejna rzecz, co to jest usługa a handel. Tutaj sytuacja w dalszym ciągu jest nieprecyzyjna. Prosiłem o przepisy prawne, które określają co to jest usługa i czy usługa to także handel. Zgodnie z ustawą o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004r., działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa i usługowa, jak również w PKD lub EKD wyodrębnia się działalność handlową i usługową. Stąd też prosiłem o doprecyzowanie, czy to w charakterze określenia w słowniku, że poprzez usługę rozumie się także m.in. handel lub też dopisać „w tym handlu”. W wydziale architektury w starostwie zapytałem, czy na podstawie takiego sformułowania- przeznaczenie podstawowe: tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej będzie można pobudować sklep detaliczny. Uzyskałem odpowiedź, że zależy to od interpretacji. W związku z tym część moich uwag ma na celu doprecyzowanie zapisów dotyczących słowa „usługi”.”

Pan Konrad Janowski

„Konstrukcja całego procesu planistycznego wygląda tak, że rada gminy upoważnia burmistrza do opracowania planu na danym terenie. Występuje pewna grupa osób, która jest uprawniona do projektowania w planowaniu przestrzennym. W związku z powyższym burmistrz musi zlecić takie zadanie lub zatrudnić osobę, która posiada takie uprawnienia. W całym procesie projektowym występują 3 podmioty: mieszkańcy reprezentowani przez

radnych, burmistrz i projektanci. Zgodnie ze sztuką i pewnymi zasadami musimy zgodnie z wolą mieszkańców ten teren poukładać zgodnie z polityką przestrzenną gminy. W tym przypadku, jeśli mówimy o terenach, które są oznaczone symbolem P/U, zamierzeniem gminy, które zostało wypracowane z projektantami, jest to, żeby te tereny były przeznaczone pod cięższe inwestycje. Jedynym właściwym mechanizmem przestrzennym, jaki możemy tu uzyskać jest nadanie parametrów działki, czyli pełna zgoda, że jest szereg usług, które wymagają bardzo małych działek i bardzo dużo takich terenów przewidzieliśmy. Są one głównie oznaczone symbolem MN/U. Powierzchniowo na terenie całej gminy mamy tylko kilkanaście hektarów przeznaczonych pod cięższe inwestycje, gdzie minimalna powierzchnia działki wynosi 2000m². Jest to robione celowo, aby nie było wzajemnych konfliktów. Nie wyobrażam sobie bowiem sytuacji, w której ktoś buduje np. fast-fooda a obok ma ogromne hale. Chodzi o uniknięcie tego typu konfliktów, a te usługi na pewno będzie można na terenie gminy zrealizować.

Jeżeli chodzi o myjnię samochodową, mamy tereny obsługi komunikacji samochodowej, gdzie można lokalizować tego typu inwestycje.

Jeśli dana osoba składa uwagę do planu, burmistrz ją rozpatruje. Ustawa mówi, że w momencie, w którym uwaga nie została uwzględniona przez burmistrza, rada musi zająć stanowisko w sprawie tej uwagi. Do tego planu mamy uwagę złożoną tylko przez Pana Zarembę, ta uwaga składa się z trzech zagadnień. Pierwsze zagadnienie odnosi się do powierzchni biologicznie czynnej, literalnie nie została ona uwzględniona przez Pana Burmistrza, ponieważ Pan Zaremba złożył wniosek, aby zmniejszyć powierzchnię biologicznie czynną do 15%, natomiast my musimy być zgodni ze studium, Pan Burmistrz przychylił się do tej uwagi na takim poziomie na jakim mógł, czyli do 20%. Rada gminy nie może inaczej potraktować tej uwagi jak ją odrzucić, ponieważ rada gminy także musi być zgodna ze studium. W tym członie ta uwaga Pana Zaremby powinna zostać odrzucona. Jeśli chodzi o pozostałe dwa aspekty, czyli działkę o powierzchni 2000m², rada również powinna zająć stanowisko w tej kwestii. Jeśli chodzi o trzecią uwagę odnośnie pojęcia usługi, jest to zagadnienie skomplikowane. Każdorazowo precyzowanie zapisu prawnego powoduje to, że w znaczącym stopniu zawężamy rzeczywistość, którą chcemy opisać ze szkodą dla sprawy, bo na tym etapie nie jesteśmy sobie w stanie wyobrazić ewentualnie zadań, które mają nastąpić w przyszłości. Dlatego planowanie przestrzenne nie jest najłatwiejszą sztuką, ponieważ my robimy pewną projekcję jak będzie wyglądała rzeczywistość, praktycznie nie wiedząc jak ona będzie wyglądała. To co Pan od nas w tej chwili wymaga, było dwa lata temu dla Pana problemem w realizacji inwestycji, bo dokładnie miał Pan wtedy do czynienia z precyzyjnym zapisem w planie i w związku z powyższym urzędnik nie mógł, w oparciu o ten tak bardzo precyzyjny przepis wydać Panu pozwolenia na budowę obiektu. W związku z tym jest to bardzo niebezpieczna droga, aby zawężać przepisy. Zapis, który zaproponowaliśmy, z punktu widzenia gminy Serock jest bardziej korzystny. Pan przywołał ustawę o swobodzie działalności gospodarczej, natomiast my nie posługujemy się tym językiem. Ustawy w Polsce odnoszą się do konkretnych dziedzin życia. My poruszamy się w języku planowania przestrzennego oraz prawa budowlanego. Nie ma tam takiej prostej zależności między tym co określają nasze ustawy a np. ustawą o swobodzie działalności gospodarczej. Jeżeli zapozna się Pan z rozporządzeniem ministra, które dotyczy zakresu planu i określa podstawowe symbole oznaczenia terenu, znajdzie tam Pan tylko i wyłącznie tereny zabudowy usługowej, mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej, produkcji oraz składów i magazynów. W związku z powyższym najlepiej byłoby, abyśmy opisali to wszystko za pomocą tych konkretnie użytych w rozporządzeniu symboli. Według mnie Pańska obawa jest bezzasadna, dlatego że usługa jest pojęciem bardzo szerokim i nie da się powiedzieć, że handel nie jest usługą, ponieważ jest usługą. Jeżeli weźmiemy te cztery przeznaczenia, o których powiedziałem, to poprzez selekcję negatywną dojdziemy do tego

czym jest usługa. Jeśli Pan chce się dowiedzieć czym jest usługa, to nie jest to zabudowa mieszkaniowa, nie jest to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, nie jest to teren produkcji, w związku z powyższym usługa jest wszystkim innym niż te cztery wymienione tereny. Według nas ten zapis jest dużo lepszy, ponieważ pozwoli na realizację bardziej szerszego spectrum przedsięwzięć niż tylko np. dopisanie usługi handlu.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Wszystkie złożone do planu uwagi i sposób ich rozstrzygnięcia konsultowaliśmy dodatkowo z naszym opiekunem z ramienia Wojewody. Upewnił nas w naszych przekonaniach, jeśli chodzi o pojęcie „usługi”. Ostrzegł nas również przed uwzględnieniem zgłoszonej uwagi dotyczącej powierzchni działek, ponieważ powoduje to dość istotne zmiany, obejmuje bardzo duży obszar, należałoby powtórzyć całą procedurę. Zmiana powierzchni działek może mieć wpływ na sposób zagospodarowania przez właścicieli działek na gruntach, jak również terenów przyległych. Jeśli chodzi o pojęcie „usługi”, uważamy, że zaproponowane przez nas rozwiązanie jest bardziej korzystne dla inwestorów, ponieważ stwarza większy wachlarz usług.”

Soltys wsi Stanisławowo Anna Romanowska

„Czy w świetle tych zapisów jest przewidziana ochrona dla gminy przed dużymi sklepami, np. Żabka, Kaufland itp?”

Pan Konrad Janowski

„Na terenie gminy, tam gdzie my pracujemy, jest to około 95% obszaru gminy, nie ma dopuszczonych inwestycji, których powierzchnia sprzedaży przekraczałaby 2000m². Wszelkie inne sklepy, które mają do 2000m² powierzchni sprzedaży można zrealizować na terenach przeznaczonych pod usługę.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Nie może być ograniczeń podmiotowych, tylko ograniczenia powierzchniowe.”

Radny Rafał Tyka

„Czy gmina opracowując plan zagospodarowania przestrzennego zwracała się z zapytaniem czy konsultacjami o to, czy jednak nie zrezygnować z możliwości postawienia sklepu typu Biedronka, chodzi o sklepy do 2000m² powierzchni sprzedaży, ponieważ dopuszczamy to. Biorąc pod uwagę tereny wokół wiaduktu, wzdłuż trasy do Nowego Dworu Mazowieckiego może tam powstać mnóstwo takich sklepów.”

Pan Konrad Janowski

„Była kiedyś podjęta próba ustawowa rozluźnienia powierzchni sprzedaży i Trybunał Konstytucyjny orzekł, że nie ma takiej możliwości. Rada gminy tym bardziej nie ma możliwości stwierdzenia, że np. dopuszczamy handel do 300m². Nie ma więc ograniczeń i według mnie też ich być nie może.”

Radny Rafał Tyka

„Czy w planie możemy wprowadzić ograniczenia?”

Pan Konrad Janowski

„Nie ma takiej możliwości.”

Radny Rafał Tyka

„Czy inwestor kupując kilka działek o powierzchni 2000m² będzie mógł postawić sklep wielkopowierzchniowy?”

Pan Konrad Janowski

„Powierzchnia sprzedaży musi mieć maksymalnie do 2000m², natomiast działka 2000m² to minimalna powierzchnia.”

Pan Józef Zaremba

„Jak dokładnie miałyby brzmieć punkt dotyczący przeznaczenia terenu, jeśli chodzi o tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów i zabudowy usługowej?”

Pan Konrad Janowski

„Jest to brzmienie zgodne z zapisem uchwały (§34 pkt 1). Nie będziemy doprecyzowywać słowa „usługa”, dlatego, że podstawowym wyznacznikiem tworzenia przepisów prawa jest język polski, czyli potoczne rozumienie słów jest podstawą do tworzenia przepisów prawa. Dopiero w momencie, w którym mamy nieco bardziej złożone zagadnienie, musimy je doprecyzowywać. Uchwała rady gminy trafia do nadzoru prawnego Wojewody w celu stwierdzenia jej zgodności z prawem. W Urzędzie Wojewódzkim jest opiekun prawny gminy Serock, który stwierdza czy dany akt jest zgodny z prawem czy nie. Z nim był konsultowany projekt planu zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli nasza opinia jest sprzeczna z jego opinią, do rozstrzygnięcia tej kwestii pozostaje nam tylko sąd. Lepiej skonsultować pewne zapisy z opiekunem prawnym i potwierdzić rozumienie pewnych zapisów. Zostało więc potwierdzone, że nie można zawęzić pojęcia „usługa”.

Pan Józef Zaremba

„Nie przekonuje mnie to wyjaśnienie.”

(Posiedzenie sesji opuścił radny Marek Szajda).

Radna Grażyna Woźnicka

„Czy jest możliwe na tą chwilę uwzględnienie uwagi dotyczącej możliwości podziału na działki mniejsze niż 2000m²?”

Pan Konrad Janowski

„Teoretycznie nie jest to sprzeczne z prawem, czyli można to zrobić. Natomiast uwzględnienie uwagi w tym zakresie niesie za sobą skutki. Musimy opracować od początku przeprowadzić procedurę planistyczną, uzyskać wszelkie niezbędne w tym zakresie opinie, wyłożyć projekt planu do publicznego wglądu.”

Radny Rafał Tyka

„Jak plan odnosi się do naturalnych ciągów wodnych? W rejonie Karolina i Stasiego Lasu mamy naturalne ciągi wodne. W momencie, kiedy powstanie tam zabudowa jednorodzinna mogą one stanowić zagrożenie. Chodzi o cieki wodne, które powstają np. w wyniku roztopów śniegu.”

Pan Konrad Janowski

„W planie staramy się wskazać rejony, które są zagrożone pod tym kątem, o którym Pan mówi. W tym planie nazwaliśmy ten obszar strefą utrudnionych warunków budowlanych

i z gminą podjęliśmy decyzję o tym, że dajemy indywidualnemu inwestorowi do rozstrzygnięcia czy na takim terenie planuje on coś budować czy też nie.”

Radny Rafał Tyka

„Na terenie Karolina i Stasiego Lasu występują miejsca zalewowe. Czy plan zagospodarowania przestrzennego zobowiązuje potencjalnych osadników do tego, aby podczas tworzenia projektów budowy zobowiązali się do tego, że nie naruszają naturalnych cieków wodnych wynikających z właściwości terenu jakim jest teren zalewowy.”

Pan Konrad Janowski

„Teren zalewowy jest szerszym pojęciem. Nie można go przerwać, ponieważ on w danym miejscu jest albo go nie ma. Wskazujemy w planie, że są takie miejsca zagrożenia, ale pozostawiamy inwestorowi decyzję dotyczącą budowy na takim terenie. Z punktu budowlanego są to tereny bardzo niekorzystne.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Procedura przyjmowania planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje specyficzny tryb rozstrzygnięcia o wniesionych uwagach do planu zagospodarowania przestrzennego. Do omawianego planu zostały zgłoszone 3 uwagi: zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej do 15%, zmiany wielkości działek oraz trzecia dotycząca zmiany opisu przedmiotu zabudowy na terenach w tym obrębie. Wszystkie trzy uwagi będą podlegały rozpatrzeniu przez Radę Miejską w trybie indywidualnym.”

Poddał pod głosowanie odrzucenie uwagi dotyczącej zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej na 15%.

W głosowaniu

Uwaga została odrzucona przy 9 głosach za i 3 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dotyczącej zmiany zapisu odnośnie parametrów działki budowlanej z 2000m² do powierzchni 200-300m².

W głosowaniu

Uwaga została odrzucona przy 8 głosach za, 1 głosie przeciw i 3 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie odrzucenie uwagi dotyczącej zmiany zapisów odnośnie przeznaczenia podstawowego- w §34 pkt 1 propozycja dodania po wyrazach „zabudowy usługowej”- handlu i handlu detalicznego.

W głosowaniu

Uwaga została odrzucona przy 9 głosach za, 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 281/XXXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock- obszar C, powiat legionowski, woj. mazowieckie.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 9 głosach za, 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 4).

7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Działamy na wniosek współwłaścicieli drogi, która jest oznaczona w ewidencji gruntów jako działki nr 62/10 i nr 63/12 położonych w Serocku, aby drodze nadać nazwę ul. Aleksandra Fredry lub ul. Hansa Christiana Andersena. Droga ta znajduje się naprzeciwko hotelu Pan Tadeusz i hotelu Narvil. W pobliżu znajdują się następujące nazwy ulic: ul. Ks. M. Batagowskiego, ul. Czesława Miłosza, ul. Jana Matejki, ul. Czesława Niemena, ul. Juliusza Słowackiego, ul. Adama Mickiewicza. Zaproponowane nazwy ulic nie występują w katalogu nazw ulic.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie. Jednocześnie komisje proponują nadać przedmiotowej drodze nazwę ul. Aleksandra Fredry.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze nazwy ul. Aleksandra Fredry.

W głosowaniu

Propozycja nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Aleksandra Fredry została przyjęta przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 282/XXXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie nadania drodze położonej w Serocku nazwy ul. Aleksandra Fredry.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 5).

8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Jachranka nazwy

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Działamy na wniosek właściciela drogi oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 127/8, położonej we wsi Jachranka. Jest to droga wewnętrzna do wydzielonych działek geodezyjnych. Propozycja pierwotna właściciela działki brzmiała ul. Laskowa. Jednak na wspólnym posiedzeniu komisji nazwa ta nie znalazła akceptacji, dlatego też zobowiązałam się, że przedstawię właścicielowi drogi dodatkową propozycję nazwy. W związku z tym, że przedmiotowa droga znajduje się w otoczeniu nazw ulic takich jak: ul. Borowa, ul. Jesienna, ul. Letnia, ze strony Urzędu zaproponowaliśmy nazwę ul. Zimowa, ul. Lipiny bądź ul. Ustronna. Właściciel zaakceptował nazwę ul. Ustronna.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie, natomiast proponowana nazwa ul. Laskowa nie została zaakceptowana przez komisję. Pani Kierownik zobowiązała się do uzgodnienia z właścicielem innej propozycji nadania drodze nazwy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze położonej we wsi Jachranka nazwy ul. Ustronna.

W głosowaniu

Propozycja nadania drodze położonej we wsi Jachranka nazwy ul. Ustronna została przyjęta przy 9 głosach za i 3 głosach wstrzymujących.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 283/XXXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie nadania drodze położonej we wsi Jachranka nazwy ul. Ustronna.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 10 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 6).

9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Skubianka nazwy

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Działamy na wniosek wszystkich współwłaścicieli drogi wewnętrznej oznaczonej w ewidencji gruntów nr 39/2, położonej we wsi Skubianka, którzy złożyli propozycję, aby drodze tej nadać nazwę ul. Przyszłości.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie. Komisja proponuje nadanie drodze nazwy ul. Przyszłości.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze położonej we wsi Skubianka nazwy ul. Przyszłości.

W głosowaniu

Propozycja nadania drodze położonej we wsi Skubianka nazwy ul. Przyszłości została przyjęta przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę nr 284/XXXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie nadania drodze położonej we wsi Skubianka nazwy ul. Przyszłości.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 7).

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału gminy Miasto i Gmina Serock na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Zgodnie z ustawą Kodeks wyborczy Rada ma obowiązek utworzenia stałych obwodów głosowania w terminie 3 miesięcy licząc od daty utworzenia stałych okręgów wyborczych. W naszej gminie miało to miejsce 16.10.2012r.

Kodeks wyborczy zakłada, że stałe obwody głosowania muszą być dostosowane do stałych okręgów wyborczych. Następnie określa regułę ludnościową, czyli obwód głosowania może zawierać od 500 do 3000 mieszkańców.

Kierując się tą zasadą i biorąc pod uwagę uchwałę dotyczącą podziału gminy na okręgi wyborcze, proponujemy Państwu następujące zmiany podziału na obwody głosowania:

- Główne zmiany zachodzą w mieście. W związku z podziałem miasta na 5 okręgów wyborczych, zachodzi potrzeba utworzenia dodatkowych obwodów głosowania. Proponujemy, aby siedzibą komisji wyborczych było Przedszkole Samorządowe w Serocku oraz Szkoła Podstawowa w Serocku.

- Kolejną istotną zmianą jest okręg wyborczy Borowa Góra i Ludwinowo Zegrzyńskie. Do tej pory Borowa Góra była jednym okręgiem dwumandatowy wspólnie z Dosinem i Skubianką. W tej chwili Borowa Góra i Ludwinowo Zegrzyńskie stanowią jednomandatowy okręg wyborczy. Proponujemy dołączenie tego okręgu do obwodu głosowania z siedzibą w Szkole Podstawowej w Jadwisinie.

Siedziby pozostałych dwóch obwodów głosowania zostały ustanowione w Szkole w Woli Kiełpińskiej. Jeżeli chodzi o Wierzbicę i tereny za rzeką w dalszym ciągu proponujemy ustalenie siedziby komisji wyborczej w Wierzbicy.

Przepisy nie dopuszczają podziału okręgu wyborczego na dwa obwody głosowania.

W Zegrzu zmieniamy tylko siedzibę komisji wyborczej. Do tej pory Kodeks wyborczy nie zobowiązywał radnych do ustalenia siedziby komisji wyborczej, należało wskazać wyłącznie miejscowość, w której miałyby się znajdować siedziba komisji wyborczej. Natomiast nowe przepisy zobowiązują Państwa do wskazania konkretnej siedziby komisji. Po uzgodnieniu z księdzem proboszczem proponujemy siedzibę komisji wyborczej w domu parafialnym w Zegrzu.

Projekt tej uchwały został przedstawiony Komisarzowi Wyborczemu w Warszawie, który pozytywnie zaopiniował przedłożony projekt uchwały.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radny Rafał Tyka

„Chciałbym wnieść poprawkę do projektu uchwały dotyczącą obwodu głosowania nr 3. Zgłaszam propozycję, aby dla miejscowości Cupel, Gąsiorowo, Kania Nowa, Kania Polska, Łacha i Nowa Wieś siedzibą komisji wyborczej by budynek OSP w Gąsiorowie. Argumentuję to tym, że do tej pory mieszkańcy wymienionych miejscowości musieli dojeżdżać do komisji wyborczej, której siedziba mieściła się w budynku świetlicy terapeutycznej w Wierzbicy. Zgłoszona przez mnie poprawka ma na celu udogodnienie mieszkańcom tych miejscowości dojazd do siedziby komisji wyborczej.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Chciałbym wycofać wniosek, jaki złożyliśmy wspólnie z Panią radną Jolantą Kaczmarek o utworzenie dodatkowej siedziby komisji wyborczej w miejscowości Dębe. Rozmawiałem z sołtysami i uważają oni, że nie ma potrzeby dzielenia tego obwodu głosowania.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Nie widzę przeszkód formalnych w kwestii podziału okręgu wyborczego nr 3, ponieważ ilościowo będzie odpowiadał normom ustalonym w Kodeksie wyborczym.”

Sołtys wsi Cupel Krzysztof Zakolski

„Nie konsultowałem tej kwestii z mieszkańcami, ale uważam, że na pewno byłoby to udogodnienie dla mieszkańców.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Wierzbica jest bardzo małym obwodem głosowania, ponieważ skupia 575 mieszkańców, natomiast okręg za rzeką liczy 858 mieszkańców. Nie ma żadnych przeszkód natury prawnej, aby utworzyć dodatkowy obwód głosowania.”

Radny Rafał Tyka

„Uważam, że jeżeli mamy możliwości, aby udogodnić coś mieszkańcom, to dlaczego tego nie zrobić.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Nie do końca mam gwarancję, że wszyscy są przekonani, że jest to udogodnienie. Myślę, że np. odległość z Kani Polskiej do Gąsiorowa czy Wierzbicy jest zbliżona. Uważam, że trochę brakuje nam tu partnerów do dyskusji, żeby wyczuć te nastroje społeczne. Nie chciałbym nikogo uszczęśliwiać na siłę.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Wniosek, który zgłosił przed chwilą Pan radny Rafał Tyka był przedmiotem dyskusji na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady. W tym momencie nie mamy partnerów do dyskusji. Uważam, że wniosek jest zasadny. Na wspólnym posiedzeniu komisji radny z tego terenu Pan Wiesław Żmijewski nie udzielił koleżankom i kolegom radnym jednoznacznej propozycji, która wskazywałaby na to, żeby lokalem wyborczym był lokal w Gąsiorowie. W tej sytuacji nie pozostaje mi nic innego jak wstrzymanie się od głosowania, ponieważ nie chciałbym kogoś uszczęśliwiać na siłę. Mogę się wypowiadać do tej części okręgów wyborczych, do których mam przekonanie.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Omawiany projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na wspólnym posiedzeniu komisji, Pan radny Rafał Tyka zgłosił, tak jak i dzisiaj, postulat o to, żeby uwzględnić wschodnie tereny gminy do oddzielnego obwodu głosowania. Pan Sekretarz stwierdził, że nie ma tam lokalu, uzupełniłam tą wypowiedź, że lokal w Gąsiorowie mógłby posłużyć do tego celu. Myślę, że należałoby poddać zgłoszony wniosek pod głosowanie, ponieważ Pan radny Żmijewski był przeciwny temu wnioskowi. Stwierdził, że na siłę chcemy uszczęśliwiać ludzi, ale myślę, że każdy z nas jako radny działa w Radzie, oprócz tego, że na swoim terenie, to również na terenie całej gminy. Mam więc prośbę o poddanie wniosku pod głosowanie.”

h

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Rafała Tyka polegający na zmianie §1 projektu uchwały i dokonaniu podziału gminy Miasto i Gmina Serock na 8 stałych obwodów głosowania poprzez podział obwodu głosowania nr 3 i wydzieleniu miejscowości: Cupel, Gąsiorowo, Kania Nowa, Kania Polska, Łacha, Nowa Wieś i utworzenie w ramach tych miejscowości obwodu głosowania nr 8 z siedzibą komisji wyborczej w siedzibie Ochotniczej Straży Pożarnej w Gąsiorowie.

W głosowaniu

Wniosek został odrzucony przy 6 głosach przeciw, 2 głosach za i 4 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 285/XXXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie podziału gminy Miasto i Gmina Serock na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 8).

11.

Rozpatrzenie projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2013 rok

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„W przeddzień Świąt Bożego Narodzenia przyszło nam wszystkim debatować nad uchwałą budżetową. Jest to jeden z najważniejszych aktów prawnych, jeśli chodzi o działalność gminy. Wytacza podstawowe działania na rok 2013. Projekt budżetu powstał w ustawowym terminie w oparciu o dane, jakie gmina otrzymuje z poszczególnych instytucji oraz dostępne informacje, jakimi sama dysponuje. W obliczu sytuacji, którą jedni określają jako kryzysową, inni jako spowolnienie, debatowanie w takich warunkach jest niezwykle trudne, ponieważ nie można założyć, że będzie coś pewnego. Otoczenie, w którym przyszło nam działać jest szalenie niekorzystne i niestabilne. Projekt budżetu, jaki Państwu przedłożyliśmy w oparciu o dane z ministerstwa finansów, dane zebrane przez urzędników, zakłada dochody na poziomie około 45 mln zł. Projekt ten powstał w oparciu o uchwały budżetowe, jakie Państwo przyjęliście na ostatniej sesji. Przypomnę, że nastąpiła niewielka korekta, jeśli chodzi o podatek za grunty.

Projekt budżetu zakłada 3 główne źródła dochodów:

1. subwencja oświatowa w wysokości 11.341.000zł. Nie jest to kwota, która może nas zadowalać, ponieważ wzrosła stawka rentowa, podwyżki dla nauczycieli.
2. podatek od nieruchomości, który wzrósł w stosunku do roku 2012. Wynika to z przyjętych przez państwo stawek podatkowych, ale również wynika z dosyć znacznej powierzchni do opodatkowania, która przypada na rok 2013, rozpoczęły działalność nowe podmioty gospodarcze, co przyniesie skutek finansowy w 2013r.
3. podatek dochodowy od osób fizycznych PIT. Jest on większy cyfrowo na papierze w stosunku do roku obecnego czy lat poprzednich. Widzimy tutaj pewien wzrost, ale jednak co innego zapis papierowy a co innego faktyczne wykonanie. Można również rzec, że jesteśmy pod kreską, jeśli chodzi o podatek dochodowy od osób fizycznych. Nie jest to jeszcze dzisiaj ostateczne rozliczenie, ponieważ w styczniu te dane będą jeszcze sływać, ale trudno dzisiaj przewidywać, że zostanie on w 100% zrealizowany. Przypomnę, że na rok 2012 obniżaliśmy wysokość tego podatku.

Niemniej jednak trzeba tworzyć projekt budżetu, nawet jeśli te dane nie do końca są pewne, jeśli przewidywania co do osiągniętych dochodów są niejasne.

Jeśli chodzi o stronę wydatków, najważniejsze są wydatki bieżące, które musimy zabezpieczyć w pierwszej kolejności., są to również koszty związane z funkcjonowaniem jednostek organizacyjnych i utrzymaniem wszelkiej infrastruktury. Każda jednostka organizacyjna otrzymała poziom dotacji na miarę możliwości. Jeśli chodzi o jednostki organizacyjne czy komórki organizacyjne, które wykonują szereg zadań statutowych, szereg zadań strefy publicznej, to zabezpieczone zostały środki na poziomie, który pozwala realizować zadania na poziomie nie gorszym niż w 2012r. Niektóre jednostki organizacyjne mają zwiększone środki finansowe, wynika to z wcześniej podjętej przez Państwa decyzji. Mówimy tu o programach osłonowych, komunikacji lokalnej czy rozdzielaniu Ośrodka Kultury i Ośrodka Sportu i Rekreacji.

W ramach tych ograniczonych możliwości finansowych i niepewności, która jest przed nami, zostało wydzielone około 9 mln zł na inwestycje i remonty.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

Odczytał opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów w sprawie projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2013r. (załącznik nr 9).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Zgodnie z wymogiem ustawy o finansach publicznych przyjęcie uchwały budżetowej musi być poparte przedstawieniem Radzie Miejskiej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.”

Następnie odczytał uchwałę Nr Wa.392.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 7 grudnia 2012r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2013-2021 (załącznik nr 10) oraz uchwałę nr Wa.391.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 7 grudnia 2012r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na 2013 rok oraz opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2013 rok (załącznik nr 11).

„W odpowiedzi na stanowisko RIO w Warszawie, Pan Burmistrz złożył autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej. Na podstawie art. 240 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych wprowadza się zmianę w załączniku nr 16 punkt 2, 3, 14, 18, 19, 20, 24 polegającą na zamianie w nazwie zadań słowa „plenerowe” na „sołeckie”. Zadania te związane są z organizacją spotkań sołeckich zwoływanych przez sołtysa, burmistrza czy inne osoby a dotyczące spraw mieszkańców poszczególnych sołectw. Zakupy w ramach tych zadań umożliwią organizację spotkań, gdyż na terenie danych sołectw nie ma pomieszczeń, w których mogłyby być one organizowane.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Jesteśmy w punkcie porządku obrad, w którym musimy ocenić przedstawiony nam dokument- projekt budżetu Miasta i Gminy Serock na 2013r. Myślę, że każdy z nas ma do czynienia z budżetem, np. budżetem domowym i myślę, że każdy z nas wie, że jego czynnikami są dochody i wydatki. Oczywiście najlepszym, optymalnym rozwiązaniem byłoby to, aby dochody znacznie przewyższały wydatki, ale w praktyce tego się nie spotyka. Przed tworzeniem projektu budżetu jako radna serocka zainicjowałam spotkanie radnych z Serocka w celu, aby wspólnie stworzyć wnioski, żeby każdy z nas nie przedstawiał własnego pomysłu, ale abyśmy w wyniku pracy, rozmów mogli wypracować wspólne wnioski. Takie wspólne wnioski do projektu budżetu na 2013r. wypracowaliśmy.

W

Pierwszym z nich był wniosek dotyczący zabezpieczenia środków finansowych na komunikację lokalną, w tym podjęcie rozbudowy siatki połączeń obszarów znajdujących się po prawej stronie rzeki Narwi oraz podjęcie działań zmierzających do zapewnienia dojazdu do SKM w Legionowie lub linii ZTM. Chciałabym w tym miejscu podziękować wszystkim radnym, którzy włożyli swój wkład pracy, swoją determinację do tego, że w tegorocznym budżecie komunikacja lokalna została wdrożona. Muszę przyznać, że w tym projekcie budżetu, który został nam przedstawiony do oceny również ta komunikacja znalazła miejsce. Oczywiście można zastanawiać się słysząc odpowiedź Pana Burmistrza, że zacznie ona funkcjonować najprawdopodobniej od 1 kwietnia z dojazdem do SKM, można zastanawiać się czy to nie jest za późno, ale może lepiej zbadać teren, zrobić sondaż wśród mieszkańców, żeby wiedzieć jakie są potrzeby tego rynku.

Kolejne wnioski dotyczyły przeznaczenia środków finansowych na koncepcję i projekt centrum rekreacji Serock- Wierzbica, zabezpieczenie środków finansowych na projekt rozbudowy przedszkola w Serocku po przeprowadzeniu analizy ekonomicznej, jak również zabezpieczenie środków finansowych na rozpoczęcie budowy sieci wodociągowej w Serocku ul. Słoneczna Polana, ul. Błękitna, ul. Bajkowa, ul. Jagody przy uwzględnieniu etapowania inwestycji. Kolejny wniosek dotyczył zabezpieczenia środków finansowych na projekt kanalizacji w Serocku na ul. Traugutta, ul. Kuligowskiego i ul. Krasieńskiego.

Wszystkie te wnioski znalazły miejsce w przedstawionym projekcie budżetu. Jednocześnie chciałabym powiedzieć, że budżet jest dokumentem żywym i trakcie roku może być zmodyfikowany, jeżeli zajdą takie potrzeby. Ze względu na to, że wszystkie wnioski zostały uwzględnione w tym dokumencie, chciałabym z tego miejsca podziękować Panu Burmistrzowi oraz wszystkim pracownikom za przygotowanie tego dokumentu. Chciałabym również poinformować, że mój głos będzie głosem poparcia dla budżetu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Podzielałam pogląd Pana Burmistrza, że po raz kolejny jest to budżet na miarę możliwości a nie potrzeb. To chyba taka normalność w życiu samorządowym, że kroimy ten potencjał czy działania na kolejny rok w oparciu o realne możliwości a nie trochę wyimaginowane nadzieje na lepsze czy pewne założenia, które mogą się ziścić, ale szansa na to jest niewielka.

Ten budżet wskazuje na parę ważnych elementów, które opisują naszą gminę. Jednym z istotnych faktów jest niemalże zrównoważony jego charakter. To dosyć duża wartość wśród budżetów innych jednostek, jak i w historii tego samorządu, bo z reguły kilka lub kilkanaście procent deficytu zawsze planowaliśmy po to, aby sfinansować inwestycje. Tutaj mówimy o deficycie w kwocie 160 tys. zł. Dodatkowy czynnik, który warto podkreślić to zejście z długiem gminy z poziomu ponad 15 mln zł do poziomu prawie 14 mln zł, w skali procentowej z 38% do 32% budżetu z założeniem na koniec 2013r. Dodam tylko, aby pokazać pewną prawidłowość, że budżet państwa cały czas boryka się z tą magiczną barierą 55%, od której uruchamiane są procedury ostrożnościowe. Jedni powiedzą, że to bardzo dużo, inni powiedzą, że to dobry wynik wśród gmin, nie tylko powiatu legionowskiego, ale również w całej Polsce. W dobie, gdy samorządy zamykają inwestycje, ponieważ brakuje im nawet środków na wkład własny do projektów unijnych, gdzie Regionalna Izba Obrachunkowa w wielu przypadkach sama ustala te budżety, bo radni nie są w stanie politycznie wziąć na siebie ciężaru decyzji o gwałtownych cięciach budżetowych, w dobie, gdy brzmia echa związane z ekonomicznym tsunami, które co jakiś czas podnosi głowę, trzeba przyznać, że to dosyć bezpiecznie skonstruowany budżet. Zastanawiające jest to, że nawet w takim budżecie udało się ponad 9 mln zł na inwestycje zmieścić z uwzględnieniem wielu postulatów, które z Rady Miejskiej wypłynęły. Istotne jest to, że przepompowaliśmy w dużym stopniu bazę dochodów dla gminy. Gdy dwa lata temu analizowałem budżet, to około 4 mln zł planowaliśmy dochodów z nieruchomości. Dzisiaj jest to kilkudziesięciokrotnie mniej,

a w tym czasie znacząco wzrósł udział w podatku PIT i podatku od nieruchomości. Jest to najbardziej pozytywny z mojej perspektywy element, który świadczy o tym, że zainwestowane pieniądze w plany zagospodarowania przestrzennego, sprowadzenie się tych mieszkańców, którzy zaufali tej gminie i powiązali z nią swoją przyszłą działalność życiową, zaczyna się w końcu finansować. Cała sztuka zarządzania tą gminą polega na tym, żeby nie wywrócić tego jadącego wózka. Ważne jest to, że w drodze kompromisu do tej wspólnej budowli jaką jest gmina tą cegiełkę zawsze udaje się dołożyć. Mam wrażenie, że w roku 2013 będzie to wiele cegieł. Jestem przekonany, że omawiamy w miarę bezpieczny budżet. Należy wyrazić nadzieję, że ta ostrożność zostanie nagrodzona, że w 2013r nie tylko zwiększone podatki, ale też inne zdarzenia być może mały, ale wzmożony ruch, jeśli chodzi o zakup nieruchomości bądź szanse na pozyskanie środków zewnętrznych dadzą jeszcze jakieś pole manewru w zakresie tych inwestycji.

Oczywiście jest tak, że wielu radnych, być może wielu mieszkańców ma poczucie, że znowu ich postulaty nie zostały uwzględnione. Jest to także istota i spór dyskusji o sprawach samorządu, ta metoda małych kroczków niestety zawsze będzie tu miała pierwszeństwo przed tą gigantomanią. Oczywiście jest to kwestia oceny każdego radnego i mieszkańca, w jakim stopniu ten budżet spełnia te oczekiwania. Odniosę się do tych słów, które wygłosiła Pani Grażyna Woźnicka, że z perspektywy radnego miasta Serock, ten budżet odpowiada w dużym stopniu oczekiwaniom, mam nadzieję, że to też będzie element odczucia mieszkańców a nie tylko subiektywne zdanie radnego. Dziękuję Pani radnej za to, że taka inicjatywa się pojawiła, że wspólnie mogliśmy przygotować wniosek, który znalazł się w tym budżecie. W dużym stopniu odnieśliśmy się do postulatów, które nie pojawiły się po raz pierwszy, wcześniej były podnoszone, były w polu widzenia poprzedniej Rady Miejskiej i Pana Burmistrza. Chciałem to również podkreślić, że taka jest kolej rzeczy, żeby realnie zaplanować i wykonać rzeczy, które będziemy w stanie zrealizować za 3 czy 5 lat, to już dzisiaj musimy o nich rozmawiać. Chciałbym, żeby często ta nerwowa dyskusja na temat tego, że coś robimy za wolno, za mało, za słabo, żeby była poparta spojrzeniem z dystansu właśnie też z tej perspektywy. Zawsze będę to przywoływał, bo jest to dla mnie dowód jak z tą rzeczywistością ekonomiczno-samorządową ciężko trzeba się zmagać. Gdy w 2000r. zostałem radnym, to w zasadzie już witaliśmy się z gąską, jeśli chodzi o budowę obwodnicy, natomiast każdy z Państwa wie, kiedy ten obiekt został oddany. To było tak naprawdę 10 ciężkich lat pracy, nadziei i wydatków, ale udało się to zrobić. Jestem przekonany, że wiele rzeczy, o których Państwo myślicie, które są dla Państwa szansą, ambicją i marzeniem, że to się ziści. Nie chcę mówić, że to wszystko uda się zrobić w trakcie tej kadencji, ale nadzieja na to jest.

Przyłączam się do podziękowań dla kadry zarządzającej, kierowników, Państwa sołtysów. Organem właściwym do stworzenia budżetu jest Pan Burmistrz, ale gdyby nie Państwa zapobiegliwość, energia, kreatywność, to zapewne ten budżet nie nabrałby takiego kształtu jaki ma. Przyłączam się także do tej pozytywnej oceny i również deklaruje poparcie dla tego budżetu."

(Na posiedzenie sesji wrócił radny Marek Szajda).

Radny Rafał Tyka

„Budżet ma pozytywne, jak i negatywne strony. W mojej ocenie jest wiele miejscowości, gdzie jest tylko inicjacja pewnych inwestycji poprzez przekazanie symbolicznych pieniędzy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej polegającą na wprowadzeniu zmian w załączniku nr 16 pkt 2, 3, 14, 18, 19, 20 i 24. Zmiana polega na zamianie w nazwie zadań słowa „plenerowe” na „sołeckie”.

W głosowaniu

Autopoprawka została przyjęta przy **12** głosach za i **1** głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 286/XXXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2013-2021.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **11** głosach za i **2** głosach wstrzymujących (załącznik nr 12).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę budżetową Miasta i Gminy Serock na rok 2013 Nr 287/XXXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 19 grudnia 2012r. wraz z przyjętą autopoprawką.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **11** głosach za i **2** głosach wstrzymujących (załącznik nr 13).

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Bardzo dziękuję za ten wynik głosowania. Oznacza to wsparcie dla pewnych kierunków, pewnych celów, które zamierzamy zrealizować. Cieszę się, że po dwóch latach naszej kadencji rozmawiamy merytorycznie, działamy przecież w tej samej społeczności, wśród tych samych ludzi, rozmawiamy z ludźmi, z różnymi środowiskami. Z tych wszystkich wpływających do nas informacji staramy się, żeby wybrać to co najbardziej pilne. Zgadzam się, że nie jest prosto w sytuacji, w której z jednej strony mamy ograniczone możliwości finansowe, które tak naprawdę ogranicza nam państwo. Nie jest taka sytuacja, w której nasze mniejsze wydatki na inwestycje wynikają z tego, że przejadamy pieniądze, ale wynika przede wszystkim z tego, że od 2002r. po dzień dzisiejszy państwo nałożyło na samorząd 60 dodatkowych zadań bez jakiegokolwiek zmiany udziału w dochodach państwa. Wspomnę to, co powiedział Pan Przewodniczący, że nie jest sztuką zwiększenie budżetu o wirtualne pieniądze. Są w nawet w naszym powiecie gminy, które rozłożyły ponad 50 milionowe budżety i co z tego, ponieważ na jesieni musiały zdejmować te wielkie procenty, ponieważ ich nie wykonały. Z drugiej strony rozdmuchały pewne nadzieje ludzi na realizację inwestycji. My tak nie chcemy czynić, bo to co jest chyba najbardziej istotną i ważną zasadą, przynajmniej dla mnie, to wiarygodność, czyli mówienie ludziom co możemy zrobić a czego nie możemy. W taki sposób podchodziłem również do Państwa. W momencie kiedy pojawił się nie zupełnie nowy, bo ten problem komunikacji w naszej świadomości funkcjonowała już od 10 lat, ale powiedziałem, że zrobimy wszystko, aby każdego roku stworzyć tą komunikację krok po kroku. Udało się już w tym roku uruchomić tą komunikację za wodą. Docierają do mnie sygnały od sołtysów, rad sołeckich, mieszkańców, od społecznych komitetów, od Państwa radnych. Z tego ogromnego morza potrzeb wybraliśmy, wydaje nam się, te które uważamy za najbardziej istotne. Bardzo dziękuję, że Państwo je przyjmujecie. Z tego miejsca chciałbym podziękować wszystkim kierownikom, jednostkom organizacyjnym, które chciały czy nie chciały muszą się dopasować do limitu środków. W sytuacjach kryzysowych jest to ambitny budżet, 45 mln zł, jest to więcej niż mamy przewidywane wykonanie z tego roku. W tym roku będzie około 42 mln zł, a zatem jest to o 3 mln zł więcej. Oczywiście prawda jest taka, że przybędzie nam nowych podatników, ale to nie daje gwarancji, że ktoś zbankrutuje, wycofa się itd. Jest to ogromne wyzwanie dla nas wszystkich i apeluję do wszystkich Państwa o pomoc w jego realizacji. Z tego miejsca jeszcze

raz dziękuję wszystkim Państwu radnym, sołtysom, kierownikom, całemu kierownictwu, a w szczególności Pani Skarbnik.”

(Posiedzenie sesji opuścił radny Rafał Tyka).

12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 83/XI/2003 z dnia 20 sierpnia 2003r.

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Przedstawiamy Państwu projekt uchwały dotyczący uchylenia w części uchwały z 2003r., która zaliczała drogi do kategorii dróg gminnych. W związku z wystąpieniem Rzecznika Praw Obywatelskich o zajęcie się tą sprawą w wyniku skargi jednego z naszych mieszkańców, że droga położona w Nowej Wsi, która w ewidencji gruntów figuruje jako posiadanie samoistne gminy Serock. Rzecznik Praw Obywatelskich wystąpił do Pana Przewodniczącego z wnioskiem o uchylenie uchwały w tej części. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych, drogi mogą być zaliczone do dróg gminnych, odpowiednio powiatowych i wojewódzkich, jeśli stanowią własność tych organów. Przedmiotowa droga nie stanowi własności gminy, jest tylko w posiadaniu samoistnym gminy. Proponujemy podjęcie uchwały i wykreślenie z załącznika tej drogi zaliczonej do kategorii dróg gminnych. Droga ta stanowi drogę dojazdową do nieruchomości, nie jest drogą strategiczną dla gminy. Jednocześnie w imieniu Pana Burmistrza proszę Państwa radnych o przyjęcie poprawki do tytułu uchwały polegającej na dodaniu sformułowania „w części.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady przedstawiony projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Proponuję zmianę w tytule uchwały, który otrzymałby brzmienie: „ w sprawie uchylenia w części uchwały Nr 83/XI/2003 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 20 sierpnia 2003r.” Taką samą zmianę proponuję również w treści §1 uchwały.”

(Posiedzenie sesji opuścił radny Stanisław Krzyczkowski).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki do treści tytułu uchwały oraz treści §1 projektu uchwały.

W głosowaniu

Poprawki zostały przyjęte przy 11 głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 288/XXXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie uchylenia w części uchwały Nr 83/XI/2003 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 20 sierpnia 2003r.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 14).

(Posiedzenie sesji opuściła radna Betina Dubiel; na posiedzenie sesji wrócili radni: Stanisław Krzyczkowski i Rafał Tyka).

13.

Przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej za 2012r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek

„Zgodnie z planem pracy na 2012r. zatwierdzonym uchwałą Nr 162/XVII/2011 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 21.12.2011r. Komisja Rewizyjna dokonała kontroli następujących podmiotów:

- Burmistrz Miasta i Gminy Serock,
- Ośrodek Sportu i Rekreacji w Serocku,
- Referat Finansowo-Budżetowy,
- Referat Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego,
- Straż Miejska w Serocku,
- Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli w Serocku,
- Miejsko-Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Serocku,
- Referat Przygotowania i Realizacji Inwestycji,
- Sołectwa Gąsiorowo i Skubianka.

Zrealizowano wszystkie planowane kontrole, które dotyczyły następującej tematyki:

1. Realizacja uchwał Rady Miejskiej w 2011r.
2. Działalność Ośrodka Sportu i Rekreacji w 2011r.
3. Realizacja dochodów gminy w zakresie wymiaru i poboru podatków oraz stosowania ulg podatkowych przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock w 2011r.
4. Realizacja dochodów i wydatków budżetowych Referatu Gospodarki Gruntami i Planowania Przestrzennego w 2011r.
5. Działalność Straży Miejskiej w 2011r.
6. Analiza wykonania budżetu za 2011r.
 - realizacja dochodów i wydatków gminy,
 - opracowanie opinii o wykonaniu budżetu dla RIO z wnioskiem o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium za 2011r.,
 - wystąpienie do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium dla Burmistrza
7. Realizacja zadań jednostek pomocniczych gminy realizowanych w ramach funduszu sołectkiego w I półroczu 2012r.
8. Gospodarka finansowa szkół i przedszkoli za I półrocze 2012r.
9. Gospodarka finansowa Miejsko-Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej za okres styczeń- wrzesień 2012r.
10. Realizacja wybranej inwestycji objętej planem zadań inwestycyjnych do wykonania w 2012r.

Ogółem Komisja odbyła w 2012r. (12.01.-12.12.2012r.) 13 posiedzeń.

Komisja w miesiącach luty i marzec pracowała w niepełnym składzie osobowym w związku ze śmiercią radnej Pani Marii Zawadzkiej. W kwietniu skład Komisji został uzupełniony, członkiem Komisji Rewizyjnej została Pani radna Justyna Matuszewska. Większość posiedzeń Komisji odbywało się w pełnym składzie osobowym, z wyjątkiem jednokrotnej usprawiedliwionej nieobecności jednego członka Komisji w miesiącu sierpniu oraz nieobecności dwóch radnych w miesiącu październiku.”(załącznik nr 15).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„W związku z tym, że nie ma obowiązku głosowania nad przyjęciem sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska przyjmuje sprawozdanie.”

14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek

Przedstawiła plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2013r. (załącznik nr 16).

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Mam drobną uwagę do planu pracy w miesiącu lutym, ponieważ został wpisany temat- Realizacja zadań i inwestycji wybranej placówki oświatowej. Prosiłbym o skonkretyzowanie tego albo to będzie realizacja zadań oświatowych albo kontrola zadania inwestycyjnego na przykładzie jednej z placówek oświatowych.”

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Justyna Matuszewska

„Chodziło nam o realizację zadań placówki oświatowej i inwestycje jakie były wykonane w danej placówce. Proszę o dodanie do podmiotu kontrolowanego Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Proszę o dodanie w temacie kontroli w miesiącu lutym litery „w” między słowami „inwestycji wybranej placówki oświatowej.”

Poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki do planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013r. polegające na wprowadzeniu w rubryce- temat kontroli- zapisu „Realizacja zadań i inwestycji w wybranej placówce oświatowej” oraz dodanie w rubryce- podmiot kontrolowany- Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji jako podmiotu kontrolowanego.

W głosowaniu

Poprawki zostały przyjęte przy 11 za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 289.XXXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2013.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 16).

14a.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock

Przewodnicząca Komisji doraźnej ds. oceny treści i wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock Grażyna Woźnicka

„W trakcie prac Komisji ds. statutu Pan radny Marek Szajda złożył wniosek formalny, żebyśmy podjęli pracę nad przedstawionym Państwu projekcie uchwały i żeby ten projekt uchwały mógł znaleźć się w porządku obrad sesji. W pracach nad projektem tej uchwały były propozycje, aby były to nagrania z sesji i komisji, nagrywaniu audio- live, audio- wideo itd.

Ten projekt uchwały jest to projekt, który zdobył poparcie większości głosów członków komisji. Zgodnie z projektem uchwały przebieg sesji byłby zarejestrowany na trwałym nośniku zapisu elektronicznego w postaci uporządkowanego zbioru danych- pliku dźwiękowego. Byłby to zapis możliwy do ponownego odtworzenia.

Prace komisji statutowej jeszcze się nie zakończyły, ale była taka propozycja, aby ten projekt uchwały wszedł do porządku obrad, natomiast będą dalej trwały prace komisji na temat innych zmian w statucie. (załącznik nr 17)”.

Radny Rafał Tyka

„Chciałbym zgłosić poprawkę do projektu uchwały. W §17 ust.3a proponuje następujący zapis „Przebieg sesji i komisji rejestruje się na trwałym nośniku zapisu elektronicznego w postaci uporządkowanego zbioru danych-pliku dźwiękowego zapisanego w powszechnie dostępnym formacie przechowywanego przez okres 10 lat. Podczas zapisu zawartość pliku dźwiękowego jest szyfrowana w celu zabezpieczenia przed nieautoryzowanym dostępem do danych w nim zawartych, a podczas odczytu automatycznie deszyfrowana.”

Chciałbym poruszyć również kwestię imienności głosowania, ponieważ co nam da zapis audio, skoro osoby, które będą to odsłuchiwały nie będą miały świadomości jak wyglądało głosowanie na danej komisji czy sesji.”

Przewodnicząca Komisji doraźnej ds. oceny treści i wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock Grażyna Woźnicka

„Kwestia nagrań komisji była przedmiotem pracy komisji statutowej. Początkowo była propozycja wprowadzenia zapisu na temat nagrywania posiedzeń sesji i komisji, nie znalazła ona jednak poparcia na posiedzeniu komisji.”

Radny Marek Szajda

„Tryb głosowania jest określony w statucie i jest możliwość głosowania jawnego imiennego. Uważam więc, że bezzasadnym jest głosowanie nad czymś co jest zapisane w statucie. Pan Przewodniczący decyduje o formie głosowania, w którym uczestniczą radni podczas sesji.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Propozycja Pana radnego dotycząca imiennego głosowania nie wnosi nic w stosunku do tego co mamy, chyba że ta forma głosowania miałaby być obligatoryjna.”

Radny Rafał Tyka

„Uchwała nic nas nie kosztuje. Nie są to kwoty finansowe, które przerastałyby możliwości finansowe urzędu. Pan Kierownik Rafał Karpiński poinformował, że byłby to koszt około 20 tys. zł. Nagrywanie sesji czy komisji stwarza mieszkańcom możliwość, aby dowiedzieć się tego co działo się na sesji czy komisji. Myślę, że świadomość mieszkańców jest bezcenna. Wydaje mi się, że warto byłoby zagłosować za tą uchwałą, aby nagrania audio były zarówno z sesji, jak i z komisji.”

Przewodnicząca Komisji doraźnej ds. oceny treści i wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock Grażyna Woźnicka

„Na ostatnim posiedzeniu komisji prosiliśmy o zapoznanie nas z kosztami. Z tego co wiem informacja na temat kosztów dotarła do Pana Rafała Karpińskiego. Uważaliśmy, że dobrze byłoby, aby ta informacja dotarła do radnych przed głosowaniem.

Jeżeli chodzi o imienne głosowanie, to wydaje mi się, że jest ono ważne przy rejestrowaniu, zapisie dźwiękowym.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Państwo macie prawo wychodzić z inicjatywami głosowania imiennego. Pan radny Rafał Tyka występował z taką inicjatywą raz albo dwa razy. Absolutnie w tym stanie prawnym nie ma do tego żadnych przeciwwskazań. Ilość wystąpień świadczy o tym, że nie jest to priorytetowy temat z punktu widzenia Rady Miejskiej. Wydaje mi się, że jest to jednak dogodniejsza formuła zgłoszenia, przyjęcia jednorazowo w drodze decyzji Rady niż obligatoryjnie zmuszanie radnych, abyśmy każdą sesję głosowali w trybie głosowania imiennego. Jestem pewien, że w pewnym momencie Państwo radni dostrzeżecie, że jest to karykaturalne i śmieszne. Jeśli będą sprawy ważne i mniej ważne, to należałoby określić te sprawy ważne i mniej ważne a nie przywiązywanie się do takiego manifestacyjnego prowadzenia obrad. Skupmy się na konkretach a nie na formie.”

Radny Rafał Tyka

„Nie zgłosiłem tego jako formalnego wniosku, ale poddałem ten temat pod dyskusję. Po tej dyskusji zgadzam się z Państwem, że nie jest to zasadne, a w każdej chwili będzie można wystąpić o zmianę trybu głosowania na głosowanie jawne imienne.

Skoro my radni mamy możliwość odsłuchiwanie tego co się tutaj dzieje, to dlaczego mieszkańcy nie mogą tego odsłuchać?”

Radna Jolanta Kaczmarska

„Jeśli mamy głosować za wprowadzeniem zmian w statucie i nagrywaniem posiedzeń sesji, bo tylko taka forma była przyjęta na posiedzeniu komisji statutowej, musimy poznać koszty nagrywania. Jest to sprawa, która może poczekać i w związku z tym może warto byłoby przenieść głosowanie nad tą uchwałą na kolejną sesję. Uważam, że jest to chyba za wcześnie, trochę z rozpędu zajmujemy się tą sprawą. Trzeba to przemyśleć, podyskutować, bo naprawdę nie jestem przekonana, czy jest to najważniejsza sprawa, jaką w tej chwili powinniśmy się zajmować.

Zgłaszam więc formalny wniosek o przeniesienie głosowania nad omawianym projektem uchwały na kolejną sesję.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jest to dalej idący wniosek i w związku z tym zostanie poddany pod głosowanie jako pierwszy, ponieważ gdyby się okazało, że wniosek uzyska większość głosów, wówczas głosowanie nad zmianą uchwały jest bezzasadne.”

Przewodnicząca Komisji doraźnej ds. oceny treści i wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Serock Grażyna Woźnicka

„Powiedziała wcześniej, że Pan Rafał Karpiński jest przygotowany do tego, aby udzielić Państwu informacji na temat kosztów z tym związanych i chciałabym, żeby odbyło się to przed głosowaniem. Poza tym jestem zdziwiona wypowiedzią Pani radnej Kaczmarskiej, dlatego, że zostałam zmobilizowana do tego, aby ten projekt uchwały pojawił się na sesji, że radni w tym temacie mają już swoje zdanie i chcieliby, żeby zostało to poddane pod głosowanie.”

Radna Jolanta Kaczmarska

„W związku z podziałem gminy na obwody głosowania zorganizowane zostało spotkanie z mieszkańcami i sołtysami dotyczącymi tego tematu. Przy tej okazji pozwoliłam sobie przeprowadzić konsultacje, czy mieszkańcy są zainteresowani wprowadzeniem nagrań z sesji. Nie wywołało to aplauzu wśród mieszkańców, dlatego też uważam, że powinniśmy sobie dać czas na podjęcie decyzji w tej kwestii.”

Radny Rafał Tyka

„W związku z wypowiedzią Pani radnej Kaczmarskiej wycofuję swój wniosek dotyczący wprowadzenia zmian w projekcie uchwały polegający na wprowadzeniu nagrań z posiedzeń sesji i komisji. Wnoszę również o przełożenie głosowania nad uchwałą.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną Jolantę Kaczmarską dotyczący przesunięcia omawianego punktu porządku obrad.

W głosowaniu

Wniosek został przyjęty przy 10 głosach za i 2 głosach przeciw.

15.

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Rafał Tyka

„Podczas posiedzenia jednej z komisji wystąpiłem z wnioskiem o podanie wydatków ponoszonych przez Ośrodek Sportu i Rekreacji na wszystkie prowadzone przez Ośrodek sekcje sportowe. Otrzymałem odpowiedź w formie zbiorczej, a nie o to wnioskowałem. Dlatego też zwracam się z wnioskiem, aby przedstawić mi wyszczególnienie poszczególnych kosztów dla poszczególnych i wszystkich grup sportowych działających przy Ośrodku Sportu i Rekreacji w Serocku.

W budżecie na 2013r. zostały przeznaczone środki na budowę oświetlenia na ul. Parkowej w Jadwisinie. Jaki jest czas realizacji tego projektu?”

16.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jeżeli chodzi o budowę oświetlenia na ul. Parkowej w Jadwisinie, w budżecie na 2013r. zostały zapisane środki tylko i wyłącznie na projekt techniczny.”

17.

Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad, podziękował wszystkim za przybycie i zakończył XXXI sesję Rady Miejskiej w Serocku o godz. 18.30.

Protokołowała


Anna Bilińska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku


Artur Borkowski