

Protokół nr 13/2012
z XXX sesji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 28 listopada 2012r.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, Rynek 21.

Początek sesji o godz. 14.00.

Obecni radni wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1).

Obecni sołtysi wg załączonej listy obecności (załącznik nr 2).

Obecni zaproszeni goście wg załączonej listy obecności (załącznik nr 3).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXVII i XXVIII sesji Rady Miejskiej w Serocku.
4. Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Dębe nazwy.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków: rolnego, leśnego, od nieruchomości, opłaty targowej, opłaty miejscowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Miasta i Gminy Serock na 2013r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i inkasa.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty miejscowej.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2012-2021.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2012 roku.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wpłat do budżetu gminy Miasto i Gmina Serock planowanej nadwyżki środków obrotowych przez samorządowy zakład budżetowy- Miejsko- Gminny Zakład Wodociągowy w Serocku.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy Miasto i Gmina Serock na prowadzenie niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.
17. Rozpatrzenie projektu w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na 2013 rok.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia na 2013 rok programu współpracy Miasta i Gminy Serock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi

w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Referatu Finansowo- Budżetowego oraz sołectw Gąsiorowo i Skubianka w zakresie realizacji zadań jednostek pomocniczych gminy w ramach funduszu sołectkiego w I półroczu 2012r.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w zakresie gospodarki finansowej szkół i przedszkoli za I półrocze 2012r.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie sesji.

1.

Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Otwieram XXX sesję Rady Miejskiej w Serocku. Witam serdecznie Starostę Powiatu Legionowskiego Pana Jana Grabca, Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Panią Olę Wierzbicką, Burmistrza Miasta i Gminy Serock Pana Sylwestra Sokolnickiego. Witam serdecznie Państwa radnych, przedstawicieli jednostek pomocniczych Miasta i Gminy Serock, dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, kierowników komórek w Urzędzie Miasta i Gminy Serock i wszystkie osoby obecne na tej sali.”

Poinformował, że w sesji bierze udział 14 radnych (nieobecny radny Marek Biliński), co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

2.

Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Przedstawił porządek obrad sesji i zapytał czy są propozycje zmian jego treści?

Radny Rafał Tyka

„Czy do porządku obrad zostanie wprowadzony projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wydanym przez Starostę Powiatu Legionowskiego zezwoleniu na wykorzystanie wyrobiska poeksploatacyjnego kruszywa naturalnego „Dębinki II” i „Dębinki IV” w Maryninie?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w dniu 23 listopada 2012r. został sformułowany wniosek Komisji w sprawie wyrażenia opinii o wydanym przez Starostę Powiatu Legionowskiego zezwoleniu na wykorzystanie wyrobiska poeksploatacyjnego kruszywa naturalnego „Dębinki II” i „Dębinki IV” w Maryninie. Taki wniosek wraz z projektem uchwały został do mnie złożony. Zaproponuję Państwu wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Chcę poinformować, że będziemy mieli szansę na uzyskanie niezbędnych informacji z tego zakresu i rozumiem, że ewentualna decyzja dotycząca podjęcia tej uchwały będzie podbudowana wiedzą, którą za pośrednictwem Pana Starosty będziemy mogli w tej materii uzyskać.

Pan Burmistrz skierował na moje ręce pismo dotyczące wycofania z porządku obrad jednego z punktów dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.”

Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 3a stanowiska Rady Miejskiej w Serocku w sprawie wyrażenia opinii o wydanym przez Starostę Powiatu Legionowskiego zezwoleniu na wykorzystanie wyrobiska poeksploatacyjnego kruszywa naturalnego „Dębinki II” i „Dębinki IV” w Maryninie.

W głosowaniu

Zmiana została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad polegającą na zdjęciu z porządku obrad punktu 17- rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

W głosowaniu

Zmiana została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie porządek obrad sesji wraz z przyjętymi zmianami do jego treści.

W głosowaniu

Porządek obrad został przyjęty przy 14 głosach za- jednogłośnie.

3.

Przyjęcie protokołów z XXVII i XXVIII sesji Rady Miejskiej w Serocku

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zgłosić uwagi do treści protokołów z XXVII i XXVIII sesji Rady Miejskiej? Nie widzę zgłoszeń. W przypadku braku zgłoszeń zmian do treści protokołów statut przewiduje przyjęcie protokołów w przedłożonym kształcie.”

3a.

Stanowisko Rady Miejskiej w Serocku w sprawie wyrażenia opinii o wydanym przez Starostę Powiatu Legionowskiego zezwoleniu na wykorzystanie wyrobiska poeksploatacyjnego kruszywa naturalnego „Dębinki II” i „Dębinki IV” w Maryninie

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„Chciałbym podziękować za zaproszenie na sesję Rady Miejskiej. Dziękuję, że mogę się odnieść do Państwa wypowiedzi z ostatniej sesji, na której byli obecni radni Rady Powiatu, którzy przekazali Państwa uwagi.

Zaczynając od uwag dotyczących ul. Nasielskiej, stanu odwodnienia i bezpieczeństwa tej ulicy, jedna z Pań radnych zgłosiła uwagę dotyczącą systemu odprowadzania wód opadowych z ul. Nasielskiej, zwracając uwagę, że to odwodnienie nie działa wystarczająco dobrze. Od razu zostały podjęte działania w tej sprawie. W ramach wyjaśnień, jakie uzyskałem wiem, że odwodnienie zostało prawidłowo wykonane przez projektantów. Występuje pewien problem na styku przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność gospodarczą i usługową, z terenów których tysiące metrów kwadratowych wody spływa na drogę niezgodnie z przepisami prawa i umowami, jakie z tymi przedsiębiorcami uzgadnialiśmy, gdy projektowaliśmy tą drogę.

Były przeprowadzane konsultacje społeczne, informowaliśmy wówczas przedsiębiorców, że muszą przeprofilować kształt wjazdów na drogę powiatową tak, aby nie odprowadzać wód opadowych na drogę, gdyż jest to niebezpieczne i niezgodne z przepisami. Uzyskaliśmy wtedy zapewnienia, że możemy projektować drogę bez konieczności podnoszenia jej w tym miejscu. Mogliśmy przecież podnieść tą drogę i sprawić, że woda stałaby na terenie przedsiębiorcy, ale przedsiębiorca zobowiązał się, że wykona niezbędne odwodnienia, aby woda nie spływała na drogę powiatową. Niestety nie zostało to zrealizowane, dlatego po Państwa sygnałach oraz sygnałach ze strony Urzędu Miasta i Gminy w Serocku skierowaliśmy pismo do przedsiębiorcy, który zobowiązał się do wykonania niezbędnego odwodnienia, aby tą wodę zatrzymać na własnej działce. Myślę, że spotkamy się w najbliższym czasie i ustalimy harmonogram prac.

Jeśli chodzi o barierki i słupki, które zgodnie ze zdaniem niektórych Państwa ograniczały widoczność, zleciłem kontrolę, w wyniku której ustalono, że zostały one wykonane zgodnie z projektem, z organizacją ruchu i spełniają normy. Natomiast jeśli mimo spełniania norm przeszkadzają użytkownikowi drogi, podjęliśmy decyzję, że w tych miejscach, gdzie mogą one ograniczać widoczność, zostaną zdemontowane.

Jeśli chodzi o decyzję dotyczącą budowy Biedronki w Serocku, takiej decyzji nie wydaliśmy. Starostwo Powiatowe w Legionowie wydaje rocznie kilka tysięcy decyzji o pozwoleniu na budowę, przyjmuje setki zgłoszeń. Prowadzimy prawie 10 tysięcy spraw z zakresu architektury. Wydajemy pozwolenia na budowę obiektów usługowych. W ostatnim czasie wydaliśmy 6 pozwoleń na budowę obiektów usługowo-handlowych na terenie gminy Serock. Pozwolenia te zostały wydane zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Niektóre obiekty zostały już zrealizowane, pozostałe są w trakcie realizacji. Osobiście, jako radny Powiatu Legionowskiego i mieszkaniec powiatu, uważam, że tego rodzaju obiektów jest zbyt dużo i że ich obecność powinna być ograniczona. Jedynym dostępnym środkiem ograniczenia ilości tych obiektów jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Niestety większość planów na terenie naszego powiatu dopuszcza budowę obiektów usługowych. Oceniamy zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, warunkami technicznymi, prawem budowlanym i na tej podstawie wydajemy decyzję.

Jeśli chodzi o miejsce odzysku odpadów zlokalizowane na ul. Warszawskiej, sprawa jest w toku postępowania administracyjnego. Postępowanie administracyjne uregulowane jest w kodeksie postępowania administracyjnego lub w przepisach szczegółowych i zgodnie z wolą ustawodawcy, od kiedy żyjemy w wolnym, niepodległym państwie rola urzędników w procesie wydawania decyzji administracyjnych jest minimalizowana. Może jedynie sprawdzić zgodność wniosku z przepisami prawa i wydać decyzję pozytywną, jeśli spełnia wymogi prawa lub jeśli nie spełnia wymogów prawa wezwać do uzupełnienia wniosku lub wydać decyzję odmowną. Bardzo często spotykamy się z tym, że nasze decyzje, które są wyrazem naszej woli albo w opinii mieszkańców lub organów samorządowych są wstrzymywane lub których skutki mogą być negatywne dla środowiska, są uchylane przez organy wyższej instancji, jeśli nie mamy co do tego twardych podstaw prawnych, nie tylko możliwości interpretacji postawy zakazującej lokalizacji tego rodzaju przedsięwzięcia. Z taką sytuacją mamy do czynienia z lokalizacją tego obiektu. Mamy problem, że jakość tworzonych planów zagospodarowania przestrzennego nie znajduje odzwierciedlenia w dzisiejszym ustawodawstwie i decyzjach sądu. W związku z tym, to co było intencją autora planu, nie da się przełożyć na dzisiejsze przepisy. W tym konkretnym przypadku chodzi o jedno sformułowanie „usługi nieuciążliwe”. Na gruncie przepisów prawa, poza planami miejscowymi nie ma takich sformułowań. Jeśli takiej definicji nie ma w planie, przedsięwzięcia, które w sposób naturalny kojarzą nam się z uciążliwością nie możemy uznać za przedsięwzięcie, które narusza postanowienia planu. Nowe plany przygotowane przez

gminę uwzględniają rozstrzygnięcia sądów z ostatnich lat, natomiast te plany, które powstawały wcześniej w opinii mojej i moich urzędników nie dają podstaw do tego, aby wydać decyzję odmowną, która jest uchylana i zwracana do ponownego rozpatrzenia.

Nie wyobrażam sobie, aby na dłuższą metę ktoś prowadził działalność gospodarczą, która nie jest akceptowana przez lokalną społeczność, przez władze gminy i powiatu. W takich skrajnych sytuacjach potrzebne są spotkania, konsultacje i próba skłonienia przedsiębiorcy do tego, aby zmienić charakter swojego przedsięwzięcia, przeniósł w miejsce bardziej stosowne do prowadzenia tego rodzaju działalności.

Moim zdaniem postępowanie dotyczące skupu złomu jest zgodne z przepisami prawa, będzie to oceniała instancja odwoławcza. Jestem otwarty na rozmowy z przedsiębiorcą, aby przeniósł swoją działalność w inne bardziej stosowne miejsce.

W przypadku sprawy dotyczącej kopalni w Dębinkach prowadzone jest postępowanie administracyjne. O tym, że kopalnia w Dębinkach będzie podlegała rekultywacji decyduje koncesja dotycząca zgody na eksploatację tej kopalni. W koncesji określone zostało to, że po zakończeniu eksploatacji kopalnia będzie podlegała rekultywacji polegającej na wyrównaniu terenu do poziomu terenu sprzed eksploatacji tego obiektu. Zgodnie z tą decyzją inwestor wystąpił na początku tego roku o określenie kierunku rekultywacji. Kierunek ten został określony decyzją Starosty jako kierunek rekreacyjno-turystyczny. Inwestor wystąpił również z wnioskiem będącym konsekwencją pierwszego wniosku i zapisów koncesji, w którym określił sposób rekultywacji, wskazując substancje, którymi rekultywacja zostanie dokonana. Starostwo powiatowe w Legionowie nigdy nie wydało zgody na to, aby w ramach rekultywacji na tym terenie użytkowane były jakiegokolwiek odpady niebezpieczne. Takiej zgody nigdy nie wydaliśmy i taki wniosek do nas nie wpłynął. Został skierowany wniosek dotyczący standardowej rekultywacji, która polega na zasypaniu tego terenu substancjami, które zgodnie z przepisami-rozporządzeniem i przepisami ustaw dotyczących ochrony środowiska nie są niebezpieczne i służą do rekultywacji. W decyzji ujęte są frakcje, które są zawarte w rozporządzeniu, które nie są odpadami niebezpiecznymi i są zawarte we wniosku firmy zajmującej się rekultywacją. W związku z tym, że wniosek jest zgodny z przepisami, wydaliśmy tą decyzję. Wiemy, że został złożony wniosek o unieważnienie tej decyzji.

Mamy świadomość, że w Polsce są takie przykłady, gdzie rekultywacja określonymi frakcjami nie będącymi niebezpiecznymi jest pretekstem do tego, aby umieszczać w ziemi rzeczy, które nie powinny się tam znaleźć. Niedopuszczalne jest to, aby na terenie naszego powiatu coś takiego się powtórzyło. Dlatego też po pierwszych sygnałach ze strony Państwa i Pana Burmistrza, że coś niepokojącego może się tam dziać, skierowaliśmy tam kontrolę wydziału ochrony środowiska starostwa powiatowego, która stwierdziła, że rekultywacja nie została jeszcze rozpoczęta. Zamierzamy dalej to kontrolować, do kontroli upoważniony jest również Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. W mojej opinii żadne odpady niebezpieczne, które mogłyby się tam pojawić nie mogą pozostać bez śladu, jest możliwość zbadania, zrobienia odwiertu, określenia, że znajdują się tam odpady niebezpieczne i wezwania firmy, która je tam umieściła do tego, aby zostały one oczyszczone. Jedno jest pewne, że to wyrobisko nie może pozostać w takiej postaci w jakiej jest, bo prawo zobowiązuje właściciela do tego, aby to ucywilizować. Jest możliwe zagospodarowanie tego terenu w inny sposób niż zostało określone w koncesji czy też decyzji o kierunku rekultywacji. Wymaga to tylko zmiany decyzji, które dzisiaj obligują właściciela do tego, aby w określonym terminie, inaczej zapłaci kary, dokonał tej rekultywacji dostępnymi środkami, odpadami, które nie są niebezpieczne. Od nas zależy jak te sprawy się dalej potoczą. Moim zdaniem mogą potoczyć się w dwóch kierunkach. W jednym kierunku takim, że ja nie mogę powiedzieć, że jestem przeciw, uchylcie tą decyzję, bo moi urzędnicy ją wydali, ale poza tym wszyscy mogą powiedzieć, że protestują i nie dopuszczają do składowania tam odpadów. Widziałem kilka takich protestów, które zakończyły się niczym. Jeśli procedura jest zgodna

z prawem, jeśli postępowanie administracyjne zostało właściwie przeprowadzone, to postępowanie zostanie zakończone. Możliwe jest drugie zachowanie, że spotkamy się z właścicielem i albo wypracujemy określone standardy, które zostaną zaakceptowane przez Państwa albo zmianę kierunku rekultywacji. Na pewno nie może tam zostać dziura w ziemi, bo ona nie jest bezpieczna. Pan Burmistrz sugerował spotkanie z właścicielem obiektu, zobowiązałem się, że takie spotkanie zorganizuję.

Są dwa niebezpieczeństwa związane z rekultywacją. Oczywistym jest to, że mogą się tam pojawić odpady niebezpieczne, śmieci, wszystko to, co nie powinno się tam znaleźć, których nie ma w wydanej przez nas decyzji. Nawet jeśli ta decyzja byłaby realizowana zgodnie z prawem jest jeszcze problem transportu, problem przejazdu przez miejscowości, przez drogi tych materiałów, które miałyby być rekultywowane. Wymaga to również ustalenia warunków. Czuję się reprezentantem tego terenu, reprezentantem mieszkańców powiatu legionowskiego, zostałem wybrany w wyborach. Jestem nie tylko urzędnikiem, który ma postępować zgodnie z prawem, ale jestem osobą, której mieszkańcy zaufali. W jakimś sensie uważam się również za reprezentanta Państwa społeczności, nie wyobrażam sobie sytuacji, w której mielibyśmy realizować decyzję, która szkodziłaby lokalnej społeczności.”

Radna Justyna Matuszewska

„Czy w ramach rekultywacji tej kopalni będą wywożone tam odpady komunalne?”

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„Nie ma o tym mowy, nie wpłynął w tej sprawie żaden wniosek. Myślę, że wszelkie organy uprawnione do tego nie dopuszczają, łącznie ze starostwem. Nie ma na to zgody, nikt o to nie występował.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„W decyzji Pana Starosty są wymienione rodzaje odpadów. Mam poważne zastrzeżenia dotyczące stałych odpadów pochodzących z oczyszczania i mycia buraków oraz żużli i popioły. Jeśli będą tam składowane odpady organiczne, zgodzę się z tym. Natomiast w przypadku wszelkiego rodzaju popiołów przy opadach deszczu będą dostawały się do wód gruntowych. Niedaleko jest ujęcie wody pitnej dla mieszkańców. Zabiegaliśmy przez 15 lat o wyremontowanie tej drogi. Jeśli przetoczy się tam taka masa ciężarówek, to obawiam się, że z tej drogi pozostaną szczątki. Nie sądzę, że znajdą się kolejne pieniądze na przywrócenie tego do obecnego stanu.

Apeluję do Pana Starosty, aby jednak rozważyć możliwość wycofania tej decyzji albo zastanowić się nad tym, aby zrekultywować niższą powierzchnię, posadzić drzewa, zrobić tor dla quadów.

Mam obawy dotyczące możliwości przedostawania się do wód gruntowych odpadów z popiołów i mam obawy, że nie do końca będzie kontrolowane zwożenie tych odpadów. Z tego co wiem do starostwa zostały złożone protesty mieszkańców z dwóch sołectw, będą również zbierane podpisy mieszkańców z pozostałej części gminy. Budzi to poważne zaniepokojenie mieszkańców naszej gminy.”

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„Rozumiem Pana zaniepokojenie i odbieram to zaniepokojenie jako żądanie dostępu do informacji, co się dzieje na ważnym dla nas terenie, który ma wpływ na nasze życie. Pytałem o stałe osady z oczyszczania buraków, zdaniem moich urzędników jest to piasek, który pozostaje po oczyszczeniu tych szczątków organicznych, nie ma więc mowy o składowaniu tam żadnych odpadów organicznych, które określają szczególne przepisy i w ogóle nie

pozwalają przechowywać w ziemi odpadów organicznych. Pojęcie stałych odpadów wymaga wyjaśnienia.

Jeśli chodzi o żużle i popioły, część tych odpadów, które są określone w decyzji, wnioskodawca przepisał wszystko co rozporządzenie pozwala użyć do rekultywacji wyrobiska. Część z tych odpadów wymaga uzyskania odrębnych zgód i pozwoleń, część wymaga monitorowania jakości i zmian w zakresie wód podziemnych w związku z wprowadzeniem tych odpadów. O takie decyzje nikt nie występował. Z informacji moich urzędników wiem, że są to tego rodzaju popioły i żużle, które są używane np. do produkcji materiałów budowlanych czy do budowy dróg. Mogę sprawdzić czy jest to rodzaj odpadu, który wymaga instalacji i monitorowania wód gruntowych i udzielić odpowiedzi na piśmie.

Decyzję można uchylić, ale nie ma dzisiaj do tego żadnych podstaw. Uważam, że należy spotkać się z inwestorem, porozmawiać, zaproponować inne sposoby zagospodarowania terenu, takie, z którego on będzie miał korzyść. Myślę, że wspólnie z Panem Burmistrzem znajdziemy kilka propozycji zmiany rekultywacji terenu, nie wiem natomiast czy inwestor na to się zgodzi.

Nie da się skontrolować każdego samochodu, który będzie przywoził tutaj odpady, ale jest sporo organów, które mogą przeprowadzać kontrole. Zawsze można wykonać odwiert, jeśli się okaże, że są tam ślady niedozwolonych, niebezpiecznych odpadów, można nakazać przedsiębiorcy wywiezienie i utylizację tego."

Radna Grażyna Woźnicka

„Nie ukrywam, że jestem rozgoryczona wypowiedzią Pana Starosty. Wypowiedź Pana Starosty można byłoby krótko spuentować- w moim urzędzie wszystko działa jak należy, decyzje administracyjne są wydawane zgodnie z prawem. Pewnie z tego należałoby się cieszyć, tylko jeszcze oprócz tego wszystkiego jest życie, są mieszkańcy powiatu, jest środowisko. Moim zdaniem decyzje strategiczne, decyzje mówiące o rozwoju danej gminy czy powiatu powinny odbywać się na konwentach. W mojej opinii na takich właśnie spotkaniach powinny być rozpatrywane takie kwestie. Pan Starosta sam stwierdził, że jeśli decyzja administracyjna jest wydana zgodnie z prawem, mleko jest rozlane. Jakie działania można podjąć, skoro z Pana wypowiedzi słyszę, że nic Pan nie może zrobić, posłowie nic nie mogą, w ogóle w tym kraju nikt nic nie może zrobić. Z drugiej strony jest Pan przedstawicielem partii rządzącej. Nie mogę się zgodzić z tym, że jeżeli w tym kraju prawo nie działa tak jak należy, albo jest błędne, to może to prawo należy zmienić. Jeżeli dzisiaj jako radna tej gminy mam podjąć decyzję i przyjąć uchwałę Rady Miejskiej, w której jest następujące sformułowanie: „...wykorzystanie wyrobiska w ww. sposób wpłynie negatywnie na środowisko naturalne z uwagi na fakt, iż zawarta lista kodów odpadów w ww. decyzji wskazuje na możliwość wypełniania wyrobiska również odpadami niebezpiecznymi.” Domniemywam więc, że w tej decyzji nie ma ograniczenia, że takie odpady na tym wyrobisku mogą się znaleźć. Oczekiwałamby działań Pana Starosty, Pana Burmistrza czy osób, które są osobami rządzącymi na tym terenie, żeby te kwestie omawiać wiele wcześniej. Jeżeli chodzi o ul. Nasielską, chciałabym podziękować Pani radnej Rady Powiatu Pani Oldze Wierzbickiej za przekazanie moich uwag dotyczących tej ulicy. Jeżeli chodzi o balustradę znajdującą się na skrzyżowaniu ul. Nasielskiej i ul. Zaokopowej, nie wiąże się to z kosztowną inwestycją. Wystarczy tą balustradę obniżyć.”

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„Nie powiedziałem, że nic nie mogę, chciałem powiedzieć, że mogę zrobić tyle na ile pozwala mi prawo. Jeśli chodzi o przepisy ochrony środowiska, są one bardzo restrykcyjne. W przypadku Starostwa Powiatowego, wydział ochrony środowiska reaguje na każde wezwanie, każdy telefon, kontrolujemy, sprawdzamy wszystko. Co miesiąc mamy

kilkadziesiąt kontroli z zakresu ochrony środowiska, które są wykonywane na terenie całego powiatu. Prawo i decyzja jest prawidłowa w tym sensie, że nie pozwala wywozić na wyrobisko w Dębinkach żadnych odpadów niebezpiecznych. Sformułowanie, które znalazło się w uchwale, myślę, że wynika być może z nieporozumienia, bo samo słowo odpady kojarzy się z czymś niebezpiecznym. W rozporządzeniach dotyczących odpadów znajdują się katalogi dotyczące tych odpadów, to jest katalog odpadów, które nie mogą być odpadami niebezpiecznymi. Nie jesteśmy bezradni, możemy zrobić wszystko w granicach prawa. Ten wniosek był zgodny z prawem, wydaliśmy decyzję, mieszkańcy są tym zaniepokojeni. Jeśli znajdą się ciekawe pomysły na zagospodarowanie tego terenu, możemy skłonić inwestora do zagospodarowania terenu w inny sposób.”

Radny Rafał Tyka

„Czy były prowadzone ekspertyzy, badania dotyczące pokładów wody w Dębinkach, połączonych strukturą podziemną z największymi pokładami wody w okolicy, które znajdują się w Wierzbicy?

Czy zdajecie sobie Państwo sprawę z tego jak rekultywacja żwirowiska wpłynie na cenę działek, atrakcyjność sprzedaży gruntów w całej okolicy, jak wpłynie to na podatki, które będą wpłacane przez potencjalnych przyszłych mieszkańców, którzy się nie sprowadzą, co spowoduje, że tych podatków nie będzie albo będą mniejsze dla gminy, dla powiatu, na czym wszyscy tracą.

Do tej pory wszyscy mówili, że mamy piękny, czysty Serock, piękną, czystą gminę, a jeśli to żwirowisko będzie wypełniane różnymi odpadami, to będzie piękny, czysty Serock i dziura zatkana śmieciami. Czy do tego Panie Starosto mamy dążyć? Czy nie lepiej iść w kierunku współpracy gminy i starostwa, na podstawie której można byłoby zrealizować wspaniały turystyczny projekt, wypełniając tą dziurę po części wodą, wykonać tory dla quadów, park linowy. Zagospodarować ten teren w sposób turystyczny, gdzie nie odstraszylibyśmy potencjalnych mieszkańców, ale byśmy ich przyciągnęli.

Co jest ważniejsze- jeden przedsiębiorca czy gmina licząca prawie 13,5 tysiąca mieszkańców?”

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„W jakim celu miałyby być wykonane badania wody? Jeśli nie ma odpadów niebezpiecznych, jeśli przepisy tego nie wymagają, to co powinniśmy zbadać i po co? Jeśli mielibyśmy podejrzenie, że kiedy była realizowana rekultywacja, są jakiekolwiek niebezpieczne odpady, to powinniśmy to zbadać. Na dzień dzisiejszy, kiedy nie mamy rozpoczętej rekultywacji, to badanie nie ma sensu. Mogę poprosić geologa, hydrologa, aby powiedział jakie są tam pokłady i jakie mają znaczenie. Jedno jest dla mnie niepodważalne, żadne niebezpieczne związki, odpady nie mogą się w tym miejscu znaleźć. Są odpowiednie instalacje i urządzenia, które służą do utylizacji śmieci. Rewolucja śmieciowa, która wydarzy się lada dzień w naszym kraju i która przyniesie mnóstwo kłopotów lokalnym społecznościom i samorządom, ale jej celem jest właśnie to, aby nie było odpadów, które nie są kontrolowane. Nie wyobrażam sobie, aby to miejsce mogło być dzikim wysypiskiem śmieci.

Jeśli zostanie zrealizowana rekultywacja zgodnie z decyzją, myślę, że wpłynie to pozytywnie na cenę gruntu i podatki. Wartość gruntów w okolicy, która zostanie zrehabilitowana, przestaną tam jeździć ciężarówki, wzrośnie. Sam grunt będzie stanowił wielką wartość jako teren, na którym może powstać hotel, domki rekreacyjne.

Nie ma mowy o żadnej dziurze zatkaną śmieciami. W ogóle nie dopuszczam takiej możliwości. Nie wydaliśmy i nie wydamy takiej decyzji. Taka kwestia, kiedy ktoś chciałby zbudować składowisko śmieci na terenie Państwa gminy, powinna być omawiana nie tylko na

konwencie, ale na posiedzeniu Rady Miejskiej. Nikt natomiast takiego wniosku nie złożył, nikt nie wyraził na to zgody.

Zmiana kierunku rekultywacji to bardzo dobry pomysł. Będziemy rozmawiać z inwestorem o zmianie kierunku. Powinno to być miejsce służące celom gminy.

Demokracja to większość, ale definicja demokracji mówi jeszcze o państwie prawa, o tym, że każdy jest poddany tym przepisom, nawet społeczność lokalna, większość radnych miasta czy powiatu musi stosować przepisy prawa. Nawet uchwała rady, która byłaby niezgodna z przepisami nie będzie funkcjonowała w obiegu prawnym. Ja nie próbuję zasłaniać się prawem, mówię tylko o tym, że na razie realizowaliśmy konkretny wniosek konkretnego inwestora zgodnie z prawem."

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„W decyzji są wskazane popioły. Gdyby Pan Starosta stwierdził, że te popioły są wykorzystywane na drogi, zgodziłbym się z tym. Jeśli natomiast będą one zanieczyszczone i nie będzie można ich wykorzystać, w jaki sposób zobowiązemy przedsiębiorcę, który będzie wywoził te popioły, aby je zutylizował. Niekwestionowane jest to, że w Dębinkach jest ujęcie wody. Jest możliwość, że odpady z popiołów będą się przedostawały do wody."

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„Wśród popiołów wymienionych w decyzji są żużle z węgla, popioły paleniskowe. Są to popioły, które zgodnie z rozporządzeniem nie są odpadami niebezpiecznymi."

Radny Rafał Tyka

„Zapytałem Pana Starostę o badania wody, ponieważ może być tak, że przyjedzie jedna wywrotka z ziemią i zanieczyści cały pokład wody. Czy były prowadzone badania dotyczące tego co może się stać w przypadku potencjalnego zagrożenia?

Kolejna rzecz to sprawa zanieczyszczonej ziemi na terenie Kątów Węgierskich. Nie wiem jaka ilość wywrotek wywożących ziemię, ale w zależności od tonażu ciężarówek, które będą przewożyły śmieci, jest to 1 280 tys. ton, czyli będzie to od 60 do 120 tys. kursów ciężarówek z odpadami. Nie ma możliwości skontrolowania tego.

Proszę Państwa radnych, aby poparli wniosek dotyczący wykorzystania tego terenu na cele turystyczne z takim założeniem, że właściciel będzie miał z tego zysk. Uważam, że najlepszym rozwiązaniem byłaby kooperacja gminy i powiatu z właścicielem prywatnym."

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„Jeśli chodzi o wodę, jest to ważna kwestia. Część odpadów, które nie są niebezpieczne, muszą być monitorowane przez monitoring jakości wód podziemnych. Wymaga to odrębnej decyzji. Natomiast o taką decyzję nikt nie wystąpił, wnioskuje więc z tego, że takich odpadów tam nie ma i nie będzie.

Czy może wjechać ciężarówka z zanieczyszczoną ziemią jak to miało miejsce na terenie Nieporętu? Pewnie może i musimy na to zwracać uwagę. Przykład Nieporętu jest dla mnie przykładem pozytywnym. Sytuacja, że ktoś wywiózł na prywatną działkę pod lasem kilka ciężarówek ziemi, wydawałoby się, że dzieje się bardzo często w wielu miejscach. Jednak wzbudziło to na tyle czujność organów gminy, że wystąpiły do WIOŚ o zbadanie próbek ziemi, zostało to zbadane i stwierdzono tam obecność materiałów niebezpiecznych. Zostało to zgłoszone do prokuratury i firma będzie musiała to usunąć. Jeśli natomiast firma okaże się niewypłacalna, zbankrutuje, niestety gmina będzie musiała to usunąć na własny koszt. Świadczy to o tym, że organy działają. W każdym miejscu, również w Państwa gminie takie sytuacje mogą mieć miejsce, nawet ziemia, którą przywozimy w celu wyrównania działki może zawierać materiały niebezpieczne.

Oczywiście przy tej skali transportu wypełnienie tego wyrobiska będzie wymagało monitorowania. Jeżeli byłoby możliwe inne rozwiązanie, żebyśmy nie wywozili tam ani jednej ciężarówki ziemi, gruzu czy innych materiałów, to moim zdaniem powinniśmy to rozważyć. Pewnie nie do końca można zaangażować gminę i powiat we wspólne przedsięwzięcie z podmiotem prywatnym. Takie pomysły na zachodzie się udają, u nas wciąż przy takiej sytuacji finansowej gminy czy powiatu żadnych środków nie będziemy mogli wyasygnować. Będziemy musieli wymagać wszystkiego od inwestora. Jednak są takie rzeczy, które będziemy mogli wymóc. W skrajnej sytuacji takie rozwiązanie można wziąć pod uwagę. Inwestor jest za innym sposobem, za zmianą kierunku rekultywacji, a właściwie tylko za częściową rekultywacją, ponieważ rekultywacja z definicji zakłada, że to wyrobisko będzie wypełnione do poziomu pierwotnego. Wymagałoby to decyzji ze strony marszałka województwa. Z koncesji wynika ten obowiązek rekultywacji. Jest to możliwe przy pozytywnym nastawieniu gminy i powiatu. Zmartwieniem inwestora jest to, aby znalazł inny sposób na zagospodarowanie tego terenu w inny sposób zgodnie z oczekiwaniami lokalnej społeczności.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Oglądałam w telewizji program dotyczący zwożenia samochodami ciężarowymi odpadów w bliskim sąsiedztwie- w Pokrzywnicy, widziałam na jaką skalę to się odbywa, o jakich porach dnia, ile samochodów jest w stanie wjechać.

Jaką liczbą osób Pan Starosta dysponuje do przeprowadzenia kontroli i jaki system Pan przewiduje na tym obszarze?”

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„Do kontroli uprawnione są różne organy. Dysponuję zespołem 7 pracowników wydziału ochrony środowiska. Nie jesteśmy w stanie przeprowadzać kontroli polegającej na sprawdzeniu każdej ciężarówki. Możemy przeprowadzać kontrole doraźne, jak również wnioskować do innych instytucji zobowiązanych do przeprowadzenia kontroli. Mamy prawo wymagać kontroli i zamierzamy z tego prawa skorzystać.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Jeżeli zostaną nawiezione odpady niebezpieczne, o których nie ma mowy w decyzji, to jestem przekonana, że żadna decyzja administracyjna nie nakłoni kogoś do wywiezienia tych odpadów ze względu na nakłady finansowe, bo firma zbankrutuje. Poza tym w tym czasie środowisko i ziemia może ulec skażeniu.”

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„To samo dotyczy każdych prac ziemnych. Czy przy wyrównywaniu działek badamy co jest tam wysypywane, ale jeśli są jakiekolwiek podstawy możemy zbadać, są instytucje, są środki, są kary, jest możliwa egzekucja. Zawsze jest podmiot upoważniony do tego, aby to potwierdzić. Z mojej perspektywy, w świetle mojej wiedzy możemy uzyskać od inwestora to co chcemy. Jeśli nie uzyskamy tego, inwestycja stanie się niemożliwa, są możliwości egzekucji komorniczej. Próbujemy odpowiedzialnie tą sprawę załatwić. Nie uciekamy od problemu, chcemy uzyskać to co Państwa zadowoli. Jesteśmy gotowi uczestniczyć w tych rozmowach. Kopalnia od kilkudziesięciu lat znajduje się na Państwa terenie, trzeba zamknąć jej sprawę. Moim zdaniem cywilizowana rekultywacja lub inny sposób zagospodarowania tego obiektu rozwiąże sprawę tej kopalni.”

Radna Justyna Matuszewska

„Jaka jest forma prawna właściciela kopalni? Czy jeżeli firma nawiezie coś co zagrozi środowisku w wyniku decyzji wydanej przez starostwo, czy nie będzie tak, że gmina zostanie z ciężarem finansowym oczyszczenia tego terenu?”

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„Wnioskodawcą jest osoba fizyczna, która prowadzi działalność gospodarczą pod nazwą „Zakład usługowy JURAID”. Posiada majątek w postaci tej nieruchomości. Obawiam się, że w sytuacji, kiedy nie będzie miał możliwości finansowych wywiezienia tych odpadów, ten obowiązek spadnie na gminę. Czy gmina jest w stanie odzyskać wyasygnowane środki, pewnie tak, ale pozostaje nieruchomość, która ma kilka hektarów.”

Radna Justyna Matuszewska

„Nieruchomość pozostaje, ale będzie ona w jakiś sposób skażona. Czy koszt oczyszczenia i doprowadzenia tej nieruchomości do stanu pierwotnego nie będzie wyższy niż wartość nieruchomości. Gmina to wszyscy mieszkańcy i tak naprawdę za działalność tego inwestora zapłacą wszyscy mieszkańcy gminy.”

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„Byłby to bardzo negatywny scenariusz, dlatego powinniśmy kontrolować to wcześniej, nie po zakończeniu rekultywacji.”

Radna Justyna Matuszewska

„Jaką częstotliwość kontroli Pan Starosta przewiduje na tym obiekcie?”

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„Nie wiemy jaka będzie częstotliwość rekultywacji i czy w ogóle do niej dojdzie. Jesteśmy w stanie być raz w miesiącu na tym obiekcie i przeprowadzić kontrolę, możemy poprosić WIOŚ o przeprowadzenie kontroli raz na kwartał. Poza tym są jeszcze inne organy, które mogą przeprowadzać tam kontrole, np. sanepid.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Mam zastrzeżenia do zapisów w decyzji rodzajów odpadów dotyczących rdzeni i form odlewniczych przed i po procesie odlewania innych niż w kodzie 101007 oraz pyłów i gazów odlotowych innych niż wymienione w kodzie 101009. Nie jest to do końca sprecyzowany zapis i może stanowić furtkę do wywożenia tam innych, niebezpiecznych odpadów.”

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„Sądzę, że są to wszelkie dopuszczalne formy i rdzenie, które nie są niebezpieczne. Jest to skopiowany przepis rozporządzenia i nie odbiega on od katalogu odpadów nie będących niebezpiecznymi. Jest to katalog odpadów, które nie są niebezpieczne.”

Radny Rafał Tyka

„Wiele rzeczy, które miałyby być tutaj zwożone, trzeba byłoby przebadać za pomocą specjalistycznego sprzętu. Naszym przedstawicielem jest Pan Burmistrz. Zasięgnął Pan opinii naszego przedstawiciela. Jakie są Pana wrażenia na tą opinię, która jest negatywna?”

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„Opinia jest bardzo cenna, natomiast w postępowaniu administracyjnym liczą się argumenty prawne. Opinia ma znaczenie, ale nie jest argumentem prawnym. Niestety w postępowaniach administracyjnych opinia lokalnej społeczności nie jest argumentem prawnym. Opinia Pana Burmistrza była bardzo istotna, ale nie zawierała przesłanki, która pozwalałaby odmówić wydania tej decyzji. Są sprawy, w których opinia gminy jest dla nas bardzo ważna i wiążąca. W opinii moich prawników i pracowników wydziału ochrony środowiska nie ma tutaj przesłanek, aby tą decyzję podważyć lub wydać decyzję odmowną.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Myślę, że była to ciekawa dyskusja dotycząca różnych aspektów funkcjonowania administracji. Rozmawialiśmy o niepokojach, które budzą tego typu decyzje. Wydaje się, że wszystkie argumenty, które budzą niepokój zostały tutaj zaprezentowane. Jestem przekonany, że będziemy mogli liczyć na pomoc Pana Starosty w rozmowach z inwestorem. Mam nadzieję, że jeśli będzie taka potrzeba, będziemy mogli liczyć na obecność Pana Starosty na kolejnych spotkaniach.”

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 265/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie wyrażenia opinii o wydanym przez Starostę Powiatu Legionowskiego zezwoleniu na wykorzystanie wyrobiska poeksploatacyjnego kruszywa naturalnego „Dębinki II” i „Dębinki IV” w Maryninie.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **13** głosach za i **1** głosie wstrzymującym (załącznik nr 4).

Radny Rafał Tyka

„Czy radni Rady Miejskiej w Serocku zostaną zaproszeni na spotkanie z przedsiębiorcą?”

Starosta Powiatu Legionowskiego Jan Grabiec

„Państwo możecie zorganizować spotkanie, na które zaprosicie inwestora. Wierzę, że skłonimy inwestora do działania zgodnie z naszą intencją.”

Radny Rafał Tyka

„Uważam, że należy rozważyć kwestię referendum w tej sprawie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Myślę, że nie jesteśmy w stanie zdefiniować przedmiotu tego referendum. Rozmawiamy o kwestii wydania decyzji administracyjnej, która skutkuje niezadowoleniem społecznym. Liczę na to, że propozycja, harmonogram dojścia do wspólnego stanowiska z przedsiębiorcą jest jeszcze realny, w związku z tym zaczekajmy z tymi decyzjami.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym zaproponować Państwu jeszcze jedną zmianę porządku obrad. Z pragmatyki rozpatrywania uchwał, które kierujemy do Regionalnej Izby Obrachunkowej wynika pewien wymóg kolejności przyjmowania uchwał. Uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu musimy rozpatrzyć po uchwale w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie, ponieważ w ścisły sposób te uchwały ze sobą korespondują. W związku z powyższym proszę Państwa radnych o przegłosowanie jeszcze jednej zmiany do porządku obrad polegającej na zmianie kolejności. Uchwała z punktu 12 byłaby rozpatrywana w punkcie 14, natomiast uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie byłaby rozpatrywana w punkcie 13.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Wydaje mi się, że nasze działania dotyczące wyrobiska w Dębinkach są podjęte o wiele za późno. Starosta wydał decyzję 9 października. Myślę, że nasz czas na organizowanie się jako społeczności powinien być o wiele wcześniej. Moim zdaniem jest to o wiele za późno.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę w porządku obrad.”

W głosowaniu

Zmiana porządku obrad została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Odnosząc się do wypowiedzi Pani radnej Grażyny Woźnickiej, chciałbym powiedzieć, że postępowanie administracyjne rządzi się swoimi prawami. Od momentu wydania decyzji jest jeszcze kwestia jej doręczenia, uprawomocnienia. Poprzednią sesję mieliśmy 16 października, w związku z powyższym jeszcze ta decyzja nie funkcjonowała w obrocie prawnym. Jest to pierwszy termin, w jakim mogliśmy jako Rada Miejska odnieść się do tej kwestii formalnej. Jeśli zarzut jest formułowany pod adresem Pana Burmistrza, to wystąpienie w tej sprawie na moje ręce zostało przekazane znacznie wcześniej przed tą sesją, te kwestie zostały skierowane do rozpatrzenia na zwołanych komisjach. Myślę, że nie wykazaliśmy w tej sprawie zbędnej zwłoki.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Oczywiście moja wypowiedź nie dotyczyła tego, aby oskarżać Pana Burmistrza czy Pana Przewodniczącego. Stwierdziłam pewien fakt w mojej ocenie. Wiem, że decyzja musi się uprawomocnić, że jako gmina byliśmy tą stroną. Uważam, że są sytuacje, sprawy ważne, kiedy trzeba zwołać sesję nadzwyczajną. Nie wiem czy ten temat jest na tyle ważny, ale uważam, że należałoby wziąć to pod rozwagę.”

4.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Na moje ręce zostały złożone następujące pisma:

- pismo Pana Burmistrza skierowane do Starosty Powiatu Legionowskiego w zakresie organizacji ruchu na ul. Nasielskiej w Serocku w kierunku Marynina,
- pismo Pana Burmistrza dotyczące pakietu uchwał kierowanych na dzisiejszą sesję,
- pismo UKS „Sokół” Serock, z którego treści wynika postulat zagospodarowania pomieszczeń w Ośrodku Sportu i Rekreacji na rzecz tego klubu,
- odpowiedź na interpelacje i zapytania Pana radnego Rafała Tyki,
- pismo Pana Burmistrza do Pani Dyrektor Elżbiety Brendy dotyczące kwestii oznaczenia i utrzymania dróg krajowych na terenie gminy Serock,
- wyjaśnienie kierowane do Państwa Wydziałkiewicz dotyczące połączenia ul. Chopina i ul. Prusa w Serocku,
- wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dotyczące wątpliwości Pana Burmistrza i dowodów na to, że Generalna Dyrekcja lekceważy potrzebę w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa korzystania z drogi krajowej nr 62 w perspektywie remontu, który został na tej drodze prowadzony,
- pismo dotyczące apelu Pana Burmistrza z dnia 19 listopada o zaangażowanie Rady Miejskiej w kwestie gospodarki odpadami, rekultywacji wyrobiska w Dębinkach,

- pismo z dnia 20 listopada przekazujące protest mieszkańców w sprawie rekultywacji wyrobiska w Dębinkach,
- pismo dotyczące informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012,
- wystąpienie Prezesa Zarządu Stowarzyszenia pomocy rodzinom dzieci cierpiących na skutek inwazyjnych chorób bakteryjnych, chodzi o zainicjowanie programu promocji zdrowia,
- pismo Państwa Jarosińskich dotyczące kwestii związanych z gospodarką komunalną,
- pismo z Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, które podważa rozwiązania przyjęte w jednej z uchwał z 2003r., chodzi o zaliczenie działki położonej w miejscowości Nowa Wieś do kategorii dróg gminnych,
- oferta, pismo prezentujące dorobek firmy BYŚ dotyczące zaproszenia dla radnych do odwiedzenia zakładu utylizacji śmieci w Warszawie,
- dwie skargi dotyczące działalności czy postępowania radnych Rady Miejskiej w Serocku. Na wczorajszym wspólnym posiedzeniu komisji prosiłem Państwa radnych, abyśmy wspólnie zastanowili się nad tym w jakim trybie i w jaki sposób mielibyśmy się odnosić do tego typu wystąpień. Nie ma powszechnie obowiązujących przepisów prawa, które regulowałyby tą kwestię w sposób jednoznaczny, nasz statut również milczy w tej materii. W każdej sytuacji powinniśmy, czy to ja umocowany przez Radę Miejską czy też Rada Miejska jako gremium, nie pozostawać głusi na różnego rodzaju wystąpienia i jakiś tryb rozpatrywania tego typu pism powinien mieć miejsce. Ponawiam swoją prośbę do Państwa, abyśmy wspólnie znaleźli jakieś sensowne rozwiązanie.

W trybie wynikającym z ustawy i z zachowaniem terminów tam przewidzianym wpłynął przygotowany projekt budżetu na rok 2013. Dziękuję za to Panu Burmistrzowi i Pani Skarbnik."

5.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Na spotkaniu z Panem Starostą przed sesją przyjęliśmy pewne założenie co do dalszych działań dotyczących Dębinek. Trzeba szukać takiego rozwiązania, które nie doprowadzałyby do takich emocji, takiego konfliktu. Jeśli nawet w majestacie prawa wszystko jest dobrze, nie oznacza to, że jest dobrze w rzeczywistości. W czasie tej dyskusji nie padło też zasadnicze spostrzeżenie, że to wszystko trzeba przewieźć tysiącami ciężarówek. Przez 10 lat mieszkańcy doświadczali tysięcy potężnych samochodów, niestety przez kolejne 10 lat będą doświadczali tego w drugą stronę. To wszystko mi się nie podoba i mam nadzieję, że wspólnie z Panem Starostą zrobimy wszystko, żeby to odwrócić. Mam nadzieję, że nie będzie to za późno i że tego czasu i argumentów wystarczy.

Najbardziej istotną rzeczą w czasie między sesjami były prace nad budżetem. Przygotowany został także katalog uchwał ośrodkowych, które będą przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. Poza tą pracą budżetową oraz związaną z przygotowaniem uchwał ośrodkowych istotne były rozmowy i dwukrotne spotkanie z MPWiK dotyczące sposobu rozliczania za ścieki.

Chciałbym zwrócić uwagę, że w tym okresie mieliśmy obchody Święta Niepodległości, otworzyliśmy nowy budynek Ośrodka Kultury."

6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Dębe nazwy.

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Do urzędu wpłynął wniosek współwłaścicieli drogi oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 55/44 i nr 55/45, aby drodze tej nadać nazwę. Jest to droga położona we wsi Dębe i stanowi drogę dojazdową do osiedla mieszkaniowego. Wnioskodawcy nie zaproponowali własnej nazwy. Z urzędu zaproponowaliśmy dwie nazwy: ul. Bławatkowa i ul. Szarotki, kierując się nazwami ulic znajdujących się w otoczeniu omawianej drogi.”

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

„Na ostatnim posiedzeniu Komisji projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie. Jednocześnie Komisja proponuje nadanie omawianej drodze nazwy ul. Szarotki.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze położonej we wsi Dębe nazwy ul. Szarotki.

W głosowaniu

Propozycja nadania drodze położonej we wsi Dębe nazwy ul. Szarotki została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 266/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie nadania drodze położonej we wsi Dębe nazwy ul. Szarotki.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 5).

7.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków: rolnego, leśnego, od nieruchomości, opłaty targowej, opłaty miejscowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„W tej uchwale wprowadzamy niewielką zmianę. W załączniku do uchwały znajduje się wykaz podmiotów, które są zobowiązane do uiszczania opłaty miejscowej. Do tej pory w tym wykazie znajdował się PTTK w Jadwisinie, zmienił się właściciel, którym jest Klub Miła. W związku z tym występujemy z inicjatywą, aby do tego wykazu wpisać podmiot, który obecnie w Jadwisinie prowadzi działalność gospodarczą.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady Miejskiej w dniu wczorajszym projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 267/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. zmieniającą uchwałę w sprawie zarządzenia poboru podatków: rolnego,

leśnego, od nieruchomości, opłaty targowej, opłaty miejscowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **14** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 6).

8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Miasta i Gminy Serock na 2013r.

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Projekt budżetu na 2013r. został opracowany w oparciu o podatki i opłaty lokalne. Zawsze mam dylemat jak odnieść się do ciężarów fiskalnych, jakie dotyczą mieszkańców. Zasada jest taka, że w tym roku chcemy zrewaloryzować stawki podatków i opłat lokalnych o wskaźnik inflacyjny, który wynosi około 4%. W tym projekcie uchwały mówimy o obniżeniu ceny zboża, która została ogłoszona przez Prezesa GUS na poziomie 75,86zł do poziomu 45zł.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady w dniu wczorajszym projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

„Komisja na ostatnim posiedzeniu rozpatrywała projekt omawianej uchwały i ustosunkowała się pozytywnie do stawki zaproponowanej przez Pana Burmistrza.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Odczytał opinię Mazowieckiej Izby Rolniczej do projektu uchwały Rady Miejskiej w Serocku w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa do obliczenia podatku rolnego na obszarze Miasta i Gminy Serock w roku 2013 (załącznik nr 7).

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 268/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie obniżenia średniej ceny żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze Miasta i Gminy Serock na 2013r.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **13** głosach za i **1** głosie wstrzymującym (załącznik nr 8).

9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i inkasa

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jest to jedna z najważniejszych uchwał, które Państwo podejmujecie, będzie ona kreowała dochody gminy na przyszły rok. Dotychczas obowiązujący podatek od nieruchomości jest na poziomie 90% stawek maksymalnych, taka jest również propozycja na rok przyszły, aby ten poziom 90% stawek maksymalnych utrzymać. Stąd też zmiana dotyczy tylko waloryzacji o wskaźnik 4%. W sposób świadomy rezygnujemy z dochodów na poziomie 2,5 mln zł, jest to różnica między przyjmowanym podatkiem na poziomie 90% a wysokością stawek maksymalnych.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady w dniu wczorajszym omawiany projekt uchwały został rozpatrzony. Został zgłoszony wniosek Pani radnej Justyny Matuszewskiej polegający na zmianie brzmienia §1 pkt 1 lit. c polegający na zmianie stawki podatku od nieruchomości. Dotyczy to podatku od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego. W projekcie uchwały proponowana jest stawka 0,27zł od 1m², natomiast wnioskodawca proponuje stawkę 0,28zł od 1m². Spowoduje to zwiększenie wpływów do budżetu o kwotę 72.000zł. Wnioskodawca proponuje, aby te środki przeznaczyć na wzmocnienie środków na komunikację lokalną. Zdaniem wnioskodawcy podwyżka ta nie będzie miała wielkiego wpływu na uszczuplenie budżetu gospodarstw domowych, będzie to podwyżka kilku złotych. Wniosek został przyjęty przez stałe komisje Rady. Jeśli chodzi o pozostałe zapisy projektu uchwały, zostały one pozytywnie zaopiniowane przez stałe komisje Rady.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie zgłoszoną poprawkę w §1 pkt 1 lit. c polegającą na zmianie stawki z kwoty 0,27zł od 1m² do kwoty 0,28zł od 1m².

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 269/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i inkasa wraz z przyjętą zmianą.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 9).

10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty miejscowej

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„W poprzedniej podjętej dzisiaj przez Państwa uchwale znajduje się załącznik, który wymienia wszystkie podmioty na terenie gminy Serock zobowiązane do wnoszenia opłaty miejscowej. Opłatę miejscową wnoszą wszyscy ci, którzy przyjeżdżają do kompleksów hotelowych znajdujących się na terenie naszej gminy. Proponujemy stawkę maksymalną w kwocie 2,17zł dziennie.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na posiedzeniu stałych komisji Rady w dniu wczorajszym projekt uchwały w sprawie opłaty miejscowej został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radny Rafał Tyka

„Jaka będzie różnica w skali roku wynikająca z podwyższenia opłaty miejscowej do maksymalnej stawki?”



Skarbnik Monika Ordak

„Zwiększamy środki o 15.000zł w związku z otwarciem nowego hotelu. Środki z tego tytułu w tym roku zostały zrealizowane ponad planowane kwoty. W projekcie budżetu na 2013r. przyjęliśmy wstępnie kwotę 120.000zł. W razie potrzeby będziemy tą kwotę w trakcie roku zmieniać.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 270/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie opłaty miejscowej.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **14** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 10).

11.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Proponujemy pozostawienie stawek podatku od środków transportowych na poziomie tego roku. Zmiana uchwały jest spowodowana tym, że na terenie naszej gminy pojawił się samochód czteroosiowy, natomiast w obecnie obowiązującej uchwale były samochody trzyosiowe. Proponujemy Państwu poprawkę do projektu uchwały polegającą na wpisaniu w treści załącznika do uchwały „3 osie i więcej”. Wynika to z tego, że obwieszczenie ministra finansów dotyczące stawek podatku nie zawiera sformułowania 4 osie.”

Skarbnik Monika Ordak

„Zapis 3 osie i więcej daje nam szerszy katalog, natomiast stawki podatkowe są w tym samym zakresie.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady omawiany projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Dlaczego w tym podatku pozostajemy na poziomie roku poprzedniego, natomiast wszystkie pozostałe podatki zostały zwiększone o wskaźnik inflacji?”

Skarbnik Monika Ordak

„Dokonaliśmy analizy i porównaliśmy nasze stawki podatku ze stawkami podatku w gminach sąsiednich, z której wynika, że mieścimy się mniej więcej w tych samych stawkach podatkowych. Z tego względu nie podwyższaliśmy stawek podatku. Poza tym u nas nie ma tak dużej rotacji samochodów zarejestrowanych na naszym terenie.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Czy Pan Burmistrz nie rozważał, aby obniżyć podatek od środków transportowych na tyle, aby zachęcić właścicieli samochodów do rejestrowania ich na terenie naszej gminy, co spowodowałoby wzrost podatku od środków transportowych.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jeżeli byłby taki podmiot sprzedający samochody, to nie widzę żadnych przeszkód ku temu. Proszę zauważyć, że takie przedsięwzięcia były czynione w powiecie. Wydaje się, że logiczne jest budowanie takiego systemu podatkowego, który jest w miarę trwały. Na terenie naszej gminy jest około 14 samochodów.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego Józefa Lutomirskiego dotyczącej obniżenia stawek podatku od środków transportowych, to może zastanowilibyśmy się, aby obniżyć podatki osobo prowadzącym działalność gospodarczą ze względu na otwarcie obwodnicy i może po to, aby mogły się utrzymać na rynku, dobrym wskazaniem byłoby obniżenie im podatków.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Przypomnę, że próba obniżenia podatków od środków transportowych miała tutaj miejsce, była próba ściągnięcia zainteresowanych firm i zakończyła się fiaskiem. Dzisiaj zmieniają one filozofię, szukają miejsc, gdzie jak najtaniej te podatki można byłoby odprowadzać. Z punktu widzenia firmy byłyby to ogromne oszczędności, z punktu widzenia gminy, w której te samochody były rejestrowane ogromne korzyści. Dzisiaj wartością dla tych firm jest tzw. dywersyfikacja, czyli rozproszenie swoich oddziałów po całej Polsce, ponieważ byłby to duży problem dla klientów, gdyby firma prowadziła działalność, np. w Szczecinie, a dowód rejestracyjny musieliby odbierać np. w Legionowie. W związku z tym te firmy poszły po rozum do głowy i trochę inaczej się to odbywa. Weryfikacja siły ekonomicznej naszego kraju będzie odzwierciedleniem na rynku leasingowym. Mówię o tym dlatego, że czasami ta elastyczność, o której wspomniał Pan Lutomirski przynosi dobre efekty i są tego przykłady również na terenie powiatu legionowskiego, ale warto to czynić, kiedy ten leasingodawca jest, natomiast obniżanie tego z nadzieją, że ktoś to dostrzeże wydaje się dosyć wątpliwe. Rozumiem, że stawki podatku się nie zmieniają, uchwałę zmienialiśmy wprowadzając 4 oś, natomiast teraz schodzimy do poziomu 3 osi. Jak się ma ta uchwała w kształcie po zaproponowaniu poprawki do tego wariantu z roku bieżącego, na czym polega zmiana?”

Skarbnik Monika Ordak

„Zmiana polega na tym, że w załączniku do sformułowania „3 osie” dopisujemy „i więcej”. Na terenie gminy pojawił się pojazd 4 osiowy i zgodnie z obowiązującą uchwałą nie mamy podstaw do jego opodatkowania.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 271/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. zmieniającą uchwałę w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **14** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 11).



Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2012-2021.

Skarbnik Monika Ordak

„Przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej to dostosowanie, po dokonanej analizie, dochodów i wydatków do uchwały zmieniającej budżet. Ponadto dostosowaliśmy nakłady poniesione i do poniesienia na inwestycjach do projektu roku 2013. Wprowadziliśmy również zadania, przedsięwzięcia, które są niezbędne dla ciągłości działania naszej jednostki, a więc dowożenie dzieci do szkół, żywienie oraz utrzymanie czystości na terenie miasta i gminy.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radny Rafał Tyka

„Uważam, że rewitalizacja rynku w obrębie Ratusza w Serocku jest zbyt duża, natomiast budowa ścieżki dydaktyczno- krajoznawczo- turystycznej Jadwisin- Zegrze jest konieczna z powodu dostępności szkoły w Zegrzu poprzez przejście, które miało być wykorzystywane na zasadzie tej ścieżki. Chciałby poznać argumentację, dlaczego ta inwestycja została wyłączona z planu wieloletniego? Kiedy rozpocznie się realizacja tej inwestycji?”

Skarbnik Monika Ordak

„Zmiany są podyktowane w uchwale budżetowej w załączniku inwestycyjnym, który wyodrębnia tylko dany rok budżetowy. Wiadomo, że to zadanie- budowa ścieżki trwa kilka lat, dlatego zawarte zostało w WPF. W związku z tym musimy dokonać zmiany w WPF i uchwale budżetowej.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie planujemy żadnych wydatków na budowę tej ścieżki w 2013r. Po pierwsze nie ma na ten cel pieniędzy, po drugie być może pieniądze znajdą się jeszcze w pozostałościach Lokalnej Grupy Działania. Najważniejszy argument jest taki, że nie mamy zgody właścicieli, głównie wojska, jeśli chodzi o budowę tej ścieżki, jest to zasadniczy element. Na dzień dzisiejszy, biorąc pod uwagę, że na terenie Zegrza jest wiele instytucji wojskowych, nie możemy uzyskać takich zgód. Próbowaliśmy wyprowadzić tę ścieżkę poprzez grunty należące do IHAR-u, negocjujemy z właścicielem tego terenu.”

Radna Grażyna Woźnicka

„W 2015r. zaplanowane są dochody gminy na poziomie 53 mln zł. Z czego to wynika?”

Skarbnik Monika Ordak

„W celu zamknięcia roku budżetowego w latach następnych nie możemy planować żadnych kredytów ani pożyczek. Ponadto musimy dostosować projekt tej uchwały do projektu budżetu na 2013r., gdzie mamy okres inwestycyjny rozbity do roku 2016, czyli to co jest planowane w budżecie 2013r. w 2016r. musimy dołączyć do roku 2015. W sytuacji, gdy podjęta zostanie uchwała budżetowa na 2013r. ta kwota zostanie zmniejszona. Chodzi o to, że nie mamy możliwości prawnych do tego, aby wpisać pokrycie deficytu.”

Radny Rafał Tyka

„Czy został sporządzony kosztorys tej ścieżki? Nie mamy zgody na poprowadzenie tej ścieżki przez tereny wojskowe, a z drugiej strony porządkujemy w Zegrzu sprawy związane z kanalizacją, gdzie miliony złotych będą na to przeznaczone, to może wymusić na instytucjach wojskowych inne podejście w tej sprawie. Poza tym Pan Burmistrz powiedział, że nie ma na ten cel pieniędzy. Będą realizowane z Lokalnej Grupy Rybackiej pomosty na terenie Serocka. Bardzo dobra inicjatywa, ale może otworzymy się też na inne miejscowości. Czy nie warto zastanowić się nad tym, aby podzielić te pieniądze na połowę i zrobić część ścieżki.”

(Posiedzenie sesji opuściła radna Agnieszka Oktaba).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Zasadniczą kwestią jest tutaj brak zgody właścicieli gruntów.”

Radna Justyna Matuszewska

„Zostały zwiększone środki na realizację programu Rodzina 3+. Czy zainteresowanie programem jest większe?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Realizacja programu Rodzina 3+ oraz programu związanego z zakupem leków rozpoczęły się 1 października. W momencie dokonywania zmian w budżecie, zostały wówczas zabezpieczone niewielkie środki finansowe. Zainteresowanie jest takie, że na dzień dzisiejszy mamy 100 rodzin posiadających kartę 3+, proces pozyskiwania rodzin zwiększa się. Również zainteresowanie programem dotyczącym dofinansowania zakupu leków jest duże. W związku z tym planujemy, że do końca roku będą potrzebne środki finansowe w takiej wysokości.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 272/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2012-2021.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 10 głosach za, 2 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 12).

13.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2012 roku

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jest to projekt uchwały, który zamyka stronę dochodów i wydatków na rok 2012, jest próbą jak najbardziej dokładnego odzwierciedlenia dochodów i wydatków. Próbuje pokryć źródła dochodów, które zostały niezrealizowane. Największe braki, jeśli chodzi o wpływy do budżetu, są z gospodarowania mieniem gminy. Zmniejszamy te dochody o ponad 500.000zł, natomiast możemy je zrównoważyć poprzez dodatkowe dochody, które pochodzą z opłat za użytkowanie wieczyste, wpływów z podatku CIT, podatku od nieruchomości, z opłaty eksploatacyjnej oraz zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Jeśli chodzi o wydatki, musimy wygenerować kwotę 300.000zł dla oświaty. Wynika to ze skali podwyżek oraz składki rentowej, która została zmieniona w ciągu roku.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na posiedzeniu stałych komisji Rady Miejskiej w dniu wczorajszym projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2012 roku został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Chciałabym zapytać o rozdział 6016 §4210, §4270 i §4300, ponieważ pojawiają się tutaj kwoty na zakup usług związanych z wykonaniem bieżących remontów dróg i chodników gminnych. Uważam, że nie jest to odpowiedni czas na tego rodzaju przedsięwzięcia. Dlaczego w tym czasie wykonujemy takie remonty i czy wykorzystamy przeznaczone na ten cel środki finansowe?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jesteśmy zaangażowani w dwa przedsięwzięcia- odwodnienie drogi gminnej w Izbicy oraz przekładanie części chodnika w Ludwinowie Zegrzyńskim. Prace zostaną zakończone w przyszłym tygodniu.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Rozumiem, że w przygotowanych materiałach zwiększa się plan wydatków o kwoty, których nie projektuje się, że będą wydane, kiedy będzie zgoda Rady, tylko już są wydatkowane bez zgody Rady Miejskiej. Proszę Pana Burmistrza o wyjaśnienie czy na dzień dzisiejszy jest potrzeba zwiększenia środków finansowych czy te remonty będą dopiero zlecane? Nie chciałabym znaleźć się w sytuacji, kiedy jest to wykonane a ja mam teraz zmieniać plan wydatków, jeśli te wydatki zostały już wykonane.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Zmieniamy plan finansowy Miejsko-Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej, który ma swój plan roczny. W wyniku powstałych oszczędności zakład dokonuje przesunięcia środków finansowych z zaoszczędzonych elementów na bieżące utrzymanie dróg. Nie zwiększamy ani budżetu ani planu finansowego zakładu, tylko zmieniamy strukturę wydatków w zakładzie gospodarki komunalnej.”

Radny Rafał Tyka

„Czy chodnik w Ludwinowie Zegrzyńskim należy do gminy? Jak długo jeszcze będzie trwał remont tego chodnika i czy jest to remont wykonywany w ramach gwarancji? Kiedy zostanie wykonany remont pozostałej części tego chodnika?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Chodnik w Ludwinowie Zegrzyńskim był wykonany około 15 lat temu, nie ma więc mowy o remoncie w ramach gwarancji. Kończymy remont chodnika na etapie za figurką i nie będziemy planować dalszego remontu dlatego, że zbliżamy się do miejscowości Borowa Góra, w której będziemy wykonywać kanalizację i dopiero po zakończeniu tej inwestycji będzie wykonany remont dalszej części tego chodnika.”

Radny Rafał Tyka

„Chodnik w Jadwisinie na pewno nie ma 15 lat a w przyszłym roku na pewno będzie wymagał remontu. W większości chodników na terenie gminy są dziury. Kto odbiera wykonanie tych chodników?”

Proszę o wyjaśnienie zapisu rozdziału 60004- „Zmniejsza się plan wydatków przeznaczonych na komunikację lokalną o kwotę 40.000zł stosownie do zawartych umów.”

Skarbnik Monika Ordak

„W budżecie mieliśmy zaplanowaną kwotę 140.000zł na pilotażowy program komunikacji lokalnej. Podpisane zostały dwie umowy na niższą kwotę, powstały oszczędności i w związku z tym zmniejszamy wydatki budżetu o tą kwotę.”

Radny Rafał Tyka

„W ostatnim czasie zgłaszałem wniosek, aby autobus komunikacji lokalnej przejeżdżał przez ul. Książęcą w Jadwisinie, niestety wniosek ten nie uzyskał aprobaty.

W rozdziale 85195 jest zapis dotyczący przeniesienia kwoty dotacji w wysokości 10.000zł przeznaczonej dla Klubu Sportowego „Sokół” Serock z §2820 do §2360 dostosowując do obowiązującej klasyfikacji budżetowej. Na jaki zostanie przeznaczone to dofinansowanie?”

Skarbnik Monika Ordak

„Jest to zmiana klasyfikacji budżetowej zgodnie z sugestią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Środki pozostają bez zmian.”

Radny Rafał Tyka

„Poproszę o wyjaśnienie zapisu rozdziału 90003- „Wprowadza się zmiany w planie wydatków polegające na zwiększeniu w §4210 o kwotę 2.000zł na zakup worków oraz na zmniejszeniu §4300 o kwotę 150.000zł w związku ze zmniejszeniem zakresu sprzątania ścieżki dydaktyczno- krajoznawczej przez firmę zewnętrzną (prace wykonywane własnymi siłami)”.

Skarbnik Monika Ordak

„Oszczędności powstały z tego powodu, że nasza jednostka organizacyjna- Miejsko-Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej nie korzysta z firmy sprzątajacej. W tym roku mieliśmy dużo osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy i skierowanych do pracy w ramach robót publicznych. W związku z tym nie korzystaliśmy z firm zewnętrznych, ale prace związane ze sprzątaniem były wykonywane własnymi siłami.”

Radny Rafał Tyka

„Proszę o wyjaśnienie zapisu rozdziału 90017 §4300- zwiększa się o kwotę 30.000zł na zakup usług związanych z opłatą za nieczystości płynne, rekultywacją składowiska odpadów stałych i częściową wymianę okien w budynku administracyjnym.”

Skarbnik Monika Ordak

„Są to koszty związane z działalnością naszych budynków komunalnych. Są to opłaty za wywóz nieczystości stałych, rozliczamy się z MPWiK na podstawie ryczałtu.”

Radny Rafał Tyka

„Zwiększa się plan wydatków o kwotę 750zł na opracowanie wersji komputerowej logo i ulotki dotyczącej nowego modelu gospodarki odpadami. Czy takich ulotek nie można wykonać we własnym zakresie?”

Skarbnik Monika Ordak

„Chodzi tutaj o produkcję ulotek informacyjnych dotyczących nowych zasad gospodarki odpadami. Środki na to zadanie przenosimy między paragrafami z powstałych oszczędności.”

Radny Rafał Tyka

„W rozdziale 92604 w §4170 zwiększa się środki o kwotę 5.300zł na zatrudnienie instruktora do nowo utworzonej sekcji sportowej. Chciałbym się dowiedzieć co to jest za sekcja?”

Skarbnik Monika Ordak

„Chodzi o dwie sekcje- klub „Chudnijmy razem” oraz sekcję piłki nożnej dziewcząt. W związku z powstaniem tych dwóch sekcji chcemy zabezpieczyć środki na ich działalność. Jest to kwota zabezpieczona na działalność tych dwóch sekcji do końca roku 2012.”

Radna Grażyna Woźnicka

„W rozdziale 70001 zwiększa się plan wydatków o kwotę 15.000zł z przeznaczeniem na wykonanie remontu komórek komunalnych przy ul. Kościuszki. Na czym ten remont w grudniu będzie polegał?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„W tym przypadku również zmieniamy strukturę planu finansowego zakładu. Z powstałych oszczędności przeznaczamy kwotę 15.000zł na zmianę pokrycia dachowego na komórkach komunalnych. Zadanie to będzie wykonane do końca roku.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Rozumiem, że w zakładzie komunalnym powstają oszczędności i można je spożytkować na wydatki. Jeżeli dzisiaj jest 28 listopad, to chciałabym zapytać czy zwiększamy komuś środki, ponieważ zostało wykonane zadanie, bo jeśli dzisiaj podejmujemy tą uchwałę, to dopiero jutro mamy możliwość zlecać.

W rozdziale 90015 został zwiększony plan wydatków o kwotę 40.000zł w związku ze zwiększonym zakresem robót remontowych punktów świetlnych. Na czym ten remont będzie polegał?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Kwota ta nie dotyczy żadnego remontu. Musimy zabezpieczyć środki do końca roku, które będą stanowiły rezerwę w przypadku wystąpienia awarii oświetlenia. W tym roku była wyjątkowa duża ilość awarii, w związku z tym środki, które zaplanowaliśmy jako wydatki związane z utrzymaniem linii oświetlenia, są niewystarczające.”

Radny Rafał Tyka

„W budżecie jest zaplanowana kwota 5.300zł na zatrudnienie instruktora do nowo utworzonej sekcji sportowej. Fizycznie mamy dwóch instruktorów. Jak procentowo będzie wyglądało rozbić tej kwoty dla instruktorów?”

Skarbnik Monika Ordak

„O szczegóły należy zapytać dyrektora jednostki organizacyjnej. Jest to ogólna kwota jaką musimy zabezpieczyć w budżecie do końca roku. Sekcje działają od 1 września, są to więc środki przeznaczone na wynagrodzenia instruktorów za okres wrzesień- grudzień.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 273/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2012 roku.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 10 głosach za, 2 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 13).

14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

Skarbnik Monika Ordak

„Planujemy emisję obligacji na kwotę 2.200.000zł., środki mają zostać uruchomione do końca roku. Wypłata obligacji została zaplanowana do roku 2021, czyli na 9 lat. Kwota 2.200.000zł została zabezpieczona w budżecie. Uważamy jednak, że nie wykorzystamy całej kwoty. Wykupy obligacji w 8 i 9 roku rozbiliśmy na mniejsze transze po 100.000zł i 200.000zł, ponieważ na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie przewidzieć jak zrealizują się wpływy z podatku PIT. Planujemy, że nie wykorzystamy około 500-600.000zł.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 274/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 10 głosach za, 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 14).

15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wpłat do budżetu gminy Miasto i Gmina Serock planowanej nadwyżki środków obrotowych przez samorządowy zakład budżetowy Miejsko-Gminny Zakład Wodociągowy w Serocku

Dyrektor MGZW Leszek Błachnio

„Proponowany projekt uchwały jest związany ze zmianą ustawy o finansach publicznych, która narzuciła na rady gminy obowiązek wypracowania zasad wpłaty nadwyżki środków obrotowych o budżetu gminy. Zawsze nadwyżka tych środków obrotowych była przekazywana do budżetu gminy. Chodzi tylko o opracowanie pewnych zasad.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady omawiany projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Chciałbym przedstawić Państwu autopoprawki zaproponowane na wczorajszym wspólnym posiedzeniu komisji Rady. Intencją autopoprawki jest to, aby wykreślić z treści uchwały i nie wskazywać imiennie, że chodzi nam o Miejsko-Gminny Zakład Wodociągowy w Serocku. Propozycja jest, aby był to ogólny zapis-samorządowy zakład budżetowy. W chwili obecnej mamy jeden zakład budżetowy, ale chcemy, aby ta uchwała miała generalny charakter obowiązywania.

W związku z tym proponujemy, aby w tytule uchwały wykreślić zapis „Miejsko-Gminny Zakład Wodociągowy.”

W §1 wers 2 usunęlibyśmy zapis „Miejsko-Gminny Zakład Wodociągowy w Serocku”.

W §2, §3 ust.1 oraz w §4 zastąpilibyśmy zapis „Miejsko-Gminny Zakład Wodociągowy” zapisem „samorządowy zakład budżetowy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie przedstawione autopoprawki do przedstawionego projektu uchwały.

W głosowaniu

Autopoprawka została przyjęta przy 12 głosach za i 1 głosie przeciw.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 275/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie określenia zasad wpłat do budżetu gminy Miasto i Gmina Serock planowanej nadwyżki środków obrotowych przez samorządowy zakład budżetowy Miejsko-Gminny Zakład Wodociągowy w Serocku wraz z przyjętymi poprawkami.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 15).

16.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy Miasto i Gmina Serock na prowadzenie niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Na wczorajszym posiedzeniu komisji rozmawialiśmy na temat zasad udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych i innych form wychowania przedszkolnego. Zdaję sobie sprawę z tego jak skomplikowana jest to materia i ile sądów pochyła się nad tego rodzaju uchwałami podejmowanymi przez samorządy. Zasięgnęliśmy opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie omawianego projektu uchwały. W wyniku tych konsultacji proponujemy Państwu wprowadzenie autopoprawek do omawianego projektu uchwały. Zdaniem RIO powinniśmy w tej uchwale trzymać się zapisów ustawowych i nie wychodzić poza ten obszar, który nie jest uregulowany w drodze ustawy. Proponowane zmiany nie powodują zmiany treści uchwały ani też nie ograniczają możliwości zwiększenia dotowanych podmiotów do prowadzenia kontroli a zawierają dookreślenia pewnych stanów, sytuacji, jakie w tej uchwale regulujemy.

W projekcie uchwały regulujemy zasady udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i niepublicznych form wychowania przedszkolnego oraz tryb i zasady kontroli. Potrzeba podjęcia uchwały wynika z tego, że na terenie gminy Serock została zarejestrowana nowa placówka wychowania przedszkolnego- punkt przedszkolny i aby mogła otrzymywać dotację od stycznia 2013r. należało ustalić dla niej zasady udzielania dotacji i trybu przeprowadzania kontroli. Zasady udzielania dotacji na prowadzenie niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego oraz tryb i zakres kontroli zostały określone w regulaminie.

W §1 ust.1 jest potrzeba, aby dookreślić zgodnie z ustawą o systemie oświaty, że jeżeli mówimy o niepublicznych formach wychowania przedszkolnego, to są te formy wychowania

przedszkolnego, które powstały w oparciu o przepisy art.14a ust.7 ustawy o systemie oświaty, są to punkty przedszkolne i zespoły przedszkolne.

Kolejna autopoprawka została zgłoszona do zapisów §2 i dotyczy sposobu naliczania dotacji na każdego ucznia przedszkola niepublicznego. W tym zapisie zmieniamy sztyk wyrazów.

Ostatnie zmiany dotyczą §5 ust. 5, który otrzymałby następujące brzmienie: „Kontrola ma dotyczyć liczby uczniów, na którą przedszkole otrzymuje dotację oraz prawidłowości jej wykorzystania.” Z zapisu wcześniejszego zostało wykreślone sformułowanie „w szczególności”, ponieważ zdaniem orzecznictwa pozostawienie tego wyrazu „w szczególności” wskazywałoby na to, że poza tą formułą byłoby jeszcze coś dodatkowego. Natomiast musi być tutaj zamknięty katalog.

Ostania kwestia dotyczy protokołu kontroli. Zdaniem orzecznictwa możemy w wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzić stan faktyczny w wystąpieniu pokontrolnym, jeżeli uznamy, że dotacja, którą pobrał organ została pobrana nienależnie bądź w zbyt dużej wysokości, wówczas dochodzimy zwrotu zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Natomiast wpisaliśmy w poprzednim brzmieniu, że organ prowadzący będzie miał zalecenia pokontrolne, na które będzie musiał odpowiedzieć. Proponujemy, żeby zlikwidować §6, natomiast w §5 zapisać ustęp 6: „Wynik przeprowadzonej kontroli kontrolujący przedstawia w wystąpieniu pokontrolnym.” Jeżeli będą sytuacje wskazujące na to, że dotacja została udzielona w nadmiernej wysokości bądź niewłaściwie wykorzystana, wtedy dochodzimy do wystąpienia o zwrot tej dotacji. Nie ma tutaj wystąpień pokontrolnych.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady omawiany projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę polegającą na rozszerzeniu §1 regulaminu uchwały o wpis „o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art.14a ust.7 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) zwanych w dalszej części regulaminu niepublicznymi formami wychowania przedszkolnego.”

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę w §2ust.1 pkt.1 regulaminu polegającą na zmianie zapisu w brzmieniu: „75% ustalonych w budżecie gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych, w przeliczeniu na jednego ucznia.”

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę w §2 ust.2 pkt 1 regulaminu polegającej na zmianie zapisu w następującym brzmieniu: „40% wydatków bieżących ponoszonych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez gminę.”

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę w §5 ust.5 regulaminu polegającą na wyłączeniu z treści proponowanej uchwały sformułowania „w szczególności”.

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy 13 głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę polegającą na wykreśleniu §6 regulaminu i wprowadzeniu ust.1 §6 jako ust.6 §5.

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy 13 głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Projektodawca zaakceptował zmianę stylistyczną w treści §5 ust.3 pkt.2 regulaminu. Na wczorajszym wspólnym posiedzeniu komisji Pani radna Justyna Matuszewska zgłosiła propozycję zmiany z sformułowania „przez nich” na sformułowanie „przez nie” i znalazło to akceptację.”

Następnie poddał pod głosowanie uchwałę Nr 276/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu gminy Miasto i Gmina Serock na prowadzenie niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania wraz z przyjętymi poprawkami.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 16).

17.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na 2013 rok

Kierownik OPS Anna Orłowska

„Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie na rok przyszły to program, który traktuje całościowo te zagadnienia, począwszy od propozycji i od zawartych zapisów skierowanych do najmłodszych, a więc przez działalność świetlic socjoterapeutycznych, działania w placówkach oświatowych polegające na różnego rodzaju programach profilaktycznych oraz organizacji czasu wolnego i wypoczynku letniego dla dzieci. W programie zawarte są także propozycje pomocy dla dorosłych mających problemy z nadużywaniem alkoholu oraz przemocą domową, są to punkty konsultacyjne. W programie zawarte zostały także zasady udzielania dotacji dla organizacji pozarządowych. Ponadto program odnosi się do przeciwdziałania przemocy w rodzinie, chodzi więc o działanie zespołu interdyscyplinarnego. Proponujemy rozszerzenie od przyszłego roku działalności zespołu poprzez wprowadzenie dyżuru psychologa.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady w dniu wczorajszym omawiany projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 277/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na rok 2013.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 17).

(Posiedzenie sesji opuściła radna Betina Dubiel).

18.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia na 2013 rok programu współpracy Miasta i Gminy Serock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński

„Przedstawiamy Państwu projekt uchwały, do której załącznikiem jest projekt współpracy Miasta i Gminy Serock z organizacjami pozarządowymi. Program ten powstał w oparciu o ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Jest programem rocznym. Podlegał konsultacjom, był to obowiązek wynikający z podjętej przez Radę Miejską w marcu ubiegłego roku uchwały, która określiła sposób przeprowadzenia konsultacji. Zarządzeniem z 11 października 2012r. Pan Burmistrz przedstawił projekt uchwały pod konsultacje. Wybrano formę zamieszczenia informacji o tym dokumencie i oczekiwania na opinie w tej sprawie. Termin, do którego można było składać swoje opinie, uwagi upłynął 31 października. W terminie tym nie wpłynęła żadna uwaga, opinia. Uchwała o konsultowaniu z marca ubiegłego roku przewiduje w takiej sytuacji, że jest to rezygnacja z przysługującego prawa do wyrażenia opinii. Projekt uchwały został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Serock w zakładce organizacje pozarządowe, w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto projekt uchwały został wysłany w formie elektronicznej do wszystkich organizacji pozarządowych, do których posiadaliśmy adresy mailowe. Konstrukcja programu nawiązuje w sposób bezpośredni do wymagań ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, gdzie jest mowa co taki dokument powinien zawierać.

Celem głównym programu jest polepszenie jakości życia mieszkańców gminy poprzez efektywną współpracę gminy z organizacjami. Podjęcie tej uchwały umożliwi organowi wykonawczemu ogłoszenie konkursów otwartych ofert dla stowarzyszeń bądź też innych organizacji pozarządowych, które zdecydują się realizować pewne zadania publiczne do realizacji których zobowiązana jest gmina w zamian za uzyskane wsparcie w formie finansowej lub innej formie.

Jest to program roczny, który będzie obowiązywał od 1 stycznia 2013r. do 31 grudnia 2013r. Chciałbym przedstawić autopoprawki zgłoszone wczoraj na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady. W §8 pkt2 lit. a proponujemy zmianę redakcyjną, zamiast sformułowania „wspieranie szkoleń” proponujemy „wspieranie szkolenia”.

Druga autopoprawka dotyczy §8 pkt 4 lit. a- proponujemy zastąpienie słowa „uzdolnień dzieci i młodzieży” słowem „zdolności dzieci i młodzieży”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady w dniu wczorajszym przedstawiony projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radny Rafał Tyka

„Chciałbym się odnieść do zapisów §8 pkt. 2 lit a i b oraz pkt.4 lit. a i b. To pięknie wygląda, gdy się to czyta, ale fizycznie współpraca gminy z UKS wygląda zupełnie inaczej. Może warto byłoby przełożyć te słowa na płaszczyznę działania, tak jak jest zapisane w uchwale, a nie żeby pozostawało to jako puste słowa.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 278/XXXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie uchwalenia na 2013 rok programu współpracy Miasta i Gminy Serock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 18).

19.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Referatu Finansowo- Budżetowego oraz sołectw Gąsiorowo i Skubianka w zakresie realizacji zadań jednostek pomocniczych gminy w ramach funduszu sołeckiego w I półroczu 2012r.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Justyna Matuszewska

Odczytała protokół z kontroli zgodnie z załącznikiem nr 19.

Radna Grażyna Woźnicka

„W wydatkowaniu środków sołeckich są środki finansowe przeznaczone na utrzymanie boiska sportowego w Skubiance. Na posiedzeniu Komisji Kultury, Oświaty i Sportu zadałam pytanie, na które otrzymałam odpowiedź, że w Skubiance na terenie gminnym jest nielegalne boisko, gdzie mogłabym to potraktować jako inicjatywę mieszkańców, natomiast na tym boisku są zamontowane nieatestowane bramki. Uważam, że taka sytuacja stwarza zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa dzieci. Sugerowałam na tym posiedzeniu komisji, że w przypadku nieszczęścia, które niejednokrotnie miały miejsce w Polsce, to Pan Burmistrz będzie za to odpowiedzialny. Jeżeli Pan Burmistrz przekaze ten teren w formie użyczenia lub innej formie sołectwu, ponieważ w chwili obecnej teren ten znajduje się w użytkowaniu sołectwa. Nie chciałabym, aby była taka sytuacja, że gmina popiera takie działania. Czy od czasu posiedzenia komisji cokolwiek zostało zmienione, poprawione, czy zostały założone bramki atestowane?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Wszystko to co powiedziała Pani radna Woźnicka jest prawdą, poza określeniem, że jest to boisko nielegalne. Może wzięło się to z tego, że jest ono zlokalizowane na terenie nieprzeznaczonym na te cele. Jest ono urządzone i działa legalnie.

Jeżeli chodzi o bramki czy są atestowane czy nie, ponieważ boiskiem administruje rada sołecka, nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie. Na pewno w ramach funduszu sołeckiego na ten cel nie były wykorzystywane środki.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Poruszałam tą sprawę na komisji dlatego, że podejrzewam, iż sołectwo może nie być świadomym tego jakie urządzenia powinny być tam zamontowane. Nie chciałabym w jakimś

stopniu zbywać tego, bo mamy umowę dzierżawy. Legalne boisko to boisko zbudowane zgodnie z pozwoleniem lub zgłoszeniem.”

Radny Rafał Tyka

„Czy jedyną kwotą jeśli chodzi o utrzymanie boiska sportowego w Skubiance była kwota 929zł, która została przeznaczona na zakup nawozów? Czy dodatkowe pieniądze zostały wydatkowane na utrzymanie boiska sportowego?”

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej Justyna Matuszewska

„W okresie za jaki była przeprowadzana kontrola, została wydatkowana taka kwota.”

Skarbnik Monika Ordak

„Jest to kwota wydatkowana na zakup paliwa i nawozy.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Gdzie można zakupić namiot z logo gminy?”

Skarbnik Monika Ordak

„Zakupujemy namiot, natomiast logo jest wykonywane na zamówienie.”

Radny Rafał Tyka

„Poproszę o wyjaśnienie na czym polega poprawa estetyki w sołectwie Dębe.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

„Jest to kwota, której sołectwo nie wykorzysta w tym roku. Fundusz przeznaczony na działkę znajdującą się przy wjeździe do wioski. Teren ten miał zostać uporządkowany, obsadzony krzewami.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„W treści protokołu wskazaliśmy z imienia i nazwiska osobę, która zajmuje się prowadzeniem ewidencji środków trwałych. Myślę, że należałoby wskazać funkcję jaką ten pracownik pełni w Urzędzie.”

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 279/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Referatu Finansowo-Budżetowego oraz sołectw Gąsiorowo i Skubianka w zakresie realizacji zadań jednostek pomocniczych gminy w ramach funduszu sołectkiego w I półroczu 2012r.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 10 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 20).

20.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji rewizyjnej z kontroli Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w zakresie gospodarki finansowej szkół i przedszkoli za I półrocze 2012r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

Odczytała protokół z kontroli zgodnie z załącznikiem nr 21.

Radny Marek Szajda

„Między częścią opisową a zapisami w tabelce są pewne rozbieżności w zapisach dotyczących procentowego wykonania budżetu. Poproszę o weryfikację tych zapisów.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

„Zmiany w tym zakresie zostaną poprawione.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Myślę, że należy potraktować te zmiany w kategorii błędów literowych, które nie podlegają głosowaniu.”

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 280/XXX/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 28 listopada 2012r. w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w zakresie gospodarki finansowej szkół i przedszkoli za I półrocze 2012r.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 22).

21.

Interpelacje i zapytania radnych

Radna Grażyna Woźnicka

„Pytałam wcześniej o projekt organizacji ruchu na ul. Ogrodowej w Serocku, uzyskałam wówczas informację, że projekt ten został zlecony do opracowania. Kiedy ten projekt zostanie wdrożony w życie?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Projekt organizacji ruchu na ul. Ogrodowej zostanie wdrożony do końca roku.”

Radny Rafał Tyka

„1. Jaki jest całkowity dotychczasowy koszt funkcjonowania klubu „dla puszystych”?

2. Proszę o podanie informacji dotyczącej zarobków wszystkich pracowników urzędu gminy oraz jednostek organizacyjnych gminy z uwzględnieniem premii i nagród za 2011r. „

(Posiedzenie sesji opuścili radni: Iwona Gryc, Jolanta Kaczmarska i Justyna Matuszewska).

22.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedź na zapytanie została udzielona w punkcie 21- Interpelacje i zapytania radnych, na pozostałe zapytania i interpelacje odpowiedź zostanie udzielona w formie pisemnej.

23.

Sprawy różne

Radna Grażyna Woźnicka

„1. W czyjej gestii jest oświetlenie obwodnicy i czy gmina pokrywa koszty tego oświetlenia?

2. Kiedy nastąpi regulacja świateł przy domu handlowym Wodnik?

3. Pan Przewodniczący poinformował nas, że wpłynęły dwie skargi na radnych. Mam propozycję, aby w tej kwestii powołać doraźną komisję etyki bądź wpisać kompetencje takiej komisji w kompetencje jednej ze stałych komisji Rady.

4. Proszę również o uzgadnianie terminów posiedzeń komisji z radnymi. ”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Gmina nie ponosi kosztów związanych z oświetleniem obwodnicy, co nie oznacza, że nie spotkamy się w sądzie. W Polsce trwa spór dotyczący wielu gmin, które mają tego rodzaju problem, gdzie zlokalizowana jest obwodnica. Na obwodnicy jest zamontowanych mnóstwo latarni, których montażu nie konsultuje się przy opracowaniu projektu, a później informuje się gminę o obowiązku ponoszenia kosztów oświetlenia obwodnicy. My w tym sporze jesteśmy od chwili otwarcia obwodnicy. Być może zakończy się to sprawą sądową. Wspólnie z Panem Kierownikiem Rafałem Karpińskim prowadziliśmy ogromną akcję dotyczącą przedstawienia tej sytuacji i zobowiązania posłów do zmiany ustawy prawo energetyczne. Trwają prace w tym względzie, które mają określić dokładnie kto i za co ponosi konsekwencje finansowe. Jest propozycja, aby koszty oświetlenia dróg krajowych ponosił budżet państwa. Gmina ma tylko płacić za drogi gminne oraz drogi powiatowe i wojewódzkie, na których gmina wybuduje oświetlenie.

Jeżeli chodzi o regulację światel przy domu handlowym Wodnik, chcę powiedzieć, że proces przejęcia drogi krajowej jest niezwykle długi i skomplikowany oraz wymaga aktywnego podejścia Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Jest masa problemów związanych z przejęciem starego pasa drogowego. Z jednej strony zgodnie z przepisami, że w chwili otwarcia obwodnicy stary odcinek drogi krajowej staje się własnością gminy, ale nie ma to przełożenia na dalsze zarządzanie drogą. Jeżeli dzisiaj chcemy wyciąć drzewo w starym pasie drogowym, to GDDKiA wyraża na to zgodę, mimo, że my ponosimy koszty związane z jego utrzymaniem. Taki jest stan prawny. Ustawodawca nie przewidział okresu przejściowego. Mamy taką sytuację, że ponosimy koszty związane z utrzymaniem starego pasa drogowego drogi krajowej, ale o wszystko musimy zwracać się do Generalnej Dyrekcji. Uzgodniliśmy z Generalną Dyrekcją, że będziemy zmieniać sygnalizację, opracowaliśmy projekt organizacji ruchu, uzyskaliśmy wszelkie niezbędne zgody. Dzisiaj miała zafunkcjonować po raz pierwszy sygnalizacja na nowych zasadach, czyli miał zostać wydłużony okres przejścia dla pieszych. Ten proces będzie trwał jeszcze około roku.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Proces ten będzie trwał jeszcze rok lub dwa i w związku z tym może lepiej wyłączyć te światła. Przepisy wyraźnie wskazują jakie dokumenty są niezbędne do przejęcia, z których wynika, że mapa prawna jest dokumentem, który mówi o przejęciu.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Czy Pan Burmistrz posiada aktualne informacje dotyczące instalacji fotoradaru w Woli Kiepińskiej?

Chciałbym również poprosić Pana Przewodniczącego o rozważenie możliwości zamówienia znaczków dla radnych z herbem gminy.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nic się w tej kwestii nie zmieniło. Fotoradar w Woli Kiepińskiej powstanie. Z informacji jakie posiadam wiem, że trwa procedura przetargowa.”

Sołtys wsi Stanisławowo Anna Romanowska

„Chciałabym poprosić o wyrównanie lub wyłożenie kostką przystanku w Stanisławowie przy sklepie.”

Sołtys wsi Jadwisin Jarosław Pielach

„Dlaczego został odrzucony wniosek w sprawie zakupu sprzętu nagłaśniającego dla Jadwisina w ramach funduszu sołeckiego?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie widzę podstaw do tego, aby sołectwa kupowały zestawy nagłaśniające. Widzimy, że zaistniała potrzeba, aby taki zestaw nagłaśniający był, dlatego też podjęliśmy decyzję o zakupie 1 kompletu takiego sprzętu, który będzie wypożyczany sołectwom.”

Radny Rafał Tyka

„1) Proszę o podanie podstawy prawnej wyłączenia z wniosku Pana sołtysa wsi Jadwisin zapisu dotyczącego zakupu sprzętu nagłaśniającego.

2) Odbyło się spotkanie Pana Burmistrza z Panem Dyrektorem Ośrodka Geovita w Jadwisinie. Dlaczego w budżecie na 2013r. nie ma środków na rewitalizację plaży na wysokości ośrodka Geovita w Jadwisinie? Czy jest sporządzony kosztorys związany z tą inwestycją?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie ma planów na najbliższe lata związanych z tworzeniem plaży w Jadwisinie przy ośrodku Geovita. Pan Dyrektor nie jest zainteresowany tym tematem. Mamy określone priorytety dotyczące Jadwisina.”

Radny Rafał Tyka

„Czy wpłynęła do Pana Burmistrza informacja dotycząca zamontowania oświetlenia świątecznego w Jadwisinie?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie dotarła taka informacja i nie przewiduję żadnych wydatków w tym zakresie.”

Radny Rafał Tyka

„Czy dotarła do Pana Burmistrza informacja o zamontowaniu latarni na ul. Szaniawskiego za sklepem?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„W 2013r. zostanie wykonany projekt budowy oświetlenia na ul. Parkowej w Jadwisinie. W ramach tego projektu zostanie również ujęta latarnia na ul. Szaniawskiego.”

Radny Rafał Tyka

„Czy UKS otrzyma pomieszczenie biurowe i magazynowe w budynku Ośrodka Sportu i Rekreacji?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Powierzchnią biurową budynku Ośrodka zarządza jego Dyrektor. Jeżeli jest zawarta umowa między gminą a UKS dotycząca przyznawania dotacji, rozumiem, że Pan Dyrektor OSiR będzie miał także z Państwem umowę związaną z korzystaniem z obiektów i w miarę możliwości w stosunku do umowy finansowej będzie wynajmował te obiekty.”

Radny Rafał Tyka

„Dlaczego w projekcie budżetu na 2013r. nie został uwzględniony projekt budowy łącznika szkoły w Jadwisinie?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„W najbliższych latach nie będzie projektu budowy tego łącznika. Mamy zadania związane z budową infrastruktury i musimy się na nich skoncentrować.”

Radny Rafał Tyka

„Kiedy ulegną poprawie warunki lokalowe siłowni w Jadwisinie?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie.”

Radny Rafał Tyka

„Kogo dotyczą skargi na radnych?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Pisma są adresowane do Przewodniczącego Rady. Proponowałem radnym dyskusję na temat formuły w jakiej powinniśmy procesować tego typu sytuacje.”

Radna Grażyna Woźnicka

„Chciałabym złożyć wniosek o powołanie składu 3 osobowego radnych Rady Miejskiej do udzielenia odpowiedzi i ustosunkowania się do złożonej skargi. Chodzi o to, aby nie odkładało się to w czasie.”

Radny Marek Szajda

„Czy byłaby możliwość zorganizowania kiermaszu potraw wigilijnych w oparciu o sołectwa?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Wyszliśmy z taką inicjatywą do Kół Gospodyń Wiejskich, restauratorów w październiku, pracujemy nad tym.”

Sołtys wsi Cupel Krzysztof Zakolski

„Miejscowości Nowa Wieś, Kania Nowa, Kania Polska i Cupel są obsługiwane przez prywatnego przewoźnika. Został zlikwidowany najbardziej istotny kurs tej linii przed godziną 7 rano. Wiem, że trwają rozmowy w celu usprawnienia tego. Jak wygląda sytuacja?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

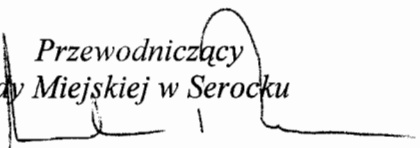
„Zrobimy wszystko, aby od nowego roku przywrócić ten kurs.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad sesji, podziękował wszystkim za przybycie i zakończył XXX sesję Rady Miejskiej w Serocku o godz. 19.40.

Protokołowała


Anna Bilińska


Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku
Artur Borkowski