

**UCHWAŁA Nr Wa.391.2012**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 7 grudnia 2012 roku**

**w sprawie:**

- 1. opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na 2013 rok,**
- 2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2013 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodnicząca:** - Bożena Zych  
**Członkowie:** - Teresa Gołębiowska  
- Bożenna Piotrowska

uchwała, co następuje:

**§ 1**

Pozytywnie – z uwagą zawartą w pkt I uzasadnienia - opiniuje przedłożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**§ 2**

Pozytywnie opiniuje możliwość sfinansowania zaplanowanego deficytu budżetu Miasta i Gminy Serock przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok.

**§ 3**

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn.zm.).

**§ 4**

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu.

**§ 5**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

## Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2012 roku, wraz z zarządzeniem Nr 114/B/2012 z dnia 15 listopada 2012 roku, Burmistrz Miasta i Gminy Serock przedłożył projekt uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2012 z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną w art. 238 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych terminowość przedłożenia opiniowanego dokumentu,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych przez Radę Miejską w Serocku w uchwale Nr 547/LXIII/2010 z dnia 11 października 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (z późn. zm.),
3. zgodność zakresu projektu uchwały budżetowej z wymogami określonymi w art. 211 ust. 5, art. 212, art. 214, art. 215, art. 216 ust. 2, art. 217 ust. 2, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1 i 3 i art. 237 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych – ocena kompletności i spójności budżetu,
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także zadań realizowanych w drodze porozumień,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 222 ust. 1-3 cyt. ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.) przy tworzeniu rezerwy ogólnej i rezerw celowych,
6. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami art. 212 ust. 2, art. 258 i art. 264 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych,
7. zachowanie - wymaganej prawem, tj. art. 242 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych - relacji planowanych dochodów bieżących budżetu i planowanych wydatków bieżących budżetu,
8. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy budżetu – art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych,
9. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
10. prawidłowość planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych i planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn. zm).

I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi spełnia wymienione wyżej kryteria.

W załączniku Nr 16 do projektu uchwały budżetowej, określającym plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołectkiego ujęto m.in. wydatki na zakup bądź wykonanie ławek, stołów, krzeseł, ławostołów i namiotów dla mieszkańców sołectw na spotkania plenerowe (poz. 2, 3, 14, 18, 19, 20, 24 załącznika). Dość ogólny opis przedsięwzięć nie pozwala Składowi Orzekającemu dokonać jednoznacznej oceny ich zgodności z prawem. Skład Orzekający nie dysponując informacją jakiego zadania gminy dotyczą ww. przedsięwzięcia nie ma podstaw do jednoznacznej oceny zgodności z prawem tych wydatków.

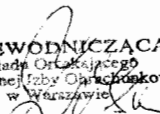
Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w myśl art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2009 roku o funduszu sołectkim (Dz. U. Nr 52, poz.420) „Środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które (...) **są zadaniami własnymi gminy**, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy”. Zaś art. 4 ust. 7 cyt. ustawy o funduszu sołectkim obliguje radę gminy, aby uchwalając budżet odrzuciła wniosek sołectwa, w przypadku gdy zamierzone zadania nie spełniają ww. wymogów (zobacz: uchwała Nr 25.298.20011 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 listopada 2011 r., [www.bip.warszawa.rio.gov.pl](http://www.bip.warszawa.rio.gov.pl)).

W przypadku zaplanowania powyższych wydatków w uchwale budżetowej na 2013 rok należy również zamieścić informację – jakiego zadania Gminy dotyczą te wydatki.

II. W projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na 2013 rok zaplanowano deficyt w wysokości 160.085,37 zł, stanowiący ujemną różnicę pomiędzy planowanymi dochodami budżetu (44.954.300,00 zł) i planowanymi wydatkami budżetu (45.114.385,37 zł). Planowanym źródłem sfinansowania deficytu są przychody pochodzące z wolnych środków.

Zaplanowane źródła finansowania deficytu są zgodne z art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych.

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę, iż przedłożony projekt uchwały budżetowej spełnia wyżej wymienione wymogi wynikające z obowiązujących przepisów, jest kompletny i wewnętrznie spójny, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.

PRZEWODNICZĄCA  
Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
  
mgr Bożena Zych