

Protokół nr 1/2019

1 Posiedzenie w dniu 25 stycznia 2019

Obrady rozpoczęto 25 stycznia 2019 o godz. 14:30, a zakończono o godz. 16:26 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. Krzysztof Bońkowski
2. Sławomir Czerwiński
3. Bożena Kalinowska
4. Gabriela Książyk
5. Agnieszka Oktaba
6. Jarosław Krzysztof Pielach

W posiedzeniu Komisji udział wzięli także

1. Józef Zając – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy
2. Rafał Karpiński – Kierownik Referatu RMP
3. Adam Krzemiński – Komendant Straży Miejskiej

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie i powitała wszystkich zebranych oraz przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Możliwość wykorzystania bezzałogowych statków powietrznych (dronów) do monitorowania czystości powietrza.
3. Rozpatrzenie pisma w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock – obszar C, nadanego uchwałą 309/XXXIV/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27.03.2013r.
4. Przyjęcie protokołu z I posiedzenia Komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

2. Możliwość wykorzystania bezzałogowych statków powietrznych (dronów) do monitorowania czystości powietrza.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że w Legionowie zakupiono kamerę termowizyjną i mieszkańcy mogą zgłaszać się do urzędu i prosić o oględziny termowizyjne budynku. Przewodnicząca zaproponowała aby rozważyć zakup takiej kamery także w Serocku.

Kierownik Referatu ZKOC Adam Krzemiński odpowiedział, że jest to bardzo dobre rozwiązanie i dużo tańsze i niż dron. Kierownik Krzemiński odnosząc się do tematu dronów powiedział, że próbka pobrana do badania za pomocą dronu nie jest dowodem, każde badanie

dronem i tak będzie trzeba powtórzyć fizycznym pobraniem popiołu z paleniska. Kierownik powiedział, że rozmawiał z Komendantem Straży Miejskiej ze Śląska, która jako jedna z nielicznych jest w posiadaniu drona i uzyskał informację, że używają drona jedynie do wizyjnego sprecyzowania z którego komina wydobywa się dym, ale trzeba wziąć pod uwagę jaką oni mają zabudowę.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że wywołał dyskusję ponieważ przedstawiono mu informacje o dużych kosztach związanych z zakupem i używaniem drona, około 600 tys. zł. Radny poinformował, że sam wystąpił o oferty, które były zdecydowanie niższe. Radny poinformował, że odpisało mu 5 gmin, które stosują to rozwiązanie. Potwierdza się to, że to nie jest urządzenie, które dawałoby dowód w sądzie, tylko dodatkowa opinia, która może być. Urządzenie to jednak pokazuje czy z kominu ulatniają się inne związki niż te, które powstają przy spalaniu węgla. Gminy używające drona wskazują na szybką weryfikację, pracownicy są w stanie szybko zweryfikować dym, który należy zbadać. Radny uzyskał informację, że samo zakupienie drona wiele pomogło, bo mieszkańcy zaczęli się obawiać kontroli i przestali palić śmieci.

Zastępca Burmistrza Józef Zając powiedział, że na pewno trzeba będzie przeszkolić pracowników, którzy mieliby obsługiwać to urządzenie, a to na pewno podniosłoby koszty.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że można ubiegać się o dofinansowanie na szkolenia operatora drona, nie pamięta jednak w jakim województwie.

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński porównał ile można by wymienić pieców na gazowe za te pieniądze, może warto zainwestować więcej aby jak najwięcej osób miało możliwość wymiany pieców.

Radny Sławomir Czerwiński uważa, że dron na pewno uświadomiłoby społeczeństwo i wielu mieszkańców przestałoby palić śmieci, ale zgodził się z Kierownikiem RMP, że dofinansowanie do wymiany pieców będzie lepszym rozwiązaniem, bo jest to wydatek jednorazowy, który procentuje przez lata. Radny odniósł się do pomysłu kamery termowizyjnej, stwierdził, że pokaże ona nieszczelności w domu, konieczność ocieplenia budynku, natomiast nie pokaże, w którym domu opalamy niedopuszczonym do użytku paliwem.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska zapytała ile było interwencji Straży Miejskiej w celu sprawdzenia czym palono w piecach.

Kierownik Referatu ZKOC Adam Krzemiński odpowiedział, że w 2018 roku było 50-60 kontroli. Kierownik poinformował, że powtarzają się nieruchomości w których pali się nieodpowiednim paliwem.

Przewodnicząca Komisji ogłosiła przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska podsumowując ten punkt poprosiła Komendanta Straży Miejskiej o wzmożone kontrole, o edukację społeczeństwa, oraz aby społeczeństwo czuło, że nie tylko straż pomaga ale też kontroluje. Przewodnicząca poprosiła aby Komendant przedstawił Komisji zasadność oraz koszty zakupu kamery termowizyjnej.

Radny Krzysztof Bońkowski dodał, że jak już będzie kamera dobrze byłoby aby strażnicy dając upomnienie przekazywali informacje o możliwości badania termowizyjnego oraz informowali mieszkańców, że jest program dofinansowania do wymiany pieców. Ponadto radny zaproponował aby wynająć drona na dzień lub kilka dni i zobaczyć jak się sprawdzi. Dron mógłby służyć też do monitorowania okolicy w przypadku sygnałów o wszelakich złych zdarzeniach, a dopiero po potwierdzeniu przez drona można by wysłać patrol straży.

Kierownik Referatu ZKOC Adam Krzemiński poinformował, że strażnicy będą mieli na początku lutego szkolenie z pobieranie próbek popiołu.

Radny Sławmoir Czerwiński uznał, że warto byłoby umieszczać takie informacje w BIP aby mieszkańcy o tym wiedzieli. Radny zauważył, że jeśli Straż Miejska posiadałaby kamerę termowizyjną to straż pożarna również mogłaby z niej korzystać.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska poinformowała, że jeśli koszt tej kamery nie będzie zbyt duży, to Komisja Spraw Obywatelskich rekomenduje jej zakup.

Kierownik Referatu ZKOC Adam Krzemiński poinformował, że kamera to koszt około 5 tys. zł.

Kierownik Referatu RMP zaproponował aby zobaczyć w innych gminach jak wygląda badanie jakości powietrza dronem i jakie skutki przynosi.

Radny Krzysztof Bońkowski uważa, że gmina powinna zaproponować więcej, nieuchronność kary musi być ewidentna.

Kierownik Referatu ZKOC Adam Krzemiński powiedział, że Straż może nałożyć mandat w wysokości 500 zł za palenie śmieciami lub materiałem niedozwolonym, ale to jest możliwe jedynie wówczas gdy strażnicy wchodzi na kontrole i ewidentnie w piecu plastikowe butelki - to jest podstawa do nałożenia mandatu, w przypadku pobrania próbki popiołu, trzeba ją wysłać do badań na Śląsk aby uzyskać opinie certyfikowanej pracowni, kosztuje to 300 zł, ale trwa do 2 tygodni, w takim przypadku nie ma podstaw do nałożenia mandatu, trzeba złożyć do sądu wnioski o ukaranie, a sąd nałoży grzywnę. Grzywna z wniosku o ukaranie stanowi dochód państwa, natomiast z mandatu stanowi dochód gminy.

Radny Krzysztof Bońkowski uważa, że gdyby był dron można wtedy mówić, że na jego podstawie stwierdzono czym palono w danym momencie w piecu.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska podsumowała dyskusję i poinformowała, że na następnym posiedzeniu Komisja zapozna się z ustaleniami Komendanta.

3. Rozpatrzenie pisma w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Serock – obszar C, nadanego uchwałą 309/XXXIV/2013 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27.03.2013r.

Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński poinformował, że do rozpatrzenia komisji są dwa pisma skierowane od tych samych osób, małżeństwa. Mieszkańcy Serocka domagają się aby wskazać konkretne przepisy planu miejscowego, czy działalność sąsiadująca z ich posesją jest możliwa do wykonywania na tym terenie. Według oceny wnioskujących nie ma takiej

prawnej możliwości i plan tego zabrania. Wnioskodawcy formują zarzut pod adresem gminy, że nic z tym nie zostało zrobione. Kierownik Karpiński powiedział, że rozpatrując tę sprawę należy omówić cztery wątki, zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sprawy podatkowe, rejestracja działalności gospodarczej, bezpieczeństwo przeciwpożarowe. Kierownik wyjaśnił, że jeśli chodzi o zapisy planu miejscowego działka położona jest na terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i/lub usługi nieuciążliwe (oznaczenie MN/U9). Plan określa co to są usługi nieuciążliwe: to usługi, których uciążliwość nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący działalność ma tytuł prawny i które nie są zaliczane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych. Kierownik wyjaśnił, że Starosta Legionowski działający jako właściwy w sprawie organ administracji architektoniczno-budowlanej zatwierdził budowę obiektu. Starosta bada zgodności projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego, gdyby Starosta stwierdził, że obiekt nie jest zgodny z mpzp decyzja byłaby negatywna. W rozpatrywanej sprawie niezbędna jest weryfikacja, czy obecny sposób użytkowania przedmiotowego obiektu budowlanego jest zgodny ze sposobem określonym w wydanym pozwoleniu na budowę, a przede wszystkim, czy jest zgodny z zawiadomieniem o zakończeniu budowy lub decyzją o pozwoleniu na użytkowania. Odnosząc się kwestii związanych z bezpieczeństwem przeciwpożarowym do czynności kontrolno – rozpoznawczych, Kierownik Karpiński poinformował, że do tego upoważnieni są funkcjonariusze Państwowej Straży Pożarnej. Burmistrz mógłby zareagować jeśli byłyby realne podejrzenia, że obiekt ten zagraża życiu lub bezpieczeństwu wielu osób. Kierownik Karpiński poinformował Komisję, że jeśli chodzi o wątek podatkowy to z ustawy ordynacja podatkowa wynika, że nie można upubliczniać informacji podatkowych.

Radny Sławomir Czerwiński poinformował, że obiekt na pewno nie służy potrzebom własnym, ponieważ są ogłoszenia w internecie o godzinach otwarcia. Powstaje pytanie czy Starosta nie został wprowadzony w błąd przez inwestora. Radny uważa, że jeśli właściciel prowadzi pod tym adresem działalność należy sprawdzić jak rozlicza podatek i czy gmina na tym nie traci.

Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska podsumowała, że głównie chodzi o konflikt sąsiedzki, a Komisja czy Rada nie ma uprawnień aby rozstrzygnąć tę sprawę, od tego są inne organy a potem sąd. Komisja przekaze wnioskującym swoje stanowisko w tej sprawie.

4. Przyjęcie protokołu z I posiedzenia Komisji.

Protokół z I posiedzenia został przyjęty bez uwag.

5. Sprawy różne.

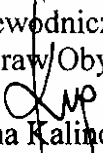
Radny Krzysztof Bońkowski poprosił o sprawdzenie ul. Polnej, ponieważ zatrzymuje się tam woda.


Radny Sławomir Czerwiński zapytał o wjazd z ul. Warszawskiej do marketu Dino, prace przeciągają się, a kierowcy mają utrudnienia.

Zastępca Burmistrza Józef Zajac odpowiedział, że prace odbędą się jak będą sprzyjające warunki pogodowe.

6. Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji Bożena Kalinowska zakończyła posiedzenie Komisji Spraw Obywatelskich.

Przewodnicząca
Komisji Spraw Obywatelskich

Bożena Kalinowska

Przygotowała: Paulina Kopec 

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl